

## ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відповідно до пункту 16 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, ознайомившись із звітом думку експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Назва ЗВО	<b>Київський університет імені Бориса Грінченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>36849</b>
Назва ОП	<b>Фізична культура і спорт</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>017 Фізична культура і спорт</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

заклад вищої освіти надає мотивовані **зауваження до нього**:

Київський університет імені Бориса Грінченка висловлює вдячність членам експертної групи за проведену експертизу, високу оцінку нашої освітньо-наукової програми та надані рекомендації щодо покращення якості освітнього процесу. Рекомендації, по можливості, будуть враховані при подальшій реалізації освітньої програми. Разом з тим, хочемо надати відповіді на частину зауважень і рекомендацій з якими не погоджуємось.

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповідь ЗВО на звіт ЕГ. 017 PhD.pdf</i>	TfTeNgbwKI8HeOm46QgDiWdqY8/V8nY/fAXmiK OxgY=

\*\*\*

Шляхом підписання цих зауважень запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

ПІБ: **ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ**

Дата підпису: 04.05.2023 р.

Київський університет імені Бориса Грінченка висловлює вдячність членам експертної групи за проведену експертизу, високу оцінку нашої освітньо-наукової програми та надані рекомендації щодо покращення якості освітнього процесу. Рекомендації, по можливості будуть враховані при подальшій реалізації освітньої програми. Разом з тим, хочемо надати відповіді на частину зауважень і рекомендацій з якими не погоджуємось.

Зауваження ЕГ	Відповідь ЗВО
<p><b>Критерій 1</b> Слабкі сторони не виявлено.</p>	<p>У своєму звіті ЕГ наводить низку сильних сторін та позитивних практик в контексті критерію 1. При цьому повністю відсутні зауваження та рекомендації. Це свідчить про те, що проєктування ОНП, а також формування її цілей відбувалися із дотриманням всіх вимог щодо забезпечення якості освітньо-наукової програми, а також про застосування низки гарних практик.</p> <p>Зокрема ЕГ констатує, що ОНП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти, а також реалізовано принцип поліаспектної інтеграції змісту, який передбачає рівноцінну інтеграцію загальної, професійної і вибіркової складових освітнього процесу; поєднання наукових інтересів здобувача з місією Університету та актуальними соціальними запитами в сфері фізичної культури і спорту; синергійний розвиток методологічної, дослідницької та іншомовної компетентностей здобувача; інтеграцію наукового та педагогічного аспектів професійної діяльності з відповідними векторами працевлаштування.</p> <p>ЕГ зазначає, що у процесі формулювання цілей ОНП враховані пропозиції та побажання потенційних і діючих роботодавців у сфері фізичної культури і спорту та освіти, враховано конкретні пропозиції здобувачів вищої освіти, цілі ОНП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.</p> <p>Разом з тим, вважаємо, що поза належною увагою експертної групи, в контексті аналізу Критерію 1, залишилась <i>унікальність мети ОНП та її зв'язок з місією Університету Грінченка</i> – забезпечити сучасну освітньо-наукову підготовку дослідників з галузі знань 01 Освіта / Педагогіка за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт із глибинним науковим, аналітичним, дослідницьким, організаторським потенціалом задля здійснення наукових проєктів та успішної професійної самореалізації відповідно до місії Київського університету імені Бориса Грінченка – «Служити людині, громаді, суспільству».</p> <p>Окрім того, підпорядкованість ОНП ідейному та соціальному вектору ЗВО в сукупності з реалізацією принципу поліаспектної інтеграції змісту освітньої підготовки, високим регіональним і галузевим запитом на єдину освітньо-наукову програму серед непрофільних ЗВО у регіоні та відсутність прямої подібності з іншими ОНП за даною спеціальністю обґрунтовує очевидність унікальності даної ОНП за Критерієм 1.</p>

<p><b>Критерій 2</b>  Не всі аспіранти у повній мірі розуміють як відбувається формування їхньої індивідуальної освітньої траєкторії. Зі слів деяких здобувачів ВО вибір дисциплін відбувався шляхом отримання на корпоративну пошту з відділу аспірантури листа з шістьма дисциплінами з яких необхідно вибрати три. ЕГ рекомендує у вересні-жовтні 2023 року провести заходи для роз'яснень здобувачам вищої освіти особливостей побудови їхньої індивідуальної траєкторії та особливостей вибору освітніх компонентів вибіркового блоку.</p>	<p>Процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема вибору навчальних дисциплін здобувачами освіти у Київському університеті імені Бориса Грінченка відповідають вимогам Закону України «Про вищу освіту», а також регламентовані низкою внутрішніх нормативних документів, що підтверджується звітом експертної групи.</p> <p>У Положенні про організацію освітнього процесу (п.7.2) закріплено право здобувачів на участь у формуванні індивідуального навчального плану, що втілює індивідуальну освітню траєкторію. Особливістю ОНП з підготовки доктора філософії є більша вмотивованість здобувачів та індивідуалізація їхніх наукових інтересів, яким багато в чому підпорядковується зміст освіти. Положенням про підготовку здобувачів вищої освіти доктора філософії в Університеті (п.4.2) передбачено формування на основі ОНП індивідуального навчального плану та плану наукової роботи, які погоджуються з науковим керівником і затверджуються вченою радою Факультету. Відповідно до п.4.2 Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в Університеті Грінченка свій вибір аспірант підтверджує заявою.</p> <p>Ознайомлення аспірантів із порядком, строками, особливостями запису та формування груп для вивчення вибіркового навчального дисциплін здійснюється на початку навчального року (відповідно до наказу «Про формування переліку вибіркового навчального дисциплін та строки їх вибору здобувачами освіти у 2023 році» від 21.11.2022 № 611 (<a href="https://cutt.ly/B5MuyLb">https://cutt.ly/B5MuyLb</a>); такі накази видаються щорічно). Усі вищезазначені документи оприлюднено у вільному доступі на вебсайті Університету у розділі «Реєстр нормативної бази» (<a href="https://cutt.ly/E5MuZKt">https://cutt.ly/E5MuZKt</a>).</p> <p>Інформаційний супровід щодо особливостей формування індивідуального плану забезпечують завідувач аспірантури, докторантури, зокрема при вступі на навчання до аспірантури, на організаційних зборах аспірантів (<a href="https://cutt.ly/U5Mul6K">https://cutt.ly/U5Mul6K</a>), гарант програми. Короткі анотації вибіркового дисциплін оприлюднено на сторінці «Аспірантам» (<a href="https://cutt.ly/i5MuI2m">https://cutt.ly/i5MuI2m</a>). Також акцентуємо увагу на тому, що у ОНП та НП надано можливість вибору аспірантами ОК з переліку дисциплін за вибором, а також із Каталогу вибіркового дисциплін на відповідну кількість кредитів. Інформація про вибірково освітні компоненти розміщується на сайті Університету та в Каталозі вибіркового дисциплін.</p> <p>Додаткове інформування здобувачів освіти через корпоративні пошти та розсилка роз'яснювальних та презентаційних матеріалів щодо компетентностей і програмних результатів навчання, що забезпечують згадані вибірково дисципліни може розглядатися як гарна практика,</p>
---	---

	<p>а не недолік. При цьому, важливо зауважити, що таке інформування на корпоративні пошти жодним чином не обмежує право здобувачів освіти на вибір освітніх компонентів із загальноуніверситетського каталогу вибіркових дисциплін, а також жодним чином не обмежує право здобувачів освіти на побудову власної індивідуальної траєкторії.</p> <p>Окрім того, розуміння здобувачами освіти особливостей формування власної освітньої траєкторії підтверджується результатами щорічного анонімного опитування аспірантів щодо задоволеності навчання на ОНП. Відповідно до результатів опитування 91,7% аспірантів зазначають, що можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечена повною мірою (<a href="https://cutt.ly/838nDdv">https://cutt.ly/838nDdv</a>).</p>
<p><b>Критерій 3</b> Слабкі сторони не виявлено.</p>	
<p><b>Критерій 4</b> Здобувачі не підтвердили сучасні методи навчання, які використовуються викладачами у навчальному процесі. Не підтверджено участі здобувачів і НПП у міжнародних науково-дослідних проєктах, у т.ч. грантових. Обмежена участь здобувачів і НПП у програмах міжнародної співпраці. Рекомендовано: 1. У навчальному процесі акцентувати увагу здобувачів на формах і методах навчання і викладання, що сприяють досягненню програмних результатів навчання за ОНП. 2. До червня 2023 року завантажити підтверджуючі документи щодо участі у міжнародних науково-дослідних проєктах (за наявності) у портфоліо аспірантів. Надалі вчасно наповнювати сторінки портфоліо, з метою оприлюднення об'єктивної інформації щодо їх науково-дослідної діяльності. 3. З початком 2023-2024 н.р. активізувати участь здобувачів та викладачів у міжнародних наукових проєктах, у т.ч. грантових.</p>	<p>Щорічний анонімний моніторинг задоволеності здобувачів освіти навчанням за ОНП підтверджує, що викладачі, при проведенні навчальних занять, використовують такі форми навчання як: дискусія, мозковий штурм, елементи тренінгових технологій. Про те, що такі форми використовуються всіма викладачами свідчать 66,7% опитаних аспірантів, 33,3% зазначають, що такі форми застосовуються майже всіма викладачами (<a href="https://cutt.ly/838nDdv">https://cutt.ly/838nDdv</a>). Не зовсім зрозуміло який сенс вкладає ЕГ у поняття сучасних методів викладання і яким чином здобувачі при спілкуванні з ЕГ мали підтвердити їх використання викладачами.</p> <p>У підкритерії 4.1. визначається чи форми та методи навчання сприяють досягненню заявлених в ОНП цілей та програмних результатів навчання, а не оцінюється рівень інноваційності застосованих методів.</p> <p>На ОНП застосовуються такі методи навчання як: словесні, наочні, практичні, проблемно-пошукові, самостійна робота, інтерактивні методи, методи дистанційного навчання тощо, які в поєднанні з описаними вище сучасними формами організації навчання забезпечують досягнення цілей та програмних результатів навчання.</p> <p>Не зовсім зрозуміло, з якою метою необхідно акцентувати увагу здобувачів (рекомендація ЕГ) на формах і методах навчання, що сприяють досягненню програмних результатів навчання за ОНП. На нашу думку усі методи та форми навчання мають застосовуватися і застосовуються для якісної організації освітнього процесу з метою досягнення зазначених вище результатів, а не задля інформування здобувачів про ефективність цих методів.</p> <p>Щодо рекомендації про вчасність наповнення портфоліо аспірантів інформацією про участь у науково-дослідних проєктах, маємо зазначити, що сам факт наявності у здобувачів освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти індивідуальних портфоліо вже може розглядатися як гарна практика та унікальність ОНП, а зміст електронних портфоліо аспірантів лежить в площині автономії закладу</p>

	<p>вищої освіти.</p> <p>Щодо рекомендації про активізацію з початку 2023-2024 н.р. участі здобувачів та викладачів у міжнародних наукових проєктах, у т.ч. грантових, маємо зауважити, що будь-яка міжнародна діяльність на даний момент має суттєві обмеження, пов'язані з війною. Погоджуємось із цією рекомендацією, водночас, вважаємо доцільним звернути увагу шановних експертів GER на те, що за ОНП відбувається активна міжнародна діяльність як НПП (Латишев М. (Польща), Сушко Р.(Литва) – академічна мобільність у рамках програми Erasmus+, Полянничко О. грантовий проєкт), Горбань О.В, (Туреччина), Хоружа Л.Л. (Чехія, Польща), Виговська О.С. (Іспанія, Румунія), Опришко Т.С. (Канада, Словаччина) так і аспірантів (Коханська С. - академічна мобільність на навчання у Міжнародну олімпійську академію (Греція), Волощенко Ю. - грантовий проєкт). Про це у своєму звіті свідчить експертна група (підкритерій 4.5.). Також аспірантка Буряк О., візьме участь в академічній мобільності – науковому стажуванні з 21.05 по 27.05.2023 (договір від 02.05.2023, Польща).</p>
<p><b>Критерій 5</b></p> <p>Недостатня залученість здобувачів до участі у заходах, спрямованих на утвердження академічної доброчесності та наукової етики. Рекомендовано залучати здобувачів ОНП Фізична культура і спорт до участі у заходах, спрямованих на утвердження академічної доброчесності та наукової етики.</p>	<p>Не погоджуємось із зауваженням ЕГ щодо недостатньої залученості здобувачів у заходах, спрямованих на утвердження академічної доброчесності та наукової етики. Вважаємо за необхідне звернути увагу членів GER на те, що дане зауваження входить у протиріччя зі звітом ЕГ (п. 5.4.), у якому ЕГ зазначає, що у ЗВО є вся необхідна нормативна документація щодо політик, стандартів та процедур дотримання академічної доброчесності, яка включає Кодекс корпоративної культури Університету Грінченка <a href="https://tinyurl.com/kodeks-korp">https://tinyurl.com/kodeks-korp</a>, Декларацію про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та студентів, аспірантів, докторантів Університету: <a href="https://tinyurl.com/deklaratsii">https://tinyurl.com/deklaratsii</a>, Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти Університету: <a href="https://tinyurl.com/kubgintegrity">https://tinyurl.com/kubgintegrity</a>, Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в Університеті Грінченка <a href="https://tinyurl.com/kubg-phd-pro">https://tinyurl.com/kubg-phd-pro</a>, Наказ «Про затвердження складу комісії з академічної доброчесності Університету» (№104, від 10.03.2023 ) <a href="https://tinyurl.com/dobr2023">https://tinyurl.com/dobr2023</a>.</p> <p>У ЗВО створено, постійно діючі комісії з питань академічної доброчесності Університету (Наказ ректора № 104 від 10.03.2023 р. <a href="https://fzfv.kubg.edu.ua/diialnist/nashi-proekty.html#zakhody">https://fzfv.kubg.edu.ua/diialnist/nashi-proekty.html#zakhody</a>) та факультетів (Розпорядження декана факультету здоров'я, фізичного виховання і спорту № 56/1 від 30.09.2022 р.).</p> <p>ЕГ констатує, що навчальний план ОНП містить модулі «Наукова етика» та «Інтернаціоналізація науки», <i>спрямовані на дотримання академічної доброчесності</i>. ЕГ також</p>

	<p>значає, що під час онлайн зустрічі аспіранти відмітили, що в ЗВО наявне Положення про академічну доброчесність та підписання декларації про дотримання академічної доброчесності.</p> <p>На запит ЕГ до системи акредитації були додані підписані декларації здобувачів про академічну доброчесність (просимо дивитися розділ «Запити та відповіді»).</p> <p>ЕГ у своєму звітізначає, що у Науковому товаристві студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Університету діє Школа академічної доброчесності, діяльність якої передбачає підготовку «агентів змін», котрі через різні заходи будуть популяризувати та утверджувати принципи академічної доброчесності серед академічної спільноти Університету. Наукове товариство щорічно проводить Всеукраїнську науково-практичну конференцію «Дослідження молодих вчених: від ідеї до реалізації», один із напрямів роботи якої – «Наука та освіта: утвердження академічної доброчесності та наукової етики» <a href="https://tinyurl.com/konf-2019">https://tinyurl.com/konf-2019</a>, <a href="https://tinyurl.com/kubg-konf21">https://tinyurl.com/kubg-konf21</a>, <a href="https://tinyurl.com/kubg-konf22">https://tinyurl.com/kubg-konf22</a>.</p> <p>На коментар ЕГ щодо відсутності серед учасників зазначеної вище конференції аспірантів даної ОНП можемо відповісти, що дана конференція має віковий ценз (молоді вчені – до 35 років), а переважна більшість аспірантів ОНП, що акредитується не належить до цієї вікової категорії.</p> <p>Вважаємо, що ЕГ оминула належною увагою таку гарну практику в контексті критерію 5, як проведення щорічного вебінару всеукраїнського рівня «Академічна доброчесність у спортивній науці», присвяченого актуальним питанням дотримання принципів академічної доброчесності у галузі фізичної культури і спорту (останній 10.11.22 <a href="https://cutt.ly/d38FoGp">https://cutt.ly/d38FoGp</a>). У вебінарі традиційно беруть участь представники Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, а також представники провідних українських ЗВО, в яких здійснюється підготовка здобувачів освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт. Аспіранти ОНП, що акредитується, є постійними учасниками цього вебінару, що зазначено в електронних портфоліо аспірантів (<a href="http://surl.li/gtgyx">http://surl.li/gtgyx</a>) та може бути підтверджено сертифікатами. Аспіранти Сова В., Романюк М., Комоцька О. відобразили це у своїх проміжних звітах за 2022-2023 н.р.</p> <p>Вважаємо, що ЗВО та Факультет забезпечують високий рівень залучення здобувачів освіти до заходів, спрямованих на утвердження академічної доброчесності та наукової етики, а зауваження ЕГ щодо цього є безпідставним.</p>
<p><b>Критерій 6</b> Виявлено, що ОК: “Методи наукових досліджень у галузі фізичної культури і спорту”, “Статистична обробка та аналіз наукових досліджень у спорті”, “Стратегії наукових досліджень</p>	<p>Вважаємо, що зауваження щодо незабезпеченості зазначених ОК публікаціями у фахових виданнях та навчальними посібниками або методичними розробками є некоректним, адже відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, а саме п.37, відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників</p>



(Сучасні технології фізичної культури і спорту)”, “Методи наукових досліджень та статистична обробка даних у галузі фізичної культури і спорту”, “Методологія підготовки дисертаційної фізичної культури і спорту (Інформаційний пошук і робота з друкованими та електронними джерелами)” не забезпечені науковими публікаціями, включеними до переліку наукових фахових видань України, до наукометричних баз, зміст яких споріднений зі змістом навчальної дисципліни; навчальними посібниками, методичними посібниками чи розробками.

Рекомендовано: До червня 2023 року, переглянути розподіл навчальних дисциплін “Методи наукових досліджень у галузі фізичної культури і спорту”, “Статистична обробка та аналіз наукових досліджень у спорті”, “Стратегії наукових досліджень (Сучасні технології фізичної культури і спорту)”, “Методи наукових досліджень та статистична обробка даних у галузі фізичної культури і спорту”, “Методологія підготовки дисертаційної фізичної культури і спорту (Інформаційний пошук і робота з друкованими та електронними джерелами)” між НПП, з метою забезпечення об’єктивного і прозорого розподілу дисциплін у межах кафедри, підвищення якості освітнього процесу, забезпечення системності та послідовності у процесі викладання навчальних дисциплін та регламентування відносин між викладачами кафедр”

освітньому компоненту визначається на підставі документів встановленого зразка про:

- про вищу освіту;
- присудження наукового ступеня (однакова за змістом спеціальність (предметна спеціальність, спеціалізація);
- наявність досвіду професійної діяльності (заняття) за відповідним фахом (спеціальністю, спеціалізацією) не менше п’яти років (крім педагогічної, науково-педагогічної, наукової діяльності);
- керівництво (консультування) дисертації на здобуття наукового ступеня за спеціальністю, що була захищена в Україні або за кордоном;
- щонайменше п’ятьма публікаціями у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п’яти років.

Зазначені у зауваженні навчальні дисципліни або їх модулі, а саме “Методи наукових досліджень у галузі фізичної культури і спорту”, “Статистична обробка та аналіз наукових досліджень у спорті”, “Стратегії наукових досліджень (Сучасні технології фізичної культури і спорту)”, “Методи наукових досліджень та статистична обробка даних у галузі фізичної культури і спорту”, “Методологія підготовки дисертаційної фізичної культури і спорту (Інформаційний пошук і робота з друкованими та електронними джерелами)” викладає доцент кафедри фізичного виховання та педагогіки спорту Латишев Микола Вікторович. <https://eportfolio.kubg.edu.ua/teacher/2137>

Хочемо звернути увагу на те, що базова вища освіта Миколи Вікторовича (Донецький державний інститут здоров’я, фізичного виховання і спорту при Національному університеті фізичного виховання і спорту України. Олімпійський та професійний спорт. Магістра з олімпійського та професійного спорту 2010 р.) та його науковий ступінь (Кандидат наук з фізичного виховання і спорту, 24.00.01 – олімпійський і професійний спорт ДК № 010825, 30.11.2012) у повній мірі відповідають освітнім компонентам, які він викладає.

Латишев М.В. є автором і розробником сертифікованого електронного курсу «Методологія підготовки дисертаційної роботи у галузі фізичної культури і спорту», який використовується в освітньому процесі за даною ОНП, а також сертифікованого електронного навчального курсу «Сучасні ІКТ та методи досліджень в галузі».

Публікації дотичні до зазначених ЕГ освітніх компонентів:

- Латишев М.В., Квасниця О.М., Спесивих О.О., Квасниця І.М. Прогнозування: методи, критерії та спортивний результат. *Спортивний вісник Придніпров’я*. 2019. № 1, С. 39–47.
- Тропін Ю.Н., Латишев Н.В., Каупуж А. Методи математичної статистики в єдиноборствах. Проблеми і перспективи розвитку спортивних ігор та одноборств у закладах вищої освіти. Збірник статей

	<p>XVII наукової конференції (05 лютого 2021 р., Харків). С. 37-41.</p> <p>- Латишев М.В., Шандригось В.І., Тропін Ю.М., Ясько Л.В. Використання кластерного аналізу для оцінки результатів виступів олімпійських чемпіонів з вільної боротьби. Інноваційні та інформаційні технології у фізичній культурі, спорті, фізичній терапії та ерготерапії: Матеріали III Всеукраїнської електронної науково-практичної конференції з міжнародною участю. Київ: НУФВСУ (м. Київ, 8 квітня 2020р.). С. 159.</p> <p>Рекомендацію ЕГ щодо «забезпечення об'єктивного і прозорого розподілу дисциплін у межах кафедри, підвищення якості освітнього процесу, забезпечення системності та послідовності у процесі викладання навчальних дисциплін та регламентування відносин між викладачами кафедр» вважаємо необґрунтованою.</p> <p>У ЕГ немає жодних підстав вважати, що розподіл навчального навантаження в межах кафедри відбувається необ'єктивно або не достатньо прозоро.</p> <p>Враження про те, що Латишев М.В. викладає значну кількість дисциплін за даною ОНП може виникнути через те, що ОНП за час своєї реалізації двічі зазнавала змін. Відповідно, на даний момент, Латишев М.В. завершує викладання дисциплін «Статистична обробка та аналіз наукових досліджень у спорті» та «Методи наукових досліджень у галузі фізичної культури і спорту», а також модулю «Сучасні технології фізичної культури і спорту» дисципліни «Стратегії наукових досліджень» за навчальним планом 2020 року. За навчальним планом 2022 року Латишев М.В. забезпечує викладання дисципліни «Методи наукових досліджень та статистична обробка даних у галузі фізичної культури і спорту», яка в новій редакції ОНП була створена шляхом об'єднання двох ОК, зазначених вище (які і викладав Латишев М.В.), а також модулю «Інформаційний пошук і робота з друкованими та електронними джерелами» дисципліни «Методологія підготовки дисертаційної фізичної культури і спорту».</p> <p>З 2023-2024 н.р. навчальний план 2020 р. припиняє свою дію і Латишев М.В. за даною ОНП буде викладати лише ОК6 та модуль з ОК5.</p>
<p><b>Критерій 7</b>  Рекомендація ЕГ: в термін до початку 2023/2024 навчального року, керівництву ЗВО переглянути положення щодо навчання осіб з особливими освітніми потребами та розширити категорію осіб, не обмежуватись лише особами з фізичними вадами (врахувати потреби студентських сімей,</p>	<p>Вважаємо, неаргументованою рекомендацію ЕГ, зазначену у коментарі слабких сторін до Критерію 7. Заклад створив всі належні умови для забезпечення комфортного освітнього процесу всіх здобувачів, у тому числі осіб з особливими освітніми потребами, що не обмежуються лише фізичними вадами. Попри відсутність осіб з особливими потребами, які навчаються на даній ОНП, експертна група мала нагоду переконатись у ефективності створених умов під час перегляду матеріально-технічної бази, що налічувала окрім демонстрації технічного обладнання (пандусів, ліфтів) з акцентованими поясненнями (в тому числі шриффт Брайля,</p>



<p>“матерів-одиначок” та інші).</p>	<p>кнопку виклику супроводу і подальшу допомогу, також веб-сайт ЗВО, адаптований для людей з особливими освітніми потребами тощо). ЗВО має взірцевий досвід щодо задоволення потреб здобувачів з особливими освітніми потребами, які навчаються на інших факультетах.</p>
<p><b>Критерій 8</b> Під час зустрічей з ЕГ, на питання : “Хто є виборним представником аспірантів, що входять до складу Вченої ради Університету?”, ніхто не зміг дати відповідь.</p> <p>Рекомендація: до початку 2023/2024 навчального року, провести збори всіх членів Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих учених та ОСС, голові Наукового товариства чітко роз’яснити права та обов’язки всім членам Наукового товариства та ОСС, аби кожен розумів та виконував свої права та обов’язки в Науковому товаристві та ОСС.</p>	<p>Зауваження ЕГ входить у протиріччя з інформацією, поданою у п 8.2. звіту ЕГ: «Москальчук Ганна, виборний представник (до 11.2022 р.) зауважила, що вона представляла інтереси аспірантів, а зараз представником є Безпалько Богдан». Зокрема, Безпалька Б. було введено до складу Вченої ради Університету як виборного представника від НТ наказом від 01.11.2022 № 553 <a href="https://cutt.ly/R5Mtlva">https://cutt.ly/R5Mtlva</a>, додатково представлено на засіданні Вченої ради від 30.11.2022 <a href="https://cutt.ly/D5MtWwn">https://cutt.ly/D5MtWwn</a>.</p> <p>Окрім того, не зрозуміло як це стосується Критерію 8, підкритерію 8.2., адже у цьому підкритерії розглядається залучення здобувачів освіти до періодичного перегляду ОНП та процедур забезпечення якості.</p> <p>Далі у своєму звіті, підкритерій 8.2., ЕГ стверджує «Здобувачі освіти безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОНП як партнери, про що свідчать протоколи спільного засідання кафедри факультету здоров’я, фізичного виховання і спорту №12 від 13 грудня 2021 року (надано на запит ЕГ); також в ОНП 2022 (нова редакція) третього рівня вищої освіти (наказ від 05.05.2022 №146) до складу робочої групи залучено аспіранта даної ОНП – Волощенко Юрія Миколайовича, що є позитивною практикою».</p>
<p><b>Критерій 9</b> Слабкі сторони не виявлено.</p>	
<p><b>Критерій 10</b> У процесі аналізу портфоліо аспірантів встановлено, що підтверджуючі документи щодо участі у міжнародних науково-дослідних проєктах відсутні. Рекомендовано з початком 2023/2024 навчального року активізувати участь здобувачів та викладачів у міжнародних наукових проєктах, у т.ч. грантових та завантажувати відповідні підтверджуючі документи у е-портфоліо.</p>	<p>Зауваження є текстовим запозиченням із зауваження до Критерію 4, відповідь на яке надано вище.</p>