

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	28260 Дошкільна освіта
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	012 Дошкільна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.11.2020 р.

Справа № 0835/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Огністий Андрій Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Беленька. Ганна Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	28260
Назва ОП	Дошкільна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	012 Дошкільна освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Підтверджуємо висновок ЕГ про необхідність збільшення кредитів обов'язкових ОК в ОНП, які б формували у здобувачів фахові компетентності та відповідали заявленій предметній області спеціальності 012 "Дошкільна освіта".

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Як свідчить аналіз ЕГ, усі троє здобувачів освіти обрали 4 ОК вибіркової частини ОНП: Технології психолого-педагогічного супроводу розвитку дитини; Інновації в галузі дошкільної освіти; Дитина й родина в сучасному стратифікованому суспільстві; Науковий семінар «Альтернативні системи підготовки вихователів дітей дошкільного віку» з 12 можливих ОК згідно навчального плану, що вказує на певне обмеження індивідуальної освітньої траєкторії аспірантів. Ймовірною причиною обмеженого вибору дисциплін є низький рівень обізнаності здобувачів освіти з робочими програмами ОК (на сайті ЗВО <https://kubg.edu.ua/informatsiya/aspirantam-i-doktorantam/aspirantura/navchalno-metodychni-materialy> оприлюднені лише РНП обраних здобувачами освіти вибірових дисциплін, тоді як РНП 7-ми вибірових дисциплін ОНП, які здобувачі не обрали, на сайті відсутні). Наведемо ще декілька зауважень щодо змісту РНП: у РНП дисциплін з «Філософії і методології наукової діяльності» та «Стратегії наукових досліджень» представлені ПРН не корелюють з матрицею забезпечення ПРН відповідним освітнім компонентам ОНП; РНП дисципліни «Науково-дослідна інфраструктура в галузі дошкільної освіти» частково відповідає заявленій предметній області ОНП. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Наведена на сайті ОНП 2016 р. для половини ОК не містить форм контрольних заходів. В ОНП 2020 р https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/osvitni_programy_2019/ONP_zminy/o12_ONP_zminy.pdf внесені форми контрольних заходів у всі ОК.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічна база та безкоштовний доступ до неї є сильною стороною ЗВО, що визначає унікальність ОНП, а саме дозволяє виходити здобувачам освіти на високий рівень само актуалізації та забезпечує якісну підготовку

аспірантів.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

У ЗВО створене потужне та інноваційне е-середовище, що сприяє ефективному освітньому процесу аспірантів в умовах пандемії.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Організована належна освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У ЗВО враховуються потреби осіб з особливими потребами, хоча на даній ОП таких здобувачів освіти не було.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Напрацьований механізм вирішення конфліктних ситуацій, діє соціально-психологічна служба, у т.ч. до зразкових практик ЗВО слід віднести можливість звернутися за допомогою до психолога у режимі онлайн <https://tinyurl.com/dop-online>.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ у п. 8.1 вказується про обмежене висвітлення на сайті Університету ОНП, зокрема на ньому розміщено ОНП 2016 р., а робочі навчальні програми 2018 року. Відповідно до звіту самооцінювання, процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП регулюються «Методичними рекомендаціями з розроблення освітніх програм», затвердженими рішенням Вченої ради Університету від 29.03.2018 р. (протокол №3). У звіті самооцінювання члени проектної групи зазначають: "Враховуючи те, що ОНП була вперше запроваджена в 2016 р. і те, що відповідний стандарт вищої освіти відсутній, перегляд ОНП хоч і здійснювався, проте не було виявлено моментів в ОНП, котрі потребували б внесення змін в ОНП та навчальний план." Наведені матеріали свідчать про незначне оновлення ОНП протягом 2016-2019 рр. (періоду, який акредитується). Те саме відноситься до оновлення РНП дисциплін, які затверджені у 2018 р. (тоді як освітній процес розпочався у 2016 р.), у яких за потреби уточнювалися форми контрольних заходів, коригувався список літератури, вносилися зміни у змістові модулі РНП відповідно до концепції НУШ тощо. Перегляд ОНП полягав також у розробленні та оновленні методичного забезпечення курсів та наповненні віртуального навчального середовища. Внесені зміни в ОНП 2020 р. у момент проведення акредитаційної експертизи (Протокол № 10 від 17.09.2020 р.) https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/osvitni_programy_2019/ONP_zminy/012_ONP_zminy.pdf відображають урахування пропозицій стейкхолдерів та реакцію на зауваження ЕГ, зокрема внесення в перелік ОК форм контрольних заходів, уточнення структурно-логічної схеми, конкретизація ПРН та компетентностей, які формується на основі вивчення вибіркового дисциплін, уточнення назви ОК, яка дозволить здобувачам освіти вивчати іноземну мову, однак, для опрацювання наукової літератури більш прикладною є все таки англійська мова. Згідно «Рекомендацій для експертів Національного агентства стосовно акредитації освітніх програм третього рівня вищої освіти», «не обов'язково, щоб всі дисципліни блоку курсів зі спеціальності відповідали напрямів досліджень кожного аспіранта, який проходить підготовку за цією ОП, але хоча б одна дисципліна повинна відповідати тематиці (напрямові) для того, щоб надати аспіранту відповідну освітню підтримку його науковому дослідженню.» Аналіз тем дисертацій здобувачів, а також обраних ними предметів свідчить про те, що тематика обраних здобувачами освіти

дисциплін (принаймі 1-2 ОК) відповідає їх науковим інтересам. Тому, незважаючи на відсутність перегляду змістової частини ОНП, це істотним чином не вплинуло на якість освітнього процесу аспірантів.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Хоча у звіті само оцінювання та за висновком ЕГ повідомляється, що у 2019-2020 р у ЗВО здійснювалося анкетування здобувачів освіти, однак, результати анкетування, а також пропозиції, зібрані від інших стейкхолдерів, не відображені на сайті ЗВО. Щодо урахування пропозицій від аспірантів, було враховано пропозицію здобувача Новоселецької І. про зменшення кількості лекційних годин для аспірантів та їх перенесення на практичні заняття з дисципліни «Наукова комунікація англійською мовою».

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

У ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості освіти за час реалізації ОНП суттєвих недоліків не виявлено, що підтверджує висновок ЕГ. Окремі недоліки було виявлено та усунуто в робочих програмах навчальних дисциплін: нечіткість критеріїв оцінювання завдань для проміжного контролю, неоновлені переліки джерел для опрацювання.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Здобувачі освіти не беруть участь у програмах міжнародного наукового стажування, чи програмах академічної мобільності. Однак, включені до міжнародної наукової спільноти через участь та публікації в міжнародних конференціях, наприклад здобувач Новоселецька І.: «Роль особистості педагога у процесі мистецької освіти дітей дошкільного віку» (конференція “Scientific achievements of modern society”, 2019, Великобританія).

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Наукові керівники аспірантів є керівниками та/або виконавцями 1-ої науково-дослідної теми «Нова стратегія підготовки дошкільних педагогів в умовах євроінтеграції», учасниками якої є НПП кафедри дошкільної освіти (Беленька Г.М., Машовець М. А., Половіна О. А.), яка виконується в рамках робочого часу викладачів. Протягом періоду підготовки здобувачів освіти за ОНП 2016-2019 рр. не було міжнародних наукових проєктів за участі керівників аспірантів, що обмежує включення здобувачів освіти до академічної спільноти. Як свідчить аналіз ЕГ, здобувачі освіти в межах своїх наукових досліджень активно спілкуються з науковцями кафедри, які мають спільне коло наукових інтересів, публікацій: здобувач Новоселецька І. - н. к. проф. Беленька Г.М. - спільні наукові консультування з науковцями університету з наукового напряму дисертації доцент Половіна О.А, проф.Козак Л.В., проф.Олексюк О.М.; здобувач Мальцева Т. - н. к. доцент Машовець М.А. ,спільні наукові консультування з науковцями університету з наукового напряму дисертації доцент Мартинюк О.В., проф. Беленька Г.В., доцент Денисюк О.М., що дозволяє стверджувати досягнення «критичної маси» для повноцінної реалізації ОНП.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

• Рекомендувати оприлюднити оновлену ОНП із врахуванням пропозицій стейкхолдерів, • Рекомендувати розмістити у відкритий доступ таблицю пропозицій для можливості стейкхолдерам вносити свої поради та зауваження.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Удосконалити структуру та зміст ОП: • Рекомендувати підсилити освітню складову ОНП (обов'язкові ОК), що формує знання зі спеціальності 012 «Дошкільна освіта». • Розробити схему визначення рівня задоволення здобувачів освіти та випускників отриманими компетентностями під час практичної підготовки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

• Рекомендувати заохочувати здобувачів вищої освіти брати участь у проєктах неформальної освіти під час навчання на рівні «Доктор філософії».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

о Активізувати академічну мобільність здобувачів освіти, які навчаються на ОП. о Підвищити рівень активності здобувачів вищої освіти у науковій та інтернаціональній діяльності за ОП.. о Підсилити діяльність академічного персоналу кафедри у напрямі інтернаціоналізації освіти з метою забезпечення академічної мобільності викладачів, проходження стажування у зарубіжних ЗВО; о Рекомендувати посилити зміст ОНП обов'язковими ОК, що відповідають науковим інтересам аспірантів; о Рекомендувати розробити силабуси ОК за ОНП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

о Оприлюднювати заздалегідь програми семестрового контролю із зазначенням форми семестрового контролю та критеріїв оцінювання. • Урізноманітнити дистанційні форми проведення контрольних заходів оцінювання здобувачів вищої освіти, а саме на платформі Moodle .

Критерій 6. Людські ресурси

о Конкретизувати процес та рівень стимуляції діяльності науково-педагогічних працівників відповідно до їх місця у загальному рейтингу викладачів. о Розширювати співпрацю із закордонними закладами вищої освіти. Брати активнішу участь у програмах обміну між закладами, грантах, міжнародних наукових стажуваннях; о Стимулювати участь НПП, які викладають на ОП, у програмах академічної мобільності з метою вдосконалення наукової та фахової майстерності. о Активно та системно залучати “зовнішніх” професіоналів-практиків до навчальних занять за освітньою програмою. Залучити практиків, експертів галузі до проведення аудиторних занять (за сумісництвом). • Активізувати публікації статей у міжнародних наукометричних виданнях Scopus та WoS як НПП, так і аспірантів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

• До зразкових практик ЗВО слід віднести можливість здобувачам освіти, за потреби, звернутися за допомогою до психолога у режимі онлайн <https://tinyurl.com/dop-online>.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

• Удосконалити механізм узагальнення результатів анкетування усіх стейкхолдерів щодо забезпечення якості ОП, в тому числі молодих вчених Університету. • Забезпечити практику систематичного перегляду та оновлення загальних та фахових компетентностей ОНП і ПРН у відповідності з вимогами часу, потребами ринку праці. • Рекомендувати щорічно оновлювати РНП дисциплін з урахуванням пропозицій стейкхолдерів, зокрема звернути увагу на оновлення літератури відповідно до сучасних досліджень у галузі.

Критерій 9. Прозорість та публічність

• Рекомендувати оприлюднювати отримані зауваження та пропозиції щодо ОНП на сайті університету; • Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньо-наукової діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості.

Критерій 10. Навчання через дослідження

• Рекомендувати забезпечити активізацію використання існуючого потенціалу міжнародної та всеукраїнської співпраці Університету для забезпечення зростання академічної мобільності здобувачів ОНП; • Активізувати спільну участь аспірантів із керівниками у дослідницьких проєктах. • Рекомендувати висвітлювати здобутки аспірантів щодо виконання ними індивідуального плану наукових досліджень на сайті кафедри, веб-сторінці аспірантури.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА