

Київський університет імені Бориса Грінченка  
Історико-філософський факультет  
Кафедра історії України

«ЗАТВЕРДЖУЮ»



Проректор з наукової роботи  
Наталія ВІННІКОВА  
« 03 » серпня 2022 р.

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**НАУКОВИЙ СЕМІНАР З ІСТОРІЇ УКРАЇНИ**

для аспірантів

спеціальності 032 Історія та археологія  
освітнього рівня третього (освітньо-наукового)  
освітньо-наукової програми « Історія та археологія »

Київ – 2022

**Розробник: Салата Оксана Олексіївна**, доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри історії України Історико-філософського факультету Київського університету імені Бориса Грінченка;

**Гедьо Анна Володимирівна**, доктор історичних наук, професор, професор кафедри історії України Київського університету імені Бориса Грінченка;

**Михайловський Віталій Миколайович**, професор кафедри історії України Київського університету імені Бориса Грінченка, доктор історичних наук, доцент,

**Щербак Віталій Олексійович**, професор кафедри історії України Київського університету імені Бориса Грінченка, доктор історичних наук, професор,

**Викладач: Салата Оксана Олексіївна**, доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри історії України Історико-філософського факультету Київського університету імені Бориса Грінченка;

**Гедьо Анна Володимирівна**, доктор історичних наук, професор, професор кафедри історії України Київського університету імені Бориса Грінченка;

**Михайловський Віталій Миколайович**, професор кафедри історії України Київського університету імені Бориса Грінченка, доктор історичних наук, доцент;

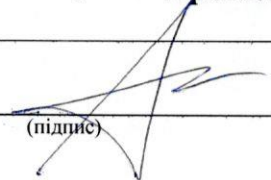
**Щербак Віталій Олексійович**, професор кафедри історії України Київського університету імені Бориса Грінченка, доктор історичних наук, професор,

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри історії України

Протокол від 30 серпня № 1


Завідувач кафедри  Оксана САЛАТА

Робочу програму погоджено з гарантом освітньо-наукової програми 30.08.2021 р.

Керівник освітньо-наукової програми  Віталій АНДРЕЄВ  
(підпис)

Робочу програму перевірено

« 31 ». 08 .2021 р.

Завідувач аспірантури, докторантури  Ілона ТРИГУБ

Пролонговано:  (Салата О.О.), « 30 » 08 2021 р., протокол № 1  
на 2022/2023 н.р. підпис П.І.Б.

на 20\_\_/20\_\_ н.р. (\_\_\_\_), «\_\_» \_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_\_\_  
підпис П.І.Б.

на 20\_\_/20\_\_ н.р. (\_\_\_\_), «\_\_» \_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_\_\_  
підпис П.І.Б.

на 20\_\_/20\_\_ н.р. (\_\_\_\_), «\_\_» \_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_\_\_  
підпис П.І.Б.

© Салата О.О., Гедьо А.В., Михайловський В.М.. 2021 р.  
©Київський університет імені Бориса Грінченка, 2021 р.

## 1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
Вид дисципліни	вибіркова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	8 / 240	
Рік навчання	1,2,3	1,2,3
Семестр	2,3,4,5	2,3,4,5
Кількість змістових модулів з розподілом:	2	2
Обсяг кредитів	8	8
Обсяг годин, в тому числі:	240	240
Аудиторні	64	32
Самостійна робота	160	208
Модульний контроль	16	
Форма контролю	Залік	Залік

## 2. Мета та завдання навчальної дисципліни

**Мета** – поглиблення знань аспірантів у галузі теорії та методології історичних досліджень набуття практичних навичок реалізації аспірантами основних етапів дисертаційного дослідження.

### **Завдання:**

- осмислити новітні напрями історико-методологічних досліджень;
- на основі праць видатних істориків проаналізувати методологічні підходи до вивчення вітчизняної історії та з'ясувати особливості методологічного синтезу;
- висвітлити методологічну специфіку історіографічних досліджень;
- поглибити знання у галузі методології структурування історичного матеріалу та специфіки структурного аналізу;
- проаналізувати методологічні засади авторських дисертаційних досліджень аспірантів.

Формування у аспірантів загальних та фахових компетентностей відповідно до матриці ОП:

**ЗК-1** Здатність до розуміння широкого кола філософсько-світоглядних питань, системних зв'язків між явищами і процесами; критичне мислення; використання набутого особистісно-професійного досвіду для вирішення

наукових та фахових завдань; аналіз міждисциплінарних явищ та процесів; реалізація власного аксіологічного та наукового потенціалу.

**ЗК-2** Здатність до розуміння сучасної методології історичної науки; здатність до застосування методів наукового пізнання; проведення науково-дослідницької діяльності; розробка та впровадження дослідницьких проєктів, start-up; методологічно та технологічно грамотне здійснення наукового дослідження, інтерпретація його результатів; ефективно висвітлення та поширення знань щодо наукових досліджень та інновацій, використання положень нормативно-правової бази сфери вищої освіти та дотримання норм наукової етики під час дослідницької діяльності.

**ФК-1** Здатність оперувати науковою термінологією та вибудовувати ієрархію наукових понять за рівнями їх узагальнення; розуміти системність, взаємозв'язок та цілісність історичних явищ і процесів; орієнтуватися у сучасних нормативно-правових документах, тенденціях історичної науки в Україні; аналізувати історичні процеси у ретроспективі; узагальнювати та продукувати інноваційний досвід у власних дослідженнях.

**ФК-5** Здатність критично мислити, визначити та оцінювати актуальні проблеми світової історії або історії України, проводити моніторинг власних наукових результатів; володіти діагностичним інструментарієм збору та аналізу результатів експериментальної роботи; будувати індивідуальну траєкторію власного розвитку та суб'єктів освітнього процесу; оцінювати наукову та практичну цінність завдань, які вирішуються у власному дослідженні, готувати рекомендації для прийняття управлінських рішень та педагогічного проектування.

**ФК-6** Здатність до суб'єкт-суб'єктної взаємодії, ефективної комунікації і презентації наукових доробків та ідей; участі у різних видах наукового спілкування; володіння науковим стилем викладу матеріалу дослідження; встановлення продуктивних зв'язків з людьми щодо обміну досвідом (емоційним, соціальним, практичним тощо).

**ФК-7** Знання змісту та основних етапів процесу формування історико-етнологічних знань, перетворення їх на науку; Оцінювання життєво важливих парадигм буття; перетворення зовнішніх культурних смислів у внутрішній морально-етичний світ; реалізація проєктів, включаючи власні дослідження з етнічної історії України та зарубіжних країн, переосмислення наявного комплексу джерел та створення нових цілісних завдань для розв'язання значущих соціальних, наукових, культурних, етичних та інших проблем.

**ФК-8** Детальні знання та розуміння певного періоду/тематичної області, методологій та історико-етнічних дискусій на цю тему чи про цей період.

**ФК-9** Здатність до різних видів історичного аналізу (історико-логічний, компаративний, ретроспективний); опрацювання джерельної бази дослідження; адаптація та застосування ідей видатних істориків та науковців у сучасну дослідницьку практику.

**ФК-10** Здатність до диференціації наукової діяльності відповідно до фаху; ґрунтовно знати філософію історії, в тому числі й сучасні історичні теорії і напрямки, пов'язані з аналізом минулого; володіти сучасним концептуальним апаратом історичної науки.

**ФК-11** Здатність до неперервної професійної освіти; розробка науково-методологічного та науково-методологічного супроводу фахової професійної підготовки.

**ФК-14** Здатність до визначення завдань, методів історичного дослідження, використання сучасного наукового апарату, збирання, оцінювання інформації з історії; презентація рішень.

### **3. Результати навчання за дисципліною:**

- **ПРН-1** Здатність до критичного мислення, розуміється в широкому колі світоглядних питань, специфіці наукової діяльності вченого-дослідника; застосовує принципи історичної науки; здатен до формування дослідницького поля, заснованого на сучасній науковій парадигмі у власній науковій діяльності. Усвідомлює загальнолюдські цінності та цінності університетської спільноти.

- **ПРН-2** Вміння застосовувати методи наукового пізнання, проведення науково-дослідної діяльності, розробляє та впроваджує дослідницькі проекти, здійснює наукове дослідження та інтерпретує його результати, ефективно висвітлює, поширює знання щодо наукових досліджень, дотримується норм наукової етики під час дослідницької діяльності.
- **ПРН-6** Навички комунікації англійською мовою для забезпечення ефективної професійної взаємодії, підготовки аплікаційних форм іноземною мовою; застосовіє іноземну мову в самоосвітній діяльності.
- **ПРН-10** Здатність видобувати алгоритм наукового дослідження у сфері історії, використовувати методологічні принципи філософського дослідження, використовувати теоретичні та емпіричні методи наукового дослідження, визначати порядок проведення дослідження і його етапи.
- **ПРН-11** Здатність до планування, організації власної наукової діяльності, розуміння гносеологічних основ діяльності, адекватного застосування наукових методів для виконання завдань власного дослідження; на основі використання існуючих, модифікує та створює методи, технології для виконання завдань дослідження, перевіряє їх ефективність; впроваджує інформаційно-комунікаційні технології для реалізації наукового задуму дослідження.
- **ПРН-13** Знання методів наукових досліджень та вміння їх використовувати на незалежному рівні; вміння розшукувати, опрацьовувати, аналізувати та синтезувати отриману інформацію (наукові статті, науково-аналітичні матеріали, бази даних тощо).
- **ПРН-14** Здатність використовувати ІКТ – ресурси науковим чином, з використанням стандартів текстового аналізу до електронних, традиційних архівних, розповідних та усних джерел.
- **ПРН-15** Здатність використовувати інструменти інших гуманітарних, природничих наук за необхідності вирішення завдання дослідження.



## 4. Структура навчальної дисципліни

### 4.1. Тематичний план для денної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт			
		Аудиторна:			Самостійна
		Лекції	Семінари	Практичні	
<b>I семестр</b> <b>Змістовий модуль I.</b> <b>Теоретичні і методологічні орієнтири сучасної української історіографії</b>					
Тема 1. Проблема імпорту західних теорій і методів в українську історіографію	20		6		14
Тема 2. Еволюція української історіографії у контексті розвитку світової і європейської історичної науки	20		6		14
Тема 3. Проблеми взаємодії академічної науки і історичної пам'яті в інформаційному суспільстві	20		6		14
Тема 4. Проблема інструменталізації історії	20		6		14
Тема 5. Деміфологізація історії. Роль ЗМІ у популяризації історичних знань.	16		4		12
Тема 6. Міждисциплінарні історичні дослідження	16		4		12
Модульний контроль	8				
<b>Разом</b>	<b>120</b>		<b>32</b>		<b>80</b>
<b>II семестр</b> <b>Змістовий модуль II.</b> <b>Методологія авторських дисертаційних досліджень аспірантів</b>					
Тема 7. Методологія авторських досліджень аспірантів	112		32		80
Модульний контроль	8				
<b>Разом</b>	<b>120</b>		<b>32</b>		<b>80</b>
<b>Разом за освітньою програмою</b>	<b>240</b>		<b>64</b>		<b>160</b>

#### 4.2 Тематичний план для заочної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт			
		Аудиторна:			Самостійна
		Лекції	Семинари	Практичні	
<b>I семестр</b>					
<b>Змістовий модуль I.</b>					
<b>Теоретичні і методологічні орієнтири сучасної української історіографії</b>					
Тема 1. Проблема імпорту західних теорій і методів в українську історіографію	20		2		18
Тема 2. Еволюція української історіографії у контексті розвитку світової і європейської історичної науки	20		2		18
Тема 3. Проблеми взаємодії академічної науки і історичної пам'яті в інформаційному суспільстві	20		2		18
Тема 4. Проблема інструменталізації історії	20		2		18
Тема 5. Деміфологізація історії. Роль ЗМІ у популяризації історичних знань.	20		2		18
Тема 6. Міждисциплінарні історичні дослідження	20		2		14
<b>Разом</b>	<b>120</b>		<b>16</b>		<b>104</b>
<b>II семестр</b>					
<b>Змістовий модуль II.</b>					
<b>Методологія авторських дисертаційних досліджень аспірантів</b>					
Тема 7. Методологія авторських досліджень аспірантів	120		16		104
<b>Разом</b>	<b>120</b>		<b>16</b>		<b>104</b>
<b>Разом за освітньою програмою</b>	<b>240</b>		<b>32</b>		<b>208</b>



## 5. Програма навчальної дисципліни

### Проблема імпорту західних теорій і методів в українську історіографію

#### Семінарське заняття 1

*Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом*

*Рекомендована література:*

1. Калакура Я.С. Історичне джерелознавство / Я.С. Калакура, І.Н. Войцехівська, Павленко С.Ф. та ін. – К., 2002.
2. Колесник І.І. Українська історіографія: концептуальний підхід. К.: Інститут історії України НАН України, 2013.
3. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.
4. Кульчицький С.В. Методологія і методика наукового дослідження: Матеріали до нормативного курсу / С.В. Кульчицький. – К., 2003.
5. Оглоблин О. Українська історіографія 1917-1956. К., 2003.
6. Портнов А. Наука у вигнанні. Наукова і освітня діяльність української еміграції в міжвоєнній Польщі. Харків, 2008.
7. Яковенко Н. Вступ до історії. К., 2007.
8. Ясь О. Історик і стиль. Визначні постаті історіописання у світлі культурних епох ( початок ХІХ – 80-ті роки ХХ ст.): У 2 ч. К., 2014.

#### Семінарське заняття 2

**Еволюція української історіографії у контексті розвитку світової і європейської історичної науки**

*Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом*

*Рекомендована література:*

1. Колесник І.І. Українська історіографія: концептуальний підхід. К.: Інститут історії України НАН України, 2013.
2. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.
3. Кульчицький С.В. Методологія і методика наукового дослідження: Матеріали до нормативного курсу / С.В. Кульчицький. – К., 2003.
4. Потульницький В.А. Україна і всесвітня історія: Історіософія світової та української історії ХVІІ-ХХ століть / В.А. Потульницький. – К., 2002.

#### Семінарське заняття 3

**Проблеми взаємодії академічної науки й історичної пам'яті в інформаційному суспільстві**

*Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом*

*Рекомендована література:*

1. Пам'ять історична / Г. Горак // Історична наука: термінологічний і понятійний довідник [Текст]: навч. посіб. для студ. вузів / В. М. Литвин, В. І. Гусєв, А. Г. Слюсаренко та ін. — К. : Вища школа, 2002. — С. 281.
2. Нагорна Л.П. Історична пам'ять: теорії, дискурси, рефлексії. — К., ІПіЕНД ім. І.Ф.Кураса НАН України, 2012. — 328 с. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. — Житомир, 2003.
3. Колесник І.І. Українська історіографія: концептуальний підхід. К.: Інститут історії України НАН України, 2013.

#### **Семінарське заняття 4**

##### **Проблема інструменталізації історії**

**Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом**

*Рекомендована література:*

1. Колесник І.І. Українська історіографія: концептуальний підхід. К.: Інститут історії України НАН України, 2013.
2. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. — Житомир, 2003.
3. Кульчицький С.В. Методологія і методика наукового дослідження: Матеріали до нормативного курсу / С.В. Кульчицький. К., 2003.

#### **Семінарське заняття 5**

##### **Деміфологізація історії. Роль ЗМІ у популяризації історичних знань**

**Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом**

*Рекомендована література:*

1. Колесник І.І. Українська історіографія: концептуальний підхід. К.: Інститут історії України НАН України, 2013.
2. Ясь О. Державницький напрям української історіографії та його інтелектуальна спадщина // Історіографічні дослідження в Україні: Наук. зб. (Пам'яті історика України, чл.-кор. НАН України Ф. П. Шевченка). — К., 1999. — Вип. 7. — С. 286–313.
3. Ясь О. Державницький напрям в українській історіографії першої третини ХХ ст.: становлення, формування, вплив // Історія укр. середньовіччя: Козацька доба: Зб. наук. пр.: (На пошану історика, лауреата Державної премії ім. Т. Шевченка О. М. Апанович): У 2 ч. — К., 1995. — Ч.1. — С. 111–133.
4. Ясь О. Історик і стиль. Визначні постаті історіописання у світлі культурних епох (початок ХІХ – 80-ті роки ХХ ст.): У 2 ч. К., 2014.

#### **Семінарське заняття 6**

##### **Міждисциплінарні історичні дослідження**

**Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом**

*Рекомендована література:*

1. Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності / Л.Зашкільняк. – Львів, 1999.
2. Історія, історіософія, джерелознавство: Статті, розвідки, замітки, есе: Іст. зб. / В. Ульяновський (наук.ред.), Л. Довга (наук.ред.) – К., 1996.
3. Калакура Я.С. Історичне джерелознавство / Я.С. Калакура, І.Н. Войцехівська, Павленко С.Ф. та ін. – К., 2002.
4. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.
5. Колесник І.І. Українська історіографія: концептуальний підхід. К.: Інститут історії України НАН України, 2013.

### Семінарське заняття 7

#### Методологічний дискурс дисертацій аспірантів

*Форма заняття: доповіді аспірантів та дискусія за круглим столом*

Об'єкт дослідження – дисертація аспіранта

### 6. Контроль навчальних досягнень

#### 6.1 Система оцінювання навчальних досягнень аспірантів. Розрахунок рейтингових балів за видами поточного (модульного) контролю

№ з/п	Вид діяльності аспіранта	Макс. кількість балів за	Модуль 1		Модуль 2	
			Кільк. одиниць	Макс. кількість	Кільк. одиниць	Макс. кількість
1	Відвідування лекцій	1	-	-	-	-
2	Робота на практичних (семінарських) заняттях	10	6	60	6	60
3	Відвідування практичних занять	1	6	6	6	6
4	Виконання завдань для самостійної роботи	5	3	15	4	20
5	Написання реферату	6	-	-	-	-
	<b>Макс. кількість балів</b>	-	-	<b>81</b>	-	<b>86</b>
	<b>Разом</b>	<b>167</b>				

Умовою зарахування проходження дисципліни «Науковий семінар» є отримання аспірантом не менше 60-ти балів за результатами всіх видів означених робіт.

## 6.2. Оцінювання освітніх досягнень аспірантів за системою ECTS

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90-100 балів	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	82-89 балів	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81 балів	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74 балів	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68 балів	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання - незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1-34 балів	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

## **6.3 Завдання для самостійної роботи аспірантів**

### **Тема 1. Особливості методології польської історичної науки**

1. Підготуватися до дискусії: «Теорії та методи дослідження історії домодерного міста».
2. Проаналізувати тлумачення змісту історичного методу в роботах польських істориків.

### **Тема 2. Українська історична наука в XVIII-XIX ст.**

1. Підготуватися до дискусії: «Становлення української історичної науки у XIX ст.».
2. Проаналізувати філософсько-історичні погляди Д. Антоновича

### **Тема 3. Академічна історична наука в українському суспільстві XIX – початку XX ст.**

1. Проаналізувати філософсько-історичні погляди Д. Яворницького
2. Розкрити етногенез українського народу в працях М. Грушевського

### **Тема 4. Міфологізація історичних подій та явищ**

1. Проаналізувати радянську історіографію 1945-1990 рр. на виявлення міфів (Оформити як самостійну роботу).

### **Тема 5. Міждисциплінарні історичні дослідження**

1. Охарактеризуйте механізми формування радянської історіографії.
2. Міждисциплінарні дослідження як засіб поглиблення історичного дослідження.

### **Тема 6. Українська історіографія в сучасному інформаційному просторі**

1. Підготувати доповідь: «Вплив ЗМІ розвиток сучасної вітчизняної історіографії».
2. Підготуватися до дискусії на тему: «Вивчення історичних процесів через матеріали періодичних видань, радіо та телебачення».

### **Тема 7. Методологічний дискурс авторських дисертаційних досліджень аспірантів**

1. Обґрунтувати авторську концепцію власного дисертаційного дослідження.
2. Проаналізувати історіографічний розділ власної дисертації.
3. Представити у вигляді доповіді обґрунтування теоретичних та методологічних засад власного дисертаційного дослідження.

## 7. Рекомендована література

### Основна:

1. Калакура Я.С. Історичне джерелознавство / Я.С. Калакура, І.Н. Войцехівська, Павленко С.Ф. та ін. – К., 2002.
2. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.
3. Кульчицький С.В. Методологія і методика наукового дослідження: Матеріали до нормативного курсу / С.В. Кульчицький. – К., 2003.
4. Нагорна Л.П. Історична пам'ять: теорії, дискурси, рефлексії. – К., ІПіЕНД ім. І.Ф.Кураса НАН України, 2012. – 328 с. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.
5. Топольський Єжи. Як ми пишемо і розуміємо історію. Таємниці історичної нарації / Є. Топольський. – К., 2012.

### Додаткова:

6. Грінченко Г. Усна історія: Методичні рекомендації з організації дослідження: для студентів і аспірантів / Г. Грінченко. – Х., 2007.
7. Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності / Л.Зашкільняк. – Львів, 1999.
8. Історія, історіософія, джерелознавство: Статті, розвідки, замітки, есе: Іст. зб. / В. Ульяновський (наук.ред.), Л. Довга (наук.ред.) – К., 1996.
9. Пам'ять історична / Г. Горак // Історична наука: термінологічний і понятійний довідник [Текст]: навч. посіб. для студ. вузів / В. М. Литвин, В. І. Гусєв, А. Г. Слюсаренко та ін. — К. : Вища школа, 2002. — С. 281.
10. Потульницький В.А. Україна і всесвітня історія: Історіософія світової та української історії XVII-XX століть / В.А. Потульницький. – К., 2002.
11. Ясь О. Державницький напрям української історіографії та його інтелектуальна спадщина // Історіографічні дослідження в Україні: Наук. зб. (Пам'яті історика України, чл.-кор. НАН України Ф. П. Шевченка). – К., 1999. – Вип. 7. – С. 286–313.

## ДОДАТОК ДО РОБОЧОЇ ПРОГРАМИ «НАУКОВИЙ СЕМІНАР З ІСТОРІЇ УКРАЇНИ»

### Семінарське заняття 1

*Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом*

*Рекомендована література:*

1. Калакура Я.С. Історичне джерелознавство / Я.С. Калакура, І.Н. Войцехівська, Павленко С.Ф. та ін. – К., 2002.
2. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.
3. Кульчицький С.В. Методологія і методика наукового дослідження: Матеріали до нормативного курсу / С.В. Кульчицький. – К., 2003.

### Семінарське заняття 2

**Еволюція української історіографії у контексті розвитку світової і європейської історичної науки**

*Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом*

*Рекомендована література:*

1. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.
2. Кульчицький С.В. Методологія і методика наукового дослідження: Матеріали до нормативного курсу / С.В. Кульчицький. – К., 2003.
3. Потульницький В.А. Україна і всесвітня історія: Історіософія світової та української історії XVII-XX століть / В.А. Потульницький. – К., 2002.

### Семінарське заняття 3

**Проблеми взаємодії академічної науки й історичної пам'яті в інформаційному суспільстві**

*Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом*

*Рекомендована література:*

1. Пам'ять історична / Г. Горак // Історична наука: термінологічний і понятійний довідник [Текст]: навч. посіб. для студ. вузів / В. М. Литвин, В. І. Гусєв, А. Г. Слюсаренко та ін. — К. : Вища школа, 2002. — С. 281.
2. Нагорна Л.П. Історична пам'ять: теорії, дискурси, рефлексії. – К., ІПіЕНД ім. І.Ф.Кураса НАН України, 2012. – 328 с. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.

### Семінарське заняття 4

**Проблема інструменталізації історії**



## ***Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом***

*Рекомендована література:*

1. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.
2. Кульчицький С.В. Методологія і методика наукового дослідження: Матеріали до нормативного курсу / С.В. Кульчицький. – К., 2003.

### **Семінарське заняття 5**

#### **Деміфологізація історії. Роль ЗМІ у популяризації історичних знань**

## ***Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом***

*Рекомендована література:*

1. Ясь О. Державницький напрям української історіографії та його інтелектуальна спадщина // Історіографічні дослідження в Україні: Наук. зб. (Пам'яті історика України, чл.-кор. НАН України Ф. П. Шевченка). – К., 1999. – Вип. 7. – С. 286–313.
2. Ясь О. Державницький напрям в українській історіографії першої третини ХХ ст.: становлення, формування, вплив // Історія укр. середньовіччя: Козацька доба: Зб. наук. пр.: (На пошану історика, лауреата Державної премії ім. Т. Шевченка О. М. Апанович): У 2 ч. – К., 1995. – Ч.1. – С. 111–133.

### **Семінарське заняття 6**

#### **Міждисциплінарні історичні дослідження**

## ***Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом***

*Рекомендована література:*

1. Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності / Л.Зашкільняк. – Львів, 1999.
2. Історія, історіософія, джерелознавство: Статті, розвідки, замітки, есе: Іст. зб. / В. Уляновський (наук.ред.), Л. Довга (наук.ред.) – К., 1996.
3. Калакура Я.С. Історичне джерелознавство / Я.С. Калакура, І.Н. Войцехівська, Павленко С.Ф. та ін. – К., 2002.
4. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.

### **Семінарське заняття 7**

#### **Методологічний дискурс авторських дисертаційних досліджень аспірантів**

*Форма заняття: доповіді аспірантів та дискусія за круглим столом*

Об'єкт дослідження – авторська дисертація