

Київський університет імені Бориса Грінченка
Факультет української філології, культури і мистецтва
Кафедра світової літератури

«ЗАТВЕРДЖУЮ»



Проректор з наукової роботи
Наталія ВІННІКОВА
«*14*» *лютого* 2023 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
НАУКОВИЙ СЕМІНАР
МІФОЛОГІЧНІ СЦЕНАРІЇ В ХУДОЖНЬОМУ ДИСКУРСІ

для аспірантів

спеціальності 035 Філологія
освітнього рівня третього (освітньо-наукового)
освітньо-наукової програми «Філологія»

Київ – 2023

Розробник:

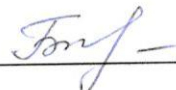
Юлія Вишиницька, доктор філологічних наук, доцент кафедри світової літератури, доцент.

Викладач:

Юлія Вишиницька, доктор філологічних наук, доцент кафедри світової літератури, доцент.

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри світової літератури

Протокол № 1 від 01 лютого 2023 р.

Завідувач кафедри 


Галина БІТКІВСЬКА

Робочу програму погоджено з гарантом освітньо-наукової програми «Філологія» «_01_» лютого 2023 р.

Гарант освітньо-наукової програми  Олена БРОВКО

Робочу програму перевірено

«_01_» 02 2023 р.

Завідувач аспірантури, докторантури  Ілона ТРИГУБ

Пролонговано:

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» __ 20__ р., протокол № _____
підпис П.І.Б.

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» __ 20__ р., протокол № _____
підпис П.І.Б.

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» __ 20__ р., протокол № _____
підпис П.І.Б.

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» __ 20__ р., протокол № _____
підпис П.І.Б.

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» __ 20__ р., протокол № _____
підпис П.І.Б.

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» __ 20__ р., протокол № _____
підпис П.І.Б.

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
Змістовий модуль 1. Науковий семінар Міфологічні сценарії в художньому дискурсі		
Вид дисципліни	вибіркова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	3/90	
Рік навчання	2	2
Семестр	4	4
Кількість змістових модулів з розподілом:	2	2
Обсяг кредитів	3	3
Обсяг годин, в тому числі:	90	90
Аудиторні	30	30
Самостійна робота	60	60
Форма підсумкового контролю	Залік	

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета – формування цілісного уявлення про міфопоетику як сферу поетики і дослідницький метод, про механізми взаємодії міфу і літератури, наукове осмислення основних явищ і тенденцій, понять міфопоетики у світовому і національному контексті.

Завдання:

- розкрити інтердисциплінарний характер літературознавчої методології, пов'язаної з дослідженням міфу;
- окреслити і критично осмислити проблемні питання міфопоетики;
- прослідкувати змістові та формальні параметри сучасних літературних міфоконструктів, зосередившись на їх архетипній основі та міфологемних репрезентантах;
- описати корпус міфологем-репрезентантів із виокремленням їх фоново-культурологічної, етнічної та індивідуально-авторської іпостасей у художніх текстах новітньої доби;
- дослідити індивідуально-авторські реалізації міфів і міфологічних сценаріїв зокрема, встановивши корелятивні зв'язки між прецедентними текстами та неоміфологічними ідіостильовими моделями;
- з'ясувати основні текстові стратегії реміфологізації, деміфологізації, десакралізації як прояви неоміфологізму в сучасному публіцистичному дискурсі.

Вивчення дисципліни **Науковий семінар Міфологічні сценарії в художньому дискурсі** передбачає формування таких компетентностей:

Загальні компетентності (ЗК)	ЗК-1	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, до генерування та обґрунтування нових ідей.
	ЗК-2	Здатність до пошуку, обробки, систематизації, аналізу та критичної оцінки інформації з різних джерел; критичного мислення; аналізу міждисциплінарних явищ та процесів; реалізації власного аксіологічного та наукового потенціалу.
	ЗК-8	Здатність до громадянської та соціальної активності й відповідальності.
	ЗК-9	Усвідомлення суспільної ваги моральних, культурних, наукових цінностей і шляхів їх збереження та примноження.
Фахові компетентності спеціальності (ФК)	ФК-1	Засвоєння й осмислення основних наукових концепцій, історії розвитку та сучасного стану філологічних знань, актуальних теоретичних і практичних проблем. Здатність аналізувати філологічні явища з погляду фундаментальних принципів і знань та на основі відповідних загальнонаукових методів.
	ФК-2	Здатність планувати, обґрунтовувати та оцінювати філологічне

		дослідження та передбачати його результати.
	ФК-3	Здатність збирати дані для філологічного дослідження, науково систематизувати, аналізувати та інтерпретувати філологічні явища.
	ФК-4	Здатність розв'язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології з використанням теоретичних та експериментальних методів.
	ФК-6	Здатність аналізувати твори різних родів, жанрів, стилів, національних літератур у теоретико-літературних, культурологічних та компаративних аспектах; демонструвати розуміння проблем літературної стилістики, сучасних тенденцій літературознавчої генерики і генології.
	ФК-7	Здатність аналізувати явища української літератури в діячності та світовому контексті, визначати їхню специфіку, виявляти тенденції їх розвитку

3.3. Результати навчання за дисципліною

У результаті опрацювання змісту навчальної дисципліни аспіранти повинні:

ПРН-3-1	Демонструвати: знання в галузі гуманітаристики, зокрема філології: глибоке розуміння ролі науки, освіти і культури в розвитку цивілізації; знання філософії та методології науки; застосування філософських ідей і концепцій у власних дослідженнях; знання структури, форм і методів наукового пізнання, їхньої еволюції, методології наукових досліджень.
ПРН-3-2	Виявляти глибокі теоретичні знання в обсязі, необхідному для розв'язання професійних і науково-дослідних завдань, зокрема: основних класичних і новітніх філологічних концепцій; фундаментальних праць з обраного напрямку досліджень; змісту теоретичних і прикладних філологічних дисциплін; теоретичних і практичних проблем у галузі дослідження.
ПРН-У-1	Аналізувати явища суспільного життя на основі системного наукового світогляду; пов'язувати конкретні завдання професійної та науково-інноваційної діяльності із загальнофілософськими проблемами; визначати міждисциплінарний характер наукових філологічних проблем.
ПРН-У-2	Проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення наукових концепцій, підходів і поглядів у галузі дослідження; формулювати, обґрунтовувати та захищати власну наукову позицію та концепцію.
ПРН-У-3	Обирати адекватну наукову методологію, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання проблем і завдань філологічного дослідження.
ПРН-У-4	Складати, обґрунтовувати та оцінювати план і дизайн філологічного дослідження, передбачати його результати.
ПРН-С-1	Професійно, аргументовано, етично виважено і соціально відповідально пояснювати сутність конкретних філологічних явищ та пов'язаних з ними наукових проблем і власну думку щодо них.
ПРН-С-2	Критично оцінювати наукові філологічні напрями, школи, підходи і методи на основі їх аналізу, порівняння і класифікації

4. Структура навчальної дисципліни

Тематичний план для денної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт			
		Аудиторна:			Самостійна робота
		Лекції	Семінари	Модульний контроль	
Модуль I.					
Популярність міфу і проблеми, пов'язані з його вивченням.					
Проблемне поле сучасної міфопоетики.					
Дослідницькі вектори міфу. Сакральне / профанне. Міфологічний сценарій: символічна VS симулятивна моделі	14	4	-	-	10
Міфологічний сценарій: проблеми прочитання та декодування	14	2	-	2	10
Міфологічні координати Героя, Іншого, Ворога, Чужого в міфосценаріях протистояння і двобою (на матеріалі сучасної української публіцистики)	2	-	2	-	-
Вітчизняний і зарубіжний досвід «повернення додому»: реміфологізація крізь призму постколоніальної критики	2	-	2	-	-
Модуль II.					
Типологія міфологічних сценаріїв					
Міфологічний сценарій: проблеми типології	4	2	-	2	-
Текстові механізми конструювання оповіді й оповідача в літературному творі: міфопоетика і наратологія. Трансформація та модифікація міфологічного сюжету: авторський міф	2	-	2	-	-
Символічна міфомодель ядерного типу в художній літературі	12	2	-	-	10
Символічна міфомодель опозитивного типу в художній культурі	12	2	-	-	10
Макроміфосценарій ініціації як реалізація міфологеми Шляху	2	-	2	-	-
Модуль III.					
Міфопоетичний часопростір. Різні прояви міфопоетичного світобачення: міф як основа культури та інобуття міфу в культурі.					
“Міфологічна реверсія” сучасності: модус profanum’у.	24	2	-	2	20
Міфологічні координати Героя, Іншого, Ворога, Чужого в міфосценаріях протистояння і двобою (на матеріалі сучасної української публіцистики)	2	-	2	-	-
Усього	90	14	10	6	60

Тематичний план для заочної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт			
		Аудиторна:			Самостійна робота
		Лекції	Семінари	Модульні й контрольні	
Модуль I. Популярність міфу і проблеми, пов'язані з його вивченням. Проблемне поле сучасної міфопоетики.					
Дослідницькі вектори міфу. Сакральне / профанне. Міфологічний сценарій: символічна VS симулятивна моделі	14	4	-	-	10
Міфологічний сценарій: проблеми прочитання та декодування	14	2	-	2	10
Міфологічні координати Героя, Іншого, Ворога, Чужого в міфосценаріях протистояння і двобою (на матеріалі сучасної української публіцистики)	2	-	2	-	-
Вітчизняний і зарубіжний досвід «повернення додому»: реміфологізація кризь призму постколоніальної критики	2	-	2	-	-
Модуль II. Типологія міфологічних сценаріїв					
Міфологічний сценарій: проблеми типології	4	2	-	2	-
Текстові механізми конструювання оповіді й оповідача в літературному творі: міфопоетика і наратологія. Трансформація та модифікація міфологічного сюжету: авторський міф	2	-	2	-	-
Символічна міфомодель ядерного типу в художній літературі	12	2	-	-	10
Символічна міфомодель опозитивного типу в художній культурі	12	2	-	-	10
Макроміфосценарій ініціації як реалізація міфологеми Шляху	2	-	2	-	-
Модуль III. Міфопоетичний часопростір. Різні прояви міфопоетичного світобачення: міф як основа культури та інобуття міфу в культурі.					
“Міфологічна реверсія” сучасності: модус profanum’у.	24	2	-	2	20
Міфологічні координати Героя, Іншого, Ворога, Чужого в міфосценаріях протистояння і двобою (на матеріалі сучасної української публіцистики)	2	-	2	-	-
Усього	90	14	10	6	60

5. Програма навчальної дисципліни

МОДУЛЬ І

Популярність міфу і проблеми, пов'язані з його вивченням. Проблемне поле сучасної міфопоетики.

Лекції 1-2. Дослідницькі вектори міфу. Сакральне / профанне. Міфологічний сценарій: символічна VS симулятивна моделі .

Вітчизняна міфопоетика: загальний огляд. Практичне значення міфопоетичного методу. Міфопоетика як інструментарій літературознавчого дослідження. Міфопоетика як творча система. Проблеми дефініції поняття. Міфопоетика в системі літературних зв'язків. Поняття міфологічного сценарію. Особливості символічної й симулятивної міфомоделей. Дві форми міфологічної моделі культури. Символічна міфомодель. Символ як домінанта символічної семіотичної міфомоделі. Симулятивна міфомодель. Симулякр як незаповнений знак симулятивної системи. Деміфологізація соціального. Поняття «порнографічної гіперреальності» (Ж. Бодріяр). Маніпулятивні форми симулятивної міфомоделі. Неоміфологізм. Переосмислення архаїчних схем. «Міфологічна реверсія» сучасності: модус profanum'у. Міфосеміотичний вектор. Міфо-структуралістський вектор. Міфо-психоаналітичний вектор. Міфосимволічна інтерпретація. Когнітивний та культурологічний аспекти прочитання міфу.

Основні поняття теми: сакральність, профанність, міфосеміотика, міфосимволіка, когнітивістика, міфопоетика, міфомодель, симулякр, символ, деміфологізація, неоміфологізм, міфопоетика, метод, міжлітературні зв'язки, міфомодель, сакральний, профанний, символічний, симулятивний, міфосценарій

Література:

Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія : [підручник]; пер. з англ. О. Погинайко. Київ : Смолоскип, 2008. 360 с.

Бодріяр Ж. Симулякри і симуляція; пер. з фр. В. Ховкун. Київ : Вид-во С. Павличко «Основи», 2004. 230 с.

Вишницька Ю. Міфологічні сценарії в сучасному художньому та публіцистичному дискурсах : монографія. К. : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2016. 614 с.

Гнатюк О. Між літературою і політикою : есеї та інтермедії. – Київ : ДУХ І ЛІТЕРА, 2012. 368 с.

Малахов В. Міф про міф. Національна міфологія як тема сучасної міфотворчості. *Дух і літера*. 1998. № 3–4. С. 76–83.

Мишанич М. Міф, міфологія, міфологізм, міфокритика, міфопоетика: історія інтерпретації і розмежування понять : доп. на V Міжнар. конгресі українців (м. Чернівці, 26–29 серп. 2002 р.) Донецьк : Норд-Прес, 2002. 58 с.

Nałas E. Symbole i społeczeństwo. Szkice z socjologii interpretacyjnej. Warszawa, 2007. S. 87–88.

Kořakowski L. Obecność mitu. Wrocław: Wydawnictwo Dolnośląskie, 1994. 157 s.

Семінарське заняття 1. Семіотичне ядро есхатологічних міфів: текстова реалізація. Міфологічні домінанти Свій / Чужий / Інший: спроби примирення.

Лекція 3. Міфологічний сценарій: проблеми прочитання та декодування .

Міфологічний сценарій як семіотичний конструкт. Дефініції міфологічного сценарію у культурології, лінгвістиці, психології. Методологія прочитання міфологічного сценарію. Методика фреймового аналізу. Кластерний аналіз. Бриколажний метод. Елементарна феноменологія міфу. Теорія традиційних сюжетів. Проблемні зони терміна: проблеми дефініції, дескрипції, прочитання, декодування, типології. Міфологічний реверс. Соціокультурний вектор міфу. Десакралізація. «Перевернутість» і фрагментарність міфу. Антиміф. Контрміф.

Основні поняття теми: міфосценарій, фрейм, кластер, бриколаж, традиційний сюжет, семіотичний конструкт, міфокритика, міфопоетика, міфореставація, архетип, символ

Література:

Бодріяр Ж. Фатальні стратегії. Пер. з фр. Л. Кононовича. Львів. : Кальварія, 2010. 192 с.

- Бондар-Терещенко І. Ostмодерн: геопоетика, психологія, влада : монографія. – Тернопіль : Навч. кн. «Богдан», 2005. 144 с.
- Бровко О. Rhizome versus trees: естетичні можливості колажної поетики. *Масова література: проблеми інтерпретації, змісту та форми : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. 16–17 жовт. 2015 р.* Київ, 2015. С. 22–25.
- Вишницька Ю. Міфологічні сценарії в сучасному художньому та публіцистичному дискурсах : монографія. К. : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2016. 614 с.
- Грабовський С. Ідеології для сьогодення і майбуття: вибір за Україною. *Молода нація : альманах.* 2015. Спецвип. 53. С. 6–24.
- Грабович Г. Шевченко як міфотворець: Семантика символів у творчості поета; пер. з англ. С. Павличко. Київ : Рад. письм., 1991. 212 с.
- Колесник О. С. Міфологічний простір крізь призму мови та культури : монографія. Чернігів : РВВ ЧНПУ ім. Т. Г. Шевченка, 2011. 312 с.
- Морозов А. Пошуки ідентичності в одновимірному світі та фактор Іншого. *Молода нація : альманах.* 2008. № 5. С. 25–45.
- Чернишова Н. Текст як психічна імітація альтернативних сценаріїв. *Кальміус : літ.-мистец. альм.* 2002. Число 1–2. <http://www.kalmiyus.h1.ru/nomer8/recenz/thern.shtml>.
- Шевельов Юрій. З історії незакінченої війни / Упоряд. Оксана Забужко, Лариса Масенко. К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2009. 471 с.
- Юнг К.-Г. Архетип і несвідоме : пер. з нім. Київ : Укр. письм., 2014. 358 с.
- Dąbrowski M. Swój / Obcy? Inny. Gdzie jesteśmy? *Przegląd Humanistyczny.* 2007. № 3. S. 1–10.
- Day J. The Creation of Political Myths: African Nationalism in Southern Rhodesia. *Journal of Southern African Studies,* 2 P. 52–65.

Семінарське заняття 2. Вітчизняний і зарубіжний досвід «повернення додому»: реміфологізація крізь призму постколоніальної критики .

МОДУЛЬ II

Типологія міфологічних сценаріїв

Лекція 4. Міфологічний сценарій: проблеми типології .

Особливості моделювання міфологічного сценарію. Критерії типологізації. Міфологічні сценарії в психотерапії. Міфосценарії Жана Бодрієра. Семіотичний підхід типологізації міфосценаріїв. Міфосценарії ядерного та опозитивного типів. Мега-, макро- і мікросценарії. Ідіостильові варіанти міфологічних сценаріїв. Мегаміфосценарії початку і кінця. Макроміфосценарії віднайденого та втраченого раю. Макросценарій ініціації. Міфологема. Міфема. Міфомислення. Ритуал. Художній образ як суб'єкт та об'єкт осмислення і суб'єкт зіставлення.

Основні поняття теми: міфологізація, міфосценарій, міфологема, міфема, ритуал, ініціація, міфологізація, метод логіко-семіотичної рамки, художній текст, деміфологізація, реміфологізація.

Література:

- Вишницька Ю. Міфологічні сценарії в сучасному художньому та публіцистичному дискурсах : монографія. К. : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2016. 614 с.
- Гриценко О. Міфології, ідеології, громадські релігії : у пошуках виходу з кризи теоретичного перевиробництва. *Дух і літера.* 1998. № 3–4. С. 167–185.
- Гундорова Т. Симптоматика «хворого тіла». *Критика : часопис.* Київ, Кембридж, 2010. Рік 9XIX, число 7–8. С. 2428.
- Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми : статті та есеї. Київ : Грані-Т, 2013. 548 с.
- Данек Д. Психоаналіз і семіотичний аналіз : (тези). *Теорія літератури в Польщі: антологія текстів: друга половина XX – початок XXI ст.* / пер. з пол. С. Яковенка. Київ, 2008. С. 393–397.
- Жайворонок В. В. Українська етнолінгвістика : нариси : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. Київ : Довіра, 2007. 262 с.
- Зборовська Н. В. Психоаналіз і літературознавство : посібник. Київ, 2003. 392 с.

Колесник О. С. Лінгвокультурні особливості міфологічних просторів. *Вісн. Харків. нац. ун-ту ім. В. Н. Каразіна*. 2009. № 848, вип. 58. С. 72–82.

Frye N. Mit, fikcja, pszemieszczenie. *Studia z teorii literatury. Archiwum pshekladów «Pamiętnika Literackiego»* / Pod red. M. Głowińskiego i H. Markiewicza. Wrocław: Zakład Narodowy im. Ossolińskich, 1977. T. 1. S. 289–307.

Семінарське заняття 3. Текстові механізми конструювання оповіді й оповідача в літературному творі: міфопоетика і наратологія. Трансформація та модифікація міфологічного сюжету: авторський міф.

Лекція 5. Символічна міфомодель ядерного типу в художній літературі.

Космогонічна та есхатологічна образні моделі. Домінантно-периферійна структура семіотичної моделі міфосценарію. Тематичний, часопросторовий, імагологічний, композиційний, сюжетний, жанровий, мовний, стильовий рівні тексту. Міфологічні ізоморфи. Міфопоетична система художнього твору. Рівні дослідження міфологічної системи. Міфологічна картина світу. Міфологічний часопростір. Міфологічний образ. Мова міфу. Лінійна, фрагментарна, комбінована структура. Тематичний, часо-просторовий, імагологічний, композиційний, сюжетний, жанровий, мовний, стильовий рівні тексту. Міфічний герой.

Основні поняття теми: міф, міфологічний хронотоп, міфологічний час, циклічний час, лінійність, імагологічний, космологія, есхатологія, ізоморф.

Література:

Вишницька Ю. Міфологічні сценарії в сучасному художньому та публіцистичному дискурсах : монографія. К. : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2016. 614 с.

Зварич І. М. Архетип і основа художньої традиції : конспект лекції. Чернівці : Рута, 2005. 47 с.

Зварич І. М. Міф як феномен людського мислення : конспект лекції. Чернівці : Рута, 2005. 24 с.

Еліаде М. Священне і мирське. – Міфи, сновидіння і містерії. – Мефістофель і Андрогін. – Окультизм, ворожбитство та культурні уподобання; пер.: Г. Кьорян, В. Сахно. Київ : Вид-во С. Павличко «Основи», 2001. 591 с.

Історії літератури : зб. ст. / упоряд.: О. Галета, Є. Гулевич, З. Рибчинська ; Центр гуманіт. дослідж. Київ : Смолоскип ; Львів: Літопис, 2010. 184 с.

Наливайко Д. Теорія літератури і компаративістика. Київ : Вид. дім «Києво-Могилян. акад.», 2006. 347 с.

Новикова М. Міфи та місія / Марина Новикова. Київ : ДУХ І ЛІТЕРА, 2005. 432 с.

Нямцу А. Є. Легендарно-міфологічна традиція у світовій літературі (теоретичні та історико-літературні аспекти) : автореф. дис. ... д-ра філол. наук : 10.01.04 ; 10.01.05. Київ, 1997. 34 с.

Семінарське заняття 4. Макроміфосценарій ініціації як реалізація міфологеми Шляху .

Лекція 6. Символічна міфомодель опозитивного типу в художній літературі.

Сценарії протистояння як експлікація дуалістичних міфів. Міфологічні координати Іншого / Інакшого, Ворога, Жертви, Героя. Семантика свого і чужого. Семіотичне конструювання ідентичності.

Основні поняття теми: Інший, Інакший, міфологема, десакралізація, антиміф, контрміф, ідентичність.

Література:

Вишницька Ю. Міфологічні сценарії в сучасному художньому та публіцистичному дискурсах : монографія. К. : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2016. 614 с.

Каганов Ю. Мова та ідеологія : радянська уніфікація vs українська ідентичність. *Молода нація : альманах*. 2015. Спецвип. 53. С. 90–113.

Колесник О. С. Лінгвокультурні особливості міфологічних сценаріїв. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського: веб-сайт. 2009. С. 122-134. http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/zrgf/2009_24/Articles/Kolesnik%20RGF24.pdf.

- Нямцу А. Є. Троянська міфологія у літературному контексті : монографія. Чернівці : Рута, 2012. 215 с.
- Павличко С. Д. Теорія літератури; упоряд.: В. Агеєва, Б. Кравченко. Київ : Вид-во С. Павличко «Основи», 2009. 679 с.
- Павлишин М. Постколоніальна критика і теорія. Слово. Знак. Дискурс : антол. світ. літ.-крит. думки ХХ ст. Львів, 1996. С. 531–535.
- Павлюк Л. С. Знак, символ, міф у масовій комунікації : посібник. Львів : ПАІС, 2006. 120 с.
- Пажо Д.-А. Від культурних кліше до імажинарного. *Літературна компаративістика*. 2011. Вип. 4, ч. 2 : Імагологічний аспект сучасної компаративістики: стратегії та парадигми. С. 396–430.
- Фоміна Г. В. Міф і легенда у загальнокультурному просторі : монографія. Чернівці : ЧНУ, 2010. 256 с.
- Харчук Р. Сучасна українська проза. Постмодерний період : навч. посіб. Київ : Академія, 2008. 248 с.

МОДУЛЬ III.

Міфопоетичний часопростір. Різні прояви міфопоетичного світобачення: міф як основа культури та інобуття міфу в культурі.

Лекція 7. “Міфологічна реверсія” сучасності: модус *profanum*’у .

Проблемні зони літературознавчого терміна: проблеми дефініції, дескрипції, прочитання, декодування, типології. Міфосценарії ядерного і опозитивного типів. Мега-, макро- і мікросценарії. Ідіостильові варіанти міфологічних сценаріїв. Міфологічний реверс. Соціокультурний вектор міфу. Десакралізація. «Перевернутість» і фрагментарність міфу. Антиміф. Контрміф.

Основні поняття теми: десакралізація, антиміф, контрміф, міфопоетичний хронотоп..

Література:

- Вишницька Ю. Міфологічні сценарії в сучасному художньому та публіцистичному дискурсах : монографія. К. : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2016. 614 с.
- Корвін-Пйотровська Д. Проблеми поетики прозового опису; пер. з пол. З. Рибчинська. Львів : Літопис, 2009. 208 с.
- Крістева Ю. Полілог; пер. з фр. П. Таращука. Київ : Юніверс, 2004. 480 с.
- Кучменко Е. М. Роль міфу у розвитку світової культури. Київ, 1999. 280 с.
- Література. Теорія. Методологія : зб. ст. / пер. з пол. С. Яковенка ; упоряд. і наук. ред. Д. Уліцької. Київ : Вид. дім «Києво-Могилян. акад.», 2008. 543 с.
- Луньова Т. В. До питання про епістемологічні основи використання поняття «фрейм» у сучасних лінгвокогнітивних дослідженнях. *Проблеми семантики, прагматики та когнітивної лінгвістики : зб. наук. пр.* Київ, 2008. Вип. 13. С. 195–202.
- Луцьок М. В. Біблійна космогонія на тлі давньосхідних міфічних систем. *Мовні і концептуальні картини світу : зб. наук. пр.* 2004. Вип. 10. С. 359–366.
- Поліщук Я. Література ХХІ століття: прогностичний начерк. *Літературний процес: методологія, імена, тенденції. Філологічні науки : зб. наук. пр.* Київ, 2013. № 2. С. 67–70.
- Поліщук Я. Література як геокультурний проект : монографія. Київ : Академвидав, 2008. 304 с.
- Слухай Н. В. Мовна символіка і міфопоетика текстів Тараса Шевченка. Київ : Вид. дім А+С, 2005. 165 с.
- Традиційні сюжети та образи; авт. проекту та упоряд. А. Р. Волков. Чернівці : Місто, 2004. 444 с.
- Турган О. Культурно-універсальний аналіз художнього твору в методологічній системі сучасної гуманітаристики. *Літературний процес: методологія, імена, тенденції. Філологічні науки : зб. наук. пр.* Київ. ун-т ім. Б. Грінченка. Київ, 2014. № 4. С. 147152.

Семінарське заняття 5. Міфологічні координати Героя, Іншого, Ворога, Чужого в міфосценаріях протистояння і двобою (на матеріалі сучасної української публіцистики).

6. Контроль навчальних досягнень

Система оцінювання навчальних досягнень аспірантів

№ з/п	Вид діяльності аспіранта	Макс. кількість балів за одиницю	Кількість до розрахунку	Макс. кількість балів за вид
1	Відвідування лекцій	1	7	7
2	Відвідування семінарських занять	1	5	5
3	Виконання завдань для самостійної роботи	5	3	15
4	Робота на семінарських заняттях	10	5	50
5	Модульна контрольна робота	25	3	75
	Макс. кількість балів за видами поточного контролю (МВ)	-	-	157
	Розрахунок коефіцієнта - $157 : 60 = 2,62$			

Умовою зарахування проходження дисципліни «Науковий семінар “Міфологічні сценарії в художньому дискурсі”» є отримання аспірантом не менше 60-ти балів за результатами всіх видів зазначених робіт.

7. Завдання для самостійної роботи

- Опрацювати лекційний матеріал (скласти опорні схеми, таблиці тощо для кращого засвоєння тем).
- Законспектувати першоджерела: праці вітчизняних та зарубіжних літературознавців, лінгвістів, етнографів, семіотиків, енологів (список рекомендованої літератури).
- Проаналізувати художні тексти за допомогою методики конструювання міфологічного сценарію.

МОДУЛЬ I

Популярність міфу і проблеми, пов'язані з його вивченням. Проблемне поле сучасної міфопоетики .

Завдання:

- Опрацювати працю:

Вишницька Ю. Міфологічні сценарії в сучасному художньому та публіцистичному дискурсах : монографія. К. : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2016. С. 56 – 74. <https://cutt.ly/pCSXekN>

Кузьма Еразм. Категорія міфу в літературознавчих дослідженнях *Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина XX – початок XXI ст. / Упоряд. Б. Бакули; За аг. ред.. В. Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка.* К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 332–350.

- Реконструкція міфологічного сценарію в кінотексті:

- зробити міфологічний аналіз (з виокремленням запозиченого, етнічного та індивідуально-авторського міфів) творів українських та зарубіжних кінематографістів (за вибором магістранта): проаналізувати універсальні символи Світового Дерева та Шляху: методика ключових семантичних універсалій етнокультури (Анна Вежбіцька).

Основні поняття теми: міф, міфологія, міфологічний аналіз, міфологема, етнокультурна, міфологема, міфологічний аналіз, семантичні універсалії, символ.

МОДУЛЬ II

Типологізація міфологічних сценаріїв .

Завдання:

- Опрацювати праці:

Вишницька Ю. Міфологічні сценарії в сучасному художньому та публіцистичному дискурсах : монографія. К. : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2016. С. 102 – 117. <https://cutt.ly/pCSXekN>

Абрамовська Яніна. Топос і деякі спільні місця літературознавчих досліджень *Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина XX – початок XXI ст.* / Упоряд. Б. Бакули; За аг. ред.. В. Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 351–370.

2. Апробація методики реконструкції семіотичної моделі міфологічного сценарію:

- Дослідити міфологічні виміри пошуку національної ідентичності та самоідентичності через концепти пам'яті, мови, тілесності тощо на матеріалі мультидисциплінарного міжнародного фестивалю сучасного мистецтва «ГогольFest».

Основні поняття теми: алюзії, інтертекст, інтертекстуальність, палімпсест, ремінісценція, ретельний аналіз, цитація, контекст, культурологічний аналіз, структурно-семантичний аналіз, архетип, гендер, деконструктивізм, постструктуралізм, феноменологія, бінарні опозиції, часопростір, хронотоп.

МОДУЛЬ III

Міфопоетичний часопростір. Різні прояви міфопоетичного світобачення: міф як основа культури та інобуття міфу в культурі

Завдання:

1. Опрацювати праці:

Кузьма Еразм. Категорія міфу в літературознавчих дослідженнях. *Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина XX – початок XXI ст.* / Упоряд. Б. Бакули; За аг. ред.. В. Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 332–350.

Абрамовська Яніна. Топос і деякі спільні місця літературознавчих досліджень. *Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина XX – початок XXI ст.* / Упоряд. Б. Бакули; За аг. ред.. В. Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. С. 351–370.

2. Апробація міфосеміотичної методики:

- проаналізувати одну з вистав імерсивного театру, реконструювавши в тексті ключові міфологічні сценарії

Основні поняття теми: алюзії, інтертекст, інтертекстуальність, палімпсест, ремінісценція, ретельний аналіз, цитація, контекст, імерсивність, імерсивний театр, бінарні опозиції, часопростір, хронотоп, міфосценарій.

ПИТАННЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЮ

1. Проблемні питання міфопоетики.
2. Міф. Міфологічне мислення.
3. Мова міфу.
4. Міфоконструкт. Міфосеміотика.
5. Міфоаналіз і психоаналітична критика.
6. Сакральне / профанне. Міфологічна реверсія сьогодення.
7. Прецедентний текст.
8. Міфологічний часопростір.
9. Міфоаналіз. Поняття міфологем.
10. Метод логіко-семіотичної рамки.
11. Міфологічний сценарій: проблемні питання дефініції, дескрипції.
12. Типологія міфологічних сценаріїв.
13. Символічна семіотична модель.
14. Симулятивна семіотична модель.
15. Символ VS симулякр.
16. Міф і психоаналітична критика.
17. Міф та архетип.
18. Методика фреймового аналізу.
19. Методика кластерного аналізу.

20. Методичні прийоми хронотопічного аналізу.
21. Міфоаналіз. Поняття міфологем. Метод логіко-семіотичної рамки.
22. Методика бриколажного аналізу.
23. Мега-, макро- та мікроміфосценарії в художній літературі.
24. Міфологічні сценарії ядерного типу.
25. Міфологічні сценарії опозитивного типу.

8. Рекомендовані джерела

Основні:

1. Вишницька Ю. Міфологічні сценарії в сучасному художньому та публіцистичному дискурсах : монографія. К. : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2016. 614 с.
2. Еліаде М. Священне і мирське. – Міфи, сновидіння і містерії. – Мефістофель і Андрогін. – Еліаде М. Окультизм, ворожбитство та культурні уподобання; пер.: Г. Кьорян, В. Сахно. Київ : Вид-во С. Павличко «Основи», 2001. 591 с.
3. Література. Теорія. Методологія; Пер. з польськ. С. Яковенка і наук. ред. Д. Уліцької. 2-ге вид. К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 543 с.
4. Наливайко Д. С. Міфологія і сучасна література *Всесвіт. 1980. № 2. С. 170–182.*
5. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина ХХ - початок ХХІ ст. / Упоряд. Б. Бакули; За аг. ред.. В. Моренця; Пер. з польськ. С. Яковенка. К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. 531 с.
6. Фрай Н. Архетипний аналіз: теорія мітів *Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. Марії Зубрицької. Львів, 2001. С. 142–172.*

Додаткові:

1. Баррі Пітер. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія / Пер. з англ. О. Погинайко; наук. ред. Р. Семків. К. : Смолоскип, 2008. 360 с.
2. Бауман Ю. Міфи суспільної свідомості у дзеркалі української преси *Дух і літера. 1998. № 3–4. С. 206–219.*
3. Бодрійєр Ж. Фатальні стратегії; пер. з фр. Л. Кононовича. Львів : Кальварія, 2010. 192 с.
4. Бітківська Г. В. Сучасний літературний журнал: інтермедіальний дискурс : монографія. Київ: Київ. ун-т ім. Б.Грінченка, 2019. 468 с.
5. Бондарева О. Міф і драма у новітньому літературному контексті: поновлення структурного зв'язку через жанрове моделювання: монографія. Київ: Четверта хвиля, 2006. 512 с.
6. Войтович В. М. Українська міфологія. К. : Либідь, 2015. 664 с.
7. Гальчук О. В. «...Не минає міт!»: Античний текст у поетичному просторі українського модернізму 1920–1930-х років : монографія. Чернівці : Кн. – ХХІ, 2013. 552 с.
8. Гальчук О. Тексти по колу: пізнати Себе в Іншому: монографія. Київ: «Центр учбової літератури», 2019. 268 с.
9. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми : статті та есеї. Київ : Грані-Т, 2013. 548 с.
10. Грабович Г. Шевченко як міфотворець: Семантика символів у творчості поета; пер. з англ. С. Павличко. Київ : Рад. письм., 1991. 212 с.
11. Зварич І. М. Міф у генезі художнього мислення. Чернівці : Золоті литаври, 2002. 236 с.
12. Нямцу А. Міф. Легенда. Література (теоретичні аспекти функціонування) : Монографія. Чернівці : Рута, 2007. 520 с.
13. Мак-Люен М. Галактика Гутенберга: Становлення людини друкованої книги; пер. з англ.: А. А. Галушки, В. І. Постнікова. Київ : Ніка-Центр, 2015. 388 с.
14. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму. Т. 2. Івано-Франківськ : Лілея-НВ, 2002. 392 с.
15. Павличко С. Д. Методологічна ситуація в сучасному українському літературознавстві *Павличко С. Д. Теорія літератури / Передм. М. Зубрицької. К., 2002.*

16. Пажо Д.-А. Від культурних кліше до імажинарного *Літературна компаративістика*. 2011. Вип. 4, ч. 2 : *Імагологічний аспект сучасної компаративістики: стратегії та парадигми*. С. 396–430.
17. Ситченко А.Л. Навчально-технологічна концепція літературного аналізу: Монографія. К.: Ленвіт, 2004.
18. Сінченко О. Постколоніальні дослідження: український вимір *Літературний процес: методологія, імена, тенденції*. *Філологічні науки : зб. наук. пр. / Київ. ун-т ім. Б. Грінченка*. – 2014. № 3. С. 74–80.
19. An Analysis of Roland Barthes's Mythologies <https://cutt.ly/gCqeLhd>
20. Classical Mythology in English Literature : a Critical Antology / [ed. by Geoffrey Miles]. London : Routledge, 1999. 471 p.
21. Korolko Mirosław. Słownik kultury śródziemnomorskiej w Polsce: idée, pojęcia, miejsca z wypisami literackimi / Redakcja Inga Grzeźczak. Warszawa: MUZA, 2004. 654 s.
22. Kowal Grzegorz. Mit(y) Galicji *Pogranicza, Kresy, Wschód a idee Europy. Seria I: Prace dedykowane profesor Swietłanie Musijenko / Red. A. Janicka, G. Kowalski, Ł. Zabielski*. Białystok, 2013. S. 609–652.
23. Ricœur Paul. Hermeneutics and the Human Sciences: Essays on Language, Action and Interpretation, ed., trans. John B. Thompson. Cambridge: Cambridge University Press, 1981. <https://cutt.ly/wX649aI>

ДОДАТОК
до робочої програми навчальної дисципліни
«Науковий семінар: Міфологічні сценарії в художньому дискурсі»

Плани практичних занять
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ І

Популярність міфу і проблеми, пов'язані з його вивченням. Проблемне поле сучасної міфопоетики.

Семінарське заняття 1 .

Тема: Семіотичне ядро есхатологічних міфів: текстова реалізація. Міфологічні доміанти Свій / Чужий / Інший: спроби примирення

План

1. Індивідуально-авторські особливості реалізації міфосценарію кінця в текстах *Галини Пагутяк* «Зачаровані музиканти», «Урізька готика».
2. Комплекс міфологічних мотивів у творах *Оксани Забужко* «Інопланетянка», «Польові дослідження з українського сексу».
3. Особливості моделювання часопростору у творах *Іздрика*.
4. «Сліпі» *Моріса Метерлінка* і «Сліпота» і «Прозріння» *Жозе Сарамато*: перехресні міфологічні координати.
5. Образ Іншого у світі «нормальних»: аксіологічні виміри (на матеріалі творів *Жозе Сарамато* і *Тані Малярчук*).
6. Часопростір божевільні / ізолятора як маркер есхатологічних і космогонічних міфів (на матеріалі творів *Жозе Сарамато* і *Юрка Іздрика*).

Тексти для читання:

1. Забужко О. Польові дослідження з українського сексу: Роман. К. : Згода, 1996. 142 с.
2. Забужко О. Інопланетянка. *Жінка як текст: Емма Андіївська, Соломія Павличко, Оксана Забужко: Фрагменти творчості і контексти* / Упоряд. Л. Таран. К. : Факт, 2002. С. 122–176.
3. Іздрик. Подвійний Леон: історія хвороби. Івано–Франківськ : Лілея-НВ, 2000. 204 с.
4. Іздрик Ю. Р. 3:1. Острів Крк. Воццек. Подвійний Леон. Харків : Книжковий Клуб «Клуб Сімейного Дозвілля», 2009. 320 с.
5. Іздрик Ю. АМ™. Харків : Книжковий Клуб «Клуб Сімейного Дозвілля», 2010. 320 с.
6. Пагутяк Г. Зачаровані музиканти: Роман-феєрія. К. : Ярославів Вал, 2010. 224 с.
7. Пагутяк Г. Урізька готика: Роман. К. : «Дуліби», 2012. 352 с.
8. Малярчук Т. Говорити. Харків : Фоліо, 2007. 187 с.
9. Метерлінк Моріс. П'єси / Упорядкув., пер. з фр., передм. та комент. Д.О. Чистяка. К.: Унів. вид-во ПУЛЬСАРИ, 2007. 248 с.
10. Сарамато Ж. Сліпота : роман; пер. з португ. В.Й. Шовкуна; худож.-оформлювач О.Г. Жуков. Харків: Фоліо, 2013. 442 с.
11. Сарамато Ж. Прозріння : роман; пер. з португ. В.Й. Шовкуна; худож.-оформлювач О.Д. Кононученко. Харків: Фоліо, 2015. 446 с.

Рекомендована література:

1. Бітківська Г. Інтерпретація образу Іншого в дорожньому нарисі літературного журналу *Синопсис : електр. фах. вид. Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, Гуманіт. ін-т*. 2015. № 4. <http://synopsis.kubg.edu.ua/index.php/synopsis/article/view/175/168>.
2. Вишницька Ю. В. Індивідуально-авторська інтерпретація есхатологічного міфосценарію (на матеріалі прозових творів Іздрика). *Zbiór raportów naukowych. «Literatura i kulturoznawstwo, 2014. Osiągnięć, projekty hipotez» (29.12.2014–30.12.2014)*. Warszawa : Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour», 2014. S. 16–25.
3. Вишницька Ю. В. Трансформація архаїчного міфу у сучасному соціумі: огляд проблеми. *Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка : Філологічні науки*. Кам'янець-Подільський : Аксіома, 2013. Вип. 33. С. 67–70.

4. Забужко О. Інопланетянка. *Жінка як текст: Емма Андієвська, Соломія Павличко, Оксана Забужко: Фрагменти творчості і контексти* / Упоряд. Л. Таран. К. : Факт, 2002. С. 122–176.

Семінарське заняття 2 .

Тема: Вітчизняний і зарубіжний досвід «повернення додому»: реміфологізація крізь призму постколоніальної критики.

План

1. Постколоніальна критика: генеза, особливості інтерпретації текстів.
2. *«Танго смерті» Юрія Винничука* у контексті українського постколоніального досвіду.
3. Постколоніальні маркери в романі українського письменника: концепти пам'яті, забуття, травми, образи жертви, героя.
4. *«Опівнічні діти» («Midnight's Children») Салмана Рушді*: проблеми мультикультурного сприйняття світу, амбівалентності персонажів.
5. Текстові виміри ідентичності в романі британського письменника.

Тексти для читання:

1. Винничук Ю.П. Танго смерті: роман. Харків : Фоліо, 2015. 379 с.
2. Рушді Салман. Опівнічні діти : роман. Київ : Юніверс, 2007. 704 с.

Рекомендована література:

1. Баррі Пітер. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія. Пер. з англ. О. Погинайко; наук. ред. Р. Семків. К.: Смолоскип, 2008. С. 228–241.
2. Вишницька Ю. (2022) Концепт пам'яті в романі Салмана Рушді “Опівнічні діти”: ідіостильові маршрути повернення додому *ТЕКА Komisji Polsko-Ukraińskich Związków Kulturowych*. Том 6, № 17. S. 1–18. <https://czasopisma.kul.pl/index.php/teka/issue/view/635>
3. Вишницька Ю. (2022) Текстові маркери національної самоідентичності в романі Гюго Гамільтона “Люди з веснянками”. *Південний архів. Філологічні науки, Збірник наукових праць*. Випуск ХСІ. Івано-Франківськ: ХДУ, 2022. С. 42–50 <http://surl.li/fbgcb>
4. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми : статті та есеї. Київ : Грані-Т, 2013. 548 с.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ II

Типологізація міфологічних сценаріїв

Семінарське заняття 3 .

Тема: Текстові механізми конструювання оповіді й оповідача в літературному творі: міфопоетика і наратологія. Трансформація та модифікація міфологічного сюжету: авторський міф.

План

1. Опрацювати статтю: Каляга В. Туманності тексту. *Теорія літератури в Польщі: антологія текстів: друга половина ХХ – початок ХХІ ст.* / пер. з пол. С. Яковенка. Київ, 2008. С. 141–171.
2. Біблійний код макросценарію братовбивства та його ідіостильові репрезентанти у творах *Марії Матіос «Нація» та «Черевички Божої Матері»*.
3. «Трансгендерне перегравання» (Р. Семків) міфу про Каїна та Авеля *Володимиром Лисом* в «Острові Сильвестра».
4. Міфосценарій сестровбивства як складова сценаріїв кінця й ініціації в повісті *Оксани Забужко «Казка про калинову сопілку»*.

Тексти для читання:

1. Забужко О. Казка про калинову сопілку / Оксана Забужко. – К. : КОМОРА, 2013. – 104 с.
2. Лис В. С. Острів Сильвестра: Роман. Худож.-оформлювач І. В. Осипов. Харків : Фоліо, 2009. 219 с.
3. Матіос М. Черевички Божої Матері: вирвана сторінка з буковинської саги: Повість. Львів : ЛА «ПІРАМІДА», 2013. 208 с.
4. Матіос Марія. Нація / Марія Матіос. Львів : ЛА «ПІРАМІДА», 2007. 256 с.

Рекомендована література:

1. Баррі Пітер. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія. Пер. з англ. О. Погинайко; наук. ред. Р. Семків. К. : Смолоскип, 2008. С. 263–291.
2. Вишницька Ю. В. Трансформація архаїчного міфу у сучасному соціумі: огляд проблеми. *Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка : Філологічні науки*. Кам'янець-Подільський : Аксіома, 2013. Вип. 33. С. 67–70.
3. Забужко О. Інопланетянка. *Жінка як текст: Емма Андієвська, Соломія Павличко, Оксана Забужко: Фрагменти творчості і контексти*. Упоряд. Л. Таран. К. : Факт, 2002. С. 122–176.
4. Овчарек Б. Поняття та еволюція літературної семіотики. *Література. Теорія. Методологія : зб. ст.* Пер. з пол. С. Яковенка ; упоряд. і наук. ред. Д. Уліцької. Київ : Вид. дім «Києво-Могилян. акад.», 2008. С. 216 – 234.

Семінарське заняття 4 .

Тема: Макроміфосценарій ініціації як реалізація міфологеми Шляху.

План

1. Трифокусна модель ініціації: міфологічні маркери.
2. Ретрансляція ініціації через міфосценарії повернення до первинного хаосу, пошуку Горіхової Землі, віднайдення Раю в романі *Володимира Дрозда «Листя землі»*.
3. Будівництво «велетенської Вежі» як індивідуально-авторський варіант міфологічного сценарію ініціації *Галини Пагутяк («Записки Білого Пташка»)*.

Тексти для читання:

1. Дрозд В. Листя землі. Кн. 1; упоряд. Ірина Жиленко. К. : Києво-Могилян. акад., 2009. 701 с.
2. Пагутяк Г. Записки Білого Пташка. Вибране: Романи та повісті. Львів : ЛА «Піраміда», 2013. 292 с.

Рекомендована література:

1. Вишницька Ю. В. Індивідуально-авторські варіанти міфосценарію ініціації Володимира Дрозда. *Studia Philologica (Філологічні студії) : зб. наук. праць*. К. : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2014. Вип. 3. С.144–147.
2. Вишницька Ю. Ритуал ініціації: теоретичний аспект. *Літературний процес: методологія, імена, тенденції : зб. наук. праць (філолог. науки)*. К. : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2012. № 4. С. 25–28.
3. Вишницька Ю. В. Текстові варіанти есхатологічного міфосценарію Галини Пагутяк. *Zbiór raportów naukowych. «Literatura i kulturoznawstwo. Najnowsze badania naukowe. Teoria, praktyka» (30.03.2015–31.03.2015)*. Warszawa : Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour», 2015. S.35–44.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ III.

Міфопоетичний часопростір. Різні прояви міфопоетичного світобачення: міф як основа культури та інобуття міфу в культурі

Семінарське заняття 5 .

Тема: Міфологічні координати Героя, Іншого, Ворога, Чужого в міфосценаріях протистояння і двобою (на матеріалі сучасної української публіцистики)

План

1. Проблема пошуку національної української ідентичності: міфологічні виміри.
2. Самоідентичність: концепти пам'яті, мови, тілесності тощо.
3. Демістифікація та деміфологізація чужинця.
4. Сценарії особистого спротиву системі як один із варіантів міфосценарію протистояння.

Тексти для читання:

Критика : часопис. Київ ; Кембридж, 2013 – 2017.

Рекомендована література:

1. Вишницька Ю. Сценарій протистояння в публіцистичних текстах: літературно-художній кластер. *Синопис : текст, контекст, медіа : Електронне фахове видання Київського університету імені Бориса Грінченка*. № 1 (13), 2016. <http://synopsis.kubg.edu.ua/index.php/synopsis/issue/view/16>

2. Морозов А. Пошуки ідентичності в одновимірному світі та фактор Іншого. *Молода нація : альманах*. 2008. № 5. С. 25–45.
3. Чернецький В. Україна: Постколоніальність у «другому світі». *Чернецький В. Картографуючи посткомуністичні культури: Росія та Україна в контексті глобалізації : авториз. пер. з англ.; пер.: К. Ботанова [та ін.] ; Укр. наук. ін-т Гарвард. ун-ту, Наук. т-во ім. Шевченка в Америці, Ін-т Критики. К. : Критика, 2013. С. 277 – 388 .*