

Київський університет імені Бориса Грінченка
Інститут філології
Кафедра української літератури, компаративістики і грінченкознавства



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з наукової роботи

Наталія ВІННІКОВА

« 10. 8. 2022 » 2022 р.

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПОРІВНЯЛЬНОГО ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВА**

для аспірантів

спеціальності 035 Філологія
освітнього рівня третього (освітньо-наукового)
освітньо-наукової програми «Філологія»

Київ – 2022

Розробник:

Бровко Олена Олександрівна, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства Інституту філології

Викладач:

Бровко Олена Олександрівна, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства Інституту філології

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні української літератури, компаративістики і грінченкознавства Інституту філології

Протокол від 30. серпня 2021 р. № 1
Завідувач кафедри _____ (Олена БРОВКО)

Робочу програму погоджено з гарантом освітньо-наукової програми “Філологія”
30.08.2021 р.

Гарант освітньої (освітньо-наукової) програми _____ (Олена БРОВКО)

Робочу програму перевірено

31.08.2021 р.

Завідувач аспірантури, докторантури _____ (Ілона ТРИГУБ)

Пролонговано:
на 20 22 / 20 23 н.р. _____ (Олена БРОВКО) № 08 / 20 22 р., протокол № 1

на 20 ___ / 20 ___ н.р. _____ (_____) “___” 20 ___ р., протокол № ___

на 20 ___ / 20 ___ н.р. _____ (_____) “___” 20 ___ р., протокол № ___

на 20 ___ / 20 ___ н.р. _____ (_____) “___” 20 ___ р., протокол № ___

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	Денна	Заочна
Вид дисципліни	Вибіркова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	Українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	5 / 150	
Рік навчання	2	2
Семестр	3	3
Кількість змістових модулів з розподілом:	5	5
Обсяг кредитів	5	5
Обсяг годин, в тому числі:	150	
Аудиторні	40	20
Модульний контроль	10	-
Самостійна робота	100	130
Форма семестрового контролю	Залік	

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Програму навчальної дисципліни «Актуальні питання порівняльного літературознавства» складено відповідно до освітньо-професійної програми підготовки доктора філософії зі спеціальності 035 Філологія. У ній реалізовано комплексний підхід до висвітлення методологічних основ сучасної компаративістики і методів професійної праці вченого-філолога.

Мета вивчення – формування в аспірантів методологічної та наукової культури, засвоєння знань, умінь і навичок проведення філологічних досліджень із урахуванням новітніх досягнень порівняльного літературознавства; сприяти реалізації дослідницьких інтересів здобувачів з наукового напрямку сучасної компаративістики.

Завдання:

У результаті вивчення навчальної дисципліни відповідно до освітньо-наукової програми спеціальності формуються **загальні та фахові компетентності**:

Програмні компетентності	Код	Значення компетентності
Загальні компетентності (ЗК)	ЗК 1	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, до генерування та обґрунтування нових ідей.
	ЗК 2	Здатність до пошуку, обробки, систематизації, аналізу та критичної оцінки інформації з різних джерел; критичного мислення; аналізу міждисциплінарних явищ та процесів; реалізації власного аксіологічного та наукового потенціалу.
	ЗК 8	Здатність до громадянської й соціальної активності, відповідальності.
	ЗК 9	Усвідомлення суспільної ваги моральних, культурних, наукових цінностей і шляхів їх збереження та примноження.

Фахові компетентності (ФК)	ФК 1	Засвоєння й осмислення основних наукових концепцій, історії розвитку та сучасного стану філологічних знань, актуальних теоретичних і практичних проблем. Здатність аналізувати філологічні явища з погляду фундаментальних принципів і знань та на основі відповідних загальнонаукових методів.
	ФК 2	Здатність планувати, обґрунтовувати та оцінювати філологічне дослідження та передбачати його результати.
	ФК 3	Здатність збирати дані для філологічного дослідження, науково систематизувати, аналізувати та інтерпретувати філологічні явища.
	ФК 4	Здатність розв'язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології з використанням теоретичних та експериментальних методів.
	ФК 6	Здатність аналізувати твори різних родів, жанрів, стилів, національних літератур у теоретико-літературних, культурологічних та компаративних аспектах; демонструвати розуміння проблем літературної стилістики, сучасних тенденцій літературознавчої генерики і генології.
	ФК 7	Здатність аналізувати явища української та світової літератури в діахронії, визначати їхню специфіку, виявляти тенденції їхнього розвитку.
	ФК 8	Здатність планувати і здійснювати комплексні наукові дослідження, зокрема міждисциплінарні; планувати, тактично й стратегічно організовувати професійну та науково-інноваційну діяльність у галузі філології

3. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ДИСЦИПЛІНОЮ

Програмні результати навчання

Код	Значення програмного результату
ПРН-З-1	Демонструвати знання в галузі гуманітаристики, зокрема філології; глибоке розуміння ролі науки, освіти і культури в розвитку цивілізації; знання філософії та методології науки; застосування філософських ідей і концепцій у власних дослідженнях; знання структури, форм і методів наукового пізнання, їхньої еволюції, методології наукових досліджень.
ПРН-З-2	Виявляти глибокі теоретичні знання в обсязі, необхідному для розв'язання професійних і науково-дослідних завдань, зокрема основних класичних і новітніх філологічних концепцій; фундаментальних праць з обраного напрямку досліджень; змісту теоретичних і прикладних філологічних дисциплін; теоретичних і практичних проблем у галузі дослідження.
ПРН-У-4	Складати, обґрунтовувати та оцінювати план і дизайн філологічного дослідження, передбачати його результати.
ПРН-С-1	Професійно, аргументовано, етично виважено і соціально відповідально пояснювати сутність конкретних філологічних явищ та пов'язаних з ними наукових проблем і власну думку щодо них.
ПРН-С-2	Критично оцінювати наукові філологічні напрями, школи, підходи і методи на основі їх аналізу, порівняння і класифікації.

4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
Тематичний план навчальної дисципліни
(денна форма навчання)

№ п/п	Назва теоретичних розділів	Усього	Аудиторні			Самостійна робота
			Лекцій	Практичних	Семинарських	
1	Актуальні тенденції в порівняльному літературознавстві. Предмет і основні завдання порівняльного літературознавства в контексті актуальних тенденцій сучасної гуманітаристики	7	2	-	-	5
2	Передісторія літературної компаративістики	7	2	-	-	5
3	Історичні етапи зіставного методу. Методика паралельного зіставлення. Аналогія, контраст. Контекстуальний аналіз.	14	2		2	10
	Модульна контрольна робота 1	2		-		
	Разом	30	6	-	2	20
4	Генетико-контактний підхід до вивчення літератури	7	2	-	-	5
5	Типологічні спільності в розвитку літератур	7	2	-	-	5
6	Рецепція як синтетична форма генетично-контактних зв'язків. Переклад як форма літературних взаємин.	14	2		2	10
	Модульна контрольна робота 2	2		-		
	Разом	30	6	-	2	20
7	Імагологія як галузь компаративістики	14	2	-	2	10
8	Еміграція як чинник налагодження міжкультурних контактів і взаємопізнання	14	2	-	2	10
	Модульна контрольна робота 3	2		-		
	Разом	30	4	-	4	20
9	Мультикультуралізм як складне міждисциплінарне явище	14	2	-	2	10
10	Міждисциплінарні підходи до літератури та її контекстів	14	2	-	2	10
	Модульна контрольна робота 4	2		-		
	Разом	30	4	-	4	20

11	Концепція інтертекстуальності в сучасному літературознавстві: порівняльний аспект. Осмислення категорії метатексту в дослідженнях компаративної проблематики	14	2	-	2	10
12	Огляд новітніх досліджень інтермедіальної проблематики	14	2	-	2	10
	Модульна контрольна робота 5	2		-		
	Разом	30	4	-	4	20
	Разом	150	24	-	16	100

Тематичний план навчальної дисципліни
(заочна форма навчання)

№ п/п	Назва теоретичних розділів	Усього	Аудиторні			Самостійна робота
			Лекцій	Практичних	Семинарських	
1	Актуальні тенденції в порівняльному літературознавстві. Предмет і основні завдання порівняльного літературознавства в контексті актуальних тенденцій сучасної гуманітаристики	9	1	-	-	8
2	Передісторія літературної компаративістики	9	-	-	1	8
3	Історичні етапи зіставного методу. Методика паралельного зіставлення. Аналогія, контраст. Контекстуальний аналіз.	12	1	-	1	10
	Разом	30	2	-	2	26
4	Генетико-контактний підхід до вивчення літератури	9	1	-	-	8
5	Типологічні спільності в розвитку літератур	9	-	-	1	8
6	Рецепція як синтетична форма генетично-контактних зв'язків. Переклад як форма літературних взаємин.	12	1		1	10
	Разом	30	2	-	2	26
7	Імагологія як галузь компаративістики	15	1	-	1	13
8	Еміграція як чинник налагодження міжкультурних контактів і взаємопізнання	15	1	-	1	13

		Разом	30	2	-	2	26
9	Мультикультуралізм як складне міждисциплінарне явище		15	1	-	1	13
10	Міждисциплінарні підходи до літератури та її контекстів		15	1	-	1	13
		Разом	30	2	-	2	26
11	Концепція інтертекстуальності в сучасному літературознавстві: порівняльний аспект. Осмислення категорії метатексту в дослідженнях компаративної проблематики		15	1	-	1	13
12	Огляд новітніх досліджень інтермедіальної проблематики		15	1	-	1	13
		<i>Разом</i>	30	2		2	26
		<i>Всього</i>	150	10	-	10	130

5. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Актуальні питання теорії літератури»

Модуль I.

Тема 1. Актуальні тенденції в порівняльному літературознавстві.

Вступ. Предмет і основні завдання порівняльного літературознавства в контексті актуальних тенденцій сучасної гуманітаристики.

Основні поняття теми: предмет порівняльного літературознавства, методологія, гуманітарні науки, компаративні студії у філології.

Тема 2. Передісторія літературної компаративістики. Становлення порівняльних студій.

Основні поняття теми: історія літературознавства, західне літературознавство, українське літературознавство, генеза порівняльних студій, порівняльно-історичний метод, порівняльно-міфологічний метод

Тема 3. Історичні етапи зіставного методу.

Методика паралельного зіставлення. Аналогія, контраст. Контекстуальний аналіз. Типологія літературних епох Д. Чижевського. Аналіз поезики бароко в порівняльно-типологічному аспекті

Основні поняття теми: зіставний метод, аналогія, контраст, контекст

Модуль II.

Тема 4. Генетико-контактний підхід до вивчення літератури

Основні поняття теми: генетико-контактні зв'язки, письменницькі контакти, літературні впливи

Тема 5. Типологічні спільності в розвитку літератур

Основні поняття теми: типологія, стиль, жанр, типологічні сходження

Тема 6. Рецепт як синтетична форма генетично-контактних зв'язків. Переклад як форма літературних взаємин.

Основні поняття теми: генетично-контактних зв'язки, рецепт, переклад, адаптація.

Модуль III.

Тема 7. Імагологія як галузь компаративістики

Основні поняття теми: імагологія, міждисциплінарність, імагологічний образ, свій. чужий

Тема 8. Еміграція як чинник налагодження міжкультурних контактів і взаємопізнання.

Основні поняття теми: міжкультурна взаємодія, література української діаспори та еміграції

Модуль IV.

Тема 9. Мультикультуралізм як складне міждисциплінарне явище.

Основні поняття теми: міждисциплінарність, компаративізм,

Тема 10. Міждисциплінарні підходи до літератури та її контекстів

Основні поняття теми: міждисциплінарність, компаративізм, мультикультуралізм, інтерпретаційна модель, «компаративістика без берегів»

Модуль V.

Тема 11. Концепція інтертекстуальності в сучасному літературознавстві: порівняльний аспект. Осмислення категорії метатексту в дослідженнях компаративної проблематики

Основні поняття теми: інтертекстуальність, інтертекст, метатекстуальність, металітература

Тема 12. Огляд новітніх досліджень інтермедіальної проблематики

Основні поняття теми: інтермедіальність, цифрова гуманітаристика, міждисциплінарні студії.

6. КОНТРОЛЬ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень аспірантів

Вид діяльності студента	Максимальна к-сть балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3		Модуль 4		Модуль 5	
		К-ть одиниць	максимальна кількість балів	К-ть одиниць	максимальна кількість балів	К-ть одиниць	максимальна кількість балів	К-ть одиниць	максимальна кількість балів	К-ть одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	12	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
Відвідування семінарських занять	8	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Робота на семінарському занятті	80	1	10	1	10	2	20	2	20	2	20
Виконання завдань для самостійної роботи	100	3	20	3	20	2	20	2	20	2	20
Виконання модульної роботи	125	1	25	1	25	1	25	1	25	1	25
<i>Разом</i>	325	-	59	-	59	-	69	-	69	-	69
Максимальна кількість балів: 325											
Розрахунок коефіцієнта: $325:100 = 3,25$											

6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії їх оцінювання

Самостійна робота здійснюється у письмовій формі та полягає в конспектуванні й коментуванні наукових текстів, передбачених програмою.

Індивідуальне науково-дослідне завдання «Сучасний стан літературознавчої компаративістики»

I. Літературознавча конференція. Презентація монографії

1. Короткі відомості про автора
2. Окреслення наукової проблеми, якій присвячена монографія
3. Зміст і структура видання
4. Огляд розділів монографії
5. Характеристика технічних аспектів видання (шрифт, обкладинка, інформаційно-довідковий апарат, бібліографія, ілюстрації тощо)
6. Дискусійні питання монографії. Проблемність викладу, складність / доступність сприйняття
7. Перспектива подальшої розробки цієї наукової проблеми.

Орієнтовний перелік монографій для презентації

1. Агеєва В. Апологія модерну: обрис ХХ віку / Віра Агеєва. К. : Грані-Т, 2011. 408 с.
2. Агеєва В. Жіночий простір: Феміністичний дискурс українського модернізму К.. : Факт, 2003. 360 с.
3. Агеєва В. Три долі: Марко Вовчок в українській, російській та французькій

літературі. К. : Факт, 2002. – 368 с.

4. Александрова Г. А. Помежів'я (Українське порівняльне літературознавство кінця ХІХ – першої третини ХХ століття) : монографія ; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. К. : ВПЦ Київський університет, 2009. 415 с.
5. Барабаш Ю. Я. „Коли забуду тебе, Єрусалиме...” : Гоголь і Шевченко. Порівняльно-типологічні студії Х. : Акта, 2001. 373 с. (Харківська школа).
6. Блум Г. Західний канон : книги на тлі епох ; [пер. з англ. Р. Семків] К. : Факт, 2007. 720 с. (Сер. „Висока полиця”).
7. Бондарева О. Є. Міф і драма у новітньому літературному контексті : поновлення структурного зв'язку через жанрове моделювання : [монографія] / Олена Бондарева. К. : Четверта хвиля, 2006. 512 с.
8. Дон Жуан у світовому контексті / уклад. В. Агеєва. К. : Факт, 2002. 448 с.– (Літературний проект „Текст + контекст”) (вступну частину стосовно образу Дон Жуана у німецькій та українській літературах).
9. Забужко О. Notre Dame d'Ukraine: Українка в конфлікті міфологій. К. : Факт, 2007. 640 с. (Сер. „Висока полиця”).
10. Зборовська Н. Код української літератури: Проект психоісторії новітньої української літератури. К. : Академвидав, 2006. 504 с.
11. Мельник Я. Іван Франко й biblia arosypha Л. : Вид-во Українського Католицького Університету. 2006. 198 с.
12. Моренець В. Національні шляхи поетичного модерну першої половини ХХ ст.: Україна і Польща / К. : Вид-во Соломії Павличко „Основи”, 2002. 327 с.
13. Наливайко Д. С. Україна очима Заходу. – видання друге, доповнене. К. : Грамота, 2008. 782 с.
14. Новик О. П. Неповторність повторного. Барокові традиції в літературі українського романтизму : монографія ; Харк. нац. пед. ун-т ім. Г. С. Сковороди. Х. : Майдан, 2011. 368 с.
15. Павличко С. Націоналізм, сексуальність, орієнталізм: складний світ Агатангела Кримського К. : Основи, 2001. 328 с.
16. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму : монографія. – 2-ге вид., переробл. і доповн. Івано-Франківськ : Лілея НВ, 2002. 392 с.
17. Соболев В. О. Літопис Самійла Величка як явище українського літературного. Донецьк : МП „Отечество”, 1996. 336с.
18. Ушкалов Л. Есеї про українське бароко. К. : Факт. Наш час, 2006. 284 с. (Сер. „Висока полиця”).

II. Есей на одну із запропонованих тем (основні вимоги до есе див.: Літературознавчий словник-довідник / за ред. Р. Гром'яка. – К., 1997 – стаття „Есе”)

1. Міфологема Світового Дерева у фольклорі та літературі
2. Античні образи та сюжети в українській літературі
3. Образ Дон Жуана в художній літературі
4. Образ Фауста й Мефістофеля в художній літературі
5. Образ Дон Кіхота у світовій культурі

6. Трансформація фольклорних жанрів у сучасній літературі („Втеча трьох братів з Азова” і „Дума про братів неазовських” Л. Костенко)
7. Компаративні зацікавлення І. Франка („Влада землі в сучасному романі”, „Варлаам і Йоасаф. Старохристиянський духовний роман і його літературна історія” та ін.)
8. Сонети В. Шекспіра в перекладах Д. Павличка
9. „Осіньна пісня” П. Верлена: українські версії
10. Зіставний аналіз „Тюремних сонетів” І. Франка і „Гратованих сонетів” І. Світличного
11. Зіставний аналіз монологу Гамлета („Гамлет” В. Шекспіра) в українських і російських перекладах
12. Німецькомовна творчість Ю. Федьковича
13. Німецькомовна творчість О. Кобилянської
14. Німецькомовна творчість Є. Маланюка
15. Перекладацька діяльність англійських (німецьких, французьких) та українських авторів (на вибір аспіранта)
16. Ремінісценції в романі Дж. Джойса „Улісс”
17. Міжмистецький переклад: екранізації творів І. Франка
18. Рецепт повісті М. Коцюбинського „Тіні забутих предків” в літературі та кіномистецтві
19. Жанр кіноповісті у творчості О. Довженка
20. Кіноцентричність української епіки 20-х рр. ХХ ст. (Ю. Яновський, Л. Скрипник).

Критерії оцінювання

1. Максимальна оцінка за модуль – 25 балів.
2. Оцінюється самостійність мислення, аргументованість тез, вихід на рівень теоретичного узагальнення фактологічного матеріалу.

6.3. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання

Модульний контроль 1

Напишіть есе на тему: «Генетико-контактні і порівняльно-типологічні аспекти порівняльного літературознавства», спираючись на матеріал власної майбутньої дисертації.

Критерії оцінювання

1. Максимальна оцінка – 25 балів.
2. Оцінюватиметься: формулювання тез, процедури доведення й аргументації, оригінальні висновки.

Модульний контроль 2

Напишіть власний есе на тему: «Моделювання різних типів ідентичності у художньому тексті», спираючись на матеріал власної майбутньої дисертації.

Критерії оцінювання

1. Максимальна оцінка – 25 балів.

2. Оцінюватиметься: відповідність до жанру есе; оригінальність інтерпретації, самостійність мислення, аргументованість тверджень.

Модульний контроль 3

Тестування

Критерії оцінювання

1. Максимальна оцінка – 25 балів.
2. Кожна правильна відповідь – 1 бал.

Модульний контроль 4

Тестування

Критерії оцінювання

1. Максимальна оцінка – 25 балів.
2. Кожна правильна відповідь – 1 бал.

Модульний контроль 5

Тестування

Критерії оцінювання

1. Максимальна оцінка – 25 балів.
2. Кожна правильна відповідь – 1 бал.

Кількість балів	Критерії оцінювання
4-5	представлений матеріал повністю або на достатньому рівні розкриває тему, містить додаткові інформативні відомості або пояснення, оформлено за вимогами
2-3	є неточності у викладенні матеріалу, відсутня логічна послідовність, існують недоліки у оформленні
0-1	робота не відповідає вимогам, виконана за іншою темою; матеріал представлено частково, допущені фактичні помилки в змісті роботи

6.3. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання

Модульний контроль проводиться у формі модульної контрольної роботи з урахуванням уніфікованої системи оцінювання навчальних досягнень аспірантів. Критерії оцінювання модульного контролю наведено у таблиці.

Критерії оцінювання	К-ть балів
<ul style="list-style-type: none"> • володіє теоретичними знаннями та практичними вміннями на високому рівні, що підтверджується відповіддю на питання контрольної роботи; • продемонстрував здатність робити висновки й обґрунтовувати свою позицію на основі проведених спостережень. 	21 – 25
<ul style="list-style-type: none"> • володіє теоретичними знаннями та практичними вміннями на достатньо високому рівні, що підтверджується відповіддю на питання контрольної роботи; • продемонстрував здатність робити висновки на основі проведених спостережень. 	17 – 20
<ul style="list-style-type: none"> • володіє теоретичними знаннями та практичними вміннями на достатньому рівні, що підтверджується відповіддю на питання контрольної роботи, з допущенням певних помилок; • продемонстрував недостатні уміння обґрунтовано і самостійно робити висновки на основі проведених спостережень. 	13 – 16
<ul style="list-style-type: none"> • аспірант в цілому виявив посередній рівень знань, умінь, що підтверджується відповіддю на питання контрольної роботи; • продемонстрував посередні уміння обґрунтовано і самостійно робити висновки на основі проведених спостережень 	9 – 12
<ul style="list-style-type: none"> • аспірант виявив лише мінімально можливий допустимий рівень знань, умінь, що підтверджується відповіддю на питання контрольної роботи; • продемонстрував неготовність грамотно і самостійно робити висновки на основі проведених спостережень 	5 – 8
<ul style="list-style-type: none"> • аспірант виявив незадовільний рівень знань, умінь, що підтверджується відповіддю на питання контрольної роботи; • продемонстрував невміння послідовно, грамотно і самостійно робити висновки на основі проведених спостережень 	1 – 4

6.4. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання
Семестровий контроль (залік) здійснюється за підсумками семестрової роботи.

6.5. Орієнтовний перелік питань для семестрового контролю

1. Літературознавча аналітика й аксіологічна парадигма.
2. Філософські аспекти літературної теорії.
3. Поняття «канон» в літературній історіографії.
4. Ізоморфні вияви літературної теорії.
5. Дискурсивність літературного процесу.
6. Літературні інституції, премії, рейтинги.
7. Концептосфера літературознавства.
8. Засоби конструювання художньої реальності.
9. Евристичні аспекти літературознавчого знання.
10. Стилістичний аналіз художнього тексту.

11. Наратологічний аналіз художнього тексту.
12. Аксіологічний аналіз художнього тексту.
13. Літературна прогностика й літературознавча аналітика.
14. Семіотичний аналіз художнього тексту.
15. Імагологічний аналіз художнього тексту.
16. Дискурс-аналіз і літературознавча аналітика.
17. Контент-аналіз і літературознавча аналітика.
18. Художня картина світу й життєсвіт.
19. Критеріальні рамки літературознавчої аналітики.
20. Пояснення й інтерпретація художнього тексту.
21. Естетичні категорії в системі літературного поля.
22. Поняття «горизонт сподівань» в історії літератури.
23. Постколоніальне прочитання художнього тексту.
24. Рівні моделювання художнього образу.
25. Рецептивно-естетичний підхід до літератури.
26. Гендерний суб'єкт і теорія цілісності.
27. Елементи й принципи функціонування літературного поля.
28. Методологічний релятивізм і голізм.
29. Методологічні стратегії літературознавчого дослідження.
30. Еволюційне моделювання історії літератури.

6.6. Оцінювання освітніх досягнень аспірантів за системою ECTS

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою (бали)	Значення оцінки
А Відмінно	90-100	відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
В Дуже добре	82-89	достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
С Добре	75-81	в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
Д Задовільно	69-74	посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
Е Достатньо	60-68	мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX Незадовільно	35-59	з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F Незадовільно	1-34	з обов'язковим повторним вивченням дисципліни – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

7. НАВЧАЛЬНО – МЕТОДИЧНА КАРТКА ДИСЦИПЛІНИ

«Актуальні питання порівняльного літературознавства»

Разом: 150 год.: лекції – 24 год., семінарські заняття – 16 год., самостійна робота – 100 год., модульний контроль – 10 год.

Тиждень	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	X	XIII	XIV
Модулі	Змістовий модуль I			Змістовий модуль II			Змістовий модуль III		Змістовий модуль IV			Змістовий модуль V		
Назва модуля	Модуль I			Модуль II			Модуль III		Модуль IV			Модуль V		
кількість балів за модуль	59 балів			59 балів			69 балів		69 балів			69 балів		
Лекції	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	XI	XI	XI	XI	XII	
Теми лекцій	Актуальні тенденції в порівняльному літературознавстві (1 б.)	Передісторія літературної компаративістики (1 б.)	Історичні етапи зіставного методу. Методика паралельного зіставлення. Аналогія, контраст. Контекстуальний аналіз. (16.)	Генетико-контактний підхід до вивчення літератури (1 б.)	Типологічні спільності в розвитку літератур (1 б.)	Рецепція як синтетична форма генетично-контактних зв'язків. Переклад як форма літературних взаємин. (1 б.)	Імагологія як галузь компаративістики (1 б.)	Еміграція як чинник налагодження міжкультурних контактів і взаємопізнання (1 б.)	Мультикультуралізм як складне міждисциплінарне явище (1 б.)	Міждисциплінарні підходи до літератури та її контекстів (1 б.)	Концепція інтертекстуальності в сучасному літературознавстві: порівняльний аспект (1 б.)		Огляд сучасних інтермедіальних досліджень (1 б.)	
Теми семінарських занять	Історичні етапи зіставного методу (11 б.)			Генетико-контактні і порівняльно-типологічні дослідження (11 б.)			Імагологія як галузь компаративістики (11 б.)	Еміграція як літературного процесу (11 б.)	Мультикультуралізм як складне міждисциплінарне явище (11 б.)	Міждисциплінарні підходи до літератури (11 б.)	Осмислення категорії метатексту в дослідженнях компаративістики (11 б.)		Прецедентна монографія (11 б.)	
Самостійна робота	Самостійна робота 1 (5 б.)	Самостійна робота 2 (5 б.)	Самостійна робота 3 (10 б.)	Самостійна робота 4 (5 б.)	Самостійна робота 5 (5 б.)	Самостійна робота 6 (10 б.)	Самостійна робота 7 (10 б.)	Самостійна робота 8 (10 б.)	Самостійна робота 9 (10 б.)	Самостійна робота 10 (10 б.)	Самостійна робота 11 (10 б.)	Самостійна робота 12 (10 б.)		
Види поточного контролю	Модульна контрольна робота 1 (25 б.)			Модульна контрольна робота 2 (25 б.)			Модульна контрольна робота 3 (25 б.)		Модульна контрольна робота 4 (25 б.)			Модульна контрольна робота 5 (25 б.)		
Семестровий контроль	Залік													

8. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

Основна

1. Бровко О. О. Основи компаративістики: навч.-метод. посіб. для орг. самостійної роботи й підготов. до модульної роботи студ. спец. „Українська мова і література”, „Українська мова і література. Мова і література (англійська)”, „Українська мова і література. Мова і література (російська; Держ. закл. „Луган. нац. ун-т імені Тараса Шевченка”. – Луганськ : Вид-во ДЗ „ЛНУ імені Тараса Шевченка”, 2012. 215 с.
2. Будний В. Порівняльне літературознавство : підручник для студ. вищих навч. закл. / Будний Василь Володимирович, Ільницький Микола Миколайович. – К. : Києво-Могилянська академія, 2008. – 430 с.
3. Грицик Л. Українська компаративістика. Донецьк : Юго-Восток, 2010. 299 с.
4. Гром'як, Р. Орієнтації. Розмисли. Дискурси. 1997 – 2007. Тернопіль: Джура, 2007. 368 с.
5. Літературознавча рецепція і компаративний дискурс [за ред. Р. Гром'яка]. Тернопіль : Підручники і посібники, 2004. 367 с.
6. Наливайко Д. С. Теорія літератури й компаративістика. К. : Вид. дім „Києво-Могилянська академія”, 2006. 347 с.
7. Сучасна літературна компаративістика: стратегії і методи : антологія / ред. Д. Наливайко. К. : Вид. дім “Києво-Могилянська академія”, 2009. 487 с.

Допоміжна

1. Бровко О. О. Новела в структурі української прози : модифікації та функції : монографія; Держ. закл. „Луган. нац. ун-т імені Тараса Шевченка”. Луганськ : Вид-во ДЗ „ЛНУ імені Тараса Шевченка”, 2011. 400 с.
2. Галич О. А. Історія літературознавства. Луганськ: Знання, 2002. 252 с.
3. Кирильчук О. К. Компаративні студії: формування літературного простору: практичний курс та завдання для самостійної роботи для здобувачів вищої освіти філологічних спеціальностей. Рівне, 2020. 47 с.
- Літературна компаративістика. Вип. IV.: Імагологічний аспект сучасної компаративістики: стратегії та парадигми. Ч. I. П. К. : ВД „Стилос”, 2011. 449 с.
4. Літературна компаративістика. Вип. II. К. : ПЦ „Фоліант”, 2005. 362 с.
5. Літературознавча компаративістика : навч. посібник / [за ред. Р. Гром'яка]. Тернопіль : Терноп. держ. пед. ун-т ім. В. Гнатюка, 2002. С. 6 – 20; 29 – 181.
6. Мітосек З. Теорія літературних досліджень ; [пер. з польськ. В. Гуменюк]. Сімферополь: Таврія, 2005. 408 с.
7. Наєнко М. Українське літературознавство. Школи, напрями, тенденції. К. : Академія, 1997. 320 с.
9. Наливайко Д. С. Сучасна літературна компаративістика : Аспекти й тенденції *Слово і Час*. 2007. № 5. С. 28 – 30.
10. Наливайко Д. С. Україна очима Заходу.– 2-ге вид., доп. К. : Грамота, 2008. 782 с.

Довідкові видання

1. Енциклопедія постмодернізму ; [за ред. Ч. Вінквіста та В. Тейлора ; пер. з англ. В. Шовкун ; наук. ред. пер. О. Шевченко]. – К. : Вид-во С. Павличко „Основи”, 2003. 503 с.
2. Лексикон загального та порівняльного літературознавства / [ред. А. Волков, О. Бойченко та ін.] ; Буковин. центр гуманіт. досліджень. – Чернівці : Золоті литаври, 2001. 634 с.
4. Літературознавство : словник основних понять ; [пер. з нім. А. Цяпа]. Тернопіль : Богдан ; Штуттгарт – Ваймар : Й. Б. Метцлер, 2008. – 278 с. („Metzler kompakt”).

5. Літературознавча енциклопедія : у 2 т. / [авт.-уклад. Ю. І. Ковалів]. Т. 1. К. : ВЦ „Академія”, 2007. 608 с. (Енциклопедія ерудита).
6. Літературознавча енциклопедія : у 2 т. / [авт.-уклад. Ю. І. Ковалів]. Т. 2. К. : ВЦ „Академія”, 2007. 624 с. (Енциклопедія ерудита).
7. Літературознавчий словник-довідник / [Р. Т. Гром’як, Ю. І. Ковалів та ін.]. К. : ВЦ „Академія”, 1997. 752 с.

13. Інформаційні ресурси

1. Електронна бібліотека української літератури (зарубіжна література). URL: <http://ukrlib.com>.
2. Всесвіт: фаховий журнал світової літератури. К. : Видавничий дім «Всесвіт» URL: <http://vsesvit-journal.com>
3. Науково-теоретичний журнал «Слово і Час» [Електронний ресурс]. URL: <http://sich.ilnan.gov.ua/uk/>
4. Портал літературної критики ЛітАкцент. [Електронний ресурс]. URL: <http://litakcent.com/>
5. Захід-Схід. Літературно-мистецький портал. [Електронний ресурс]. URL: <http://zahid-shid.net/>
6. Видавництво «Критика» [Електронний ресурс]. URL: <https://krytyka.com/ua>