

Київський університет імені Бориса Грінченка  
Факультет української філології, культури і мистецтва  
Кафедра української літератури, компаративістики і грінченкознавства



**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**

Проректор з наукової роботи  
Наталія ВІННІКОВА

«*серпень*» 2023 р.

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
НАУКОВИЙ СЕМІНАР «ПРОБЛЕМИ ПРАГМАТИКИ  
ХУДОЖНОГО ТЕКСТУ»**

для аспірантів

спеціальності 035 Філологія  
освітнього рівня третього (освітньо-наукового)  
освітньо-наукової програми «Філологія»

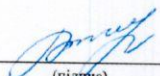
Київ – 2023

**Розробник:** Брацкі Артур Себастьян, доктор гуманіт. наук, професор кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства

**Викладач:** Брацкі Артур Себастьян, доктор гуманіт. наук, професор кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства

Протокол від «7» вересня 2022 року № 2  
Завідувач кафедри української літератури,  
компаративістики і грінченкознавства


  
(підпис)

Олена БРОВКО

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми 07.09. 2022 р.

Гарант освітньої програми  Олена БРОВКО  
(підпис)

Робочу програму перевірено 07.09. 2022 р.

Завідувач аспірантури, докторантури  Ілона ТРИГУБ

Пролоновано:  
на 2022/2024 н.р.  (Бровко О.В.) «31» 2023 р. протокол № 10

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ («\_\_») 20\_\_ р. протокол №\_\_

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ («\_\_») 20\_\_ р. протокол №\_\_

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ («\_\_») 20\_\_ р. протокол №\_\_

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ («\_\_») 20\_\_ р. протокол №\_\_

**1. Опис навчальної дисципліни**  
**Науковий семінар: Проблеми прагматики художнього тексту**

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
Вид дисципліни	обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	3 / 90	
Рік навчання	3	3
Семестр	5	5
Кількість змістових модулів з розподілом:	3	3
Обсяг годин (разом), в тому числі:	90	90
Аудиторні:	24	12
Модульний контроль	6	4
Самостійна робота	60	78
Форма семестрового контролю	залік	залік

**2. Мета та завдання навчальної дисципліни**

формування у здобувачів наукового ступеня «доктор філософії» поглиблених знань з прагматики художнього тексту, та навичок розширеного аналізу прагматичних та семіотичних аспектів літературних творів як прояву комунікації. Вивчення дисципліни передбачає формування таких компетентностей

Компетентності		
<b>Загальні компетентності (ЗК)</b>	<b>ЗК-1</b>	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, до генерування та обґрунтування нових ідей
	<b>ЗК-2</b>	Здатність до пошуку, обробки, систематизації, аналізу та критичної оцінки інформації з різних джерел; критичного мислення; аналізу міждисциплінарних явищ та процесів; реалізації власного аксіологічного та наукового потенціалу
	<b>ЗК-8</b>	Здатність до громадянської та соціальної активності й відповідальності.
	<b>ЗК-9</b>	Усвідомлення суспільної ваги моральних, культурних, наукових цінностей і шляхів їх

		збереження та примноження
<b>Фахові компетентності (ФК)</b>	<b>ФК-1</b>	Засвоєння й осмислення основних наукових концепцій, історії розвитку та сучасного стану філологічних знань, актуальних теоретичних і практичних проблем. Здатність аналізувати філологічні явища з погляду фундаментальних принципів і знань та на основі відповідних загальнонаукових методів
	<b>ФК-2</b>	Здатність планувати, обґрунтовувати та оцінювати філологічне дослідження та передбачати його результати.
	<b>ФК-3</b>	Здатність збирати дані для філологічного дослідження, науково систематизувати, аналізувати та інтерпретувати філологічні явища.
	<b>ФК-4</b>	Здатність розв'язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології з використанням теоретичних та експериментальних методів.
	<b>ФК-6</b>	Здатність аналізувати твори різних родів, жанрів, стилів, національних літератур у теоретико-літературних, культурологічних та компаративних аспектах; демонструвати розуміння проблем літературної стилістики, сучасних тенденцій літературознавчої генерики і генології.
	<b>ФК-7</b>	Здатність аналізувати явища української літератури в діахронії та світовому контексті, визначати їхню специфіку, виявляти тенденції їх розвитку

### 3. Результати навчання за дисципліною

Після опанування матеріалів наукового семінару здобувачі освіти набувають:

<b>Знання та розуміння</b>	<b>ПРН-3-1</b>	Демонструвати: знання в галузі гуманітаристики, зокрема філології: глибоке розуміння ролі науки, освіти і культури в розвитку цивілізації; знання філософії та методології науки; застосування філософських ідей і концепцій у власних дослідженнях; знання структури, форм і методів наукового пізнання, їхньої еволюції, методології наукових досліджень.
	<b>ПРН-3-2</b>	Виявляти глибокі теоретичні знання в обсязі, необхідному для розв'язання професійних і науково-дослідних завдань, зокрема: основних класичних і новітніх філологічних концепцій; фундаментальних праць з обраного напрямку досліджень; змісту теоретичних і прикладних

		філологічних дисциплін; теоретичних і практичних проблем у галузі дослідження.
<b>Застосування знань та розуміння</b>	<b>ПРН-У-1</b>	Аналізувати явища суспільного життя на основі системного наукового світогляду; пов'язувати конкретні завдання професійної та науково-інноваційної діяльності із загальнофілософськими проблемами; визначати міждисциплінарний характер наукових філологічних проблем.
	<b>ПРН-У-2</b>	Проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення наукових концепцій, підходів і поглядів у галузі дослідження; формулювати, обґрунтовувати та захищати власну наукову позицію та концепцію.
	<b>ПРН-У-3</b>	Обирати адекватну наукову методологію, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання проблем і завдань філологічного дослідження.
	<b>ПРН-У-4</b>	Складати, обґрунтовувати та оцінювати план і дизайн філологічного дослідження, передбачати його результати.
<b>Формування суджень</b>	<b>ПРН-С-1</b>	Професійно, аргументовано, етично виважено і соціально відповідально пояснювати сутність конкретних філологічних явищ та пов'язаних з ними наукових проблем і власну думку щодо них.
	<b>ПРН-С-1</b>	Критично оцінювати наукові філологічні напрями, школи, підходи і методи на основі їх аналізу, порівняння і класифікації.

**4. Структура навчальної дисципліни**  
Тематичний план для денної/заочної форм навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Кількість годин між видами робіт			
		Аудиторні			Самостійна робота
		Лекції	Семінари	Практичні	
<b>Змістовий модуль 1.</b>					
Прагматика у системі семіотичних студій. Лінгвокомунікативна специфіка художнього тексту	18	4	4		10
Модульний контроль	2				
	20	4	4		10
<b>Змістовий модуль 2.</b>					
Соціальний аспект прагматики художнього тексту	26	4	2		20
Художній текст як комунікативний посередник.	14	2	2		10
Модульний контроль	2				
	42	6	6		30
<b>Змістовий модуль 3.</b>					
Сюжет і фабула у прагматиці художнього тексту	12	2			10
Прагматика металітератури	14	2	2		10
Модульний контроль	2				
	28	4	2		20
Разом годин	90	14	10		60

**5. Програма навчальної дисципліни**  
**Науковий семінар: проблеми прагматики художнього тексту**  
**Змістовий модуль 1.**

**Тема. Прагматика у системі семіотичних студій. Лінгвокомунікативна специфіка художнього тексту.**

Семіотика, семантика, синтактика, прагматика. Роль інтерпретатора. Повідомлення, текст, висловлювання.

Зміст і смисл. Питання існування беззмістовних текстів.

Прагматичні аспекти художнього тексту в комунікативному вимірі. Текст як стратегія. Автор. Зразковий читач за Умберто Еко. Текст як творець компетентності читача. Фрейм – структура, завдяки якій читач помічає стереотипну ситуацію.

**Література: 2; 5; 3; 5; 8; 10; 12; 13; 14; 15; 17; 20; 27; 28.**

**Змістовий модуль 2.**

**Тема. Соціальний аспект прагматики художнього тексту**  
Зразковий та варіативний читач. Соціальний портрет читача. Прагматика інтертекстуальності художнього тексту. Ідіолекти в художньому тексті.

**Література: 6; 7; 8; 10.**

**Тема.. Художній текст як комунікативний посередник.**

Створення тексту як акт комунікації. Канали комунікації в художньому тексті. Комунікаційна інтеракція між автором і читачем в художньому тексті. Трансфер змістів і смислів в тканині художнього тексту.

**Література: 1; 9; 11; 16; 21; 22; 25; 26; 29.**

**Змістовий модуль 3.**

**Тема.. Сюжет і фабула у прагматиці художнього тексту**

Фабульна структура художнього тексту. Позафабульні елементи художнього тексту. Прагматика художнього тексту. Аналіс стратегічних аспектів сюжету. Сюжетні, тематичні та жанрові фрейми.

**Література: 4; 7; 13; 18; 22; 30.**

**Тема. Прагматика металітератури.**

Метатекст і металітература, метакритика. Читач і метатекст. Семіотичні особливості метакомунікації

**Література: 2; 6; 7; 19; 23; 24.**

## 6. Контроль навчальних досягнень

### 6.1. Система оцінювання навчальних досягнень аспірантів

Вид діяльності аспіранта	Максимальна кількість балів за	Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3		Максимальна кількість балів загалом
		К-ть одиниць	Максимальна	К-ть одиниць	Максимальна	К-ть одиниць	Максимальна	
Відвідування лекцій	2	2	4	3	6	2	4	14
Відвідування семінарських занять	2	2	4	2	4	2	4	12
Відвідування практичних занять	-	-	-	-	-	-	-	-
Робота на семінарському занятті	5	2	10	2	10	2	10	30
Виконання завдань для самостійної роботи	7	1	7	-	-	1	7	14
Виконання модульної роботи	10	1	10	1	10	1	10	30
Максимальна кількість балів			35		30		35	100
Розрахунок коефіцієнта: $100 : 100 = 1,0$								

### 6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії оцінювання

*Самостійна робота №1.* Оформити фрагмент теоретичної частини дисертаційного тексту, в якому застосовано прагматичну методологію.

*Критерії оцінювання*

1. Максимальна оцінка – 7 балів.
2. Оцінюватимуться логічність та послідовність викладу (0/1 бал), розуміння особливостей прагматичної методології для власного дослідження (0/1 бал), коректність цитування (0/1 бал), рівень власного наукового тексту (0/1 бал), наявність не менше як 10 процитованих джерел (0/1 бал), наявність джерел за останні 3 роки (0/1 бал), відповідність оформлення списку літератури ДСТУ 8302:2015 (0/1 бал).

*Самостійна робота №2.* Здійснити сміотичний аналіз художнього тексту/дискурсу, який буде використано у дисертації, оформивши його у наукову статтю за вимогами фахового журналу “Синопис: текст, контекст, медіа” (<https://synopsis.kubg.edu.ua/index.php/synopsis>).

*Критерії оцінювання*

1. Максимальна оцінка – 7 балів.
2. Оцінюватимуться логічність та послідовність викладу (0/1 бал), розуміння особливостей прагматичної методології для власного дослідження (0/1 бал), коректність цитування (0/1 бал), рівень власного наукового тексту



(0/1 бал), наявність необхідних структурних компонентів фахової статті (0/1 бал), наявність джерел за останні 3 роки (0/1 бал), відповідність оформлення вимогам фахового журналу “Синопис: текст, контекст, медіа” (0/1 бал).

## **7. Навчально-методична карта дисципліни** **Науковий семінар: Проблеми прагматики художнього тексту**

Разом: 90 год., з них: лекції – 14 год., семінарські заняття – 10 год., МК – 6 год., самостійна робота – 60 год.

## **8. Рекомендована література**

### **Основна:**

1. Бацевич Ф. Абсурдний художній текст у вимірах лінгвістичної прагматики / Мовознавство, 2012, № 1. С. 18–30.
2. Бацевич Ф. Вступ до лінгвістичної прагматики. Київ. 2001. 304 с.
3. Бацевич Ф. Нариси з лінгвістичної прагматики : монографія. Львів : ПАІС, 2010. 336 с..
4. Бондарева О. Міф і драма у новітньому літературному контексті: поновлення структурного зв'язку через жанрове моделювання. Київ: Четверта хвиля, 2006. 512 с.
5. Вжосек В. Історія – Культура – Метафора / Пер. з польськ. Київ: Ніка-Центр, 2014. 296 с.
6. Голікова Н. Прагматика мовностилістичних засобів у романі «Зло» П. Загребельного. / Філологічні студії. – Вип.11., 2014. С. 164–172.
7. Горбач І. Художній текст та його комунікативно-прагматичний аспект / Проблеми семантики слова, речення та тексту. – Вип. 29. – 2012. 32–38.
8. Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів. Львів, 2004. 384 с.
9. Ємець О. Стилістична конвергенція у художньому тексті: прагматичний а концептуальний аспекти / Вісник Житомирського державного університету. Випуск 62. Філологічні науки. 2012. С. 55–58.
10. Ємець О. Стилістичні критерії дослідження прагматики художнього тексту. / Вісник Житомирського державного університету. Випуск 68. Філологічні науки, Житомир, 2013. С. 70–73.
11. Козуб Л., Погукай К. Специфіка прагматично спрямування емотивних текстів / «Міжнародний філологічний часопис» Vol. 10, № 3, 2019. С. 26–31.
12. Савченко Л. Специфіка досліджень прагматики наукового тексту / Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Філологія. 2019 № 39 том 1. С. 56–59.
13. Солецький О. Емблематичні форми дискурсу: від міфу до постмодерну. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2018. 400 с.
14. Шульжук Н. Особливості лінгвістичного аналізу художнього тексту

як прагматично-комунікативної єдності. / Лінгвостилістичні студії, вип. 10, 2019, с. 195–203.

**Додаткова:**

15. Агеєва В. За лаштунками імперії. Есеї про українсько-російські культурні відносини. Київ: Віхола, 2021. 355 с.

16. Ведмедєв М. Культурні ресурси продуктивного мислення. Суми: Університетська книга, 2019. 216 с.

17. Вишницька Ю. Міфологічні сценарії в сучасному художньому та публіцистичному дискурсах. Київ: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2016. 612 с.

18. Гайдаш А. Дискурс старіння у драматургії США: проблемне поле, семантика, поетика: монографія. Дніпро: Акцент ПП, 2019. 416 с.

19. Гроф С. Психологія майбутнього. Львів: Terra Incognita, 2019. 400 с.

20. Доманська Е. Історія та сучасна гуманітаристика: дослідження з теорії знання про минуле. Київ: Ніка-Центр, 2012. 264 с.

21. Іванишин П. Критика і метакритика як осмислення літературності. Київ: ВЦ “Академія”, 2012. 288 с.

22. Марценюк Т. “Захисники галактики”: влада і криза у чоловічому світі. Київ: Комора, 2020. 256 с.

23. Поліщук Я. Гібридна топографія. Місця й не-місця в сучасній українській літературі. Чернівці: Книги ХХІ. 2018. 272 с.

24. Пухонська О. Літературний вимір пам’яті. Київ: Академвидав, 2018. 304 с.

25. Рябчук М. Лексикон націоналіста та інші есеї. Львів: Видавництво Старого Лева, 2021. 216 с.

26. Українська культура ХХ-ХХІ ст.: соціоантропологічний аспект: зб. наук. праць. Київ: Дуліби, 2015. 236 с.

27. Фуко М. Наглядати й карати. Народження в’язниці / Пер. з фр. Київ: Комубук, 2020. 452 с.

28. Фукуяма Ф. Ідентичність. Потреба в гідності й політика скривденості/ Пер. з англ. Київ: Наш формат, 2020. 192 с.

29. Хейлз К. Як ми стали постлюдством. Віртуальні тіла в кібернетиці, літературі та інформатиці. Київ: Ніка-Центр, 2013. 426 с.

30. Юдкін-Ріпун І. Феноменологія культури як методологія інтерпретації. Київ: Інститут культурології НАМ України, 2020. 335 с.