

Київський університет імені Бориса Грінченка
Факультет образотворчого мистецтва і дизайну
Кафедра образотворчого мистецтва



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з наукової роботи

Наталія ВІННІКОВА

с.г.м.е. 2023 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

НАУКОВО-ДОСЛІДНА ІНФРАСТРУКТУРА В ГАЛУЗІ

для аспірантів

спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
освітнього рівня третього (освітньо-наукового)
освітньо-наукової програми «Образотворче та декоративне мистецтво»

Київ – 2023

Розробники: Школьна Ольга Володимирівна, доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри образотворчого мистецтва

Братусь Іван Вікторович, кандидат філологічних наук, доцент кафедри образотворчого мистецтва

Викладачі: Школьна Ольга Володимирівна, доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри образотворчого;

Братусь Іван Вікторович, кандидат філологічних наук, доцент кафедри образотворчого мистецтва


Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри образотворчого мистецтва Факультету образотворчого мистецтва і дизайну Київського університету імені Бориса Грінченка

Протокол від № 9 від «18» серпня 2023 р.

Завідувач кафедри образотворчого мистецтва  Ольга ШКОЛЬНА

Робочу програму погоджено з гарантом освітньо-наукової програми «Образотворче та декоративне мистецтво»

«18» серпня 2023 р.

Гарант освітньо-професійної програми «Образотворче та декоративне мистецтво»  Ольга ШКОЛЬНА

Робочу програму перевірено
«28» серпня 2023 р.

Завідувач аспірантури, докторантури  Ілона ТРИГУБ

Пролонговано:

На 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПІБ), «__»__20__ р., протокол № __

На 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПІБ), «__»__20__ р., протокол № __

На 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПІБ), «__»__20__ р., протокол № __

На 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПІБ), «__»__20__ р., протокол № __

1.

Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	Денна	Заочна
НАУКОВО-ДОСЛІДНА ІНФРАСТРУКТУРА В ГАЛУЗІ		
Вид дисципліни	Обов'язкова	
Мова викладання, навчання, оцінювання	Українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	4/120, із них: Змістовий модуль «Джерелознавча база дослідження» 2/60; Змістовий модуль «Робота з науковими текстами» 2/60	
Рік навчання	2	2
Семестр	3	3
Кількість змістових модулів з розподілом:	2	2
Обсяг кредитів	4	4
Обсяг годин, в тому числі:	120	120
Аудиторні	32	16
Модульний контроль	8	-
Семестровий контроль	-	-
Самостійна робота	80	104
Форма семестрового контролю	Залік	Залік
Змістовий модуль «Джерелознавча база дослідження»		
Рік навчання	2	2
Семестр	3	3
Кількість змістових модулів з розподілом:	1	1
Обсяг кредитів	2	2
Обсяг годин, в тому числі:	60	60
Аудиторні	16	8
Модульний контроль	4	-
Семестровий контроль	-	-
Самостійна робота	40	52
Змістовий модуль «Робота з науковими текстами»		
Рік навчання	2	2
Семестр	3	3
Кількість змістових модулів з розподілом:	1	1
Обсяг кредитів	2	2
Обсяг годин, в тому числі:	60	60
Аудиторні	16	8
Модульний контроль	4	-
Семестровий контроль	-	-
Самостійна робота	40	52

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Метою навчальної дисципліни є розкриття особливостей вивчення джерелознавчої бази, її теоретичного та практичного спрямування,

систематизація і доповнення наявних в здобувача рівня доктора філософії знань про написання наукових текстів з мистецтвознавства, ознайомлення з вимогами до підготовки змісту, вступу, анотацій, розділів, висновків, зважаючи на сучасні вимоги до теоретичного обґрунтування, виявлення наукової проблематики, методологічного інструментарію досліджень та оволодіння методиками наукового пошуку.

Завдання навчальної дисципліни відповідно до програмних (загальних і фахових) компетентностей:

- поглиблення, узагальнення знань про теоретико-методологічні засади використання джерелознавчої бази дослідження у науковій і професійній діяльності, про створення, аналіз і презентацію наукових текстів як результату наукового дослідження;
- формування навичок використання джерельної бази дослідження в науковій та професійній діяльності, створення, аналізу й презентації наукових текстів як результату наукового дослідження;
- формування моральних цінностей дослідника, академічної доброчесності при виконанні різних наукових завдань.

У результаті вивчення навчальної дисципліни відповідно до освітньо-наукової програми спеціальності формуються загальні та фахові компетентності:

Програмні компетентності	Значення компетентності
Загальні компетентності (ЗК)	Здатність до розуміння широкого кола філософсько-світоглядних питань, системних зв'язків між явищами та процесами; критично мислити; використовувати набутий особистісно-професійний досвід для вирішення наукових і фахових завдань; до аналізу міждисциплінарних явищ й процесів; реалізації власного аксіологічного та наукового потенціалу
	Уміння орієнтуватися в сучасній методології науки; здатність до застосування методів наукового пізнання; методологічно та технологічно грамотно здійснювати наукове дослідження, інтерпретувати його результати; висвітлювати, ефективно поширювати знання щодо наукових досліджень та інновацій
	Здатність до критичного аналізу, оцінки сучасних наукових суджень, здатність генерувати оригінальні теоретичні конструкції, гіпотези та дослідницькі питання; здатність обирати та застосовувати методи дослідження, що відповідають предмету й завданням дослідження; здатність здійснювати комплексні дослідження, у тому числі – міждисциплінарні, на базі цілісного системного наукового світогляду
	Здатність за допомогою інформаційних технологій аналізувати, відбирати, обробляти необхідну інформацію
	Уміння адекватно оцінити власні здібності, можливості, рівень домагань, психологічні особливості; обрати найефективніший варіант поведінки в тій чи іншій ситуації; регулювати власні емоційні стани; психологічна готовність до наукової діяльності, розвиток наукового мислення; здатність планувати та вирішувати завдання власного

	професійного та особистісного розвитку самоаналізу результатів наукової діяльності; виявлення креативних здібностей для самостійного вирішення дослідницьких завдань
	Здатність вивчати здібності розумового, психологічного розвитку, проводити аналіз власних наукових результатів; володіти діагностичним інструментарієм оцінки результатів експериментальної роботи; оцінювати наукову та практичну цінність завдань, які вирішуються у власному дослідженні
	Здатність будувати ефективні комунікативні дії в певному колі ситуацій міжособистісної взаємодії, знання закономірностей різних форм спілкування і правил поведінки в різних ситуаціях, уміння сформулювати тактичний план і реалізувати його на основі соціальних навичок; здатність досліджувати комунікацію культур за допомогою мистецтва
Фахові компетентності (ФК)	Володіння професійними знаннями, науковим і культурним кругозором рівня здобувача наукового ступеня доктора філософії, здатність до осмислення основних категорій мистецтва в аспекті філософської парадигми.
	Володіння інтегрованими підходами до професійної підготовки фахівців з теорії, історії та критики образотворчого і декоративного мистецтва на всіх рівнях вищої освіти; здатність планувати власну науково-педагогічну діяльність.

3. Результати навчання за дисципліною

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач рівня доктора філософії виявляє здатність:

- готувати, планувати, організовувати власну наукову та викладацьку діяльність; застосовувати наукові методи для виконання завдань власного дослідження; впроваджувати інформаційно – комунікаційні технології для реалізації наукового задуму дослідження;
- здатність критично мислити, визначати та оцінювати актуальні проблеми, проводити моніторинг власних наукових результатів; володіти діагностичним інструментарієм збору та аналізу результатів експериментальної роботи;
- володіти знаннями з головних етапів написання наукових текстів, теоретико-методологічних та практичних засад організації дослідницького процесу;
- оцінювати наукову та практичну цінність завдань, які вирішуються у власному дослідженні;
- опрацьовувати методику використання джерел для наукових досліджень;
- орієнтуватися у вимогах до написання наукового тексту дисертаційного дослідження рівнів доктора філософії та доктора наук;
- аналізувати особливості організації та проведення різних за жанром мистецтвознавчих наукових досліджень, у тому числі на рівні вимог до текстів доктора філософії.

Програмні результати навчання:

Значення програмного результату
Володіння знаннями з нормативно-правової бази розвитку сучасного мистецтва, тенденцій мистецької політики в Україні щодо входження в європейський мистецький простір, норм та принципів наукової етики.
Уміння знайти необхідну інформацію з інформаційних джерел відповідно до проблеми дослідження, застосовуючи іноземну мову.
Уміння логічно будувати структуру наукового дослідження, застосовувати відповідні методи його реалізації, здійснювати кількісно-якісну інтерпретацію отриманих результатів.
Здатність до компаративного аналізу мистецьких явищ і процесів у контексті вітчизняних та зарубіжних наукових розвідок.
Здатність до прогнозування наукової діяльності, моделювання мистецьких явищ і процесів, аналізувати тенденції розвитку сучасного соціокультурного середовища.
Володіння операціями аналізу, синтезу, співставлення, порівняння мистецьких явищ і процесів для вирішення різних науково-дослідницьких завдань.
Здатність створювати та застосовувати діагностичний інструментарій для вирішення різноманітних наукових завдань, застосовувати наукові методи для виконання завдань власного дослідження.

4. Структура навчальної дисципліни
Тематичний план для денної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					
		Аудиторні					Самостійна робота
		Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
Змістовий модуль «Джерелознавча база дослідження»							
Тема 1. Основи теорії джерел	16	2	2				12
Тема 2. Основні групи джерел	20	4	2				14
Тема 3. Аналітична критика джерел	20	4	2				14
Модульний контроль	4						
Разом за змістовим модулем «Джерелознавча база дослідження»	60	10	6				40
Змістовий модуль «Робота з науковими текстами»							
Тема 4. Вступ. Наукові тексти в системі фахової підготовки доктора філософії з мистецтвознавства. Спеціальна література	6	2					4
Тема 5. Вимоги до написання тексту дисертації доктора філософії з мистецтвознавства та підготовки публікацій за результатами досліджень	8	2					6
Тема 6. Стандарт спеціальності та підготовка публікацій за темою дослідження до фахових видань та видань, які індексуються у міжнародних наукометричних базах та входять до платформ Scopus та Web of Science	8		2				6
Тема 7. Засади фахового написання дисертаційного дослідження на здобуття наукового ступеня доктора філософії з мистецтвознавства. захист за монографією	6	2					4
Тема 8. Розробка структури і змісту дисертації, співвідношення теоретичної та емпіричної частин, наукові етика та коректність	8		2				6
Тема 9. Рубрикація тексту вступу. Вимоги до актуальності дослідження, об'єкту, предмету, мети, завдань, новизни, апробацій	6	2					4
Тема 10. Культура написання розділів, підрозділів та висновків до них. Верифікація результатів дослідження	8		2				6
Тема 11. Оформлення літератури й підходи до викладу висновків, інформації в анотаціях, додатків та ілюстративного	6	2					4

ряду							6
Модульний контроль	4						
Разом за змістовим модулем «Джерелознавча база дослідження»	60	10	6				40
УСЬОГО	120	20	12				80

Тематичний план для заочної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					Самостійна робота
		Аудиторні					
		Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
Змістовий модуль «Джерелознавча база дослідження»							
Тема 1. Основи теорії джерел	20	2	2				16
Тема 2. Основні групи джерел	18	2					16
Тема 3. Аналітична критика джерел	22	2					20
Разом за змістовим модулем «Джерелознавча база дослідження»	60	6	2				52
Змістовий модуль «Робота з науковими текстами»							
Тема 4. Вступ. Наукові тексти в системі фахової підготовки доктора філософії з мистецтвознавства. Спеціальна література	8						8
Тема 5. Вимоги до написання тексту дисертації доктора філософії з мистецтвознавства та підготовки публікацій за результатами досліджень	8	2					6
Тема 6. Стандарт спеціальності та підготовка публікацій за темою дослідження до фахових видань та видань, які індексуються у міжнародних наукометричних базах та входять до платформ Scopus та Web of Science	6						6
Тема 7. Засади фахового написання дисертаційного дослідження на здобуття наукового ступеня доктора філософії з мистецтвознавства. Захист за монографією	6						6
Тема 8. Розробка структури і змісту дисертації, співвідношення теоретичної та емпіричної частин, наукові етика та коректність	8	2					6
Тема 9. Рубрикація тексту вступу. Вимоги до актуальності дослідження, об'єкту, предмету, мети, завдань, новизни, апробацій	8	2					6
Тема 10. Культура написання розділів, підрозділів та висновків до них. Верифікація результатів дослідження	10		2				8
Тема 11. Оформлення літератури й підходи до викладу висновків, інформації в анотаціях, додатків та ілюстративного ряду	6						6
Разом за змістовим модулем «Робота з науковими текстами»	60	6	2				52
УСЬОГО	120	12	4				104

5. Програма навчальної дисципліни ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «ДЖЕРЕЛОЗНАВЧА БАЗА ДОСЛІДЖЕННЯ»

Тема 1. Основи теорії джерел

Лекція 1. Предмет джерелознавства. Закономірності формування джерельної бази. Окремі групи джерел

Відображення в джерелах процесу історичного розвитку, їх функціонування в історичному дослідженні, функціонування джерелознавства в системі науки. Основні груп закономірностей, що складають предмет джерелознавства. Перша група виникнення джерел та відображення ними явищ реального історичного процесу.

Зв'язок змісту інформації джерела зі змістом його соціального призначення. Відображення джерелом громадянської позиції автора і її вплив на зміст джерела. Наративні джерела, зокрема мемуарні, епістолярні, політично-публіцистичні та інші твори.

Природа «історичного джерела» в історичній літературі. Порівняльний аналіз дослідження суб'єкта та об'єкта в інформаційних матеріалах. Нова «західна» школа. Критичне переосмислення традиційних методів. Факти соціальної дійсності. Дефіцит емпіричного матеріалу.

Вплив спонукальних мотивів створення джерела на його зміст і форму. Спонукальні мотиви можуть мати як об'єктивний, так і суб'єктивний характер. Відповідність достовірності та повноти відомостей про події, про які йдеться у джерелі, об'єктивним і суб'єктивним можливостям його автора з достатньою повнотою і вірогідністю відобразити ці події.

Семінар 1. Основні аспекти теорії джерел

План заняття:

I. Обговорення теоретичних питань

1. Специфіка предмету джерелознавства.
2. Відображення історичного розвитку в різних джерелах.
3. Співвідношення змісту та форми джерела.
4. Основні специфікації порівняльного аналізу.
5. Опрацювання емпіричного матеріалу в умовах реального дослідження.

II. Перевірка виконання самостійної роботи.

Література основна: 1, 3, 6, 11.

Література додаткова: 2, 8.

Тема 2. Основні групи джерел

Лекція 2. Відношення «джерело-наукове історичне знання». Закономірності функціонування джерел у процесі пізнання. Специфіка пізнання (дослідник не може безпосередньо спостерігати події та явища минулого). Основне покликання джерел – слугувати носієм історичної інформації. Перетворення джерельної інформації на наукове знання.

Речові джерела, що в предметній формі містять інформацію. Роль архітектурних пам'яток в дослідженні. Дослідження різних груп джерел для отримання повного уявлення. Етапи функціонування різних груп джерел в залежності від обраної системи.

Об'єктивні і суб'єктивні можливості дослідників сприймати й використовувати інформацію, що міститься в джерелі. Можливості вільного доступу до різних джерельних комплексів. Повнота джерельної бази дослідження тієї чи іншої наукової проблеми. Суспільна позицію як окремих дослідників.

Семінар 2. Формування групи джерел

План заняття:

I. Обговорення теоретичних питань

1. Особливості функції пізнання.
2. Джерело – носій інформації.
3. Відпрацювання системи джерел.
4. Врахування вільного доступу до джерела під час дослідження.
5. Кореляція суспільної позиції дослідника.
6. Джерельний комплекс.

II. Перевірка виконання самостійної роботи.

Література основна: 1, 3, 6, 11.

Література додаткова: 2.

Тема 3. Аналітична критика джерел

Лекція 3. Процеси функціонування джерелознавства. Відношення «джерелознавство-наука». Виникнення, існування та розвиток джерелознавства та потреби науки. Значення джерел, розуміння складності розкриття їхнього змісту. Необхідність удосконалення роботи дослідників з джерелами.

Подолання позитивістської парадигми мислення. Важливість потужного «інтелектуального прориву». Інтегровані наукові методології. Гранична інтелектуальна концентрація суб'єкта. Розбіжності точок зору автора джерела та його прочитання іншими (у відмінних реаліях). Цільне бачення культури (історія, мова, наука тощо).

Місце загальних принципів (правил) наукового дослідження джерел. Джерелознавча практика. Теоретично узагальнена джерелознавча практика. Регулятивні настанови і обов'язкові правила опрацювання джерел. Здобування джерельної інформації. Конкретно-історичний підхід об'єктивності, всебічності і цілісності джерела, або групи джерел, комплексу.

Принцип конкретно-історичного підходу. Принцип об'єктивності в джерелознавстві – гарант здобуття об'єктивної, правдивої, достовірної джерельної інформації. Уникнення прогалин у джерелах, встановлення достовірності джерельних свідчень.

Принцип всебічності і цілісності джерела або групи джерел чи джерельних комплексів.

Спотворення або обмеження повноти джерельної інформації.

Семінар 3. Основи аналітичної критики джерел

I. Обговорення теоретичних питань.

1. Особливості критичного осмислення джерел.
2. Подолання інертних парадигм мислення при опрацюванні джерел.
3. Домінанта цільного бачення джерел.
4. Особливості джерелознавчої практики.
5. Конкретно-історичний підхід в аналізі джерел.

II. Перевірка виконання самостійної роботи.

Література основна: 1, 3, 6, 11.

Література додаткова: 2

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «РОБОТА З НАУКОВИМИ ТЕКСТАМИ»

Тема 4. Вступ. Наукові тексти в системі фахової підготовки доктора філософії з мистецтвознавства. Спеціальна література

Лекція 4. Поняття «наукові тексти», «робота з науковими текстами». Суть викладення результатів дослідження у матеріалах дисертації. Етапи збору матеріалу, його обробки, осмислення, викладення, апробацій та оприлюднення. Наукові тексти як віддзеркалення думки вченого. Фахова література з написання дисертаційних досліджень.

Література основна: 2, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13.

Література додаткова: 1, 3, 4, 6, 7

Тема 5. Вимоги до написання тексту дисертації доктора філософії з мистецтвознавства та підготовки публікацій за результатами досліджень

Лекція 5. Відсотки новизни та унікальності матеріалу, розміри теоретичної частини, вирішення рівня наукової проблеми для здобувачів рівня доктора філософії з мистецтвознавства та доктора наук.

Література основна: 2, 5, 7, 8, 9, 10.

Література додаткова: 3, 6

Тема 6. Стандарт спеціальності та підготовка публікацій за темою дослідження до фахових видань та видань, які індексуються у міжнародних наукометричних базах та входять до платформ Scopus та Web of Science

Семінар 4. Перелік фахових видань України з мистецтвознавства. Поняття «індекс DOI». Суть призначення ідентифікатора ORCID. Стандарт спеціальності. Наукові видання України, що індексуються міжнародними наукометричними базами з мистецтвознавства. Основні сучасні вимоги до оформлення наукових статей з мистецтвознавства у вітчизняних фахових виданнях.

Література основна: 2, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13.

Література додаткова: 1, 3, 4, 6, 7

Тема 7. Засади фахового написання дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії з мистецтвознавства.

Захист за монографією

Лекція 6. Наукова порядність при написанні дисертаційного дослідження. Правда та істина в науці. Суб'єктивне і критичне бачення як основа авторського розуміння проблеми. Осягнення питання з різних точок зору. Поняття концепції та наукової гіпотези, наукової проблеми дослідження. Вивчення назв і змісту дотичних до теми дослідження дисертацій попередників.

Література основна: 2, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13.

Література додаткова: 3, 4, 5, 6, 7

Тема 8. Розробка структури і змісту дисертації, співвідношення теоретичної та емпіричної частин, наукові етика та коректність

Семінар 5. Розробка концепції дослідження. Структура дисертації та основні вимоги до неї. Вимоги до оформлення змісту. Специфіка виконання англійських перекладів розширених анотацій. Співвідношення кількості сторінок основного тексту і позицій літератури. Суть теоретичної частини роботи. Фактаж та його верифікація у основному тексті та в додатках. Підходи до критичного осмислення спадку попередників. Слова «дослідження», «аналіз», «вивчення» у назві дисертації. Гранично допустима кількість слів у назві дисертації. Сукупні обсяги кількості сторінок вступу, першого розділу, та висновків.

Література основна: 2, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13.

Література додаткова: 1, 3, 4, 6

Тема 9. Організація тексту вступу. Вимоги до актуальності дослідження, об'єкту, предмету, мети, завдань, новизни, апробацій

Лекція 7. Сенс вступу, його структурні елементи. Підходи до написання актуальності дослідження відповідно до сучасних вимог. Мета роботи відповідно до назви. Різниця між об'єктом та предметом. Як між собою співвідносяться завдання, наукова новизна, висновки дисертації та стандарт спеціальності. Які апробації зараховуються, а які – ні. Аналогічні частини дисертації та розширеної анотації.

Література основна: 2, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13.

Література додаткова: 1, 3, 4, 6.

Тема 10. Культура написання розділів, підрозділів та висновків до них.

Верифікація результатів дослідження

Семінар 6. Скільки розділів найчастіше містить дисертація здобувача рівня доктора філософії. Мінімальна та максимальна кількість підрозділів розділу. Вимоги до висновків розділів у дисертаційному дослідженні. Поняття «загальні підсумкові висновки». Верифікація результатів дослідження. Відповідальність за результати дослідження. Співвідношення обсягів розділів і підрозділів. Право інтелектуальної власності на

дисертаційне дослідження за угодою і без. Унікальність дисертаційного дослідження. Культура цитувань, посилань і використання напрацьованих іншими авторами ідей.

Література основна: 2, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13.

Література додаткова: 1, 3, 4, 6

Тема 11. Оформлення літератури й підходи до викладу висновків, інформації в анотаціях, додатків та ілюстративного ряду

Лекція 8. Історіографія та місце поняттєво-термінологічного апарату в дисертації. Методологічна база дослідження (принципи, підходи і методи). Список скорочень. Виконання додатків та ілюстративного ряду. Допустиме співвідношення кількості сторінок основного тексту і сторінок додатків. Хронологічні, територіальні межі.

Література основна: 2, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13.

Література додаткова: 1, 3, 4, 6, 7.

6. Контроль навчальних досягнень

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень здобувачів рівня доктора філософії (денна форма навчання)

Вид діяльності здобувача рівня доктора філософії	Максимальна кількість балів за одиницю	Змістовий модуль «Джерелознавча база дослідження»		Змістовий модуль «Робота з науковими текстами»	
		Кількість одиниць	Максимальна кількість балів	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	5	5	5	5
Відвідування семінарських занять	1	3	3	3	3
Робота на семінарському занятті	10	3	30	3	30
Виконання завдань для самостійної роботи	5	3	15	8	40
Виконання модульної роботи	25	1	25	1	25
Разом/ Максимальна кількість балів:		-	53	-	103
Розрахунок коефіцієнта:		-	$78:100=$ 0,78	-	$103:100=$ 1,03
Максимальна кількість балів з дисципліни «Науково-дослідна інфраструктура в галузі» з урахуванням коефіцієнта:	100				

Система оцінювання навчальних досягнень здобувачів рівня доктора філософії (заочна форма навчання)

Вид діяльності здобувача рівня доктора філософії	Максимальна кількість балів за одиницю	Змістовий модуль «Джерелознавча база дослідження»		Змістовий модуль «Робота з науковими текстами»	
		Кількість одиниць	Максимальна кількість балів	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	3	3	3	3
Відвідування семінарських занять	1	1	1	1	1
Робота на семінарському занятті	10	1	10	1	10
Виконання завдань для самостійної роботи	5	15	75	39	195
Разом/ Максимальна кількість балів:		-	89	-	209
Розрахунок коефіцієнта:		-	$89:100=$ 0,89	-	$209:100=$ 2,09
Максимальна кількість балів з дисципліни «Науково-дослідна інфраструктура в галузі» з урахуванням коефіцієнта:	100				

6.2. Завдання для самостійної роботи *

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «ДЖЕРЕЛОЗНАВЧА БАЗА ДОСЛІДЖЕННЯ»

Тема 1. Основи теорії джерел

1. Охарактеризувати сутність теорії джерел.
2. Дати визначення місцю джерелознавства в системі підготовки майбутніх науковців.
3. Навести приклади позитивного застосування джерелознавчих досліджень.
4. Розкрити відмінності між різними типами джерел.
5. Проаналізувати відповідність джерел стандартам достовірності.

Література основна: 1, 3, 6, 11.

Література додаткова: 2

Тема 2. Основні групи джерел

1. Окреслити основні групи джерел.
2. Розкрити принципи групування джерел.
3. Пояснити сутність різних груп джерел.
4. Навести основні приклади групування джерел за хронологічним принципом.
5. Вирізнити конкретику вторинних груп джерел.

Література основна: 1, 3, 6, 11.

Література додаткова: 2

Тема 3. Аналітична критика джерел

1. Розтлумачити історичні аспекти джерел.
2. Розкрити аналітичну природу походження деяких джерел.
3. Дати рекомендації до всебічного аналізу джерел.
4. Визначити аналітичні інструменти додавання джерел до вже існуючого масиву.
5. Вказати на аналітичні фактори долучення джерел.

Література основна: 1, 3, 6, 11.

Література додаткова: 2, 8

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «РОБОТА З НАУКОВИМИ ТЕКСТАМИ»

Тема 4. Вступ. Наукові тексти в системі фахової підготовки доктора філософії з мистецтвознавства. Спеціальна література

1. Охарактеризувати роботу з науковим текстом. Дати визначення поняттю «науковий текст».
2. Опишіть етапи збору матеріалу.
3. Розкрити відмінності між фаховою та популярною літературою.
4. Проаналізувати пріоритети літертури для дисертаційного дослідження.

Література основна: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.

Література додаткова: 8

**Тема 5. Вимоги до написання тексту
дисертацій доктора філософії з мистецтвознавства і
публікацій за результатами досліджень**

1. Окреслити конкретику вимог до наукового дослідження.
2. Розкрити принципи пошуку новизни.
3. Пояснити сутність унікальності джерел.
4. Навести основні приклади вдалого опрацювання теоретичного матеріалу.

Література основна: 2, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13.

Література додаткова: 1, 3, 4, 6, 7

**Тема 6. Стандарт спеціальності та підготовка публікацій за темою
дослідження до фахових видань та видань, які індексуються у
міжнародних наукометричних базах та входять до платформ Scopus та
Web of Science**

1. Розтлумачити поняття «стандарт спеціальності».
2. Розкрити процес отримання наукових ідентифікаторів.
3. Дати рекомендації до початку роботи над дослідженням «доктор філософії».
4. Визначити критерії цитування наукових досліджень.
5. Вказати на недоліки оформлення наукових статей.

Література основна: 2, 5, 7, 8, 9, 10.

Література додаткова: 3, 6.

**Тема 7. Засади фахового написання дисертації на здобуття наукового
ступеня доктора філософії з мистецтвознавства.**

Захист за монографією

1. Охарактеризувати специфіку написання.
2. Дати визначення науковій гіпотези.
3. Навести приклади концептуального мислення.
4. Розкрити послідовність опрацювання дотичних джерел.
5. Проаналізувати етапи захисту за монографією.

Література основна: 2, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13.

Література додаткова: 3, 4, 5, 6, 7.

**Тема 8. Розробка структури і змісту дисертації, співвідношення
теоретичної та емпіричної частин, наукові етика та коректність**

1. Окреслити етапи розробки змісту дисертації.
2. Розкрити принципи наукової етики.
3. Пояснити сутність наукової коректності.
4. Навести основні приклади групування теоретичної та емпіричної частин дослідження.
5. Вирізнити принципи структурування дисертації.

Література основна: 2, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13.

Література додаткова: 1, 3, 4, 6, 7

Тема 9. Організація тексту вступу дисертації. Вимоги до актуальності дослідження, об'єкту, предмету, мети, завдань, новизни, апробацій

1. Розтлумачити елементи вступу.
2. Розкрити вимоги до актуальності дослідження.
3. Дати рекомендації до формулювання предмету дослідження.
4. Визначити відмінність об'єкту та предмету.
5. Вказати на ефективні засоби маркування новизни дослідження.

Література основна: 2, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13.

Література додаткова: 1, 3, 4, 6, 7

Тема 10. Культура написання розділів, підрозділів та висновків до них. Верифікація результатів дослідження.

1. Дати визначення верифікації.
2. Навести приклади позитивного формування анотації дослідження.
3. Розкрити важливість планової наукової теми.
4. Проаналізувати вимоги до тексту щодо відсутності плагіату.
5. Описати принципи правильного цитування.

Література основна: 2, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13.

Література додаткова: 1, 3, 4, 6, 7

Тема 11. Оформлення літератури й підходи до викладу висновків, інформації в анотаціях, додатків та ілюстративного ряду

1. Окреслити поняттєво-термінологічний апарат дисертації.
2. Розкрити методологічну базу дослідження.
3. Пояснити сутність оформлення списку скорочень.
4. Навести якісні приклади ілюстративного ряду.
5. Вирізнити хронологічні, територіальні межі дослідження.

Література основна: 2, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13.

Література додаткова: 1, 3, 4, 6, 7

*здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, що навчаються за денною формою для виконання самостійного завдання можуть обрати одне із завдань до тем змістовних модулів, що буде оцінено в 5 балів;

здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, що навчаються за заочною формою для виконання самостійного завдання виконати всі завдання до тем змістовних модулів, що буде оцінено в 5 балів/кожен.

6.3. Критерії оцінювання рівня виконання завдань для самостійної роботи:

1. своєчасність виконання;
2. повнота обсягу виконання;
3. якість виконання;
4. самостійність виконання;
5. виявлення ініціативності;
6. виявлення творчого підходу.

Детальні критерії оцінювання

Кількість балів	Критерії оцінювання
4-5	Завдання виконані у повному обсязі, послідовно, охайно, сумлінно, за певною логікою, своєчасно або із незначними затримками, у повному або майже повному обсязі, на високому або досить високому якісному рівні без плагіату й самостійно, при цьому здобувач виявляв заохочення, ініціативу або здійснював завдання з натхненням, креативно, хоч і допускається деяка міра суб'єктивності, але відчувається авторський підхід
2-3	Завдання виконані не в повному обсязі, неохайно та не послідовно й не зовсім сумлінно, виклад матеріалу носить спорадичний характер або / та теми не розкриті чи розкриті не в повному обсязі, на посередньому або достатньому рівні, інколи без усвідомлення всіх аспектів логічного виконання, інколи не зовсім самостійно, при цьому здобувач особливо чи майже зовсім не виявляв заохочення, ініціативу або здійснював завдання, виходячи з застарілих точок зору, неактуальних у нас час, не виявляв особливого креативу, подеколи досить суб'єктивно тлумачив суть завдань, почасти спирався тільки на недостовірні неперифіковані інтернет-джерела
0-1	Завдання виконані зі значними, грубими помилками, не в повному обсязі, або майже не виконані, досить неохайно та зовсім не послідовно й не сумлінно, виклад матеріалу носить епізодичний характер або / та теми не розкриті чи розкриті не в повному обсязі з певними відхиленнями від правильної відповіді, на низькому або дуже низькому рівні, інколи алогічно не самостійно, при цьому здобувач практично не виявляв зацікавлення матеріалом, не виказував ініціативу або здійснював завдання, виходячи з абсурдних тверджень і припущень, морально застарілих принципів, не виявляв креативу, подеколи на власний розсуд тлумачив суть завдань, спирався тільки на недостовірні неперифіковані інтернет-джерела або зовсім не розбирався у питаннях першоджерел чи не використовував будь-яку літературу

6.4. Форми проведення семестрового контролю

Семестровий контроль проводиться у вигляді залікового оцінювання за результатами поточної успішності (проміжного контролю) з усіх змістових модулів дисципліни «Науково-дослідна інфраструктура в галузі».

6.5. Оцінювання освітніх досягнень здобувачів рівня доктора філософії за системою ECTS

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90-100 балів	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	82-89 балів	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81 балів	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74 балів	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68 балів	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1-34 балів	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

7. Рекомендовані джерела

Основна

1. Архівознавство : підручник для студ. іст. фак. вузів / Державний комітет архівів України, Український науково-дослідний інститут архівної справи та документознавства ; ред.: Я. С. Калакура, І. Матяш. 2-ге вид., випр. і доп. Київ : КМ Академія, 2009. 356 с. (Наявний у бібліотеці Університету в кількості 13 примірників).
2. Горбаченко Т. Г. Аналітико-синтетична переробка документної інформації: навч. посіб. для дистанційного навчання. 2-ге вид., перероб. і доп. Київ : Університет «Україна», 2008. 312 с. (наявний в електронному репозиторії університету: <http://elib.kubg.edu.ua/4816/>).
3. Єріна А. М. Методологія наукових досліджень : навчальний посібник / А. М. Єріна, В. Б. Захожай, Д. Л. Єрін. Київ : Центр навчальної літератури, 2004. 212 с. (Наявний у бібліотеці Університету в кількості 2 примірників).
4. Калакура Я. С. Історичне джерелознавство : підручник для студ. історичних спец. вищих навч. закладів. Київ : Либідь, 2002. 486 с. (Наявний у бібліотеці Університету в кількості 7 примірників).
5. Кустовська О. В. Методологія системного підходу та наукових досліджень: Курс лекцій. Тернопіль: Економічна думка, 2005. 124 с. (наявний в електронному репозиторії університету: <http://elib.kubg.edu.ua/1402/>).
6. Матяш І. Б. Архівознавство : методологічні засади та історія розвитку :

навчальний посібник; Нац. акад. наук України, Ін-т укр. археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського. Київ : Києво-Могилянська академія, 2012. 515 с. (Наявний у бібліотеці Університету в кількості 5 примірників).

7. Основи наукових досліджень : навч. підручник / Нац. академія пед. наук України, Університет менеджменту освіти. Київ : Педагогічна думка, 2012. 143 с. (наявний у бібліотеці Університету в кількості 5 примірників).

8. Романчиков В. І. Основи наукових досліджень : навчальний посібник. Київ : Центр учбової літератури, 2007. 254 с. (наявний у бібліотеці Університету в кількості 19 примірників).

9. Соловійов С. М. Основи наукових досліджень : навчальний посібник. Київ : Центр навчальної літератури, 2007. 176 с. : рис., табл. Бібліогр.: с. 171–173. (наявний у бібліотеці Університету в кількості 12 примірників).

10. Філіпенко А. С. Основи наукових досліджень : конспект лекцій. Київ : Академвидав, 2005. 208 с. (наявний у бібліотеці Університету в кількості 28 примірників).

11. Хрестоматія з архівознавства / Державний комітет архівів України, Український науково-дослідний інститут архівної справи та документознавства ; ред. І. Б. Матяш. Київ : КМ Академія, 2003. 407 с. (Наявний у бібліотеці Університету в кількості 6 примірників).

12. Чернілевський Д. В. Методологія наукової діяльності: Навчальний посібник: Вид. 2-ге, допов. / Д. В. Чернілевський, О. Є. Антонова, Л. В. Барановська, О. В. Вознюк, О. А. Дубасенюк, В. І. Захарченко, І. М. Козловська, Ю. М. Козловський, К. О. Кольченко, М. І. Лазарєв, Г. Ф. Нікуліна, В. О. Подоляк, Л. В. Сліпчишина, О. В. Столярєнко, М. І. Томчук, В. В. Шевченко, Н. В. Якса / за ред. професора Д. В. Чернілевського. Вінниця: Вид-во АМСКП, 2010. 484 с. (наявний в електронному репозиторії університету: <http://elib.kubg.edu.ua/1808/>)

13. Шейко. В. М., Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підручник. 6-те вид. перероб. і допов. Київ : Знання, 2008. 310 с. (Наявний у бібліотеці Університету в кількості 2 примірників).

Додаткова

1. Біленчук П. Д., Стрілець Г. О., Шульга О. О. Експертна служба України: історіографія, джерелознавство, методологія, праксеологія: монографія; НАН України [та ін.]. Київ : Міжнар. агенція «Бізон», 2016. 287 с.

2. Білуха М.Т. Методологія наукових досліджень: Підр. для бакалаврів, магістрів і аспірантів екон. спец. ВНЗю Київ : АБУ, 2002. 480 с.

3. Богдан С. К. Науковий текст і його назва. Луцьк, 1997. 15 с.

4. Грищенко У. М. Основи наукових досліджень: навч. пос. / У.М. Грищенко, О. А. Грищенко, В. А. Борисенко. Київ, 2001. 346 с.

5. Історія, історіософія, джерелознавство: ст., розвідки, замітки, ессе : іст. зб. / НАН України, Респ. асоц. українців ; наук. ред.: В. Ульяновський, Л. Довга. Київ. : ІНТЕЛ, 1996. 353 с.

6. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. К., 2003. С. 58–71.

7. Трач Ю. В. Архівознавство: навч. посіб. для дистанц. навч. Відкритий міжнародний ун-т розвитку людини «Україна». Київ : Університет «Україна», 2005. 362 с.