

Київський університет імені Бориса Грінченка  
Факультет образотворчого мистецтва і дизайну  
Кафедра образотворчого мистецтва



**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**

Проректор з наукової роботи

Наталія ВІННІКОВА

« 22 » серпня 2023 року

## **ПРОГРАМА ПРАКТИКИ**

### **НАУКОВО-ВИКЛАДАЦЬКА ПРАКТИКА**

для аспірантів

спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація  
освітнього рівня третього (освітньо-наукового)  
освітньо-наукової програми «Образотворче та декоративне мистецтво»

Київ – 2023

**Розробник:** Школьна Ольга Володимирівна, доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри образотворчого мистецтва Інституту мистецтв Київського університету імені Бориса Грінченка

Програму практики розглянуто і затверджено на засіданні Вченої ради Інституту мистецтв Київського університету імені Бориса Грінченка

Протокол № 10 від «21» вересня 2021 р.

Секретар  Тетяна ЧЕРНЕТА


Програму практики розглянуто і затверджено на засіданні кафедри образотворчого мистецтва Інституту мистецтв Київського університету імені Бориса Грінченка

Протокол від № 7 від «27» серпня 2021 р.

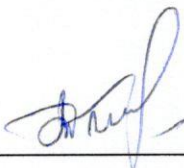
Завідувач кафедри образотворчого мистецтва  Ольга ШКОЛЬНА

Робочу програму погоджено з гарантом освітньо-наукової програми «Образотворче та декоративне мистецтво»


«27» серпня 2021 р.


Гарант освітньо-професійної програми «Образотворче та декоративне мистецтво»  Ольга ШКОЛЬНА

Робочу програму перевірено «30» 08 2021 р.

Завідувач аспірантури, докторантури  Ілона ТРИГУБ

Пролонговано:

На 2022/2023 н.р.  (підпис) (Школьна О.В.) (ПІБ), «17» 08.2022 р., протокол № 2

На 2023/2024 н.р.  (підпис) (Школьна О.В.) (ПІБ), «18» 08 2023 р., протокол № 3

На 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ПІБ), «\_\_»\_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_

На 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (підпис) \_\_\_\_\_ (ПІБ), «\_\_»\_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_

## 1. Опис науково-викладацької практики

Найменування показників	Характеристика практики за формами навчання	
	Денна	Заочна
<b>Науково-викладацька практика</b>		
Вид практики	Обов'язкова	
Мова викладання, навчання, оцінювання	Українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	4 / 120	4 / 120
Рік навчання	3	3
Семестр	5	5
Кількість змістовних компонентів з розподілом:	2	2
Обсяг кредитів	4	4
Тривалість (у тижнях)	3	3
Форма семестрового контролю	залік	залік

## 2. Бази практики

Організатором практики аспіранта є випускова кафедра зі спеціальності. Базою для проходження практики є кафедра, на якій працює науковий керівник аспіранта або випускова кафедра.

## 3. Мета і завдання практики

**Мета науково-викладацької практики** – поглиблення і розширення комплексу професійних компетентностей та якостей аспірантів, необхідних для майбутньої самостійної науково-педагогічної діяльності.

### Навчальні завдання науково-викладацької практики

- застосування теоретичних знань з мистецтвознавчих дисциплін у вирішенні практичних педагогічних завдань та ситуацій;
- формування педагогічно орієнтованих методичних умінь викладання відповідних навчальних дисциплін у системі вищої школи;
- вироблення умінь організації основних форм навчання у вищій школі, застосування сучасних технологій і методик навчання;
- формування умінь професійного і педагогічного спілкування зі студентською аудиторією;
- набуття досвіду викладацької роботи, відповідно до морально-етичних якостей викладача вищої школи, індивідуального творчого стилю педагогічної діяльності, орієнтованого на сучасні запити студентів.

У результаті проходження практики відповідно до освітньо-наукової програми у здобувачів вищої освіти за третім (освітньо-науковим) рівнем формуються загальні та фахові компетентності:

Програмні компетентності	Код	Значення компетентності
Загальні компетентності (ЗК)	ЗК 1	Здатність до розуміння широкого кола філософсько-світоглядних питань, системних зв'язків між явищами та процесами; критично мислити; використовувати набутий особистісно-професійний досвід для вирішення наукових і фахових завдань; до аналізу міждисциплінарних явищ й

		процесів; реалізації власного аксіологічного та наукового потенціалу
	ЗК 2	Уміння орієнтуватися в сучасній методології науки; здатність до застосування методів наукового пізнання; методологічно та технологічно грамотно здійснювати наукове дослідження, інтерпретувати його результати; висвітлювати, ефективно поширювати знання щодо наукових досліджень та інновацій
	ЗК 3	Здатність до критичного аналізу, оцінки сучасних наукових суджень, здатність генерувати оригінальні теоретичні конструкції, гіпотези та дослідницькі питання; здатність обирати та застосовувати методи дослідження, що відповідають предмету й завданням дослідження; здатність здійснювати комплексні дослідження, у тому числі – міждисциплінарні, на базі цілісного системного наукового світогляду
	ЗК 5	Здатність за допомогою інформаційних технологій аналізувати, відбирати, обробляти необхідну інформацію
	ЗК 6	Готовність до самовдосконалення та безперервного опанування нових знань, вміння передавати науковий, професійний досвід іншим особистостям; готовність стати наставником для інших при опануванні складних елементів професійних знань та навичок; здатність до мобільності у змінах професійного позиціонування на ринку праці, готовність до прийняття інновацій; оволодіння системою науково-методичних знань; здатність розробляти комплексне методичне забезпечення навчальних дисциплін, що викладаються
	ЗК 7	Уміння адекватно оцінити власні здібності, можливості, рівень домагань, психологічні особливості; обрати найефективніший варіант поведінки в тій чи іншій ситуації; регулювати власні емоційні стани; психологічна готовність до наукової діяльності, розвиток наукового мислення; здатність планувати та вирішувати завдання власного професійного та особистісного розвитку самоаналізу результатів наукової діяльності; виявлення креативних здібностей для самостійного вирішення дослідницьких завдань
	ЗК 8	Здатність вивчати здібності розумового, психологічного розвитку, проводити аналіз власних наукових результатів; володіти діагностичним інструментарієм оцінки результатів експериментальної роботи; оцінювати наукову та практичну цінність завдань, які вирішуються у власному дослідженні
	ЗК 9	Здатність будувати ефективні комунікативні дії в певному колі ситуацій міжособистісної взаємодії, знання закономірностей різних форм спілкування і правил поведінки в різних ситуаціях, уміння сформулювати тактичний план і реалізувати його на основі соціальних навичок; здатність досліджувати комунікацію культур за допомогою мистецтва
Фахові компетентності (ФК)	ФК 1	Здатність виявляти художні знання, які відображають видову специфіку та взаємодію візуальних мистецтв; здатність до формування сучасного художньо-творчого мислення, застосування набутих знань на практиці; вміння самостійно

	здійснювати науково-дослідницьку діяльність у галузі мистецтвознавства
ФК 2	Здатність до самостійної дослідницької діяльності у галузі теорії та історії образотворчого мистецтва у всіх його видах – живописі (станкова, монументальна, декоративна), графіці (вільна та друкована), скульптурі (кругла, рельєф, дрібна пластика), жанрах і техніках; декоративно-прикладного мистецтва у різних його видах (ювелірне мистецтво, вишивка, батик, гобелен, кераміка, писанкарство, розпис тощо)
ФК 3	Здатність здійснювати критичний аналіз на основі роботи з мистецькими творами, історичними джерелами в музейних колекціях і фондах архівів та бібліотек; здатність критично оцінювати власні результати в контексті сучасних наукових досліджень у сфері теорії та історії мистецтва, культури й гуманітарного знання, здатність аргументовано викладати та захищати позицію у науковій дискусії
ФК 4	Здатність вирішувати питання сфери образотворчого та декоративного мистецтва на усіх етапах і складових процесу наукового дослідження
ФК 5	Володіння професійними знаннями, науковим і культурним кругозором рівня здобувача наукового ступеня доктора філософії, здатність до осмислення основних категорій мистецтва в аспекті філософської парадигми.
ФК 6	Володіння інтегрованими підходами до професійної підготовки фахівців з теорії, історії та критики образотворчого і декоративного мистецтва на всіх рівнях вищої освіти; здатність планувати власну науково-педагогічну діяльність.

#### 4. Результати проходження практики

У результаті проходження практики аспіранти виявляють:

- здатність до розуміння основних законодавчих документів, що регламентують освітній процес у закладах вищої освіти;
- здатність до розуміння прав і обов'язків суб'єктів навчального процесу (викладачів, здобувачів освіти), специфіки роботи викладачів, характерних особливостей підготовки фахівців відповідної спеціальності;
- здатність до розуміння методологічних основ теоретичної і практичної підготовки фахівців мистецтвознавчої сфери;
- здатність до розуміння порядку навчально-методичної та наукової роботи кафедри, на якій проводиться практика;
- здатність до розуміння програмно-методичного забезпечення навчальної дисципліни, з якої будуть проводитися заняття;
- здатність до розуміння психологічних, вікових та індивідуальних особливостей груп студентів, де будуть проводитися навчальні заняття, стан їх успішності;
- здатність до інтеграції теоретичних знань і практичного досвіду;
- здатність до реалізації професійних якостей на практиці;
- здатність враховувати в педагогічній діяльності вікові та психологічні особливості студентів;

- здатність створювати та ефективно вирішувати педагогічні задачі;
- здатність фахово володіти знаннями курсу, достатніми для аналітичної оцінки, вибору й реалізації освітньої програми;
- здатність розробляти розгорнутий план-конспект практичного чи семінарського заняття, лекції з навчальної дисципліни відповідно до робочої навчальної програми;
- здатність критично аналізувати відвідані аудиторні заняття;
- здатність правильно й ефективно планувати та проводити аудиторні заняття

### Програмні результати навчання:

Значення програмного результату
Володіння знаннями з нормативно-правової бази розвитку сучасного мистецтва, тенденцій мистецької політики в Україні щодо входження в європейський мистецький простір, норм та принципів наукової етики.
Уміння продукувати інноваційні ідеї, проектувати їх упровадження.
Уміння знайти необхідну інформацію з інформаційних джерел відповідно до проблеми дослідження, застосовуючи іноземну мову.
Уміння логічно будувати структуру наукового дослідження, застосовувати відповідні методи його реалізації, здійснювати кількісно-якісну інтерпретацію отриманих результатів.
Уміння аналізувати твори митців, спираючись на знання з рисунку, декоративного живопису, прикладного мистецтва, технології олійного живопису, вміння розкривати особливості їх живописної мови, уміння проводити мистецький аналіз творів зарубіжного та українського мистецтва
Здатність до компаративного аналізу мистецьких явищ і процесів у контексті вітчизняних та зарубіжних наукових розвідок.
Здатність до прогнозування наукової діяльності, моделювання мистецьких явищ і процесів, аналізувати тенденції розвитку сучасного соціокультурного середовища.
Здатність проявляти лідерський потенціал і лідерські уміння у сфері наукової комунікації.
Здатність створювати та застосовувати діагностичний інструментарій для вирішення різноманітних наукових завдань, застосовувати наукові методи для виконання завдань власного дослідження.

## 5. Структура науково-викладацької практики

Етапи проходження практики та види діяльності аспірантів	Розподіл годин між видами робіт
<b>Етап 1. Науковий блок</b>	
1. Установча конференція	2
2. Опрацювання джерелознавчої бази для наукової статті	10
3. Підготовка матеріалів для статті	30
4. Подання статті до друку	8
<b>Разом</b>	<b>50</b>
<b>Етап 2. Викладацький блок</b>	
1. Відвідування лекцій викладачів	10
2. Відвідування семінарських/практичних занять	10
3. Підготовка та проведення лекційного заняття	32
4. Проведення семінарського/практичного заняття	6
5. Розробка завдань для самостійної роботи студентів/модульного контролю/ розробка елементів електронного навчального курсу/інші завдання	4
6. Оформлення звітної документації	6
7. Звітна конференція	2
<b>Разом</b>	<b>70</b>
<b>Усього</b>	<b>120</b>

## 6. Зміст практики

### 6.1. Особливості організації і проведення практики

#### Етап №1: Науковий блок

**1. Установча конференція.** Ознайомлення з програмою та змістом науково-викладацької практики, умовами її проведення, правилами заповнення документації, вимогами до звітності та оцінювання її результатів.

**2. Опрацювання джерелознавчої бази для наукової статті.** Зміст проведення науково-викладацької практики, її наукова складова та педагогічна. Вимоги до організації процесу та відповідальність за його складові перед керівництвом закладу та студентами. Джерелознавча база з окресленого напрямку знань та особливості підготовки наукової статті за темою.

**3. Підготовка матеріалів для статті.** Огляд літератури за темою. Необхідна кількість джерел. Сутність наукової проблеми, яка може бути винесена для обговорення на шпальтах спеціалізованих наукових видань. Перелік видань списків А і В, а також, внесених до платформ Web of science, в яких можуть бути оприлюднені матеріали. Відповідальність за зміст наукових результатів, їх дидактичну складову. Новизна роботи.

**4. Подання статті до друку.** Узгодження напрямку і теми статті з наукових керівником. Розробка структури статті та її ключових моментів. Наукова новизна дослідження, виходячи з практичних навичок автора та

теоретичної і практичної цінності. Узгодження списку використаних джерел з урахуванням DOI та наявності 30% з них у базах даних Scopus та Web of science.

### **Етап №2: Викладацький блок**

**1. Відвідування лекцій викладачів** Ознайомлення з навчальною програмою дисципліни. З'ясування співвідношення лекційного і часу, відведеного на практичні та семінарські заняття, а також їх практичної специфіки проведення. Опанування інструментарієм і критеріями оцінювання, кількістю модулів і специфікою контролю. Уточнення завдань до занять, в яких потрібно асистентувати. Отримання доступу до ЕНК.

**2. Відвідування семінарських/практичних занять.** Особливості проведення практичного заняття. План заняття та система поточного оцінювання, враховуючи відвідування студентами. Підготовка до семінарського та практичного заняття: ознайомлення з літературою, виконання завдань, вимоги до творчих (техніки, матеріали, кількість відведеного часу) і письмових робіт. Різниця між семінаром та практичним заняттям.

**3. Підготовка та проведення лекційного заняття.** Загальна характеристика структури, дидактики та смислового наповнення лекційних занять. Критерії їх оцінювання за робочою програмою. Визначення тем модулів та узгодження їх з поточними лекціями в структурі навчальних дисциплін. Розуміння цілей окремо взятої лекції. Підготовка текстового наповнення лекційного заняття та ілюстративного ряду. Особливості ведення паперового та електронного журналів.

#### **4. Проведення семінарського/практичного заняття.**

Інструменти підтримки уваги аудиторії. Зміни видів роботи. Контроль присутності студентів. Оголошення теми і завдання заняття, його структури. Ввічливість і компетентність, відчуття матеріалу, особисті знання і досвід за темою у межах проведення заняття, що передбачає творчу та змістову складові. Робота з заповненням журналу, виставлення оцінок.

**5. Розробка завдань для самостійної роботи студентів / модульного контролю / розробка елементів електронного навчального курсу/інші завдання.** Вимоги до аудиторних курсів та курсів дистанційного навчання. Специфіка проведення вебінарів. Акаунт викладача в Hangouts meet та Skype і створення чату зі студентами для онлайн-спілкування. Специфіка проведення дистанційного навчання та його оцінювання. Розробка елементів навчального курсу чи окремих завдань, виходячи із оновлення контенту.

**6. Оформлення звітної документації.** Написання звіту про проходження науково-викладацької практики. Підготовка до звітної конференції: розробка звіту та презентації (PowerPoint), які висвітлюють



участь здобувача в усіх видах діяльності, зазначених завданнями практики (групова робота).

**3. Звітна конференція.** Звітна конференція є основною формою контролю за проходженням практики, яка проводиться через тиждень після її закінчення. Темі виступів здобувачів визначаються відповідно до специфіки навчально-виховного процесу в рамках навчальних дисциплін, викладання яких вони забезпечували та науково-публікаційної діяльності – опублікованої статті.

#### **6.2. Завдання для самостійної роботи для здобувачів вищої освіти за третім (освітньо-науковим) рівнем**

1. Розробка планів-конспектів лекцій (відповідно до робочих навчальних програм, затверджених проректором з науково-методичної та навчальної роботи Київського університету імені Бориса Грінченка)
2. Розробка презентацій для проведення лекцій
3. Розробка планів семінарських/практичних занять
4. Опрацювання джерелознавчої бази для наукової статті
5. Підготовка матеріалів для статті
6. Подання статті до друку

#### **6.3. Обов'язки здобувачів під час проходження практики** *Здобувачі зобов'язані:*

- Під час установчої конференції (до початку практики) отримати від викладача-керівника програму практики та інші методичні матеріали, передбачені програмою, та консультації щодо оформлення всіх необхідних документів та форм звітності;
- Своєчасно прибути на установчі та звітні збори;
- У повному обсязі виконати всі завдання, передбачені Програмою практики;
- Нести відповідальність за виконану роботу;
- Своєчасно оформити звітну документацію;
- Захистити звіт про проходження практики.

#### **6.4. Обов'язки керівника практики від Університету** *До обов'язків викладача-керівника входить:*

- Ознайомлення здобувачів з програмою практики, метою, завданнями, критеріями оцінювання, системою та формами звітності;
- Контроль за своєчасним відвідуванням занять, виконанням здобувачами програми практики та індивідуального завдання, строків її проведення, правил внутрішнього трудового розпорядку Університету;
- Забезпечення якісного проходження практики відповідно до затвердженої програми;
- Надання методичної допомоги здобувачам під час виконання завдань практики, проведення консультацій щодо ведення звітної документації;

- Участь в установчій та звітній конференціях;
- Оцінювання результатів проходження практики.

## 7. Контроль навчальних досягнень

### 7.1. Система оцінювання навчальних досягнень здобувачів

№	Види діяльності	Форма звітності	Максимальна кількість балів		
			За одиницю	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів
1	Опрацювання джерелознавчої бази для наукової статті	Бібліографія статті	20	1	20
2	Підготовка матеріалів для статті	Матеріали до друку в обсягу 0,5 друкованих аркушів	50	1	50
3	Подання статті до друку	Опублікована стаття у фаховому виданні	20	1	20
4	Відвідування лекцій викладачів	Звіт	5	5	25
5	Розробка планів-конспектів лекцій (відповідно до робочих навчальних програм, затверджених проректором з науково-методичної та навчальної роботи Київського університету імені Бориса Грінченка)	Плани-конспекти	5	4	20
6	Розробка презентацій для проведення лекцій	Презентації	10	4	40
7	Проведення лекцій	Звіт	5	4	20
8	Відвідування семінарських/практичних занять	Звіт	5	5	25
9	Розробка планів семінарських/практичних занять	Плани-конспекти	5	3	15
10	Проведення семінарських/практичних занять	Звіт	5	3	15
11	Розробка завдань для самостійної роботи студентів/модульного контролю/ розробка елементів електронного навчального курсу/ інші завдання	Звіт	5	4	20
12	Участь у роботі звітної конференції, розробці презентації (PowerPoint)	Звіт про практику	5	1	5
<b>Максимальна кількість балів</b>					<b>275</b>
<b>Коефіцієнт визначення успішності</b>					<b>2,75</b>
<b>Підсумковий рейтинговий бал</b>					<b>100</b>

## 7.2. Перелік звітної документації

Звітна документація здається студентом у папці формату А4 з титульним аркушем по завершенню проходження практики протягом наступного тижня керівнику практики на кафедрі. Аналіз звітних документів практиканта дозволяє керівнику практики зробити висновки про якість виконаної здобувачем роботи, ступінь його підготовленості до самостійної наукової та викладацької діяльності у ЗВО, ставлення до обраної професії.

### До звітної документації входять:

- Звіт практиканта.
- Плани-конспекти та презентації чотирьох лекцій.
- Плани семінарських/практичних занять.
- Завдання для самостійної роботи студентів/модульного контролю/ розробка елементів електронного навчального курсу/ інші завдання

### Оцінювання роботи здобувача під час проходження практики включатиме:

- рівень виконання програми практики;
- наявність опублікованої статті у виданні, що входить до переліку наукових фахових видань України (група В);
- оцінки за розробку планів-конспектів та презентацій для проведення лекцій (чотири);
- оцінки за розробку планів-конспектів семінарських/практичних завдань;
- оцінки за розробку завдань для самостійної роботи студентів/модульного контролю/ розробка елементів електронного навчального курсу/ інші завдання
- методичні та художньо-практичні вміння (доцільність добору наочного ряду, якість розробки та виготовлення дидактичного матеріалу до уроків та виховного заходу, з урахуванням їх відповідності вимогам програм галузі «Мистецтво» та вікових особливостей учнів);
- участь у роботі установчої та звітної конференцій, розробці презентації (PowerPoint), яка висвітлює участь здобувача в усіх видах діяльності, зазначених завданнями практики (групова робота);
- якість відвідування та ставлення здобувача до практики;
- своєчасне подання керівнику звітних матеріалів;
- творчий підхід до вирішення питань організації освітнього процесу у ЗВО.

## 7.3. Вимоги до звіту про практику

У звіті практикант висвітлює короткий зміст проведеної роботи, в ньому відображено позитивні й негативні сторони практики, сформульовано особисті поради та зауваження, оцінка власної діяльності. Отже, звіт відображає рівень підготовки здобувача до наукової та викладацької діяльності у сучасних ЗВО, рівень його загальної культури, ставлення до практики, сприяє виробленню навичок самоосвіти і самоконтролю. Це дає керівникам практики можливість врахувати і винести проблемні питання на

обговорення у процесі проведення звітної конференції та спеціальне опрацювання під час аудиторних занять. Форма звіту додається.

#### 7.4. Система контролю та критерії оцінювання

Підсумковий контроль виконання завдань практики здійснюється після її завершення у формі звітної конференції. Оцінка за практику виставляється за наявності звітної документації з урахуванням рейтингових балів за видами діяльності практиканта, вноситься в заліково-екзаменаційну відомість за підписом керівника.

Критерії оцінювання	Оцінка
<p>Ставиться за: відмінну підготовку та виконання усіх завдань практики у повному обсязі, виявлення здатності: творчо застосовувати набуті знання та вміння з фаху; самостійно й методично грамотно розробляти (плани-конспекти, сценарії) і проводити заняття та позаурочні освітні заходи із застосуванням інноваційних технологій науково-викладацької діяльності; будувати стосунки зі студентами на засадах толерантності та співтворчості; обґрунтовано робити висновки на основі самоаналізу проведених занять; здатність самостійно організовувати позаурочні освітні заходи, враховуючи вікові особливості й потреби студентів, продемонструвати ініціативність та відповідальне ставлення до практики загалом, своєчасно подані у встановлений термін звітні матеріали, які містять усі структурні елементи, визначені програмою.</p>	<p><b>Відмінно</b></p>
<p>Ставиться якщо: завдання практики виконані правильно, але недостатньо повно; аспірант виявив достатньо високий рівень знань, умінь, здатність самостійно й методично грамотно розробляти (плани-конспекти, сценарії) і проводити заняття та позаурочні освітні заходи, але не застосовував при цьому інноваційних технологій науково-викладацької діяльності, проведені заняття вирізнялися традиційністю підходів до організації навчання студентів; у звітній документації практиканта виявлено уміння вірно, але недостатньо обґрунтовано і самостійно робити висновки на основі аналізу проведених занять та позаурочних заходів; готовність самостійно організовувати науково-викладацьку роботу, враховуючи специфіку та потреби студентів; продемонструвати активність, старанність, відповідальне ставлення до виконання усіх завдань практики; звітні матеріали подані своєчасно, у встановлений термін, містять усі структурні елементи, визначені програмою.</p>	<p><b>Дуже добре</b></p>
<p>Ставиться, якщо: завдання практики виконані правильно, але недостатньо повно; аспірант у цілому виявив: добрий рівень знань, умінь, навичок, але з незначною кількістю методичних помилок; здатність методично грамотно, але недостатньо самостійно розробляти (плани-конспекти, сценарії) і проводити заняття та позаурочні освітні заходи, при цьому проведені заняття вирізнялися наявністю шаблонного підходу до організації навчання студентів; у звітній документації недостатньо виявлено уміння обґрунтовано і самостійно робити висновки на основі аналізу проведених занять та позаурочних заходів; аспірант виявив готовність: самостійно організовувати науково-викладацьку роботу, але не завжди враховував вікові особливості студентів різних вікових категорій; продемонстрував активність і старанність у процесі виконання усіх завдань практики; звітні матеріали подані своєчасно, у встановлений термін, містять усі структурні</p>	<p><b>Добре</b></p>

елементи, при цьому аспірант виявляв відповідальне ставлення до виконання усіх завдань практики.	
Ставиться, якщо: завдання практики виконано у неповному обсязі, у процесі їх виконання допускалися помилки; аспірант в цілому виявив: посередній рівень знань, умінь, навичок із значною кількістю недоліків; невміння методично грамотно і самостійно розробляти (плани-конспекти, сценарії), проводити заняття та організувати позаурочні освітні заходи; у звітній документації практиканта відсутні обґрунтовані висновки з питань проходження практики; аспірант не виявив здатності самостійно організувати науково-викладацьку роботу, продемонструвати старанність у процесі виконання завдань практики, не завжди враховував специфіку та потреби різних вікових категорій студентів; звітна документація оформлена з помилками, неохайно, подана не своєчасно, не містить усіх структурних елементів, визначених програмою практики; ставлення аспіранта до виконання завдань практики не завжди відповідальне.	<b>Задовільно</b>
Ставиться, якщо: завдання науково-викладацької практики виконано у неповному обсязі, у процесі їх виконання виявлено чимало помилок; аспірант виявив: мінімально можливий допустимий рівень знань, умінь, навичок; невміння методично грамотно і самостійно розробляти (плани-конспекти, сценарії), проводити заняття й організувати позаурочні освітні заходи; усі завдання практики були виконані, але допущено значну кількість помилок і неточностей; у звітній документації практиканта відсутні висновки з питань проходження практики; аспірант не виявив здатності самостійно організувати науково-викладацьку роботу, старанності у процесі виконання завдань практики, був неготовим враховувати вікові особливості студентів; звітна документація оформлена неповно, неохайно, з помилками, подана не своєчасно, не містить усіх структурних елементів, визначених програмою; ставлення аспіранта до виконання завдань практики не завжди відповідальне.	<b>Достатньо</b>
Ставиться, якщо: завдання науково-викладацької практики виконані не в повному обсязі, при цьому допущено значну кількість помилок і неточностей; аспірант виявив недостатній рівень знань, умінь; невміння методично грамотно і самостійно розробляти (плани-конспекти, сценарії), проводити заняття та організувати позаурочні освітні заходи; аспірант не виявив здатності встановлювати контакти зі студентами, самостійно організувати науково-освітню роботу в ЗВО; старанності у процесі виконання завдань практики, був неготовим до проведення занять; звітна документація оформлена неповно, неохайно, з помилками, подана не своєчасно, не містить усіх необхідних структурних елементів, визначених програмою практики; ставлення аспіранта до виконання завдань практики вирізняється безвідповідальністю; практично вся робота невиконана або представлена із грубими помилками, пов'язаними із повною некомпетентністю.	<b>Незадовільно з можливістю повторного складання</b>
Ставиться, якщо: завдання науково-викладацької практики не виконані; заняття та позаурочні освітні заходи не проводилися; звітна документація не подана.	<b>Незадовільно з обов'язковим повторним проходженням</b>

## 7.5. Шкала відповідності оцінок

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90-100 балів	<b>Відмінно</b> – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками.
B	82-89 балів	<b>Дуже добре</b> – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок.
C	75-81 балів	<b>Добре</b> – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74 балів	<b>Задовільно</b> – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності.
E	60-68 балів	<b>Достатньо</b> – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59 балів	<b>Незадовільно з можливістю повторного складання</b> – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1-34 балів	<b>Незадовільно з обов'язковим повторним проходженням практики</b> – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

### 7. Рекомендовані джерела

1. Бодненко Д.М., Жильцов О.Б., Лещинський О.Л., Мазур Н.П. Моніторинг навчальної діяльності : навчальний посібник. Київ : Київський університет імені Бориса Грінченка, 2014. 276 с. (Наявний в бібліотеці Київського університету імені Бориса Грінченка в кількості 31 примірника)
2. Горбаченко Т.Г. Аналітико-синтетична переробка документної інформації [Текст] : навч. посіб. для дистанційного навчання / 2-ге вид., перероб. і доп. Київ: Університет «Україна», 2008. 312 с. (наявний в електронному репозиторії університету: <http://elib.kubg.edu.ua/4816/>).
3. Кардашов В.М. Теорія і методика викладання образотворчого мистецтва: Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. Київ : Видавничий Дім «Слово», 2007. 296 с. (Наявний в бібліотеці Інституту мистецтв в 15 прим. та електор. репозиторії: <http://elib.kubg.edu.ua/3620/>)
4. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. Київ , 2003. С. 58–71.
5. Рудницька О. П. Педагогіка: загальна та мистецька : Навчальний посібник. Тернопіль: Навчальна книга Богдан, 2005. 360 с. [Електронний ресурс] Режим доступу до ресурсу: <https://bohdanbooks.com/upload/iblock/560/560fc615be7f2c4f530c49a60f4b5fc4.pdf>
6. Рудницька О.П. Педагогіка: загальна та мистецька: Навчальний посібник. Тернопіль: Навчальна книга «Богдан», 2005. 360 с. (Наявний в бібліотеці Київського університету імені Бориса Грінченка).
7. Шейко В. М., Кушнарєнко Н. М. Організація і методика науково-дослідницької діяльності: підручник. 7-ме вид., стер. Київ: Знання, 2011. 310 с.

