

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
ІСТОРИКО-ФІЛОСОФСЬКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
кафедра Всесвітньої історії

ПРОГРАМА ЕКЗАМЕНУ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ДЖЕРЕЛА ТА ІСТОРІОГРАФІЯ ВСЕСВІТНЬОЇ ІСТОРИЇ

Змістові модулі:

- «Джерелознавство всесвітньої історії нового і новітнього часу»
- «Практикум з методології історичних джерел»
- «Науково-документаційні центри української еміграції
в Європі та Північній Америці»
- «Історіографія всесвітньої історії»

для здобувачів вищої освіти

спеціальності 032 Історія та археологія
освітньо-наукового рівня «доктор філософії»
освітньо-наукової програми «Історії та археології»

Форма опису програми екзамену

Поля форми	Опис поля форми	
	До екзаменаційного білету комплексного іспиту входить три питання, які охоплюють модулі дисципліни «Джерела та історіографія всесвітньої історії»	
Курс	3	
Спеціальність	032 Історія та археологія	
Форма проведення: <i>письмова / усна / комбінована</i>	Письмова	
Тривалість проведення:	2 години	
Максимальна кількість балів:	40	
Критерії оцінювання:	Відповідь аспіранта містить <ul style="list-style-type: none"> · містить повний, розгорнутий, правильний виклад матеріалу з поставленого питання; · демонструє знання основних понять і категорій та взаємозв'язку між ними, вірне розуміння змісту основних і теоретичних положень; · вказує на вміння давати змістовний та логічний аналіз матеріалу з поставленого питання; · демонструє знання різних наукових концепцій та підходів щодо певної науково-теоретичної чи науково-практичної проблеми, пов'язаної з поставленим питанням; · здатність робити власні висновки в разі поставлених запитань. 	31-40 балів
	Аспірант дав досить змістовну відповідь на поставлене питання, але відповідь містить наступні недоліки: <ul style="list-style-type: none"> · недостатня повнота, незначні неточності чи прогалини при поясненні того чи іншого аспекту питання; · окремі формулювання є нечіткими; · міститься інформація, котра не відноситься до змісту екзаменаційного питання. 	21-30 балів
	Аспірант дав відповідь на поставлене питання, однак допустив суттєві помилки як змістовного характеру, так і при оформленні відповіді на питання, а саме: <ul style="list-style-type: none"> · відповідь викладена недостатньо аргументовано та/або з порушенням правил логіки при поданні матеріалу; · відповідь не містить аналізу проблемних аспектів поставленого питання, свідчить про недостатню обізнаність з основними науковими теоріями і концепціями, що стосуються відповідного питання; · у роботі багато грубих орфографічних помилок; 	11-20 балів
	Аспірант взагалі не відповів на питання, або його відповідь є неправильною, тобто містить грубі змістовні помилки щодо принципів аспектів поставленого питання. Аргументація відсутня взагалі або ж є абсолютно безсистемною чи алогічною	0-10 балів
Перелік допоміжних	-	

матеріалів:	
Орієнтовний перелік питань:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Основні методи дослідження історичних джерел, їх типологія. 2. Історична антропологія та методи роботи з історичним джерелом. 3. Психоаналітичний підхід і функціоналістський напрям в аналізі історичних джерел. 4. Робота з історичними джерелами в цілісно-антропологічних концепціях. 5. Основні підходи до історичного джерела в працях структуралістів. 6. Постмодернізм: нові підходи до джерела. 7. Еволюція методів роботи з джерелами та формування їх міждисциплінарного характеру. 8. Сучасні комплексні методи системного аналізу та особливості роботи з джерелами в умовах міждисциплінарного підходу. 9. Евристично-джерелознавчі джерелознавчі студії, лінгвістичні та герменевтичні методики роботи з джерелом. 10. Електронні бази даних. Робота з документами в Інтернеті. 11. Заснування українського архіву в Празі. 12. Документальна колекція Українського національного музею-архіву 13. Діяльність Музею визвольної боротьби України у Празі зі збирання та збереження історичних пам'яток 14. Архів Уряду ЗУНР та Національний музей-архів у Відні 15. Документи української еміграції в архівосховищах Російської Федерації 16. Архівна україніка у США. 17. Архівна україніка у Канаді. 18. Український історичний кабінет: комплектування, організація зберігання та використання архівних фондів. 19. Архівні та бібліотечні фонди Української бібліотеки імені С.Петлюри в Парижі. 20. Оссолінеум: історія створення та діяльності. Фонди українського походження в його колекціях. 21. Основні напрями позитивістської парадигми історіописання на Заході (друга половина ХІХ ст.): персоналії, концепції, представники. 22. Соціальна історія як напрям в історіографії та основні етапи її розвитку. 23. Становлення американської кліометрії (А. Конрад, Д. Мейер), її основні напрямки та особливості (Д. Мерфі, Д. Норт, Р.У. Фогел). 24. Культурна / соціальна пам'ять і головні напрямки її дослідження: М. Гальббакс, Я. Ассман, П. Нора, А. Варбург, П. Хаттон. 25. Французька історична школа «Анналів»: концептуальні основи напрямку, предмет і методологія першого покоління «Анналів». 26. Концепція «глобальної історії» Ф. Броделя та її значення.

	<p>Критика концепції Ф. Броделя представниками третього покоління школи «Анналів».</p> <p>27. Менталітет як об'єкт історіографії; концепція європейського середньовіччя в працях Ж. Дюби, Ж. Ле Гоффа; Ф. Ар'єс; Е. Ле Руа Ладюрі.</p> <p>28. Особливості марксистської історіографії у Великобританії (К. Хілл, Е. Хобсбоум); Д. Рюде: «народні низи» як об'єкт історіографії.</p> <p>29. Америка як самобутня цивілізація: М. Лернер. А. Шлезінгер-мол. і його «Цикли американської історії».</p> <p>30. Проблема історичної реальності в ситуації постмодерну. Тропологічна теорія Х. Уайта. «Слова і речі» М. Фуко. Історія та семіотика. Д. Тош про специфіку історичного пізнання.</p>
<p>Екзаменатори:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Срібняк І.В.</i>, доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри всесвітньої історії Історико-філософського факультету; • <i>Драч О.О.</i>, доктор історичних наук, професор, професор кафедри всесвітньої історії Історико-філософського факультету.. 	