

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	36849 Фізична культура і спорт
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.06.2023 р.

Справа № 0847/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,

Андрощук Ірина Василівна,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Лагодинський Олександр Сергійович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Михнюк Сергій Вікторович,

Осадча Катерина Петрівна,

Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Сушко Руслана Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36849
Назва ОП	Фізична культура і спорт
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Повна відповідність всіх підкритеріїв критерію 1. Слабких сторін ЕГ не виявлено. Унікальність ОНП ґрунтується на реалізації принципу поліаспектної інтеграції змісту освітньої підготовки, рівноцінній інтеграції загальної, професійної і вибіркової складових освітнього процесу; поєднанні наукових інтересів здобувача з місією Університету й актуальними соціальними запитами в сфері фізичної культури і спорту; синергійному розвитку методологічної, дослідницької та іншомовної компетентностей здобувача; інтеграції наукового та педагогічного аспектів професійної діяльності з відповідними векторами працевлаштування.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

В наявності постійна робота зі стейкхолдерами.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Регіональний контекст ОНП забезпечується муніципальним підпорядкуванням Університету. При розробці програми враховано досвід провідних спеціалізованих ЗВО України та зарубіжних країн (Польща, Угорщина).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт відсутній. Програмні результати навчання відповідають вимогам 8-го кваліфікаційного рівня Національної рамки кваліфікацій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію 2 з недолікам, що не є суттєвими, не впливають на якість підготовки здобувачів. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОНП є структурованою, освітні компоненти зазначеної ОНП взаємопов'язані та у сукупності дають змогу досягати заявлених цілей і програмних результатів навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОП відповідає предметній області спеціальності й передбачає підготовку компетентних і конкурентоспроможних на ринку праці фахівців, здатних працювати у сфері фізичної культури та спорту.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Перегляд каталогу вибіркових дисциплін відповідає спеціальності, проте може бути розширений сучасними дисциплінами як Патентно-ліцензійний пошук та іншими дисциплінами, які розширюють методологію та тематику досліджень.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Передбачено два види практики – науково-викладацька та дослідницька, обсяг яких складає 12 кредитів ЄКТС, що є достатнім для отримання відповідних компетентностей.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Обсяг ОП та окремих ОК відповідає фактичному навантаженню здобувачів ВО та забезпечує досягнення цілей і ПРН.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання та вимоги до вступників ураховують особливості ОП, програма вступних іспитив є доступною та зрозумілою для здобувачів.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, та у неформальній освіті підтверджується нормативними документами ЗВО. В наявності цікаві практики залучення здобувачів до програм академічної мобільності. Повна відповідність всіх підкритеріїв критерію 3. Слабких сторін ЕГ не виявлено.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес за ОП здійснюється у відповідності до затверджених положень університету та нормативних документів. Навчання здійснюється з використанням сучасного інструментарію, методів та форм.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Якісне наповнення матеріалу в системі Moodle. За даними опитування викладачі, при проведенні навчальних занять, використовують такі форми навчання як: дискусія, мозковий штурм, елементи тренінгових технологій (<https://cutt.ly/838nDdv>).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Підтверджено дані академічної мобільності здобувачів та НПП. Загалом відповідає критерію. Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію 4 з невеликими, що не впливають на якість підготовки здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Загалом відповідає критерію. Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію 4 з недоліками, що не впливають на якість підготовки здобувачів.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

у ЗВО є вся необхідна нормативна документація щодо політик, стандартів та процедур дотримання академічної доброчесності, яка включає Кодекс корпоративної культури Університету Грінченка <https://tinyurl.com/kodeks-korp>, Декларацію про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та студентів, аспірантів, докторантів Університету: <https://tinyurl.com/deklaratsii>, Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти Університету: <https://tinyurl.com/kubgintegrity>, Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в Університеті Грінченка <https://tinyurl.com/kubg-phd-pro>, Наказ «Про затвердження складу комісії з академічної доброчесності Університету» (№104, від 10.03.2023) <https://tinyurl.com/dobr2023>. У ЗВО створено, постійно діючі комісії з питань академічної доброчесності Університету (Наказ ректора № 104 від 10.03.2023 р. <https://fzfv.kubg.edu.ua/diialnist/nashiproekty.html#zakhody>) та факультетів (Розпорядження декана факультету здоров'я, фізичного виховання і спорту № 56/1 від 30.09.2022 р.).

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію 4 з недоліками, що не впливають на якість підготовки здобувачів.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Обґрунтування підвищення оцінки до А. Високий рівень матеріально-технічної бази, спортивних споруд та заходів, що забезпечують доступ здобувачів та забезпечення всі складових для реалізації наукових досліджень. На даній ОНП особи з особливими освітніми потребами не навчаються. Проте, в університеті розроблений ряд заходів задля покращення умов навчання для таких здобувачів (цифровий кампус, студентський офіс). Багато позитивних практик, що забезпечують якісне навчання здобувачів та виконання вимог. ВО має взірцевий досвід щодо задоволення потреб здобувачів з особливими освітніми потребами, які навчаються на інших факультетах. В наявності нормативні документи та зазначено роботу з питань вирішення конфліктних ситуацій. Повна відповідність всіх підкритеріїв критерію 7 Слабких сторін ЕГ не виявлено.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію 8 з недоліками, що не впливають на якість підготовки здобувачів.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ відзначає відсутність слабких сторін та наявність зразкових практик, що підтверджується документами: самоаналіз ЗВО, ЕГ Повна відповідність критерію

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Теми дисертаційних робіт здобувачів відповідають спеціальності 017 Фізична культура і спорт.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Відповідність закріплених наукових керівників за темами аспірантів. Загалом відповідає критерію. Враховуючи подані документи: самоаналіз ЗВО, ЕГ можна констатувати відповідність критерію 10 з недоліками, що не впливають на якість підготовки здобувачів.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. При черговому перегляді ОПП «Фізична культура і спорт» гаранту освітньої програми та робочій групі, відповідним підрозділам університету під час перегляду та оновлення ОП: - розширити перелік вибіркових дисциплін спеціальності з урахуванням розширенням в подальшому тематики досліджень аспірантів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Продовжувати напрацювання практик з залучення здобувачів до набуття соціальних навичок шляхом неформальної освіти та програм академічної мобільності та врахувати можливості проведення зустріч-обміну досвідом з іншими ЗВО за спеціальністю 017.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Продовжувати здійснювати постійний моніторинг сучасних напрямів дослідження, тематики, методів та наукового обладнання для розширення освітньої та наукової діяльності здобувачів..

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Продовжувати пошук новітнього інструментарію контролю та розширювати можливості контрольних заходів сучасними засобами цифровізації. 5.2. Рекомендувати запланувати протягом 2024 р. організацію заходу щодо обміну досвіду з впровадження механізмів академічної доброчесності серед здобувачів для підвищення якості викладання наукових результатів дослідження..

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. - Під час подальшої реалізації освітньої програми продовжити практику залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. 6.2. Щорічно гаранту ОПП, відділу докторантури та аспірантури здійснювати повний аналіз відповідності НПП, що викладають на даній ОПП, вимогам пункту 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Закладу вищої освіти продовжувати створювати умови щодо сприяння професійному розвитку викладачів через власні програми, підвищення публікаційної активності НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Продовжити позитивну практику залучення здобувачів освіти та роботодавців до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення якості вищої освіти з подальшим аналізом.

Критерій 9. Прозорість та публічність

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

10.1 Продовжити роботу щодо поглиблення дотичності тем наукових досліджень аспірантів та їх наукових керівників; 10.2 Рекомендувати розглянути можливість створення розширеного переліку тем наукових досліджень відповідно до наукових напрямів університету, кафедр та потенційних наукових керівників 10.3. У відповідності до можливостей сьогодення створювати умови для залучення аспірантів до спільних наукових, освітніх проєктів університету в Україні та за кордоном; 10.4. Відділу докторантури та аспірантури постійно створювати умови для підвищення міжнародної наукової активності здобувачів, продовжувати здійснювати контроль публікаційної активності аспірантів у фахових, зарубіжних і наукометричних виданнях у відповідності до встановлених вимог.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Заява_про_самовідвід_Лопате нко Г.О..pdf</i>	dikGv3HlOHEtWcpkffQyx3voQa26NqTNvyjUwKYA Ej4=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІВНА