

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	36857 Психологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

23.12.2020 р.

Справа № 0828/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Анжеліка Герасименко,

Фісун Олександр Анатолійович,

Фалько Наталя Миколаївна,

Орловська Юлія Валеріївна,

Оксамитна Світлана Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Кужелєв Михайло Олександрович,

Кривенко Ірина Степанівна,

Ігнатюк Анжела Іванівна,

Жарова Любов Валеріївна,

Вершиніна Дарина Миколаївна,

Величко Олександр Петрович,

Мацієвський Юрій Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Віннікова Наталія Миколаївна, проректор з наукової роботи – представник ЗВО,

Сергеєнкова Оксана Павлівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36857
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін, проте, рекомендується більш активно залучати студентське самоврядування та аспірантів до перегляду та оновлення ОНП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У структурно-логічній схемі окреслено лише розподіл за семестрами, але не логіку зв'язків між ОК, що унеможливує її сприйняття як логічної взаємопов'язаної системи.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибір, який надається аспірантам вважаємо таким, що потребує удосконалення, адже ОП містить два блоки дисциплін, з яких аспірантом обирається один. Погоджуємось з думкою ЕГ та вважаємо, що такий вибір певною мірою обмежує свободу формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Нормативна база ЗВО щодо цього питання існує, в ній викладені чіткі та зрозумілі правила перезарахування РН.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Зауваження щодо недостатнього рівня врахування специфіки ОП в змісті певних ОК знято, підставою для чого стало коректне обґрунтування ЗВО, надане у відповідь на проєкт висновку ГЕР та аргументи, надані представниками університету на засіданні ГЕР 23.12.2020 р. При викладанні ОК1-ОК3 відбувається врахування специфіки ОНП «Психологія». Зокрема, окреслено, як саме забезпечується формування фахових компетентностей (ФК 1, 4, 6 та 11 згідно матриці відповідності) під час вивчення цих дисциплін аспірантами та визначено форми, методи навчання, окремі засоби навчання, які сприяють формуванню заявлених компетентностей.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

РПНД містять узагальнений перелік ПРН усіх ОНП, на яких вони викладаються, проте, оцінка РН здобувачів з цих ОК відбувається на підставі виконання аспірантами індивідуальних дослідних завдань, які враховують науковий інтерес здобувачів та тематику їх досліджень. Для уникнення зазначених ЕГ зауважень доцільно дотримуватися принципів формулювання РН для окремих дисциплін: формулювання їх з урахуванням специфіки та змісту ОК на основі декомпозиції ПРН є більш коректним варіантом, ніж узагальнені переліки ПРН.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Рекомендовані до опрацювання матеріали ОК потребують оновлення. Аргумент розробників ОНП щодо відсутності достатньої кількості україномовних видань та використання великих обсягів російськомовної літератури зрозумілий, утім, рекомендовано урізноманітнити цей перелік, зокрема, напрацюваннями самих НПП, а також іншою, іноземною літературою, опрацювання якої водночас сприятиме покращенню мовних компетентностей аспірантів.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Зважаючи на висловлені представниками ЗВО у письмовому відгуку на проєкт висновку ГЕР та висловлені ними аргументи на очному засіданні ГЕР 23.12.2020 р., Галузева експертна рада зазначає, що викладачі, задіяні в процесі реалізації ОНП та аспіранти залучаються до міжнародної діяльності ЗВО на різних рівнях – через публікації, участь у конференціях, стажування, академічну мобільність, беруть участь у міжнародних проєктах, публікують свої дослідницькі здобутки у закордонних наукових виданнях.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

не застосовується

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

6.4 **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Позитивно вважаємо практику залучення професіоналів-практиків, експертів і представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу, який відбувається при проведенні візних занять у науково-дослідних лабораторіях Інституту психології імені Г.С. Костюка, Інституту соціальної та політичної психології, Інституту післядипломної педагогічної освіти та освіти дорослих, Центрах надання соціально-психологічних послуг, Центрах

зайнятості тощо. Позитивною практикою вважаємо проведення бінарних лекцій та семінарів-практикумів, дискусій, конференцій, круглих столів, тренінгів із залученням викладачів інших ЗВО та практикуючих психологів, гостей лекцій, майстер-класів, вебінарів з відомими роботодавцями та авторитетними представниками професійної спільноти.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному сайті ЗВО відсутні результати опитувань здобувачів та інших зацікавлених сторін щодо зауважень та пропозицій до проєкту ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Загалом, наукова діяльність аспірантів відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Практику надання організаційної та матеріальної підтримки в межах освітньо-наукової програми, можливостей для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів вважаємо вартою наслідування. Зокрема, аспірантам надаються можливості: 1) публікувати результати досліджень у наукових виданнях Університету «Педагогічна освіта: теорія і практика. Психологія. Педагогіка», «Педагогічний процес: теорія і практика»; 2) брати участь у наукових заходах («Теоретичні та практичні аспекти розвитку сучасної педагогіки та психології», «Теорія та практика сучасної психології: реалії та перспективи», «Актуальні проблеми практичної психології», «Дослідження молодих вчених: від ідеї до реалізації»), у яких здобувачі можуть апробувати результати досліджень; 3) оперативно ознайомлюватись на веб-сайті ЗВО із новими надходженнями до бібліотеки, анонсами семінарів, тренінгів тощо; 4) користуватися Цифровим кампусом університету, котрий уможливорює централізований доступ до усіх цифрових ресурсів університету. З метою проходження практики та апробації власних наукових досліджень для здобувачів створене спеціальне дослідницьке середовище: 1) науково-дослідна лабораторія освітології; 2) навчально-науковий центр розвитку персоналу та лідерства; 3) науково-методичний центр досліджень, наукових проектів та програм; 4) науково-дослідна лабораторія інтернаціоналізації вищої освіти; 5) науково-дослідна лабораторія інформатизації освіти.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо

Заклад вищої освіти, загалом, забезпечує можливості для долучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю. Проте, на ОНП лише одна аспірантка з 12-ти проходила стажування за кордоном (Прядко А.О.) «Здоров'язберігаючі технології та якість життя: медичні, педагогічні та соціально-психологічні виміри» (м. Люблін, Польща).

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

У ЗВО існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються. Зокрема, на ОНП наукові керівники аспірантів беруть участь у таких міжнародних дослідницьких проектах: Сергєєнкова О.П. – міжнародний проект за підтримки Посольства США в Україні «Навколишнє середовище для кожного: уявлення та роздуми»; Лозова О.М. – міжнародний проект з Ріджент Університетом (США) «Дослідження постдипломної кроскультурної супервізійної програми у галузі психологічного консультування та травмотерапії»; Столярчук О.А. – міжнародний проект «Формування готовності викладачів до здійснення навчання, заснованого на дослідженні» за координації Британської Ради в Україні.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

В процесі перегляду та оновлення ОНП, зокрема, цілей освітньої програми та програмних результатів навчання, більш активно залучати студентське самоврядування та аспірантів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути та вдосконалити структурно-логічну схему з метою демонстрації зв'язків між ОК та логіки розгортання ОП у часі. 2. З метою формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти переглянути та розширити перелік вибіркових дисциплін, зокрема за рахунок об'єднання вибіркових блоків.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Активізувати діяльність ОНП у руслі академічної мобільності аспірантів, зокрема, міжнародної, із реалізацією права на перезарахування здобутих РН.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Оновити зміст ОК, зокрема, суттєво розширити та осучаснити переліки базової літератури, зокрема, напрацюваннями самих НПП, а також іншою, іноземною літературою, опрацювання якої водночас сприятиме покращенню мовних компетентностей аспірантів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Забезпечити можливості ознайомлення учасників освітнього процесу з результатами соціологічних опитувань щодо рівня задоволеності здобувачів об'єктивністю екзаменаторів і процедурами врегулювання конфлікту інтересів.

Критерій 6. Людські ресурси

Забезпечити повну відповідність НПП навчальним дисциплінам, які вони викладають на ОНП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розвивати матеріально-технічну базу, орієнтуючись на освітні та дослідницькі потреби аспірантів ОНП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Оприлюднювати результати опитувань та анкетувань стейкхолдерів на офіційному сайті ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Опублікувати на сайті ЗВО проєкт оновленої ОНП та забезпечити його громадське обговорення принаймні за 1 місяць до її затвердження.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Активізувати міжнародну діяльність аспірантів, зокрема, забезпечити можливості для стажувань у партнерських ЗВО/наукових установах, залучати аспірантів до реалізації міжнародних проєктів за тематикою їхніх досліджень.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА