



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Київський університет імені Бориса Грінченка</b>
Освітня програма	<b>38800 Освітні, педагогічні науки</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>011 Науки про освіту</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

04.11.2020 р.

Справа № 0834/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,  
Андрощук Ірина Василівна,  
Деркач Тетяна Михайлівна,  
Джурило Аліна Петрівна,  
Литовченко Світлана Віталіївна,  
Лук'янова Світлана Михайлівна,  
Михнюк Сергій Вікторович,  
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський університет імені Бориса Грінченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>38800</b>
Назва ОП	<b>Освітні, педагогічні науки</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>011 Науки про освіту</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

*За – 8, Проти – 0*

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

1.1. ОНП впроваджено у 2016 році, приведено документи перегляду окремих розділів програми у 2020 році.

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

1.2. На сайті не знайдено підтвердних документів залучення стейкхолдерів до процесу удосконалення ОНП. Проте одним з розробників ОНП є запрошений фахівець.

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

1.4 У зв'язку з відсутністю Стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти аналіз ПРН свідчить в цілому про відповідність ОНП відповідно до вимог Національної рамки кваліфікації. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

2.1. Структура та зміст, обсяг ОП відповідає вимогам.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

2.2. Зміст ОП «Освітні, педагогічні науки» має чітку структуру, освітні компоненти, включені до ОНП, дозволяють досягти цілей та програмних РН. В розділі «Придатність випускників до працевлаштування» - зазначено посаду професора. Випускник програми з кваліфікацією доктор філософії зі спеціальності 011 Науки про освіту (Освітні, педагогічні науки) може претендувати на посади науково-педагогічних/педагогічних працівників у разі відповідності вимогам, визначеним роботодавцем при прийнятті на відповідну посаду, проте не може бути прийнятий одразу після захисту дисертації на ступінь доктора філософії на посаду професора. ОНП є структурованою за семестрами та роками навчання. Освітні компоненти розподілені на змістовні блоки та підпорядковані певній логіці навчання і викладання. ОНП забезпечується вивченням дисциплін обов'язкового циклу відповідно до терміну навчання та обсягу 60 кредитів. Програмні результати навчання в цілому корелюють із загальними компетентностями, Структурно-логічна схема в ОНП 2016 р. представлено у вигляді таблиці. Внесені зміни у 2020 р., проте не визначено взаємозв'язки між вивченням дисциплін. У зв'язку з відсутністю унормованості підходу до форми структурно-логічної схеми, це питання належить до сфери автономії ЗВО, проте структурно-логічна схема потребує удосконалення.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

2.3. Не доречним є відповідність всіх ФК та забезпечення за даною ОНП всіх ПРН за рахунок практики. Практика не може забезпечити формування всіх компетентностей та сприяти досягненню всіх ПРН.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

2.4. Спостерігається за вибірковими дисциплінами обмеження для здобувачів вищої освіти. Вибіркові дисципліни представлені 6 блоками по 2 дисципліни в кожному (8 та 12 кредитів). Таким чином здобувач має право обрати тільки 2 запропонованих дисципліни обсягом 20 кредитів.. Відповідно до ОНП власне вибірковими блоками забезпечується вузько-спеціалізована підготовка аспірантів, що може бути виправданим для набуття знань і здібностей у вузькій спеціалізації, релевантній для конкретного дослідження чи наукового напрямку аспіранта відповідно до Рекомендацій для експертів Національного агентства стосовно акредитації освітніх програм третього рівня вищої освіти (додаток до «Методичних рекомендацій для експертів Національного агентства щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми») та належить до сфери автономії ЗВО.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

2.9. навчання за дуальною формою не здійснюється. Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

У зв'язку з наявністю недоліків щодо чіткої системи форм контролю та оцінювання науково-дослідницької складової діяльності здобувачів на ОНП критерій 5 немає повної відповідності. Це зазначено і в звіті експертів. Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## Критерій 6. Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Повна відповідність критерію.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Не всі документи є в наявності на сайті. Відсутні відгуки стейкхолдерів, результати опитування здобувачів вищої освіти стейкхолдерів, траєкторія кар'єрного зростання тощо. Рекомендовано розробити посилання з загальних розділів сайту, які стосуються освітнього процесу та інших складових за спеціальністю «Освітні, педагогічні науки» з перепосиланням на сайт підрозділу. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*



## **10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

Представлена в ОНП тематика наукових досліджень частково відповідає тематиці аспірантів в таблиці (<https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/temy/2020/+011.pdf>), містить тематичні напрями, які сьогодні не досліджують аспіранти. Так, наприклад, теми «Проблеми освіти та виховання у педагогічній спадщині Августина Івановича Волошина ( 1874-1945)» та « Розвиток системи освіти національних меншин в Україні у II-й половині ХХ століття». Зрозуміло, що це є орієнтири, проте тематика наукових досліджень потребує постійного перегляду з урахуванням потреб практики та наукового інтересу. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

1.1. Рекомендувати гаранту ОНП спільно з робочою групою опрацювати дієві механізми налагодження та забезпечення постійного зворотного зв'язку з зацікавленими сторонами для врахування їх позицій та потреб при подальшому моніторингу та оновленні ОНП. 1.2. Вдосконалити механізм залучення стейкхолдерів до безпосереднього розгляду ОНП та врахування їх пропозицій щодо змісту ОНП; запровадити системне анкетування щодо розширення та введення нових освітніх компонентів.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

2.1. Скорегувати в розділі «Придатність випускників до працевлаштування» зазначені посади. 2.2. Привести у відповідність структурно-логічну схему з визначенням взаємозв'язків між дисциплінами. 2.3. Удосконалити матриці відповідності програмних компетентностей та забезпечення ПРН освітніми компонентами ОК в напрямку конкретизації та усунення формальності. 2.4. Для особистісного розвитку здобувача освіти і з метою запровадження міждисциплінарності в освітній процес удосконалити модель формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, зокрема, розширювати можливості здобувачів щодо вільного вибору дисциплін, удосконалити процедуру, структурно-змістове й кількісне наповнення вибіркового дисциплін. 2.5. Переглядати систематично робочі програми з дисциплін для уникнення невідповідності ПРН та завдань дисципліни. 2.6. Вдосконалити механізм опитування здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня щодо змісту ОНП, оновлення вибіркового дисциплін відповідно до тематики наукових досліджень.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

3.1. Рекомендувати розробити окреме Положення про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та вдосконалити механізм опитування та інформування здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня щодо можливостей визнання результатів навчання у неформальній освіті, залучення стейкхолдерів до організації процесу та обміну досвідом.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. В подальшому продовжувати створення умов роботи науково-педагогічних працівників щодо оновлення змісту освіти на основі найновіших наукових досягнень і сучасних практик у цій галузі. 4.2. Здійснювати постійний моніторинг щодо задоволеності засобами та формами навчання здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня; 4.3. Розробити механізм стимулювання залучення здобувачів вищої освіти до участі у міжнародних грантах та проєктах та сприяти подальшому впровадженню системи академічної мобільності для аспірантів ОНП 011 Науки про освіту, доктор філософії. 4.4. Удосконалювати механізм залучення до проведення аудиторних занять на ОП професіоналами-практиками, стейкхолдерами.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Вдосконалити та запровадити чітку систему форм контролю та оцінювання науково-дослідницької складової діяльності здобувачів на ОНП. 5.2. Систематично проводити опитування здобувачів, що стосуються процедурних аспектів проведення контрольних заходів, об'єктивності екзаменаторів тощо.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

6.1. Продовжити роботу закладу вищої освіти щодо сприяння професійному розвитку викладачів через власні програми; 6.2. Мотивувати і стимулювати НПП на ОНП, наукових керівників до публікацій у провідних закордонних та вітчизняних фахових виданнях, що індексуються наукометричними БД Scopus та WOS, участі у Міжнародних та всеукраїнських конференціях, конкурсах, симпозіумах відповідно доп.30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 347 п.38.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Проводити опитування здобувачів вищої освіти щодо організації освітнього середовища ЗВО з метою задоволення потреб та інтересів аспірантів. Ураховувати, що важливою у цьому та інших питаннях є співпраця ЗВО із органами студентського самоврядування. 7.2. Поширювати практику надання додаткової постійної чи тимчасової підтримки для всіх осіб з особливими освітніми потребами.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Для підвищення обізнаності здобувачів вищої освіти при перегляді ОНП та інших процедур забезпечення якості освіти рекомендувати удосконалювати практику роз'яснення функцій органів студентського самоврядування під час забезпечення якості освіти; 8.2. Передбачити постійну участь здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів у процесі періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, удосконалити практику опитування стейкхолдерів щодо якості та освітньої діяльності за ОНП 8.3. Рекомендувати формування та подальше удосконалення системи формування цілісної траєкторії фахової кар'єри випускників ОП. 8.4. Удосконалювати процес прозорості та публічності основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ЗВО і на ОНП.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

9.1. Для зручного користування рекомендувати розробити посилання з загальних розділів сайту, які стосуються освітнього процесу та інших складових за спеціальністю «Освітні, педагогічні науки» на сайт підрозділу (кафедри) . 9.2. Рекомендувати оприлюднювати на сайті відгуки стейкхолдерів, результати опитування здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів, траєкторію кар'єрного зростання тощо.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

10.1 Рекомендувати здійснювати перегляд наукової тематики досліджень у відповідності до потреб галузі та спеціальності, актуальності наукових досліджень та сучасних вимог. 10.2 Сприяти залученню здобувачів ОНП до дослідницьких проєктів, в яких беруть участь їх наукові керівники.

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА**