

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	36850 Образотворче та декоративне мистецтво
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36850
Назва ОП	Образотворче та декоративне мистецтво
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Каленюк Ольга Миколаївна, Дмитренко Наталія Віталіївна, Дядюх-Богатко Наталія Йосипівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	07.12.2020 р. – 09.12.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2020/3-onr/023_Obrazotvorche_ta_dekoratyvne_mystetstvo.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2020/3-onr/023_Obrazotvorche_ta_dekoratyvne_mystetstvo_program.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ЗВО сприяв проведенню експертизи. На основі поданих документів, інтерв'ю та особистих спостережень в експертній групі достатньо підстав вважати, що освітній процес за освітньо-науковою програмою здійснюється на належному рівні. Викладачі та аспіранти ОНП 023 дотримуються академічної доброчесності та загальної культури спілкування. У навчальних аудиторіях наявно обладнання, реквізит. Навчальні приміщення чисті, комфортні, світлі та сприяють освітньому процесу.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильною стороною ЗВО є активна діяльність науково-дослідної лабораторії інтернаціоналізації вищої освіти (НДЛ) та популяризація міжнародних грантів, стипендій та програм серед здобувачів вищої освіти та НПП Університету. Позитивною практикою є створення в Київському університеті імені Бориса Грінченка навчально-наукового центру персоналу та лідерства, діяльність якого є різноплановою і спрямована на активне сприяння професійному розвитку викладачів. Сильною стороною є достеменно опрацьована університетом система стимулювання викладацької майстерності різними видами заохочень окрім загальноприйнятих: «Лідер року», «Е-портфоліо», конкурс на здобуття премії Бориса Грінченка, медаль Бориса Грінченка, нагрудний знак «За служіння Університету». У вільному доступі на сайті університету розміщена база посилань на безкоштовні онлайн-ресурси для перевірки матеріалів на антиплагіат. ЗВО забезпечує електронне тестування для вступних випробувань, але можливість реалізації тестування наявна лише для бакалаврської та магістерської програм. Інноваційним є структурована розробка університету «Цифровий кампус», що сприяє дистанційному навчанню та цифровій освіті загалом. Там наявні: електронні кабінети студентів, Е-портфоліо викладача, вакансії для випускників, є рекомендації щодо використання фірмового стилю, тощо.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Недоліком вважаємо величезну кількість студентських рад (десять): в кожному інституті окремо, в кожному гуртожитку і підпорядкування їх керівникові інституту або гуртожитку. Голова студентської ради, що була присутня на додатковій зустрічі є членом педагогічного колективу, а не студентом. Ці факти ускладнюють незалежне від викладачів прийняття рішень в студентській спільноті. Слабкою стороною є недостатня інформативність дисциплін вільного вибору ОНП на сайті ЗВО. Протягом останніх двох років не видається культурно-мистецький альманах «Арт-простір», у зв'язку з тим, що очікується підтвердження рівня наукового видання та приналежності видання до переліку фахових. Слабкою стороною вважаємо проходження чотирьох модулів з п'яти по стажуванню викладачів у власному ЗВО, про що було стверджено на зустрічі з адміністративним персоналом. Відсутність міжнародної мобільності аспірантів, хоча угоди про співпрацю з іншими ЗВО є. Ймовірно, завадою цьому стали карантинні умови. Відсутність внутрішньої мобільності між вузами, особливо, зважаючи на те, що подібні ОНП є в тому ж місті. Рекомендуємо посилити співпрацю з іншими ЗВО в рамках обміну досвідом. Слабкою стороною вважаємо неможливість перегляду положень та інших документів університету в онлайн-режимі, оскільки вимагається їх завантаження, що ускладнює публічність та утруднює доступність.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

До відомостей про самооцінювання додано Освітньо-наукову програму «Образотворче та декоративне мистецтво» третього (освітньо-наукового) рівня освіти. Цілями навчання є формування у здобувачів здатності до наукового пошуку, організації та проведення наукових досліджень з метою розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері образотворчого та декоративного мистецтва і прикладної реалізації місії служіння людині, громаді, суспільству. Це відповідає місії ЗВО, де вказано, що місія Київського університету імені Бориса

Грінченка - служити людині, громаді, суспільству (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/vizytivka/korporativna-kultura-universytetu/1603-misiia-universytetu.html>). Це також відповідає тому, що університет є комунальним закладом міста Києва. Стратегія розвитку ЗВО на 2018–2022 роки полягає у визначенні пріоритетних напрямів і завдань, реалізація яких забезпечує втілення місії та візії Університету (<https://tinyurl.com/kubg-strat>). В цьому ж документі визначені цінності Університету: людина; громада; довіра; духовність; лідерство-служіння; різноманіття; свобода; відповідальність; професіоналізм; громадянська ідентичність. Ці цілі є дуже широкі і відповідають загалом всій системі освіти України.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілями навчання є формування у здобувачів здатності до наукового пошуку, організації та проведення наукових досліджень з метою розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері образотворчого та декоративного мистецтва і прикладної реалізації місії служіння людині, громаді, суспільству. Особливостями програми є спрямування на підготовку науковців-практиків у галузі культури та мистецтва, які поглиблюють знання з художньої критики для професійного аналізу художньо-критичної, мистецтвознавчої літератури і джерел у рамках прикладних досліджень, враховуючи специфіку тем досліджень. Освітньо-наукова програма передбачає можливість проходження наукового стажування у зарубіжних закладах вищої освіти; спрямована на розвиток методологічної, дослідницької та іншомовної компетентностей. Проте, здобувачі ОНП 023 не їздили за кордон. Факти перевірено при особистому спілкуванні.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Враховано пропозиції фахівців, які працюють у галузі культури і мистецтва з Університету Грінченка, Інституту проблем сучасного мистецтва НАМ України, Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв. Рецензентами освітньо-наукової програми були: Роготченко О.О., доктор мистецтвознавства, старший науковий співробітник, головний співробітник відділу теорії та історії культури Інституту проблем сучасного мистецтва Національної і академії мистецтв України; та Рибалко С.Б., доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри мистецтвознавства та літературознавства Харківської державної академії культури. На зустрічах зі стейкхолдерами Прищенко С.В. засвідчила також, що програма враховує регіональний, загальноукраїнський та світовий контекст. Досвід для створення ОНП черпався з кращих практик Інституту проблем сучасного мистецтва Національної академії мистецтв України, Національної академії образотворчого мистецтва та архітектури, Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв, Харківської державної академії дизайну та мистецтв, Львівської національної академії мистецтв. Також, здійснено аналіз досвіду реалізації PhD-програм закордонних ЗВО, таких як: Академії образотворчих мистецтв у Вроцлаві, Лодзинського університету (Польща), Оксфордського університету, Школи східних і африканських досліджень Лондонського університету, Кембриджського університету (Велика Британія), Університету Сент-Ендрюса (Шотландія). Проте, експертна комісія мала можливість переконатись про підтвердження цих фактів лише на зустрічі зі стейкхолдерами з Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв, Харківської державної академії дизайну та мистецтв та Національного художнього музею України.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання. Відповідає Національній рамці кваліфікацій - 9 рівню: “здатність особи розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики” (<https://mon.gov.ua/ua/osvita/nacionalna-ramka-kvalifikacij/rivni-nacionalnoyi-ramki-kvalifikaci>); FQ-ЕНЕА (кваліфікаційним рамкам в Європейському просторі вищої освіти) – третьому циклу: кандидат наук / доктор філософії або професійні докторські ступені; EQF LLL – 8 рівню. На основі ознайомлення з представленими звітами аспірантів, списку їх друківаних праць до теми дисертацій та змісту робочих програм підтверджуємо, що Освітньо-наукова програма дозволяє досягти результатів навчання. Державного стандарту 023 третього освітнього рівня - затвердженого немає.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Освітня програма має сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти і є у відкритому доступі. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів. У проектуванні ОНП був залучений досвід провідних вітчизняних та зарубіжних ЗНО. В ЗВО існує трирівневе здобування освіти за спеціалізацією 023 і дана ОНП завершує підготовку фахівців у сфері образотворчого і декоративного мистецтва ступеневої освіти: від молодшого спеціаліста до доктора наук.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Стратегія ЗВО є дуже широкою: “служити людині, громаді, суспільству” і відповідає загалом усій системі освіти України. Рекомендуємо в ОНП 023 “Образотворче та декоративне мистецтво” сформулювати цілі чіткіше (хоча вони відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти), особливо з огляду на те, що по Ph.D в місті Києві існує ще шість аналогічних за рівнем ОНП у спеціальності 023 і суміжній до неї 022 (Дизайн). Тому, варто більш конкретніше виокремити специфіку даної ОНП. В даній ОНП немає чітко окресленого регіонального контексту, орієнтація іде загалом на українське та світове мистецтво. Зважаючи на потужну працю Наукової лабораторії інтернаціоналізації, здобувачі не мали практики за кордоном.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Проектування ОНП враховують вітчизняний та міжнародний досвід. Мета і цілі ОП відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти. Проте, на нашу думку, вони є дуже розлогі, мають велике конкурентне коло у місті і тому в меті та цілях ОНП має бути чіткіше виокремлена специфіка ОНП спеціальності 023 в даному ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг програми 60 кредитів, вибіркових 20 кредитів, що відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для третього рівня вищої освіти. Формування загальних компетентностей забезпечують три обов'язкові освітні компоненти (заг. обсяг 20 кредитів), що представлені блоками “Філософія та методологія наукової діяльності” (заг. 4 кредити, з трьома підрозділами дисципліни) та блоком “Стратегії нормативних досліджень” (заг. 6 кредитів, з трьома підрозділами дисципліни) і дисципліною “Наукова комунікація англійською мовою” (10 кредитів). Формування фахових компетентностей “Розвиток наукової галузі” (загалом 6 кредитів, з трьома підрозділами дисципліни) та “Наукова інфраструктура галузі” (загалом 4 кредити, з двома підрозділами дисципліни).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОНП опублікована у відкритому доступі на сайті ЗВО https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/osvitni_programy_2019/NP/OPP_023.pdf На сайті Університету, у вкладці “Акредитація” розміщено у вільному доступі відомості про самооцінювання даної ОНП https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2020/3-onr/023_Obrazotvorche_ta_dekoratyvne_mystetstvo.pdf Зміст освітньо-наукової програми, що долучений до документів до Національного агентства має чітку структуру. Логічно-структурна схема подана у вигляді таблиці, де не вказано взаємозв'язок освітніх компонентів. Зміст дисциплін освітньої програми є викладено у відкритому доступі на офіційному сайті університету (<https://cutt.ly/Qhsc7EG>). Із назви окремих компонентів дисциплін виникають сумніви щодо дублювання їх часткового змісту. Наприклад: “Філософія науки” і “Наукова етика”; “Інтернаціоналізація науки” і “Крос-культурні та міждисциплінарні дослідження”; “Загальнонаукова методологія” і “Методологія мистецтвознавчих досліджень”; “Прикладне мистецтвознавство”, “Мистецтвознавча есеїстика” і

“Художня критика”. На наш погляд, ці компоненти доцільніше об’єднати з перевагою на мистецький профіль, особливо зважаючи на те, що окремі компоненти мають менше ніж один кредит. В цілому, освітні компоненти дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст освітньої програми полягає у знанні з соціально-гуманітарних, фундаментальних і дисциплін професійної підготовки в обсязі, необхідному для вирішення науково-дослідних завдань; загальної теорії та сучасних концепцій мистецтва; знанні законодавчих актів і нормативних документів; знанні комунікацій у професійній сфері, наукового спілкування іноземною мовою. Загалом, зміст ОНП 2016 відповідає предметній області. Має два блоки: обов’язковий (40 кредитів) та вибірковий (20 кредитів). Останній, в свою чергу, має на вибір два блоки: “Образотворче мистецтво” або “Декоративно-прикладне мистецтво”, в кожному з яких є дві дисципліни: “Теорія і критика (за фахом)” (8 кредитів) та “Науковий семінар (за фахом)” (12 кредитів). При цьому частина курсу в дисципліні “Теорія і критика” для обох блоків для 5 і 6 семестру, мають ідентичні назви і читаються одним викладачем: “Мистецтвознавча есеїстика” (доц. Коновалова О. В.) та “Художня критика” (доц. Коновалова О. В.), що нашою є висновок: “чи буде вибір з залежності від напряму блоку”. Міждисциплінарність ОНП полягає у ґрунтовнішому вивченні інтернаціоналізації наукового процесу та вивченні англійської чи інших іноземних мов (французької, італійської). Хоч викладачі і здобувачі на зустрічах засвідчили можливість вивчення дисциплін з іншого фаху додатково з дозволу викладача дисципліни, проте їх не передбачено у НП і ОНП.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Загальний обсяг ОП - 60 кредитів, вибірковий блок - 20 кредитів, що відповідає чинному законодавству. Інформація про вибіркові освітні компоненти третього рівня освіти розміщується на сайті Університету (<https://cutt.ly/6hsm6ga>). Тут, у вкладці, розміщена коротка анотація про кожний блок (<https://cutt.ly/shsQyiA>). Вибір здійснюється на початку першого року навчання, що було засвідчено на зустрічах зі здобувачами, академічним персоналом та випускниками. Було підтверджено, що аспіранти здійснюють вибір освітніх компонентів з двох блоків: “Образотворче мистецтво” та “Декоративне мистецтво” в залежності від власних наукових інтересів і тематики дослідження. Здобувачами було засвідчено, що вибірковий блок “Декоративне мистецтво” було обрано однією здобувачкою, що є на першому році навчання, і тому вибіркові дисципліни в неї ще не починались. А, тому, пересвідчитись у фактах вибору експерти не мали змоги. Керівники призначаються на засіданнях кафедри на основі заслуханого звіту здобувача та найбільш наближеної тематики наукових здобутків керівника. Зміни керівників відбувались з об’єктивних причин - перехід керівника на інше місце праці. Зі звіту про СО у ЗВО індивідуальна траєкторія підтримується через: вільний вибір ОК; вибір навчальних дисциплін, що пропонуються для інших рівнів ВО і які пов’язані з тематикою дисертації; можливість вивчення аспірантами ОК у рамках академічної мобільності – на базі інших ЗВО; можливість зарахування кредитів, отриманих у неформальній освіті; право на академічну відпустку; самостійне обрання спеціальності та теми дисертаційного дослідження. Складність роботи експертної групи полягала в тому, що на багатьох зустрічах дублювались здобувачі більшість з яких є викладачами чи працівниками ЗВО, що не завжди давало змогу переконатись в об’єктивності фактів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

В переліку компонентів ОНП та НП на практичну підготовку здобувачів відведено 10 кредитів (у ОНП 2016 р.). Науково-викладацька практика 4 кредити (3 тижні у п’ятому семестрі), арт-журналістська практика 6 кредитів (4 тижні у шостому семестрі). На основі аналізу Робочих програм та опитування, підтверджено, що базами для проходження обох практик є кафедра, на якій працює науковий керівник або випускова кафедра, часто вона ж і є кафедрою, на якій працює аспірант. Причому, це не цілком корелює зі СО “У ході реалізації дослідницького складника практики аспіранти отримують можливість безпосередньої участі у розробці наукових проєктів, організації та проведенні наукових заходів...”, бо всі ці заходи відбуваються в рамках свого ЗВО. Науково-викладацька практика зорієнтована на поглиблення і розширення комплексу професійних компетентностей та якостей аспірантів, необхідних для майбутньої самостійної науково-педагогічної діяльності. Метою арт-журналістської практики є поглиблення і розширення комплексу професійних компетентностей та якостей аспірантів, необхідних для майбутньої самостійної мистецтвознавчої та арт-журналістської діяльності, проте вона також проходить в ЗВО. Хоч положення є і не заборонено проходити практику за його межами.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

При інтерв'юванні підтверджено отримання навиків soft skills на професійно-орієнтованих фахових дисциплінах: «Наукова етика» (навички вирішення складних етичних ситуацій через проблемні дискусії); «Інтернаціоналізація науки» (навички міжособистісної взаємодії в умовах конкурентного середовища); «ІКТ в сучасних наукових дослідженнях» (комунікативні навички, міжкультурної взаємодії та взаємодії із представниками інших професій, навичок використання інформаційних технологій), «Джерелознавча база дослідження» (комунікативні навички) та дисципліни «Наукова комунікація англійською мовою» (комунікативні навички) і т.д. Навчальним планом передбачено достатня кількість ОК, які формують у здобувачів необхідні soft skills. Здобувачі підтвердили підвищення своїх навиків, особливо вже коли почали працювати викладачами у ЗВО.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній. Професійна кваліфікація присвоюється після публічного захисту дисертації.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОП 60 кредитів, загальне фактичне навантаження студентів становить 1800 годин. Розподіл між аудиторною (контактною) та самостійною роботою за НП 2016 р. складає 700 та 1100 годин відповідно. Такий розподіл годин навантаження здобувачів вищої освіти регламентує п.11.4 Положення про організацію освітнього процесу (Наказ від 15.12.2017 р., посилання зі СО активні, <https://tinyurl.com/kubg-ed-pro>) і є збалансований в межах чинного законодавства між самостійною роботою аспіранта і його практично-аудиторна підготовкою. В НП є опечатка в ОК «Арт-журналістська практика» загальна кількість годин: 80, при тому, що з них самостійних годин: 180. Хоч на загальну ситуацію ця хибність не вплинула. Тижневе навантаження здобувачів становить 10 кредитів ЄКТС. Максимальне тижневе аудиторне навантаження для аспірантів не перевищує 18 годин, як і встановлено у вищезгаданому Положенні (С. 49). Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів в цілому відповідає основним цілям та програмним результатам навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

У даній ОП дуальну освіту не передбачено. Хоча більшість аспіратів ОПН 023 є викладачами або працівниками ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Позитивною практикою вважаємо розширення мовних компетенцій здобувачів: французької, італійської, хоч їх варто було б вводити не замість англійської, а паралельно до неї. Позитивним є у даній ОП глибше вивчення питань інтернаціоналізації наукового процесу, де здобувачі знайомляться з вимогами міжнародного наукового кола.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкою стороною вважаємо, що базами для проходження обох практик аспіранта є кафедра, на якій працює науковий керівник, випускова кафедра або підрозділ ЗВО де працює аспірат. Рекомендуємо розширити коло проходження практики для здобувачів. Це особливо важливо зважаючи на те, що підвищення кваліфікації (стажування) викладачі ЗВО з п'яти модулів (180 год) - чотири модулі проходять у цьому ж ЗВО. Недоліком вважаємо блоковість вільного вибору дисциплін: «Образотворче мистецтво» або «Декоративне мистецтво» і дублювання їх освітніх компонентів та відсутність в ОП компоненту за вибором міжгалузевих дисциплін з переліку, що викладається у ЗВО. Рекомендуємо розбити вибіркові блоки, у перелік дисциплін вільного вибору додати іноземну мову за вибором здобувача та вибіркові фахові компоненти, що змогли б зробити більш гнучкою можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача. У ЗВО на даній ОП є можливість вивчення дисциплін з іншого фаху додатково (з дозволу викладача дисципліни), проте їх не передбачено у НП і ОП. Рекомендуємо розглянути введення окремих дисциплін вільного вибору (а не блоками), серед яких можуть бути міждисциплінарні компоненти із переліку дисциплін ЗВО за вибором здобувача. Здобувачі засвідчили, що керівників їм призначають, а не вони обирають їх як зазначено у відомостях про самооцінювання. Рекомендуємо, зважаючи на пріоритетність студентоцентрованого підходу в сучасній освіті враховувати думку здобувача при виборі керівника дисертації.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Загалом структура та зміст освітньої програми відповідають предметній області, проте потребують вдосконалення.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Підтверджуємо, що загальні правила прийому є на офіційному веб-сайті університету: <https://kubg.edu.ua/informatsiya/aspirantam-i-doktorantam/aspirantura/umovy-priyomu.html>. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її специфіку. Конкурсний відбір проводиться відповідно до Правил прийому на навчання до аспірантури Університету на основі освітнього ступеня магістра (ОКР спеціаліста) за результатами вступних випробувань, що підтверджено на зустрічах.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Вступні випробування складаються зі вступного іспиту зі спеціальності (коеф. 0,4 до загального балу), вступного іспиту з іноземної мови (коеф. 0,3), презентації дослідних пропозицій чи досягнень вступника (коеф. 0,2) та додаткові бали (коеф. 0,1), що можна отримати за здобутки впродовж останніх трьох років за Диплом переможця у Всеукраїнському конкурсу студентських наукових робіт з фаху, або за наукову статтю у виданні, що індексується базами даних Scopus та/або Web of Science, або за наукову статтю у фаховому виданні МОН України, або за опублікування тез доповіді - зі Додатку А до Правил прийому до Київського університету імені Бориса Грінченка в 2020 році (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2020/PP/2_PP-2020-d-A_2.pdf). Вважаємо, що четвертий складник вступного випробування і додаткові бали за нього що можна отримати (10%) є по суті дублюванням третього складника, що включає наукові досягнення вступника (20% балів). Вважаємо, що буде доречним об'єднати ці показники. Програма вступного іспиту в аспірантуру зі спеціальності 023 оприлюднена на веб-сайті Університету (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/programy_vstup_2020/023_om.pdf). На зустрічах здобувачі підтвердили описані процедури прийому на ОНП: при вступі абітурієнти склали тестові завдання з англійської мови (відповідні до рівня складності B2), вступний іспит з білетами по фаху з історії мистецтва та презентації своїх наукових досягнень.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Досвіду отримання результатів навчання в інших закладах освіти в Європейському регіоні на магістратурі не було. У Положенні про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в Університеті Грінченка (Наказ № 388 від 31 травня 2019 р.) на С. 10-11 п.4.4. про порядок визначення академічної різниці та перезарахування про визнання набутих аспірантом в інших закладах вищої освіти (наукових установах), як українських, так і закордонних, компетентностей з однієї чи декількох навчальних дисциплін (зарахувати кредити ЄКТС), здобуття яких передбачено освітньо-науковою програмою аспірантури. Положення є на офіційному веб-сайті: https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/nakaz_388_05_31_19.pdf. При зустрічах викладачі та здобувачі підтвердили знання ключових аспектів рекомендовані Міністерством освіти і науки Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.) <https://mon.gov.ua/ua/osvita/visha-osvita/osvitaza-kordonom/akademichna-mobilnist>. За час реалізації ОНП випадків визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, не було. Положення є доступним для всіх учасників освітнього процесу.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила є, проте досвіду визнання неформальної освіти не зафіксовано. Хоча є Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в Університеті Грінченка (Наказ № 388 від 31 травня 2019 р., https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/nakaz_388_05_31_19.pdf) де у п.4.3 передбачено, що у межах навчального плану ОНП аспіранту можуть зараховуватися кредити і визнаватися результати навчання, які він отримав у неформальній освіті на підставі відповідного сертифіката або іншого документа. Правила перезарахування описані у положенні і відповідають рекомендаціям МОН. При зустрічах здобувачі і випускники підтвердили про знання цього положення. Рекомендуємо стимулювати здобувачів залучатись до неформальної освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Доступ до освітньої програми є відкритим на офіційній сторінці ЗВО і є прописані положення про порядок визнання результатів навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Досвіду отримання результатів навчання в інших закладах освіти в Європейському регіоні в аспірантурі не було. Слабкою стороною вважаємо, що за час реалізації ОНП випадків визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, не було. Рекомендуємо популяризувати визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО України та закордону. Правила визнання неформальної освіти є, проте досвіду їх впровадження не зафіксовано. Рекомендуємо стимулювати здобувачів залучатись до неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Доступ до освітньої програми є на офіційному сайті ЗВО, є прописані положення про порядок визнання результатів навчання, проте досвіду впровадження на даній ОНП не було.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Відповідно Положення про організацію освітнього процесу в ЗВО (<https://tinyurl.com/kubg-ed-pro>) на ОНП “Образотворче та декоративне мистецтво” освітній процес здійснюється шляхом поєднання традиційних та інноваційних методів навчання. Серед інноваційних методів аспіранти та викладачі підтвердили використання таких методів як мозковий штурм, ділові ігри, тренінги. В цілому, форми і методи навчання та викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відображені в навчальних програмах дисциплін. Програмні результати навчання наведені у матриці V (відомостей про самооцінювання) відповідають компонентам освітньо-наукової програми, посередництвом яких вони досягаються. Однак, у деяких програмах навчальних дисциплін програмні результати навчання не корелюють з програмними результатами навчання освітньої програми за даною ОП. Наприклад, у програмі навчальної дисципліни “Стратегії наукових досліджень” (OK2) забезпечується за “Матрицею забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньо-наукової програми” з ОНП шістьма програмними результатами навчання (ПРН 4, 6, 7, 8, 10, 17), а за навчальною програмою дисципліни чотирнадцятьма ПРН 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13,14, 17,18. Навіть ті, які співпадають - ПРН 4, 7, 8, 10, 17 - лише частково узгоджені за змістовим наповненням. У цій же програмі навчальної дисципліни за 2020 р. таблиця з ПРН взагалі відсутня, що можна припустити, було складним завданням для науково-педагогічного персоналу і щоб уникнути помилок ПРН - просто забрали зі змісту РП. Під час зустрічі з експертною групою аспіранти висловлювались позитивно про методи навчання на ОП. У відомостях про

самооцінювання зазначено, що у Положенні про організацію освітнього процесу (Р.VI) та у Стратегії (Програмі) розвитку Університету (п.3) закріплена пріоритетність студентоцентризму, але у цих документах дані про пріоритетність студентоцентризму не зазначені: ні прямо, ні опосередковано. Однак, аспіранти підтвердили факти студентоцентрованого підходу, сприяння з боку викладачів їхньому професійному розвитку як дослідників, а також ствердили можливість зміни при необхідності наукового керівника з відповідними науковими інтересами, що підтверджує їх академічну свободу. За погодженням з адміністрацією ЗВО студенти мають можливість вчитися за індивідуальним графіком та працювати за фахом. На цифровому кампусі існують платформи для проведення дистанційного навчання, що здійснюється через Hangouts Meet, Moodle.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Здобувачі ОНП мають доступ через офіційний сайт університету до інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання викладеної у розділі «Аспірантам». У заявленому ресурсі представлена інформація про організацію освітнього процесу для здобувачів даної ОП (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/aspirantam-i-doktorantam/oholoshennia.html>), але детальну інформацію неможливо переглянути онлайн, для повного перегляду документу вимагається скачування на додатковий пристрій, що ускладнює і уповільнює сприйняття інформації. Аспіранти підтвердили, що вибирають не дисципліни вільного вибору, а один з двох блоків дисциплін. Дисципліни вільного вибору є у доступі, у вкладці: “Вибіркові освітні компоненти” (спеціальність 023 “Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація” <https://kubg.edu.ua/informatsiya/aspirantam-i-doktorantam/aspirantura/anotatsii-vybirkovykh-dystsyplin.html>). На сайті поданий загальний опис блоку вибіркових дисциплін, для ознайомлення і вибору одного з двох блоків, та програми навчальних дисциплін вибіркового блоку 1. До прикладу, відсутність програми дисципліни “Науковий семінар з декоративного мистецтва” на сайті аргументована тим, що аспіранти не вибрали блок дисциплін до складу якого вона входить (документ прикріплений до звіту). Також на сайті відсутні програми (чи силабуси) інших дисциплін вибіркового блоку 2 “Декоративне мистецтво”. Відповідно, інформація про інформативність дисциплін вільного вибору є недостатньою. Студенти підтвердили, що їм своєчасно надається інформація про зміст та критерії оцінювання дисциплін. Однак, таблиця “Система оцінювання навчальних досягнень аспірантів” складена за системою, яка чітко не описана і є доволі складною для розуміння оцінювання видів діяльності аспіранта, як підтвердили учасники освітнього процесу під час зустрічей з експертами. Не зрозуміло, як ця система оцінювання співвідноситься з кінцевою таблицею розподілу балів 100-бальною шкалою за ECTS (таблиця “Оцінювання освітніх досягнень аспірантів за системою ECTS”), наведеною в кожній навчальній програмі.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Поєднання навчання і досліджень обумовлено специфікою даної ОНП, що власне, і передбачає теоретичну і практичну підготовку дослідника до наукової діяльності. До прикладу, дисципліни «Розвиток наукової галузі», «Науково-дослідна інфраструктура в галузі» передбачають оволодіння й оперування науковими категоріями. Спількування з викладачами і здобувачами ОНП засвідчило, що аспіранти практично долучаються до наукових досліджень у межах реалізації ОНП у контексті науково-викладацької й арт-журналістської практик. Поєднання навчання і досліджень відбувається за рахунок залучення здобувачів ОНП спеціальності 023 до реалізації наукової теми «Мистецькі практики України в європейському культурному просторі» (реєстраційний номер: 0116U003293). Наукові дослідження аспіранти активно публікують у вітчизняних та зарубіжних фахових збірниках наукових праць (за додатково наданими гарантом документами). Однак, наукова робота аспірантів даної ОНП на сайті університету не висвітлена. В університеті функціонують наукові періодичні видання (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/naukovtsyam/fakhovi-vidannya.html>), серед яких для спеціальності 023 з 2015 року видається Культурно-мистецький альманах “Арт-простір” (<https://art-space.kubg.edu.ua/index.php/journal>). Однак в архіві даного видання є лише матеріали 2015-2018 рр. Наразі, видання не функціонує у зв'язку з тим, що очікується підтвердження рівня наукового видання та приналежності видання до переліку фахових. Інформація подана у відомостях самооцінювання про поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми є узагальненою без наведених в достатній кількості посилань.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

У відомостях про самооцінювання заявлено про систематичне оновлення змісту освітніх компонентів згідно з вимогами «Положенням про організацію освітнього процесу (Р.VI) <https://tinyurl.com/kubg-ed-pro>, та відповідно до Методичних рекомендацій з розроблення робочих програм навчальних дисциплін <https://tinyurl.com/kubg-rpn-rul>. У відомостях СО зазначено, що “На основі наукових досягнень у галузі теорії, історії та критики образотворчого і декоративного мистецтва загалом та наукових досягнень викладачів ОНП зокрема здійснюється щорічний перегляд програм навчальних дисциплін до початку навчального року”, проте, під час інтерв'ю, підтвердження цим фактам не знайшли. На сайті виставлені програми, дія яких продовжується без змін, шляхом підпису року перегляду на 2

сторінці. Оновлені програми 2020 “Стратегії наукових досліджень”, “Розвиток наукової галузі” та “Наукова комунікація іноземною мовою” (<https://bit.ly/37ZRFWb>), але не досконало. До прикладу, в РП дисципліни “Стратегії наукових досліджень” (вступ 2020) відсутні програмні результати навчання.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В Київському університеті імені Бориса Грінченка діє науково-дослідна лабораторія інтернаціоналізації вищої освіти (НДЛ) Метою НДЛ є здійснення цілісного наукового аналізу сучасних тенденцій розвитку вищої освіти для впровадження концептуальних засад інтернаціоналізації вищої освіти в Україні та формування стратегії інтернаціоналізації Університету. На сторінці НДЛ представлені актуальні на даний час для здобувачів вищої освіти і для співробітників міжнародні гранти, стипендії та програми, а також повна інформація про завдання, пріоритети, діяльність науково-дослідної лабораторії (<http://ivo.kubg.edu.ua/pro-nas/diialnist.html>.) Також, підтверджено, що в освітній процес ОНП інтегровано елементи досвіду міжнародного стажування викладачів, які забезпечують дану програму. Зокрема, О.Школьна (стажування у Вільнюському університеті, Литва), Л.Хоружа (міжнародний проект Вишеградського фонду «Компетенції викладачів вищої школи в добу змін»), О.Виговська (програма Erasmus+ в Університеті Кадису, Іспанія).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Активна діяльність науково-дослідної лабораторії інтернаціоналізації вищої освіти (НДЛ) та популяризація міжнародні грантів, стипендій та програм серед здобувачів вищої освіти та НПП Університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Програмні результати навчання у програмах деяких навчальних дисциплін не корелюють з програмними результатами навчання освітньої програми за даною ОП. Рекомендуємо переглянути і узгодити ПРН освітньої програми і ПРН програм навчальних дисциплін. Слабкою стороною є недостатня інформативність дисциплін вільного вибору ОНП на сайті ЗВО. Рекомендуємо додати на сайт університету силабуси усіх дисциплін вільного вибору для більшої інформативності та адекватного і свідомого вибору здобувачами. Недоліком вважаємо складну з точки зору інформативності та доступності таблицю “Система оцінювання навчальних досягнень аспірантів” в програмах навчальних дисциплін, яка не корелюється з таблицею “Оцінювання освітніх досягнень аспірантів за системою ECTS”. Рекомендуємо переглянути і спростити таблицю оцінювання відповідно системи ECTS. Протягом останніх двох років не видається культурно-мистецький альманах “Арт-простір”. Рекомендуємо акумулювати зусилля учасників освітнього процесу даної ОНП для публікації журналу та розміщення матеріалів його бази, на сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Університет сприяє професорсько-викладацькому складу забезпечувати заявлені у освітній науковій програмі цілі і програмні результати навчання, що відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та при усуненні недоліків забезпечуватиме якісне виконання навчання і викладання за освітньою програмою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

З метою всебічного оцінювання досягнення аспірантами програмних результатів навчання (ПРН) застосовуються проміжний та підсумковий контроль. Аспіранти підтвердили, що оцінювання відбувається об'єктивно та прозоро з урахуванням чинних вимог освітнього процесу. Використовуються такі методи контролю як усний, письмовий, комбінований, комп'ютерний та самоконтроль. Обов'язковим є (семестрове) виконання індивідуального плану аспірантів. Графік навчального процесу денної та заочної форми навчання, форми контрольних заходів, розклад занять для аспірантів оприлюднені на офіційному сайті університету, у вкладці "Аспірантам" / "Освітній процес" (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/aspirantam-i-doktorantam/aspirantura/rozklad-zaniat.html>). У навчальних програмах здійснено опис видів контролю, кількості контрольних заходів та критеріїв оцінювання. Не усі навчальні програми дисциплін представлені на сайті кафедри в повному обсязі із зазначенням системи оцінювання. Зокрема, повністю відсутні програми (чи силабуси) дисциплін вибіркового блоку 2 "Декоративне мистецтво". На сайті поданий загальний опис блоку вибірових дисциплін, для ознайомлення і вибору одного з двох блоків. (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/aspirantam-i-doktorantam/aspirantura/anotatsii-vybirkovykh-dystsyplin.html>), та вибірккові дисципліни блоку 1 "Образотворче мистецтво" (<https://bit.ly/3mb5ia5>). В інтерв'ю аспіранти запевнили експертну групу, що вся інформація оприлюднюється на перших заняттях, а оцінювання є справедливим.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт для даної спеціальності відсутній. Атестація здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії здійснюється постійно діючою або разовою спеціалізованою вченою радою на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації згідно Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затверджений Постановою КМУ від 06.03.2019 №167 (Із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 979 від 21.10.2020). Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в Київському університеті імені Бориса Грінченка: https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/nakaz_388_05_31_19.pdf.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів регулюється : - Положенням про організацію освітнього процесу, розміщеним на сайті Університету (<https://tinyurl.com/kubg-ed-pro>); - Положенням про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у Київському університеті імені Бориса Грінченка, розміщеним на сайті Університету (<https://tinyurl.com/kubg-phd-pro>); - Методичними рекомендаціями з розроблення освітніх програм (<https://tinyurl.com/kubg-pro-dev>); - Методичними рекомендаціями з розроблення робочих програм навчальних дисциплін (<https://tinyurl.com/kubg-rpnrul>); - Положенням про організацію та проведення практики аспірантів (<https://tinyurl.com/kubg-phd-prac>). Також форми контрольних заходів та критерії їх оцінювання відображено у робочих програмах навчальних дисциплін. Під час дистанційної акредитації здобувачі не змогли згадати, щоб хтось оскаржував контрольні заходи, також не знали про таку можливість. Недоліком в контексті доступності є те, що посилання подані на дані положення не дозволяють переглянути документ онлайн, а вимагають завантаження на особистий комп'ютер.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

ЗВО дотримується і популяризує політику академічної доброчесності, яка є важливим показником внутрішньої культури учасників навчального процесу. У відкритому доступі є Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Київського університету імені Бориса Грінченка (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_39_24.01.2020.pdf). В університеті функціонує комісія з академічної доброчесності (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_57_29.01.2020.PDF). Також є створена комісія з оцінки корупційних ризиків (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_424_23.06.2017.pdf) та призначена уповноважена особа за питань запобігання та виявлення корупції в університеті (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_324_07.08.2015.pdf). Позитивним моментом є те, що у вкладці "Освітній процес" сайту університету дублюється положення про академічну доброчесність. Також, на сайті університету у вкладці "Корисні ресурси для наукових досліджень" (<https://bit.ly/3onBjod>) розміщені безкоштовні онлайн-ресурси для перевірки матеріалів на антиплагіат: Plagtracker, Scanmyessay, Plagscan, Plagiarismdetector, Sourceforge, Duplichecker, Paperrater, Plagiarisma, Plagiarismchecker,

Plagium. Зустріч експертів з аспірантами і викладачами засвідчила їх обізнаність у питанні академічної доброчесності і підтвердила, що не були явними особливі порушення академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Розміщена у вільному доступі на сайті університету база посилань на безкоштовні онлайн-ресурси для перевірки матеріалів на антиплагіат.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Недоліком вважаємо слабку обізнаність здобувачів щодо питань оскарження контрольних заходів. Рекомендуємо ознайомити аспірантів з порядком оскарження контрольних заходів та їх повторного проходження. Недоліком в контексті доступності та публічності вважаємо неможливість перегляду положень та інших документів університету в онлайн-режимі, оскільки вимагається їх завантаження. Рекомендуємо спростити систему перегляду документів ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Загалом ОНП “Образотворче та декоративне мистецтво” відповідає Критерію 5, хоча простежуються несуттєві недоліки, які можна усунути у процесі її удосконалення.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Інформація представлена у відомостях самооцінювання (таблиця №2) цілком відповідає навчальним дисциплінам, які вони забезпечують. Цю інформацію також підтверджують додатково надані Гарантом документи, оскільки дані про викладачів у таблиці №2 були подані некоректно: неправильне заповнення таблиці відповідно до назви колонок. ОНП “Образотворче та декоративне мистецтво” забезпечують 10 штатних викладачів: з них 5 - докторів наук та 5 - кандидатів наук. А саме: Хоружа Л.Л. (професор, д.наук), Школьна О.В. (професор, д.наук), Горбань О.В. (професор, д.наук), Морзе Н. В. (професор, д.наук), Кардаш О.В. (професор, д. наук), Панова І.Ю. (доцент, к.наук), Якуба В. В. (доцент, к.наук), Братусь І.В. (доцент, к.наук), Коновалова О.В. (доцент, к.наук), Виговська О.С. (ст. викладач, к.наук). Гарант ОНП Школьна О.В. - доктор мистецтвознавства, професор кафедри образотворчого мистецтва в повній мірі відповідає вимогам, які висуваються до гаранта для ОНП “Образотворче та декоративне мистецтво”. Академічна та професійна кваліфікація викладачів на даній ОНП забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури відбору на посади викладачів/ок відбуваються у вигляді відкритого конкурсу відповідно Положення про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників (нова редакція) https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_4/polozhennia_674_29.10.2020.pdf і попередня редакція даного положення за посиланням https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_4/nakaz_235_10.04.2018.pdf В процедурі конкурсного добору враховується Положення про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників “Лідер року”, відбувається щорічно на підставі даних електронної системи “Е-портфоліо” викладача за результатами календарного року. Також береться до уваги опитування “Викладач очима

студентів”. В дієвості цих компонентів експертна комісія переконалася під час онлайн-трансляції “Цифрового кампусу” на додатковій зустрічі.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

На зустрічі експертів з представниками роботодавців були Прищенко С.В., д.мист., проф. (кафедра графічного дизайну Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв), Рибалко С.Б., д. мист., проф. (кафедра мистецтвознавства та літературознавства Харківської державної академії культури), Литвинець Ю.О., ген. директор (Національний художній музей України), Братко М.В., д. пед.н., директор фах. коледжу «Універсум» Університету Грінченка. Вони підтвердили співпрацю, що дозволяє аспірантам консультуватися зі співробітниками даних структур в контексті збору та узагальнення матеріалів дисертаційних досліджень, написання та рецензування науково-аналітичних та художньо-критичних статей, відгуки на автореферати, опонування. Представники роботодавців засвідчили, що приймали участь у корегуванні змісту дисциплін з даної ОНП. Присутність на зустрічі представника даного університету як роботодавця канд. мист-ва, директора Інституту мистецтв цього ж ЗВО Медвідь Т. А., вважаємо недоречним з точки зору об'єктивності і щирості оцінок і відповідей інших учасників зустрічі, яка виступає заінтересованою стороною. Хоча вона є і роботодавцем для багатьох аспірантів та її особисту точку зору ЕГ мала можливість почути і на інших зустрічах. Також, не було представників роботодавців, заявлених у відомостях про самооцінювання художньої галереї «Митець» та культурно-мистецького та музейного комплексу «Мистецький Арсенал». В результаті інтерв'ю підтверджена участь академічної спільноти у процедурі внутрішнього забезпечення якості освіти. Зокрема, співпраця з роботодавцями даної ОНП підтверджується рецензуванням освітньої програми представниками провідних вітчизняних мистецьких закладів д.мист. Роготченком О. О., д.мист. Пучковим А. О., д.мист.. С. Прищенко, які викладені на сайті ЗВО у вкладці “Аспірантам”/”Рецензії” (<https://bit.ly/3mM4ZUk>). Науковці вищеназваних установ також надають аспірантам консультації з питань міжгалузевих аспектів підготовки дисертаційних досліджень, здійснюють експертизу науково-методичних видань НПП даної ОНП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

В освітньому процесі аспірантів до аудиторних занять не надто активно залучали професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. у вигляді лекцій, презентацій. В більшій мірі це лекції та проєкти з набуття соціальних навичок та загально-наукових компетентностей а не мистецтвознавчих, що було підтверджено аспірантами, випускниками та викладачами. Зокрема, проведення методологічних семінарів та лекції доктором Лізою Марі Бленк (США), лекції про організацію менеджменту в сфері арт-бізнесу ректора Art Business Academy В. Макацарією, про особливості написання проєктів від Українського культурного фонду. Ці та інші відомості з цього питання додатково були надані гарантом і підтверджені в інтерв'ю зі здобувачами і випускниками. Також організуються тренінги співробітників бібліотеки Університету на теми проведення дослідницької діяльності та її оформлення (<http://library.kubg.edu.ua/>). Представники роботодавців на зустрічі запевнили, що відкриті до співпраці щодо проведення семінарів, лекцій на даній ОНП.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ЗВО є оприлюднені: - Положення про підвищення кваліфікації НПП (<https://tinyurl.com/kubg-qua-per>); - Про зарахування навчання у рамках тренінгів як підвищення кваліфікації (дослідницький модуль) (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_5/nakaz_807_25.11.2019.pdf); - Положення про адаптацію новопризначених науково-педагогічних співробітників (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_4/nakaz_528_30.08.2018.pdf). З метою розвитку персоналу Університету діє навчально-науковий центр персоналу та лідерства (ННЦ) (<https://tinyurl.com/kubg-esc-lead>) завданням якого є планування кар'єри співробітників, підвищення кваліфікації персоналу, здійснення моніторингу рівня задоволеності співробітників, розвиток різних форм наукової співпраці (у тому числі, міжнародної) з провідними науково-дослідними установами, тощо. Викладачі ОНП проходили стажування не лише у вітчизняних, а й у зарубіжних ЗВО (О.Коновалова – в Технологічній академії Резекне, Латвія; О.Виговська – в Університеті Кадису, Іспанія; Н.Морзе реалізує міжнародні проєкти програми Еразмус+ та ін.). Також викладачі університету мають можливість пройти стажування в межах університету (внутрішнє стажування), тобто за місцем основної роботи. Оскільки метою стажування є вивчення викладачами педагогічного досвіду, ознайомлення з найновішими досягненнями науки і техніки, технологій і перспектив їх розвитку, то, на нашу думку, внутрішнє стажування має бути винятково, за необхідності.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В університеті передбачене матеріальне та моральне заохочення працівників. Система заохочення і розвитку викладацької майстерності регламентується Положенням про відзнаки Київського університету імені Бориса Грінченка (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_4/polozh_853_28.12.2018.pdf), Положенням про преміювання працівників (<https://tinyurl.com/kubg-prem> Правилами внутрішнього розпорядку <https://tinyurl.com/kubg-rules>), Положенням про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП, НП «Лідер року» (<https://tinyurl.com/kubg-leader>) відповідно висвітленому в електронній системі «Е-портфоліо» діяльності викладача (<http://eportfolio.kubg.edu.ua>), яка знаходиться в обмеженому доступі. Університетом передбачені такі види заохочень як оголошення подяки, нагородження грамотою, медаллю Бориса Грінченка, нагрудним знаком «За служіння Університету», також працівників відзначають державними і відомчими нагородами. Також, щорічно проводиться конкурс на здобуття премії імені Б.Грінченка, положення конкурсу прописано на сайті університету (<https://tinyurl.com/kubg-Grinch>). Викладачі даної ОНП підтвердили, що були відзначені грамотами та преміями.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Позитивною практикою є створення в Київському університеті імені Бориса Грінченка навчально-наукового центру персоналу та лідерства, діяльність якого є різноплановою і спрямована на активне сприяння професійному розвитку викладачів. Сильною стороною у контексті даного критерію є достеменно опрацьована університетом система стимулювання викладацької майстерності різними видами заохочень окрім загальноприйнятих. А саме: “Лідер року”, “Е-портфоліо”, конкурс на здобуття премії Бориса Грінченка, медаль Бориса Грінченка, нагрудний знак «За служіння Університету».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкою стороною є незначна залученість до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Рекомендуємо більш активно залучати стейкхолдерів до аудиторних занять. Недоліком вважаємо не оприлюднену на сайті університету співпрацю з стейкхолдерами. Рекомендуємо фіксувати та оприлюднювати результати співпраці з професіоналами-практиками, експертами галузі, а також анонсувати дані події на сайті університету.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Кафедра має потужний викладацький склад, досвід наукової та педагогічної роботи. Активна співпраця НПП даної ОНП з представниками інших ЗВО, експертами галузі може усунути слабкі сторони, які простежуються в контексті даного критерію.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЗВО оснащено відповідними матеріально-технічними ресурсами, такими як: аудиторії (з достатньою кількістю комп'ютерів - 26 одиниць), проекторами в кожній лекційній аудиторії (проектор наявний навіть в одному танцювальному класі), смарт-дошками, мультимедійним забезпеченням, сервісами корпоративної електронної пошти (для здобувачів, академічного персоналу. За свідченнями проректора з наукової роботи Віннікової Н. М., можливість та доступ до корпоративної пошти в даному ЗВО працює вже понад 10 років) та репозиторієм, бібліотекою, їдальнею із сучасними меблями, місцями відпочинку, спортивними секціями та медичним пунктом, відповідно до фактів викладених під час відеозапису під час зустрічі, що підтверджує забезпечення до визначених цілей ОНП для здобувачів (<https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdili/sportkompleks/komanda.html>). Бібліотека університету здійснює сервісну послугу із електронної доставки документів, що реалізується через запит здобувача в Google формі та підтримується чат-ботом на сайті в разі виникнення додаткових запитань (<http://library.kubg.edu.ua/poslygy-ta-servis/e-dostavka-dokumentiv.html>). Але під час зустрічі зі здобувачами стало

відомо, що вони не знають про таку послугу, яку надає бібліотека ЗВО, хоча директор Бібліотеки університету Опришко Т.С. під час зустрічі свідчила, що здобувачі даної ОНП активно звертаються за такою послугою з Е-доставки документів. Під час онлайн огляду матеріально-технічної бази, що вела директор Інституту мистецтв Медвідь Т. А. було встановлено, що вхід до корпусу університету оснащено пандусом для інвалідних візків. Так само у членів ЕГ була змога переконатися, що на 1 та 3 поверхах корпусу є санітарні кімнати для людей з особливими потребами, які оснащено поручнями, так само як і ліфти, в які може заїхати інвалідний візок. Їдальня - світла, чиста, з необхідними сучасними кухонним та меблевим спорядженням. На прохання здобувачів в ЗВО було встановлено кулери з гарячою та холодною водою, чаєм для безкоштовного користування. В ЗВО наявний власний автобус, на користування та обслуговування якого виділяються кошти, що було підтверджено головним бухгалтером університету Босенко І.А. та проректором науково-методичної, соціально-гуманітарної роботи та лідерства Бацаком К.Ю. На базі ЗВО існують спеціалізовані аудиторії для рисунку, живопису, майстерні по кераміці, металу, і, зокрема, для ювелірних робіт. Вперше, в практиці знайомства ЕГ із ЗВО мистецьких спеціальностей, для студентів закуплено обладнання для визначення каратності дорогоцінного та напівдорогоцінного каміння.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

На зустрічах зі здобувачами освіти та академічним персоналом було підтверджено безоплатність доступу до інфраструктури, якою ЗВО забезпечує здобувачів та викладачів, наприклад: можливість вільного та безоплатного доступу до наукометричних баз, таких як: Scopus, Libraria, Web of Science та інших сервісів, в чому переконалися члени ЕГ під час зустрічі з завідувачем науково-дослідної лабораторії інформатизації освіти Буйницькою О. П., яка наочно показала структуру та можливості інформаційних ресурсів, в особливості - Цифрового кампусу університету (<https://digital.kubg.edu.ua/#lider>), (<https://tinyurl.com/kubg-sci-base>), (<http://library.kubg.edu.ua/resursi/e-resursy.html>). Відповідно до інформації, викладеної на офіційному веб-сайті ЗВО, на базі університету створене студентське радіо для інформування, просвітницької діяльності студентів під час навчання у ЗВО, що забезпечує доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів (<http://radio-bg.kubg.edu.ua/>), але під час зустрічі здобувачі не змогли підтвердити цієї інформації, показуючи своєю реакцією, що їм невідомо про наявність студентського радіо. Одна здобувач наголосила на тому, що в ЗВО наявна А-Студія, де іноді проводиться записи відео, необхідних для університету. Здобувачі під час зустрічі підтвердили, що в них є можливість користування спортивною зоною (секції волейболу, баскетболу, футболу, тощо), а також користування басейном, що підтвердила аспірантка з року навчання Шеменьова Ю. В. Аспірантами під час зустрічі підтверджено доступ до інформаційних ресурсів, які надає ЗВО, так само як і користування бібліотекою, оцифрованою літературою, всіма необхідними методичними матеріалами, аудиторіями оснащеними відповідно до потреб проведення семінарських занять, презентації своїх досліджень, та послуг, які доступні для здобувачів ОНП навіть під час дистанційного навчання. В університеті здійснюється прийом заявок на обслуговування комп'ютерної техніки (<http://apps.kubg.edu.ua/ClaimService/>).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

За наданими фото та відео матеріалами під час дистанційної зустрічі було встановлено, що корпуси університету оснащено відповідно до потреб осіб з обмеженими фізичними можливостями, інвалідністю (пандуси). Корпуси обладнані під умови потреб здобувачів з інвалідністю. Відповідно до норм пожежної безпеки на поверххах встановлені вогнегасники, пожежна сигналізація, інструкції дій в разі пожежі. Вхід до університету оснащено турнікетами та контрольно-пропускною системою; так само в коридорах ЗВО ведеться відеоспостереження. Для осіб з особливими освітніми потребами існують аудиторії з безбар'єрним середовищем, про що підтвердили представники адміністративного складу ЗВО, проректор з науково-методичної, соціально-гуманітарної роботи та лідерства Бацак К. Ю. Додаткові підтверджуючі документи було додано до справи в Нацгенство (пункт 10), зокрема, наказ (№ 669 від 19.10.2018 р.) про затвердження акту приймання-передачі виконаних робіт з облаштування безбар'єрного середовища (будівельно-монтажні роботи) та введення в експлуатацію горизонтальної платформи з похилим підйомом в навчальному корпусі №1 за адресою: вул. Маршала Тимошенка, 13-б, та наказ (№ 30-а від 22.01.2019 р.) про затвердження акту приймання-передачі виконаних робіт з облаштуванням безбар'єрного середовища із встановленням ліфту (будівельно-монтажні роботи) та введення в експлуатацію пасажирського ліфту в навчальному корпусі №2 за адресою бул. І. Шамо 18/2. Питання безпечності здоров'я та життя здобувачів вищої освіти відображено у десятому розділі Стратегії розвитку Університету на 2018-2022 рр. (<https://tinyurl.com/kubg-strat>). На сайті ЗВО оприлюднені: система організації роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності визначена у Положенні про організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу (<https://tinyurl.com/bezp-osvita>); наказ "Про систему оповіщення, зміст дій щодо загрози виникнення терористичного акту, виявлення підозрілих предметів або виникнення надзвичайних ситуацій в приміщеннях університету та його територіях" (<https://tinyurl.com/syst-opov>). Так само в ЗВО постійно вдосконалюється система безпеки та захисту інформації університету.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО надає можливість здобувачам отримувати допомогу психолога (викладачки кафедри практичної психології Інституту людини) через онлайн-ресурс. Консультації відбуваються у віддаленому режимі через пошту, але за потреби існує можливість організації очних консультацій (<https://il.kubg.edu.ua/struktura/sotsialno-psykholohichna-pidtrymka/sotsialno-psykholohichna-sluzhba/pro-sluzhbu.html>). Під час зустрічі та спілкуванням з проректором з науково-методичної, соціально-гуманітарної роботи та лідерства Бацаком К. Ю. стало відомо, що загалом студенти університету дійсно користуються послугами психолога. Головною причиною звернень є стрес та перевтома. Під час зустрічі із здобувачами даної ОНП виявилось, що вони не знають про таку можливість соціально-психологічної підтримки та не користувалися даними послугами психологічної підтримки, яку надає ЗВО. Тим не менш, на офіційному сайті ЗВО є віконце для можливості звернення за соціальною та психологічною підтримкою внизу сторінки (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikam/dokumenty-dlia-vstupu.html>). Для здобувачів проводяться зустрічі під час Дня Відкритих дверей, які наразі здійснюються дистанційно через Google Meets. Отримати консультації здобувачі можуть заповнивши відповідну форму, яка наявна на сайті ЗВО (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScfNVjeNUnPcHNO_1ujqJhyV3BJSjYT4MtGCsCdZp3_fkLEcG/viewform). Університет надає можливість доуніверситетської підготовки через додаткові курси, із урахуванням пандемії, навчання на курсах може здійснюватися як в аудиторному, так і в змішаному (аудиторний+дистанційний) або виключно в дистанційному режимах (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikam/douniversitetska-pidgotoka.html>) ЗВО забезпечує електронне тестування для вступних випробувань перед початком основного іспиту, але можливість реалізації тестування наявна лише для бакалаврської та магістерської програм (<https://testing.kubg.edu.ua/course/index.php?categoryid=98>). Для зацікавлення абітурієнтів бажано ввести такі тестування і для вступників до аспірантури, зокрема, для іспиту з англійської мови. З офіційного веб-сайту університету відомо про існування такого проекту, як Radio BG «Лінія довіри: дамо раду» – де здійснюється спілкування та обговорення ситуацій, які виникали або виникають у здобувачів із психологом (<http://radio-bg.kubg.edu.ua/timetable/event/morning-show-with-amiy/>), хоча здобувачі даної ОНП не знали про це.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

У ЗВО передбачено особливості зарахування на навчання осіб з інвалідністю, що, з відомостей про самооцінювання, викладено в Правилах прийому до університету, хоча в Правилах прийому на сайті ЗВО - інформація відсутня, але наявна в Положенні про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у Києві всьому університеті імені Бориса Грінченка (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/nakaz_388_05_31_19.pdf). Для потреб студентів з інвалідністю ЗВО має відповідне пристосування навчальних корпусів під потреби здобувачів з особливими потребами, де відбувається освітній процес за ОНП, а саме - безбар'єрне освітнє середовище, наявність ліфту, пандусів у навчальному корпусі №1, та санітарних кімнат на кожному поверсі в корпусі №2, в чому члени ЕГ переконалися під час огляду матеріально-технічної бази. Через Ресурсний центр так само надаються консультації для осіб з особливими потребами згідно з заданого графіку прийому (https://il.kubg.edu.ua/images/2019-2020/Resursnyu_tsentr/hrafik_konsultatsiy_RT_2019_2020_cory.pdf). Проте, ця інформація не стосується даної ОНП, бо здобувачів з особливими потребами не було і наразі немає. Хоча під час зустрічі з академічним персоналом професор кафедри комп'ютерних наук і математики Морзе Н. В. підтвердила наявність здобувачів з особливими потребами (вадами зору та слуху) на інших ОНП в даному ЗВО. В ЗВО існують проекти підтримки осіб з особливими потребами - "Відчуй мову" (<https://bit.ly/2Wdp8qo>), та "Відчуй жести" (<https://www.facebook.com/LoundGestures>). Університет забезпечує підтримку здобувачів через Ресурсний центр, в якому згідно з наданого фотоматеріалу є необхідне обладнання відповідно до особливих потреб (<https://il.kubg.edu.ua/2019-02-25-11-59-42/halereia.html>), (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/news/podiji/5799-vidkryttia-resursnoho-tsentru-pidtrymky-studentiv-z-invalidnistiu.html>), (<https://tinyurl.com/kubg-centr>).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

На сайті ЗВО наявний статут про цінності та Кодекс корпоративної культури університету, в якому згідно з п. 4.1, 4.2, 4.3 здійснюється дотримання учасниками освітнього процесу відповідної поведінки, культури та професійних обов'язків (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_1/kodeks_korp_kultury.pdf). Проте, в ЗВО немає чіткого алгоритму дій в разі виникнення конфліктних ситуацій. Під час зустрічей було зазначено, що ЗВО працює на випередження створення конфліктних ситуацій. На нашу думку, цьому сприяє велика кількість студентських рад (десять), які підпорядковуються керівнику факультету, інституту, гуртожитку, і зобов'язані розв'язувати конфліктні ситуації на місці. Тому, конфліктних ситуацій, які б виносилися на рівень ректорату не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Освітній процес реалізується в ЗВО із відповідним високим рівнем матеріально-технічної бази: бібліотечне, наочно-методичне та технічне забезпечення навчання надає можливість відповідного рівня підготовки здобувачів даної ОНП. ЗВО забезпечує електронне тестування для вступних випробувань, але можливість реалізації тестування наявна лише для бакалаврської та магістерської програм (<https://testing.kubg.edu.ua/course/index.php?categoryid=98>). Рекомендуємо ввести такі тестування і для вступників до аспірантури, зокрема - іспити з англійської мови. В ЗВО функціонує внутрішньо-університетська електронна бібліотека з функцією електронної доставки документів та доступу до наукометричних баз. Університет враховує побажання та потреби учасників процесу, зокрема на їх побажання було встановлено кулери з гарячою та холодною водою, що є в вільному доступі завжди безкоштовно.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

В нормативних документах ЗВО не прописано алгоритм дій у випадках конфліктних ситуацій або порушень. Рекомендуємо прописати такий алгоритм дій та популяризувати його серед здобувачів. Серед доступного дозвілля та послуг від ЗВО є радіо, служба соціально-психологічної підтримки, профспілкова допомога, проте здобувачі з цим не обізнані. Рекомендуємо популяризувати ці послуги серед здобувачів. В структурі сайту не у всіх розділах є можливим технічний перегляд файлів, документів та наказів при натисканні на назву документу і очікуванні що він відкриється, замість цього пропонується завантаження інформації на персональний комп'ютер без можливості попереднього перегляду. Рекомендовано вдосконалити технічні процедури перегляду документів на сайті ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ЗВО забезпечує для викладачів та здобувачів безоплатний та вільний доступ до інформаційних ресурсів необхідних для навчання, викладацької діяльності в межах заданої ОНП. Здійснюється організаційна підтримка здобувачів через кафедру та представників викладацького складу. Освітнє середовище та його ресурси відповідають вимогам ЗВО та реалізації представленої ОНП. Проте, здобувачі ОНП не поінформовані про весь спектр соціальної, психологічної підтримки, яку надає ЗВО у безоплатному доступі, хоч це суттєво не впливає на загальне позитивне враження від освітнього середовища та матеріальних ресурсів ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

На сайті ЗВО в розділі Освітньо-наукові програми: спеціальність 023 “Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація”, ОНП “Образотворче та декоративне мистецтво” наявні: опис ОНП, навчальний план, внесені до ОНП зміни з навчальним планом та рецензії із якими можуть ознайомитися здобувачі та усі охочі (<https://bit.ly/36JAXLk>). Кафедра здійснює перегляд ОНП, про що свідчить останній протокол №7 від 22.09.2020 року, згідно якого вносилися уточнення по розділах ОНП, а саме: перелік та уточнення назв окремих освітніх компонентів ОНП та загальна інформація (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/osvitni_programy_2019/ONP_zminy/023_ONP_zminy.PDF). Під час зустрічі зі здобувачами, випускниками, академічним персоналом та менеджментом ЗВО було підтверджено, що представники кафедри враховували побажання здобувачів щодо внесення змін до ОНП під час навчання, проводили опитування (останній раз в 2019 році в усній формі на засіданнях кафедри за свідченнями членів академічного персоналу). За свідченнями проректора з наукової роботи Віннікової Н.М. при врахуванні побажань здобувачів на початку вересня 2020 р. було внесено зміни та переіменовано дисципліни (дисципліна “Наукове спілкування”, та посилення практичних занять). Так само випускниця 2020 р. Кашшай О. підтвердила, що на третьому році навчання вносилися зміни щодо практики даної ОНП, враховуючи побажання здобувачів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

В ЗВО студентське самоврядування очолює працівник ЗВО, а не студент (що підтверджено на додатковій зустрічі). На зустрічі зі студентським самоврядуванням були присутні члени наукового товариства, які не знали інформацію

про профспілкову організацію. Аспіранти даної ОНП під час зустрічі підтвердили факт залучення їх до процесу періодичного перегляду ОНП, зазначивши, що вони висловлювали свої побажання чи враження в бесідах з академічним персоналом, викладачами фахових дисциплін та завідувачем кафедри, що враховувалося при перегляді ОНП. Зустріч з студентським самоврядуванням була ускладнена тим, що ті ж представники були присутні на зустрічі, як аспіранти даної ОНП і як викладачі, що унеможливило об'єктивне підтвердження фактів. Скарг і побажань учасники під час зустрічі не висловлювали.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Усно, в розмові з роботодавцями, було підтверджено факт залучення їх до процесу перегляду, ОНП, надання пропозицій щодо її покращення. Роботодавці під час зустрічі з членами ЕГ підтвердили, що були залучені до процесу розробки ОНП через рецензування опису освітньої програми та навчального плану. Наприклад, завідувач кафедри мистецтвознавства, літературознавства та мовознавства Харківської державної академії культури Рибалко С.Б. підтвердила, що брала участь в засіданні кафедри по розгляду ОНП та надавала рекомендації щодо її перегляду та вдосконалення, а також писала відгуки на автореферати здобувачів наукового керівника Школьної О.В. (здобувач Шелуха О.), надавала рецензії на статті. Було так само підтверджено взаємодію між здобувачами ОНП та керівництвом Національного художнього музею України у вигляді практичних занять в музеї, про що свідчила генеральний директор музею - Литвинець Ю.О. Загалом, роботодавці зазначали, що програма підготовки здобувачів є компетентною, практико орієнтованою, відповідає сучасним тенденціям розвитку мистецької галузі, сприяє науковому зростанню аспірантів та підвищенню їх кваліфікації. Роботодавці також засвідчили, що вони зацікавлені в здобувачах як у спеціалістах, після захисту дисертацій і дана ОНП дійсно надає належний рівень знань здобувачам.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

На офіційному сайті ЗВО наявна сторінка «Випускникам» (<https://tinyurl.com/kubg-vypusk>), де міститься інформація про діяльність випускників, анкета випускника, яка також дозволяє університету періодично проводити моніторинг щодо працевлаштування своїх випускників. Оскільки спеціальність 023 Ph.D є випусковою тільки 1 рік, на сайті ЗВО наявна можливість здійснення анкетування випускників для проведення моніторингу працевлаштування випускників Київського університету імені Бориса Грінченка, але результати моніторингу не оприлюднюються (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd2uf7byonumlk7egXh2qhohvb_fOeEbLIRJXawVYcTHNo_PQ/viewform?c=0&w=1). На зустрічі з експертами усі троє випускників: Кашшай О., Тупік В. та Зайцева В. (що захищались в лютому 2020 р. за сп. 260001 “Мистецтвознавство та Культурологія”) підтвердили, що активно комунікують з представниками ЗВО, і це є цілком логічним, адже вони є представниками та викладачами даного університету.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У відомостях самооцінювання зазначено, що суттєвих недоліків ОНП не виявлено, хоча, на нашу думку, на зустрічах були лише зацікавлені в акредитації особи. ОНП потребує вдосконалення та свідчень про це члени ЕГ від учасників зустрічі не почули. За свідченнями представників менеджменту, членів кафедри та академічного персоналу, дана ОНП орієнтована на здобуття знань, які побудовані на дослідженнях та реалізації таких наукових знань про сучасні методи дослідження в процесі власного наукового пошуку, підтримки наукового керівника. Планове проведення моніторингів задоволеності здобувачами всіма компонентами ОНП забезпечує можливість адекватного реагування на недоліки, що підтвердили під час зустрічі з ЕГ як здобувачі так і випускники. Зокрема, випускниця 2020 р. Кашшай О. підтвердила зміни, внесені до ОНП із перерозподілом годин.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація даної освітньої програми проводиться вперше, про що підтвердив гарант ОНП. Під час зустрічі з адміністративним персоналом на запитання, що саме було вдосконалено після попередніх акредитацій по іншим ОНП від Нацагенства, було зазначено, що недоліки були, але несуттєві, тому зміни в наступні ОП не вносилися.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

За свідченнями студентів та академічної спільноти, в ЗВО панує атмосфера підтримки та взаємоповаги, які позитивно впливають на їх наукову роботу та написання дисертаційних досліджень. Здобувачі та випускники підтвердили, що через корпоративну пошту вони постійно отримують супутню інформацію та пропозиції про стажування, освітні програми з обміну та отримання асистенції від представників академічного персоналу та менеджменту ЗВО, хоча не користуються цими можливостями. В ЗВО проводиться робота щодо ознайомлення учасників академічної спільноти з новинами зі сфери освіти та мистецтва через такі заходи, як конференції, семінари та зустрічі з фахівцями зі сфери культури та мистецтва. На фейсбук сторінці кафедри образотворчого мистецтва Інституту мистецтв університету Грінченка є розміщено зустрічі: 4 грудня 2020 р. професор Факультету архітектури Варшавської політехніки Магдалени Станішкіс прочитала лекцію на тему: «100 років Польській урбаністиці» (https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=3546511602098864&id=1497567606993284) та 10 жовтня 2020 р. відбулося знайомство з Дарією Добріан, директоркою музею «Духовні скарби України» (https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=3411581128925246&id=1497567606993284). Здобувачі під час зустрічі підтвердили, що вони дійсно мають змогу підвищувати професійний рівень, розвиватися та вдосконалюватися в рамках ОНП. Академічний персонал так само наголосив під час зустрічі, що вони дотримуються норм академічної доброчесності, педагогічної етики і моралі під час викладання, і підтримують здобувачів, формують критичне мислення в науковому пошуку. Цю інформацію підтвердили і здобувачі під час зустрічі.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

У ЗВО є різні види тренінгів, семінарів, вебінарів, конференцій, лекцій з іноземними фахівцями. В ЗВО активно працює Цифровий кампус, де розписана система рейтингового оцінювання, моніторингу, перегляду ОНП, дотримання норм академічної доброчесності в рамках ОНП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

На сайті ЗВО відсутня відкрита інформація щодо покращення даної ОНП. Рекомендуємо ввести онлайн опитування думки здобувачів ОП, випускників та роботодавців щодо змін ОНП (щорічно) та зробити цю інформацію публічною. У зв'язку з проходженням практик на базі цього ж ЗВО унеможливується здобування навичок розширення фахової компетенції. Рекомендуємо впровадити практику проведення практичних занять в музеях, галереях, арт-виданнях.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Університет дотримується внутрішньої системи забезпечення якості ОП через виконання нормативних положень університету, моніторингу у формі переглядів і опитувань по вдосконаленню ОП, проведенню спілкування із здобувачами, запобіганню академічного плагіату, а також проведенню конференцій, що сприяє професійному та науковому розвитку здобувачів. Однак, має незначні недоліки, а саме, у впровадженні практичних занять в університеті в рамках ОНП.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки учасників освітнього процесу виставлено на сайті ЗВО у вільному доступі, а саме: - Статут Університету Грінченка (<https://tinyurl.com/kubg-regul>), - Правила внутрішнього розпорядку (<https://tinyurl.com/kubg-rules>), - Кодекс корпоративної культури (<https://tinyurl.com/kodeks-korp>), - Положення про організацію освітнього процесу (<https://tinyurl.com/kubg-ed-pro>), - Положення про ректорат (<https://tinyurl.com/kubg-rector>), - Положення про кафедру (<https://tinyurl.com/kubg-depar>), - Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу (<https://tinyurl.com/kubg-mob-rul>),

- Положення про академічну доброчесність НПП, НП, ПП та здобувачів вищої освіти Університету (<https://tinyurl.com/kubg-integrity>). Зазначимо, що на сайті технічно не є можливим виконувати попередній перегляд файлів без завантаження. Студенти наголошували на тому, що всі матеріали навчальних дисциплін і зміст практичних завдань доступні для здобувачів під час дистанційного навчання.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

На сайті ЗВО інформація про оприлюднення проекту стосовно отримання зауважень чи пропозицій відсутня, але наявні розділи “Зміни до освітньо-наукової програми” та “Навчальний план зі змінами” із відповідними додатками та документами, наказом про внесення змін (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/osvitni_programy_2019/ONP_zminy/023_ONP_zminy.PDF), (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/osvitni_programy_2019/NP_zminy/023_NP_zminy.pdf), що підтвердили члени академічної спільноти, випускники та здобувачі ОП. У відомостях самооцінювання зазначено, що на етапі розробки проект ОНП не оприлюднювався на офіційному сайті ЗВО, але в майбутньому, при перегляді ОНП, планується розміщення проекту опису освітньої програми та навчального плану на сайті університету з метою отримання зауважень та пропозицій усіх заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Так, підтверджено факт оприлюднення ОП у вільному доступі. Уся необхідна інформація міститься на веб-сайті університету у вкладці аспірантура (<https://bit.ly/2JVSDnn>), (<http://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikam/napryami-pidgotovki/doktor-filosofii.html>).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Права та обов'язки учасників освітнього процесу ЗВО регулюються провідними документами, які наявні на офіційному сайті у вільному доступі для всіх охочих.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

На етапі розробки проект ОНП не оприлюднювався на офіційному сайті ЗВО. Рекомендуємо, в майбутньому, при перегляді ОНП, розміщувати проект опису освітньої програми та навчального плану на сайті університету з метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ЗВО має велику кількість документів, що прозора і публічно описують процедури освітнього процесу. Загалом критерій “Прозорість та публічність” відповідає вимогам, за усуненням незначних недоліків.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

На основі аналізу ОНП та опитування на зустрічах стверджуємо, що аспіранти мають можливість реалізовувати дослідження з обраної теми, вивчати дисципліни, що дають змогу вирішувати науково-дослідницькі завдання в галузі мистецтва. Дисципліни сприяють розвитку наукового світогляду здобувачів, забезпечують можливість представляти наукові результати та забезпечують підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у їх подальшій праці. Обов'язкові освітні компоненти ОНП, спрямовані на здобуття фахових наукових компетентностей: «Розвиток наукової галузі» та «Науково-дослідна інфраструктура в галузі» відповідають науковим інтересам і тематиці досліджень аспірантів. ОК «Науково-викладацька практика» і «Арт-журналістська практика» забезпечують практичну підготовку здобувачів. А два блоки вибіркових компонентів (за вибором тематики дослідження аспіранта: «Образотворче мистецтво» або «Декоративне мистецтво») - дозволяють поглибити свої знання в галузі мистецтва.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Наукові керівники обираються колегіальним рішенням на основі презентації власного дослідницького матеріалу аспіранта, який він презентує під час вступу відповідно Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в Київському університеті імені Бориса Грінченка (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/nakaz_388_05_31_19.pdf) від 31 травня 2019 р. та постановами КМУ №261 та № 979 . Здійснюється аналіз дотичності наукових інтересів аспіранта-вступника і потенційного керівника. При виборі керівника враховується його науковий досвід у даній або суміжній спеціальності та дослідницькі проекти. Відповідно відомостей про самооцінювання та додатково наданих гарантом документів діяльність аспірантів в цілому відповідає напрямку досліджень наукових керівників. Однак, дисертація Мостовщиковой Д. «Художні властивості гарячої емалі в образотворчому мистецтві України кінця ХХ – початку ХХІ століття (на прикладі творчості О.Бородая)» не відповідає останнім науковим працям керівника Михалевич В.В., в контексті тематики та часового проміжку; дисертація Ситник І. «Художня діяльність Тетяни Яблонської в українському образотворчому мистецтві ХХ – початку ХХІ століть» є доволі полярною стосовно останніх досліджень керівника Коновалової О. В., оскільки керівник даної дисертації досліджує персоналії митців частково.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

В межах ОП для апробації результатів досліджень та апробації їх результатів Університет надає аспірантам можливість брати участь в таких наукових заходах, які проводяться в ЗВО: Міжнародна науково-практична конференція «Професія на мистецька освіта і художня культура: виклики ХХІ століття», Всеукраїнська науково-практична конференція «Київ і кияни у соціокультурному просторі України», «Дослідження молодих вчених: від ідеї до реалізації». ЗВО заохочує публікувати результати досліджень у наукових виданнях Університету, з профілю – журнал «Арт-простір» (<https://tinyurl.com/kubg-journ>). Публікацію та подання статті до журналу підтвердила аспірантка з року навчання Шеменьова Ю. В., хоча стаття ще не вийшла друком. Відповідно до матеріалів наданих гарантом ОП Шкільною О. В. в ЕГ була можливість під час зустрічі зі здобувачами пересвідчитися в активному проведенні додаткових семінарів, зустрічей з фахівцями з мистецтвознавчої спільноти, які ділилися досвідом та презентували свої проекти, що підтвердили під час зустрічі здобувачі з року навчання Сосік О, Шеменьова Ю., а саме: - 19.12.2017 відбувся методологічний семінар «Використання сучасних освітніх технологій: досвід університетів США» від доктора Лізи Марі Блейк (США), стипендіатки програми академічних обмінів імені Фулбрайта (<https://bit.ly/2WaoeIq>); - 27.03.2019 відбулася гостьова лекція Валеріана Шотайовича Макацарії (<https://bit.ly/2KfRCgG>); - 6.05.2019 в Інституті мистецтв була проведена відкрита лекція студентів-магістрів та аспірантів спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» з Юлією Онищенко, засновницею і власницею освітньо-культурного проекту Art People.Space (<https://bit.ly/2IMfwA4>); - 17.10.2020 відбулася зустріч магістрів спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» і керівника практики - старшого викладача кафедри Олени Кашшай з Головою культурного фонду Stedly Art Foundation Стеллою Беніаміною (<https://cutt.ly/2hPDUqB>); - 22.10.2020 відбулася зустріч викладачів аспірантури спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» з представниками Українського культурного фонду (<https://bit.ly/3qTINKr>). Викладачі та аспіранти-співробітники Університету мають додаткову мотивацію та преміюються за публікації в Scopus, що підтвердили представники академічного персоналу під час зустрічі.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

На сайті університету в електронному режимі функціонує науково-дослідна лабораторія інтернаціоналізації вищої освіти (НДЛ) <http://ivo.kubg.edu.ua>, яка презентує міжнародні гранти, стипендії, програми для здобувачів, можливості академічної мобільності. Також аспіранти підтвердили інформацію про можливість отримання грантів, про публікації в закордонних виданнях, про отримання навичок заповнення аплікативної форми у рамках модуля «Інтернаціоналізація науки». Університет створює умови для долучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти, у т.ч. через реалізацію права на академічну мобільність відповідно до Положення (<https://tinyurl.com/kubg-mob-ru>), однак аспіранти даної ОНП не мали досвіду міжнародної та внутрішньої академічної мобільності. Інструментами залучення здобувачів до міжнародної академічної спільноти є публікації результатів досліджень іноземною мовою у наукових виданнях, участь у заходах за кордоном. Зокрема, аспірантка Д. Мостовщикова взяла участь у II Міжнародній науково-практичній конференції «Perspectives of world science and education» (2019, Японія); Ю. Шеменьова – у IX Міжнародному конгресі «Наука і суспільство» (2018, Канада); аспірантка О.Сосік опублікувала статтю англ. мовою у польському виданні «Przestrzeń/Urbanistyka/Architektura» (2019, 1). По укладеній угоді про співпрацю Інституту мистецтв ЗВО з Академією музики, театру та образотворчих мистецтв (Молдова) не засвідчено співпраці.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Так, в ЗВО дійсно існує практика участі наукових керівників і здобувачів даної ОП в спільних дослідницьких проектах, результати яких зокрема опубліковані в наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України. Наприклад, аспірантки з року навчання Барбалат О. В. та Аметова Л.М. мають спільні наукові публікації з гарантом ОП, завідувачем кафедри образотворчого мистецтва Школьною О. В.: Барбалат О. В., Школьна О. В. Візантійсько-Києворуські емальєрні традиції у дизайні сучасних ювелірних виробів України (<http://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/32622/>); Школьна О. В., Барбалат О. В. Києворуські зірчасті та дископодібні колти з чорнінням в українських і закордонних колекціях: джерела інспірацій (<http://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/32631/>); Школьна О. В., Аметова Л. М. Рекламні листівки Є. Гапчинської для МОЗ України проти коронавірусу в період карантину (<http://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/32629/>). Міжнародну публікацію має аспірантка з року навчання Аметова Л.М., яке включено до наукометричної бази і вийшло друком в Баку (Азербайджан): Ametova L. Problems of Arts and Culture International scientific journal. Individual style in the works of the contemporary Ukrainian artist ([http://rac.az/ru/%E2%84%964\(70\).pdf](http://rac.az/ru/%E2%84%964(70).pdf)). На основі досліджень регулярно публікуються наукові досягнення аспірантів.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

В даному ЗВО відповідальність за дотриманням норм академічної доброчесності покладено на завідувачів кафедри, рецензентів, головних редакторів наукових видань, вчених секретарів вчених рад підрозділів. На зустрічах було підтверджено, що науково-педагогічний персонал підписує декларацію про дотримання академічної доброчесності. Рецензенти наукових робіт стверджували, що за перевірку на антиплагіат відповідає ЗВО. У ЗВО в Положенні про академічну доброчесність у п.5.2 на С. 5 передбачено, що за порушення академічної доброчесності винуватці, окрім іншого, можуть бути притягнені до позбавлення можливості здійснювати наукове керівництво аспірантами та викладати дисципліни навчального плану підготовки докторів філософії (<https://tinyurl.com/kubg-integrity>). На інтерв'ю було підтверджено, що розгляд порушень академічної доброчесності здійснюють постійно діючими комісіями з питань академічної доброчесності інституту, університету і що за час існування даної ОНП у ЗВО не було виявлено порушень академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

Сильною стороною університету є функціонування Науково-дослідної лабораторії інтернаціоналізації вищої освіти (НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

Слабкою стороною є відсутність міжнародної мобільності аспірантів, хоча укладені угоди про співпрацю з іншими ЗВО. Ймовірно, завадою цьому стали карантинні умови. Рекомендуємо активізувати міжнародну співпрацю через інтернет ресурси. Серед здобувачів ОНП наявна лише одна стаття в міжнародному виданні. Рекомендуємо більш активно спонукати аспірантів до публікацій своїх досліджень у міжнародних виданнях. Недоліком є відсутність внутрішньої мобільності між вузами, особливо, зважаючи на те, що такі ОНП є в тому ж місті. Рекомендуємо посилити співпрацю з іншими ЗВО в рамках обміну досвідом.

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

Загалом навчання через дослідження відбувається у ЗВО на відповідному рівні, хоча варто усунути незначні недоліки.

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

За час проведення експертизи на зустрічах здебільшого були присутні аспіранти, які є водночас викладачами даної спеціалізації або працівниками цього ж ЗВО. Одні і ті ж представники були присутні, як учасники процесу на декількох зустрічах. Це часто заважало в різних фокус групах об'єктивно опитати про ситуацію щодо критеріїв оцінювання якості освіти. Відкрита зустріч не зацікавила нікого з учасників процесу. Гарант ОНП Школьна О. В. вчасно надавала додаткові документи, посилання на них, повідомляла про посилання, забезпечила присутність стейкхолдерів та цілковито сприяла роботі у проведенні дистанційної експертизи.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	А
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	А
Критерій 10. Навчання через дослідження	В

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Дядюх-Богатько Наталія Йосипівна

Члени експертної групи

Каленюк Ольга Миколаївна

Дмитренко Наталія Віталіївна