

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	36851 Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36851
Назва ОП	Музичне мистецтво
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Задорожний Ігор Зенонович, Руденко Олександр Федорович, Верещагіна-Білявська Олена Євгенівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	16.11.2020 р. – 18.11.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://cutt.ly/4hwz8lv>

Програма візиту експертної групи <https://cutt.ly/ag7jFcX>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОНП 025 Музичне мистецтво (доктор філософії), що реалізується у Київському університеті імені Бориса Грінченка, володіє значним потенціалом для подальшого розвитку, адже сам ЗВО, його фаховий коледж «Універсум», навчальні заклади регіону потребують викладачів профільно-орієнтованих дисциплін, мистецькі заклади – керівників колективів, музичних оглядачів і критиків, а науково-дослідні установи – фахівців, здатних розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі музичного мистецтва. Правила прийому за ОП «Музичне мистецтво» є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, враховують особливості ОП, оприлюднені на сайті університету. Форми та методи навчання і викладання на ОП сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та ПРН; відповідають принципам академічної свободи та вимогам студентоцентрованого підходу. Здобувачі ОП добре поінформовані про можливість участі у міжнародних програмах мобільності та проектах. Члени ЕГ пересвідчилися, що аспіранти мають можливість вільного отримання інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання результатів навчання у всій повноті. ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми, про що свідчить участь здобувачів ВО у міжнародних і всеукраїнських конференціях, вивчення ними модулів програми Еразмус+ Жан Моне.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Цілі та ПРН визначено у відповідності до потреб ринку праці, сучасних тенденцій розвитку спеціальності, з врахуванням регіонального та галузевого контексту, досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітньо-наукових програм. Зміст ОП, інтегрування ОК, міждисциплінарний підхід забезпечує та розширює умови культурологічно-музикознавчих досліджень, складає логічну взаємопов'язану систему набуття загальних та фахових компетентностей, ПРН. Здобувачі ОП є активними учасниками міжнародних та вітчизняних наукових конференцій, працюють викладачами ЗВО, у сфері професійного музичного мистецтва. Проходження аспірантами науково-викладацької та практики з музичної критики дозволяє набуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності, забезпечує конкурентоздатність майбутнього фахівця. Університетське середовище, ОП забезпечують умови формування індивідуальної траєкторії здобувачів, набуття професійних, комунікативних, соціальних навичок (soft skills). Науково-педагогічні працівники постійно оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик. Створена у ЗВО мережа розгалуженого Е-середовища дозволяє усім стейкхолдерам зручно і швидко здійснювати комунікацію, використовувати різноманітні ресурси та новітні технології для проведення досліджень. Електронні навчальні комплекси, що є у вільному доступі для здобувачів ВО, забезпечують їх всією необхідною інформацією та матеріалами для самостійної роботи. Високої оцінки заслуговує системне впровадження у КУБГ політики академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів, що може слугувати взірцем для інших ЗВО, Позитивними практиками є функціонування Школи академічної доброчесності; дієвість Декларації про академічну доброчесність, через підписання якої усі учасники освітнього процесу засвідчують усвідомлення своєї відповідальності за порушення академічної доброчесності; численні заходи для здобувачів дозволяють створити сприятливе середовище для послідовного дотримання принципів академічної доброчесності. Усі матеріали щодо оцінювання здобувачів освіти є доступними, зрозумілими та у відкритому доступі. У ЗВО налагоджено різноманітні види постійної та ефективної співпраці з потенційними роботодавцями і професіоналами-практиками. Створена система рейтингування й заохочення працівників є ефективною та здатною стимулювати НПП до підвищення власного професійного рівня. У КУБГ створено нормативну базу процедур з умов та регулювання визнання РН, отриманих в інших закладах освіти, під час академічної мобільності, в неформальній освіті, ЗВО різнобічно забезпечує долучення здобувачів ВО до міжнародної академічної спільноти, матеріально заохочує публікації наукових керівників та аспірантів. Наукові керівники аспірантів беруть активну участь у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та практично впроваджуються.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Визначена в ОП 2016 року норма перегляду ОП один раз у чотири роки та відсутність відповідної норми у прийнятих змінах до ОП («Зміни до ОП «Музичне мистецтво» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти», затверджено рішенням вченої ради Інституту мистецтв (прот. №7 від 22.09.2020 р.) не у повній мірі відображає норми прикінцевих положень п.4.1-4.2. «Методичних рекомендацій з розробки освітніх програм» університету (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_206_29.03.2018.pdf), в яких не визначено терміни перегляду, що вимагає певних уточнень в ОП «Музичне мистецтво» 2020 р., зокрема і необхідності посилення на рекомендації. Норму вибору аспірантом навчальних дисциплін блоком у «Положенні про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в КУ ім. Б.Грінченка» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/nakaz_388_05_31_19.pdf), п.4.2, не передбачено, що вказує на доцільність внесення уточнень. Враховуючи те, що «музична критика» відноситься до прикладного музикознавства, забезпечує проходження практики, з метою уникнення повторень у вибіркових блоках, доцільно внести корелювання та переглянути перелік ОК вибіркових блоків. Зважаючи на те, що у пояснювальній записці програми вступного іспиту до аспірантури зі спеціальності «Музичне мистецтво» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/programy_vstup_2020/025_mm.pdf) визначено обсяг та зміст оцінювання претендента, зокрема вмінь «... науково аналізувати музичні явища, музичні жанри й стилі різних епох, композиторські школи, творчість композиторів та їхні твори, історичний розвиток європейської та української музичної культури» доцільно конкретизувати та уточнити тематику питань, які охоплюють період розвитку

української музичної культури ХХ - початку ХХІ ст., що сприятиме забезпеченню якості вимог до вступного іспиту зі спеціальності. На думку ЕГ, відсутність штатного психолога, роботу якого виконують науково-педагогічні працівники на волонтерських засадах, значно уповільнює роботу та унеможливує своєчасне реагування у разі виникнення позаштатної ситуації. Після закінчення карантинних заходів на основі наявних угод про співпрацю із закордонними ЗВО запровадити практику семестрової міжнародної академічної мобільності здобувачів ОНП. Враховуючи інформацію СВО про перегляд ОНП, відсутність конкретизації щодо оприлюднення проєкту оновленої ОНП 2020 р., ЕГ рекомендує передбачити у положеннях конкретні терміни перегляду ОНП, розміщення на офіційному сайті ЗВО проєкту оновленої ОНП для ознайомлення стейкхолдерів та отримання від них пропозицій. У зв'язку з тим, що наукове керівництво здобувачами забезпечують лише три викладачі (без порушення норми кількості аспірантів на кожного наукового керівника), ЕГ рекомендує залучати до наукового керівництва інших НПП, що уможливить розширення тематичного поля аспірантських досліджень.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Мета ОНП спрямована на науковий, особистісний розвиток здобувача, на «...створення належних умов для ведення здобувачами дослідницької діяльності, спрямування їхнього наукового потенціалу на формування наукового мислення та дослідницької компетенції, для розробки і проведення самостійних наукових досліджень з актуальних проблем теорії та історії мистецтва, прикладного мистецтвознавства» (п.2, «Профіль освітньо-наукової програми»). Аналіз ЕГ ОНП та положення університету «Стратегія (Програма) розвитку Київського університету ім. Бориса Грінченка на 2018-2022 рр.» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/bgku_development_strategy_2018-2022.pdf) засвідчує, що задекларовані стратегічні цілі розвитку університету, одним із завдань яких є «забезпечення максимального сприяння розвитку здобувачів вищої освіти як свідомих і відповідальних громадян, цілісних та культурних особистостей, конкурентоспроможних професіоналів та лідерів» відображаються та узгоджуються з цілями ОНП. Також в ОНП бачимо реалізацію ідей корпоративної культури, зафіксованих у Місії (служити людині, громаді, суспільству), що дає підстави визначити відповідність цілей ОНП та місії і стратегії університету.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ЕГ група ознайомила із нормативними документами, зокрема методичними рекомендаціями університету, які визначають порядок розроблення та перегляду ОП (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_206_29.03.2018.pdf), Положенням про підготовку докторів філософії (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/nakaz_388_05_31_19.pdf), а також витягами з протоколів кафедри теорії та методики музичного мистецтва та вченої ради Інституту мистецтв. На початкових етапах формування ОНП, як зазначається у самооцінюванні, було проведено ряд консультацій з академічною спільнотою університету, представниками інших ЗВО, роботодавцями. У рішеннях кафедри враховано пропозиції аспірантів (протокол №10 від 03.02 2016 р.), зафіксовано зауваження та пропозиції докт. мист., проф. Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв В.Д.Шульгіної (протокол №11 від 02.03.2016 р.) На ОНП подано ряд позитивних відгуків та рецензій зовнішніх стейкхолдерів: докт. мист., проф. кафедри методики музичного виховання та диригування Інституту мистецтв ДВНЗ «Прикарпатський національний університет ім. Василя Стефаника» Г.В.Карась; докт. мист., проф. кафедри музичного мистецтва та хореографії Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет ім. К.Д.Ушинського» С.В.Шип; докт. мист., проф. Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв В.Д.Шульгіної. На онлайн зустрічі із роботодавцями ЕГ отримала підтвердження тісної співпраці кафедри музикознавства та музичної освіти, проєктної групи ОНП з представниками Інституту мистецтв Рівненського гуманітарного університету, Південноукраїнського національного педагогічного університету ім. К.Д.Ушинського та інших стейкхолдерів. Докт. мист., проф. Інституту мистецтв ДВНЗ «Прикарпатський національний університет ім. Василя Стефаника» Г.В.Карась навела ряд прикладів її участі в обговоренні та формуванні ПРН ОНП у 2016 році, тісної багаторічної співпраці із проєктною групою ОНП, зав.кафедрою проф. Олексюк О.М., участі у спільних наукових проєктах. При перегляді ОНП у 2020 році, було проведено ряд зустрічей із стейкхолдерами, окремі пропозиції яких проаналізовано та враховано, зокрема

збільшено кредити на науково-педагогічну практику, внесено ряд змін до ОК ОНП, однак цілі та ПРН в ОНП не змінювалися, що узагальнено та зазначено в рішеннях вченої ради Інституту мистецтв (протокол №7 від 22.09.2020 р.). Отримані факти, здійснені узагальнення дають підстави ЕГ вважати, що цілі та ПРН ОНП визначалися з урахуванням потреб та позицій заінтересованих сторін.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Аналіз ЕГ робочих програм засвідчує, що цілі ОНП, ПРН реалізуються в контексті сучасних тенденцій розвитку спеціальності, необхідності забезпечення здобувача методологією проведення наукових досліджень, на що націлено обов'язкові ОК: «Філософія і методологія наукової діяльності», «Стратегія наукових досліджень», «Наукова комунікація іноземною мовою». Зміст обов'язкових дисциплін «Розвиток наукової галузі», «Науково-дослідна інфраструктура в галузі» спрямовано на формування фахових компетентностей, забезпечення пізнання розвитку наукової галузі на основі окремих її складових, зокрема актуальних проблемах музичної педагогіки, міждисциплінарних досліджень в галузі, засад історичного і теоретичного музикознавства, методології джерелознавчих студій, що в цілому відображає напрями і тенденції розвитку галузі та спеціальності «Музичне мистецтво». Проведені онлайн зустрічі з менеджментом ЗВО, здобувачами ВО, представниками роботодавців засвідчують потребу у фахівцях спеціальності «Музичне мистецтво» (на курсі навчаються 1-2 здобувачі). Зорієнтованість підготовки здобувачів ОНП на регіональний ринок праці, вагомість даної спеціальності переконливо аргументували ректор університету В.О.Огнев'юк (зустріч з менеджментом ЗВО), директор фахового коледжу «Універсум» М.В. Братко, а також докт. пед.наук Я.В.Сверлюк (Інституту мистецтв РГУ), докт. мист., проф. Г.В.Карась (ДВНЗ ПНУ ім. В.Стефаника) та інші учасники зустрічі з роботодавцями. На зустрічі із академічним персоналом докт. пед.наук, проф. О.М.Олексюк додатково навела факти вивчення та врахування досвіду підготовки кандидатів наук з мистецтвознавчих спеціальностей ЛНМА ім. М.В.Лисенка, ЛНУ ім. Т.Г.Шевченка, зарубіжних програм, що дало можливість сформулювати ПРН, науководослідний характер та практичну зорієнтованість ОК ОНП, визначення напрямів наукових досліджень. ЕГ прийшла до висновку, що цілі, ПРН в ОНП визначено з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, вивчення досвіду вітчизняних та іноземних освітніх програм.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

На сьогодні стандарт вищої освіти в галузі знань 02 «Культура і мистецтво» за спеціальністю 025 Музичне мистецтво для третього освітньо-наукового рівня вищої освіти не затверджено. У самооцінюванні зазначається, що ПРН ОНП відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для 9 кваліфікаційного рівня, який передбачає здатність особи розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики. ЕГ зауважила, що в самооцінюванні не враховано Постанови КМУ від 25.06.2020 року № 519. Однак, у прийнятих змінах до ОНП («Зміни до ОНП «Музичне мистецтво» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти», затверджено рішенням вченої ради Інституту мистецтв (прот. №7 від 22.09.2020 р.) уточнено восьмий рівень відповідності НРК згідно Постанови КМУ від 25.05.2020 р.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Визначені цілі ОНП відповідають місії та стратегії ЗВО, підтверджують спрямованість на реалізацію ідей корпоративної культури, що задекларовано у положенні університету «Стратегія (Програма) розвитку Київського університету ім.Бориса Грінченка на 2018-2022 рр.» Цілі та ПРН визначено у відповідності до потреб ринку праці, сучасних тенденцій розвитку спеціальності, з урахуванням регіонального та галузевого контексту, досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Проведений ЕГ аналіз змісту ОК ОНП, онлайн зустрічей, вивчення нормативних документів, протоколів кафедр, Інституту мистецтв, засвідчують, що цілі та ПРН ОНП визначено у процесі її запровадження з урахуванням позицій, рекомендацій заінтересованих сторін (аспірантів, представників академічної спільноти, науковців ряду ЗВО).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Суттєвих недоліків в ОНП за Критерієм 1 не виявлено. ЕГ звернула увагу на те, що визначена норма перегляду ОНП один раз у чотири роки (в ОНП 2016 року) та відсутність відповідної норми у прийнятих змінах до ОНП («Зміни до ОНП «Музичне мистецтво» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти», затверджено рішенням вченої ради Інституту мистецтв (прот. №7 від 22.09.2020 р.), не у повній мірі відображає норми прикінцевих положень п.4.1-4.2. «Методичних рекомендацій з розробки освітніх програм» університету» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_206_29.03.2018.pdf), в яких не визначено терміни перегляду, що вимагає певних уточнень в ОНП «Музичне мистецтво» 2020 р., зокрема і необхідності посилань на норми відповідного положення.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Аналіз ЕГ наведених фактів дає підстави вважати, що освітня діяльність за критерієм 1 (Проектування та цілі освітньої програми) відповідає рівню В. Цілі ОНП відповідають місії, стратегії розвитку університету. У процесі проектування ОНП, цілі та ПРН визначено з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін, у відповідності до загальних тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, із врахуванням досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Звернення уваги ЕГ на необхідність уточнення у додатках до ОНП 2020 р. окремих норм перегляду ОНП, викладених у «Методичних рекомендаціях з розробки освітніх програм» університету, відносимо до несуттєвих недоліків в оцінці ОНП за Критерієм 1

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОНП складає 60 кредитів, з яких обов'язкові ОК (40 кред.) та вибіркові (20 кред.), що відповідає нормативним вимогам законодавства щодо навчального навантаження у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (ECTS). Обсяг освітніх складових ОНП, відведених на забезпечення необхідних чотирьох компонентів (здобуття глибинних знань із спеціальності, оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями, набуття універсальних навичок дослідника, здобуття мовних компетентностей), відповідає вимогам п. 27 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук (затверджений Постановою КМУ №261 від 23.03.2016) і складає відповідно 10, 4, 6 і 8 кредитів (ECTS). Стандарт вищої освіти за спеціальності 025 «Музичне мистецтво» третього освітньо-наукового рівня відсутній.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОНП має чітку структуру. Аналіз ЕГ змістового наповнення робочих програм ОНП засвідчує опору на комплексність та застосування технологій інтегрування змісту навчального матеріалу, що ілюструють обов'язкові дисципліни «Філософія і методологія наукової діяльності» (філософія науки, загальнонаукова методологія, наукова етика), «Стратегія наукових досліджень» (нормативна правова база наукових досліджень, інтернаціоналізація науки, ІКТ в сучасних наукових дослідженнях). Така ж система взаємозв'язків в ОК, які забезпечують набуття фахових компетентностей: «Розвиток наукової галузі» (актуальні проблеми музичної педагогіки, крос-культурні і міждисциплінарні дослідження, історичне і теоретичне музикознавство), «Науково-дослідна інфраструктура в галузі» (джерелознавча база дослідження, робота над науковими текстами). Проведений аналіз ЕГ засвідчує також чітку узгодженість визначених загальних, фахових компетентностей та ПРН в робочих програмах та наведених даних у таблицях, матрицях ОНП. На думку ЕГ зміст ОНП, запропонований міждисциплінарний підхід, інтегрування ОК розширює умови культурологічно-музикознавчих підходів проведення досліджень, складає логічну взаємопов'язану систему, що в сукупності дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОНП «Музичне мистецтво» третього освітньо-наукового рівня відповідає предметній області спеціальності «Музичне мистецтво», що визначено у профілі ОНП, де об'єктом вивчення та діяльності є «...музика як автономний вид мистецтва, як феномен художньої культури...», «взаємодія музики із іншими видами мистецтв, художньою, духовною культурою, суспільним розвитком», «закономірності розвитку музики, формування музично-теоретичних систем, музично-естетичних концепцій», «творчий доробок українських і західноєвропейських композиторів, виконавська творчість» тощо. Визначені змістові модулі обов'язкових ОК «Розвиток наукової галузі», «Науково-дослідна інфраструктура в галузі» та перелік вибіркового дисциплін («Музичні культури у сучасному просторі», «Музична семіотика» «Методологія сучасного музикознавства, «Музична критика», «Музична фольклористика», «Музична композиція в Європейській культурі», «Науковий семінар з теорії та історії музичного мистецтва», «Аналітичний дискурс із прикладного музикознавства»), в цілому засвідчують відповідність предметній області спеціальності 025 музичне мистецтво галузі «Культура і мистецтво».

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обов'язку, передбаченому законодавством.

Процедура вибору дисциплін здобувачами третього освітньо-наукового рівня регулюється у п.4.2. «Положення про підготовку здобувачів доктора філософії і доктора наук в КУ ім. Бориса Грінченка (посил. на док. https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/nakaz_388_05_31_19.pdf). У положенні визначено умови реалізації права вибору дисциплін з інших рівнів освіти, на базі університету чи в контексті академічної мобільності. Враховуючи те, що на кожному курсі навчається 1 (2) здобувачі, практика вибору дисциплін здійснює у формі процедури написання заяв (ряд підтверджуючих копій представлено ЕГ). На вибіркові дисципліни виділено 20 кред., що складає 33% від загального обсягу кредитів ОНП. У змінах до ОНП («Зміни до освітньо-наукової програми «Музичне мистецтво» третього освітньо-наукового рівня вищої освіти» (затверджено рішенням вченої ради Інституту мистецтв 22.09.20 р., протокол №7), у додатку I (Вибіркова частина освітньо-наукової програми) подано зміст двох вибіркового блоків дисциплін. Перший блок «Теорія та історія музичного мистецтва» (8 кредитів) та другий – «Прикладне музикознавство» (8 кред.), які мають інтегрований характер. У поясненнях до змісту кожного блоку, згідно док. («Зміни до освітньо-наукової програми «Музичне мистецтво»), бачимо дублювання вимог, які в першому випадку визначають систематизацію знань «...щодо базових концепцій музикознавства та усвідомлення актуальної проблематики сучасного музикознавства в полідисциплінарному контексті; формування уявлень про функції, завдання та жанри музичної критики», а в іншому – передбачають ознайомлення також з «базовими концепціями музикознавства...» і т.д., що зумовлено повторенням дисциплін «Методологія сучасного музикознавства та «Музичної критики» у кожному блоці. Формування індивідуальної освітньої траєкторії аспіранта додатково забезпечує і «Науковий семінар з теорії та історії музичного мистецтва» (12 кред.) та «Аналітичний дискурс із прикладного музикознавства» (12 кред.) ЕГ вважає, що дисципліни 1 блоку («Музичні культури у сучасному просторі», «Музична семіотика») та 2 блоку («Музична фольклористика», «Музична композиція в Європейській культурі») можуть забезпечувати набуття додаткових компетентностей у вузькій науковій спеціалізації, а вибір відповідати інтересам та напряму наукових досліджень аспіранта. ЕГ зауважила, що норму вибору блоку дисциплін аспірантом у «Положенні про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в КУ ім. Б.Грінченка (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/nakaz_388_05_31_19.pdf), п.4.2, не передбачено. Враховуючи те, що «музична критика» відноситься до прикладного музикознавства, і не корелюється з назвою блоку «Теорія та історія музичного мистецтва», забезпечує практику, з метою уникнення повторень в блоках ОК доцільно внести уточнення та переглянути їх перелік.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

В ОНП та навчальному плані передбачено проходження здобувачами науково-викладацької практики (6 кредитів, 5-й сем.) та практики з музичної критики (6 кредитів, 6-й сем.) При перегляді ОНП у 2020 році, з метою посилення практичної складової, підготовки здобувачів до викладацької діяльності, збільшено кредити на науково-викладацьку практику, що відображено у прийнятих змінах до ОНП («Зміни до ОНП “Музичне мистецтво” третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти», затверджено рішенням вченої ради Інституту мистецтв (прот. №7 від 22.09. 2020 р.) Походження практики регулюють затверджені програми («Програма науково-викладацької практики», «Програма практики з музичної критики»), в яких визначено ПРН, та, у відповідності до мети і завдань, умови організації, етапи проходження практики. Базою науково-викладацької практики та практики з музичної критики є кафедра, на якій працює керівник аспіранта. На онлайн зустрічі із здобувачами, випускниками отримано позитивні відгуки щодо змісту та процедур проходження практики. Особливо здобувачі наголошували на доцільності вивчення музичної критики. На онлайн зустрічі випускниці 2020 року Олександра Локтіонова-Ойцюсь навела ряд прикладів використання музичної критики в науковому дослідженні, критичному осмисленні сценічних художніх образів. ЕГ вважає, що проходження здобувачами науково-викладацької та практики з музичної критики дозволяє набуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності, розширює умови науково-дослідницької діяльності, забезпечує конкурентоздатність майбутнього фахівця.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Набуття аспірантами соціальних навичок (soft skills) зумовлено специфікою підготовки здобувачів на третьому освітньо-науковому рівні та спеціальністю «Музичне мистецтво». На онлайні зустрічах ряд здобувачів підтверджували активну участь у міжнародних, науково-практичних конференціях, семінарах, тренінгах, різних формах творчої та наукової діяльності. Окремі здобувачі ОНП є активними учасниками Наукового товариства студентів та аспірантів, докторантів та молодих вчених, працюють викладачами ЗВО, є професіоналами-практиками у сфері музичного мистецтва. Аспірант 1 року навчання М.С.Добролюбов працює музичним режисером-постановником Національного академічного театру оперети м.Києва. Як експерт в галузі театрального мистецтва, має міжнародні відзнаки, грамоти, подяки (за організацію і проведення Всеукраїнського фестивалю театрів-лабораторій, як художній керівник національного мистецького проекту АРТПЕРЕМІР'Я і ін.). Представлені гарантом ксерокопії відзнак аспірантів (грамот, подяк, сертифікатів, дипломів учасників конкурсів та конференцій) Марії Куліш, Тамари Давлатової, Олександри Локтіонової-Ойцюсь та ін., додатково засвідчують їх активну участь у науково-дослідницькій діяльності, культурно-мистецьких заходах університету та міста Києва, залученість до міжнародної діяльності, участь у Міжнародній науково-практичній конференції «Професійна мистецька освіта і художня культура виклики XXI століття», Всеукраїнській студентській науковій конференції «Актуальні проблеми мистецької освіти і художньої культури». Проходження аспірантами науково-викладацької практики, проведення занять, проходження практики з музичної критики, участь в наукових семінарах з теорії та історії музичного мистецтва, в семінарах із прикладного музикознавства в цілому складає важливі основи набуття різносторонніх професійних, комунікативних навичок, спілкування, творчої взаємодії, соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям ОНП.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

На ОНП «Музичне мистецтво» галузі знань «Культура і мистецтво» спеціальності 025 «Музичне мистецтво» третього освітньо-наукового рівня професійного стандарту не передбачено.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг освітньої складової ОНП (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) складає 60 кредитів. Норми співвідношення обсягу ОК ОНП та навантаження аспірантів регулюються у п.11.4. Планування навчального навантаження здобувача вищої освіти «Положення про організацію освітнього процесу Київського університету ім. Бориса Грінченка» (посил. на док.:https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf) У навчальному плані підготовки здобувачів третього освітньо-наукового рівня вищої освіти за ОНП «Музичне мистецтво» (згідно змін у 2020 році) визначено обсяг роботи аспіранта. Кредити навчальних дисциплін, обсяг контактних аудиторних годин (лекції, практичні, семінарські), самостійної роботи, кількість годин на підготовку та проходження контрольних заходів (модульний семестровий контроль). Співвідношення обсягу самостійної роботи та контактних годин (аудиторної) не перевищує 2/3 загального часу, виділеного на вивчення дисциплін, що реально відбиває фактичне навантаження здобувачів. ЕГ ознайомилась із витягом з протоколу №4 кафедри музикознавства та музичної освіти від 15.04.2020 р., в якому розглядаються результати онлайн анкетувань аспірантів спеціальності 025 «Музичне мистецтво». Опитування мало на меті визначити рівень задоволеності освітнім процесом, реалізацією ОНП «Музичне мистецтво». Згідно змісту протоколу, анкети містили ряд питань щодо форм та обсягу навчальних занять за окремими ОК, форм і засобів контролю, а результати опитування свідчать про те, що аспіранти позитивно оцінюють ОНП. На онлайн зустрічі здобувачі підтвердили проходження онлайн опитування, конкретизували окремі питання змісту анкет. При обговоренні ОНП враховано їх пропозиції щодо збільшення обсягу науково-викладацької практики. На питання експертів щодо обсягу виділеного часу на опанування окремих навчальних дисциплін, співвідношення кількості аудиторних годин і самостійної роботи, аспіранти не побачили у цьому проблем. Аналіз ЕГ навчального плану ОНП, робочих навчальних програм, засвідчує, що обсяг часу на вивчення ОК відповідає вимогам нормативних документів університету, реально відображає фактичне навантаження та забезпечує досягнення цілей та ПРН здобувачів третього освітньо-наукового рівня вищої освіти.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовку здобувачів третього освітньо-наукового рівня за дуальною формою освіти на ОНП не передбачено.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Зміст ОНП, інтегрування ОК, міждисциплінарний підхід забезпечує та розширює умови культурологічно-музикознавчих досліджень, складає логічну взаємопов'язану систему набуття загальних та фахових компетентностей, ПРН. Здобувачі ОНП є активними учасниками міжнародних та вітчизняних наукових конференцій, працюють викладачами ЗВО, у сфері професійного музичного мистецтва. Проходження аспірантами науково-викладацької та практики з музичної критики дозволяє набутти компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності, забезпечує конкурентноздатність майбутнього фахівця. Університетське середовище, ОНП забезпечує умови формування індивідуальної траєкторії здобувачів, набуття професійних, комунікативних, соціальних навичок (soft skills).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Норму вибору аспірантом дисциплін блоком у «Положенні про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в КУ ім. Б.Грінченка (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/nakaz_388_05_31_19.pdf), п.4.2, не передбачено, що вказує на доцільність внесення уточнень. Враховуючи те, що «музична критика» відноситься до прикладного музикознавства, забезпечує проходження практики, з метою уникнення повторень у вибіркових блоках, доцільно внести корелювання та переглянути перелік ОК вибіркових блоків. Враховуючи виділення на вибіркові дисципліни 20 кред., що складає 33% від загального обсягу освітньої складової ОНП (згідно вимог 25%), у резерві для вдосконалення залишаються кредити для підсилення ОК фахового спрямування. З урахуванням того, що в ОНП виділено 18 кредитів на обов'язкові ОК, що забезпечують загальні компетентності, а на ОК, що забезпечують ФК - 10 кредитів, ЕГ рекомендує збільшити кількість кредитів на ОК, що забезпечують набуття фахових компетентностей.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Освітня діяльність за критерієм 2 (Структура та зміст освітньої програми) відповідає рівню В. Обсяг ОНП відповідає нормативним вимогам законодавства щодо навчального навантаження у кредитах ECTS. Зміст ОНП має чітку структуру, відповідає предметній області спеціальності 025 музичне мистецтво галузі «Культура і мистецтво», передбачає формування індивідуальної траєкторії аспірантів, набуття соціальних навичок (soft skills) та процедур вибору дисциплін. Позитивною стороною є інтегрований підхід до формування змісту ОК ОНП, проходження аспірантами науково-викладацької та практики з музичної критики (12 кредитів), що спрямовано на забезпечення конкурентноздатності майбутнього фахівця. Зауваження щодо доцільності уникнення повторень окремих ОК у блоках вибіркових дисциплін, внесення уточнень про вибіркові блоки в нормативних документах підготовки здобувачів третього-освітньо-наукового рівня відносимо до несуттєвих недоліків ОНП за Критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

У правилах прийому на навчання до аспірантури Київського університету ім. Бориса Грінченка у 2020 році визначено умови організації прийому, вимоги до рівня вступників, перелік і порядок подання документів, організація та проведення конкурсного відбору, визначено конкурсні бали, порядок зарахування (док.: додаток А до правил прийому до аспірантури, 2020 р. https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2020/PP/2_PP-2020-d-A_2.pdf) Вступні випробування до аспірантури КУБГ складаються з вступного іспиту зі спеціальності (в обсязі програми спеціальності рівня ОС «Магістр»), вступного іспиту з іноземної мови та презентації дослідницьких пропозицій чи досягнень. Розуміння вимог та змісту вступного випробування на ОНП підтвердили на онлайн зустрічах здобувачі, випускниця Олександра Локтіонова–Ойсюць. Правила прийому за ОНП «Музичне мистецтво» є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на сайті університету.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Вимоги вступних випробувань за спеціальністю 025 музичне мистецтво третього освітньо-наукового рівня подано в док. «Програма вступного іспиту до аспірантури зі спеціальності «Музичне мистецтво» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/programy_vstup_2020/025_mm.pdf). У програмі вступного іспиту до аспірантури зі спеціальності «Музичне мистецтво» враховано особливості ОНП. Мета іспиту – «встановити глибину необхідних знань претендента зі спеціальності на рівень його підготовки до самостійної науково-дослідної роботи». Під час вступного іспиту до аспірантури, як визначено у пояснювальній записці, оцінюються уміння претендента аналітично мислити і науково аналізувати музичні явища, музичні жанри й стилі різних епох, композиторські школи, творчість композиторів та їхні твори, історичний розвиток європейської та української музичної культури. У програмі подано тематичний зміст, розгорнутий перелік питань для підготовки і складання іспиту, джерела рекомендованої літератури, що відповідає та узгоджується з ОНП. Як зауважили експерти, у змісті тем не передбачено ряд питань, які охоплюють період розвитку української музичної культури ХХ - початку ХХІ ст., що вимагає конкретизації та уточнень в змісті теоретичного матеріалу.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти передбачено у положенні про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в Київському університеті ім. Бориса Грінченка (посил.на док.: (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/nakaz_388_05_31_19.pdf). У п.4.4. визначено умови, зокрема зазначено, що на основі висновків кафедри вчена рада Інституту/факультету має право прийняти рішення про визнання результатів навчання (кредитів ЕСТS з однієї чи декількох навчальних дисциплін), здобутих в українських, закордонних установах чи закладах освіти. Правила визнання РН під час академічної мобільності регулюється у розділі 7. «Визнання результатів навчання за програмами академічної мобільності здобувачів вищої освіти», п.7.2. «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Київського університету ім. Бориса Грінченка» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_12/polozh_839_22.12.2018.pdf), де подано вище наведені норми та вимоги щодо підготовки здобувачів третього-освітньо-наукового рівня. У самооцінюванні зазначається, що прикладів реалізації відповідного положення на ОНП не було. Наведені факти засвідчують наявність нормативної бази, положень, у яких передбачено умови та правила визнання РН, отриманих в інших закладах освіти, під час академічної мобільності, що є доступним для всіх учасників освітнього процесу.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В університеті визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. У п.4.4. «Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в Київському університеті ім. Бориса Грінченка» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/nakaz_388_05_31_19.pdf) визначено правила визнання РН, отриманих у неформальній освіті. Основними умовами для визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті є представлення сертифікатів, документів, які підтверджують факт проходження курсів, зміст результатів навчання. За умов їх відповідності спеціальності, визначення та порівняння обсягів стосовно змістових модулів дисциплін, на основі процедур аналізу рівня претендента та висновків кафедри вчена рада Інституту чи факультету має право прийняти рішення про визнання РН, отриманих у неформальній освіті.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому за ОНП «Музичне мистецтво» є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, враховують особливості ОНП, оприлюднені на сайті університету. Наявність нормативної бази, положень, що передбачають умови та регулюють правила визнання РН, отриманих в інших закладах освіти, під час академічної мобільності, в неформальній освіті, відносно до позитивних практик, які спрямовано на забезпечення умов доступності для всіх учасників освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Враховуючи те, що у пояснювальній записці програми вступного іспиту до аспірантури зі спеціальності «Музичне мистецтво» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/apirantam/programy_vstup_2020/025_mm.pdf) визначено обсяг та зміст оцінювання претендента, зокрема вмінь «... науково аналізувати музичні явища, музичні

жанри й стилі різних епох, композиторські школи, творчість композиторів та їхні твори, історичний розвиток європейської та української музичної культури» доцільно конкретизувати та уточнити тематику питань, що охоплюють період розвитку української музичної культури ХХ - початку ХХІ ст., що сприятиме забезпеченню якості вимог до вступного іспиту зі спеціальності.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Освітня діяльність за критерієм 3 (Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання) відповідає рівню В. В університеті визначені чіткі і зрозумілі правила прийому аспірантів, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на сайті університету. Програма вступних випробувань враховує особливості ОНП «Музичне мистецтво». У положеннях передбачено умови та правила визнання РН, отриманих в інших закладах освіти, під час академічної мобільності, в неформальній освіті, що в цілому засвідчує утвердження позитивних практик та доступності університетського середовища для всіх учасників освітнього процесу. Подальшого вдосконалення вимагає внесення уточнень до переліку питань програми вступного іспиту до аспірантури зі спеціальності «Музичне мистецтво», що відносно до несуттєвих недоліків за Критерієм 3

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Освітній процес регламентовано «Положенням про організацію освітнього процесу в КУБГ» (<https://cutt.ly/JgJTC3b>). Описані там форми навчання сприяють досягненню заявлених в ОНП цілей та ПРН, У результаті аналізу змісту ОНП «Музичне мистецтво», інформації з Таб.3 «Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання» Відомостей про самооцінювання, ЕГ переконалася, що визначені форми/методи навчання/викладання сприяють досягненню програмних результатів навчання. Аналіз РПНД дозволяє прийти до висновку про те, що логіка формування заявлених в ОНП компетентностей ґрунтується на принципах свободи слова, творчості, поширення знань, інформації, проведення наукових досліджень і використання їхніх результатів. Використання різноманітних методів, зокрема інтерактивних та методів проблемно-пошукового навчання, дозволяє здобувачам ВО набути компетентності, необхідні для проведення науково-дослідницької діяльності, аналізу й інтерпретації соціальних та культурно-мистецьких явищ і процесів, аргументації власних оціночних суджень, побудови ієрархії наукових понять за рівнями їхнього узагальнення тощо. Під час спілкування з НПП, що забезпечують реалізацію ОНП, було з'ясовано, що викладачі спрямовані на постійне оновлення змісту навчальних дисциплін згідно розвитку сучасного мистецтвознавства, вдосконалення методик викладання. Професорсько-викладацький склад орієнтується на потреби здобувачів, дозволяючи їм створити гнучку освітню траєкторію. Наукові дослідження аспіранти здійснюють згідно з індивідуальним планом наукової роботи. Вони мають можливість вільного вибору теми дисертації, наукових видань для її апробації, впровадження науково-педагогічної, наукової діяльності відповідно до власних інтересів, що свідчить про високий рівень академічної свободи у ЗВО. У КУБГ регулярно проводиться опитування «Викладач очима студента», результати якого розміщено на сайті ЗВО (http://rg.kubg.edu.ua/registry/teacher_students_rating). Серед здобувачів ВО за ОНП Музичне мистецтво також проводяться опитування, що було підтверджено у процесі спілкування з ними. На запит ЕГ гарантом було надано копію виписки з протоколу №4 засідання кафедри музикознавства і музичної освіти від 15.04.2020 р., на якому обговорювалися результати опитування аспірантів спеціальності 025 Музичне мистецтво щодо задоволеності рівнем реалізації ОНП. Опитування здійснювалося у формі онлайн-анкетування. Шість блоків охоплювали запитання щодо форм та обсягу навчальних занять; форм і засобів контролю за ОК; організації освітнього процесу; рівня задоволеності освітнім середовищем; організаційною, освітньою, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО. Результати анкетування засвідчують, що аспіранти в цілому позитивно оцінюють навчальний процес на ОНП «Музичне мистецтво».

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання висвітлена на сайті КУБГ в розділі Інформація/ Аспірантам і докторантам/ Аспірантура/ Спеціальності, ОНП (<https://cutt.ly/PgJc2EL>). У цьому розділі розташовано опис ОНП «Музичне мистецтво», внесені до неї зміни, навчальний план. На сайті КУБГ також розміщено робочі програми обов'язкових для ОНП (<https://cutt.ly/AgJv15D>) і вибіркових (<https://cutt.ly/ggJvQTa>) дисциплін. З

багатьох ОК наявні електронні навчальні комплекси (ЕНК), що містять усю необхідну здобувачеві інформацію, тому необхідності у створенні силабусів немає. У КУБГ створено розгалужену мережу Е-середовища, в якій розміщено усі матеріали навчального процесу та можна скористатися різноманітними ресурсами, новітніми технологіями для проведення досліджень. Спілкування зі здобувачами ВО засвідчило, що вони задоволені формами інформування про цілі, зміст та ПРН, порядок та критерії оцінювання у межах окремих ОК.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Спілкування зі стейкхолдерами (НПП, здобувачами ОНП, головою Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Університету) дозволило з'ясувати, що КУБГ забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОНП. ЕГ встановлено, що подана у відомостях самооцінювання інформація відповідає дійсності. В організації наукової та науково-практичної діяльності аспірантів значну роль відіграє Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених. У «Положенні про Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених» (<https://cutt.ly/ggJEoCE>) зазначено, що одними із завдань його діяльності є залучення здобувачів ВО до реалізації наукових досліджень, проектів, програм (у т.ч. міжнародних), інноваційної діяльності та академічної мобільності; підвищення якості наукових досліджень та проектної діяльності студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Університету; проведення організаційних, наукових та освітніх заходів різних рівнів: конференцій, круглих столів, семінарів, тренінгів, майстер-класів, публічних лекцій та наукових читань відомих вчених тощо; поширення результатів наукової діяльності студентів, аспірантів, докторантів, молодих вчених, діяльності Наукового товариства через засоби масової інформації (<https://cutt.ly/ggJEoCE>). Результати власних досліджень здобувачі ВО мають можливість опублікувати у збірнику «Музичне мистецтво в освітологічному просторі», тематика якого охоплює проблеми феномену музичного мистецтва в історико-культурологічному дискурсі (видається у КУБГ). У результаті спілкування зі стейкхолдерами ОНП «Музичне мистецтво» (зокрема НПП, здобувачі ВО) було підтверджено інформацію, подану у ВСО, про апробацію результатів досліджень аспірантів на щорічній Міжнародній науково-практичній конференції Інституту мистецтв «Професійна мистецька освіта та художня культура: виклики ХХІ століття», щорічній Всеукраїнській науково-практичній конференції «Дослідження молодих вчених: від ідеї до реалізації», щорічній Всеукраїнській студентській науково-практичній конференції «Актуальні проблеми мистецької освіти і художньої культури». На запит ЕГ гарантом було надано підтвердні документи участі аспірантів у закордонних та українських науково-практичних конференціях і тренінгах (зокрема, М.Куліш, Т.Давлатової, О.Лактіонової-Ойцось, А.-О. Пожарської, М.Росіхіної, А.Шило)

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

У КУБГ діє прозора система рейтингування НПП, яка у значній мірі стимулює професорсько-викладацький склад не лише до удосконалення власної професійної майстерності, але й до постійного оновлення змісту освіти з урахуванням сучасних наукових досягнень. Оновлення змісту освіти можна прослідкувати при аналізі РНПД. Згідно Методичним рекомендаціям з розроблення робочих програм навчальних дисциплін (<https://cutt.ly/tgJYAWj>), РНПД розробляється на термін дії навчального року і щорічно розглядається на засіданнях кафедр. РНПД може бути пролонговано у випадку, якщо не було внесено змін до ОНП і НП. Аналіз змісту РНПД, які є ОК ОНП «Музичне мистецтво», засвідчує, що зміст усіх дисциплін відповідає сучасним науковим досягненням, список рекомендованої літератури охоплює нові джерела у галузі навчальної дисципліни і постійно оновлюється викладачами відповідних дисциплін. Аспіранти мають доступ до електронного каталогу бібліотеки КУБГ (<https://cutt.ly/QgJURvo>), інституційного репозитарію (<http://elibrary.kubg.edu.ua/>), електронних видань КУБГ (<https://cutt.ly/PgJUHmZ>), матеріалів наукових конференцій та семінарів (<http://conf.kubg.edu.ua/>). Інформацію про внесення змін до ОК, викладена у ВСО, підтвердилася під час онлайн спілкування у фокус-групах.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Питанням розширення та зміцнення інтернаціонального партнерства опікується НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти. На офіційному сайті цього підрозділу розміщено пропозиції для здобувачів за програмою «Еразмус+», інформацію для співробітників про міжнародні гранти та стипендії. Участь НПП та здобувачів освіти у програмах національної та міжнародної мобільності регламентує «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Київського університету імені Бориса Грінченка» (<https://cutt.ly/OgJSWz4>). КУБГ має партнерські відносини із багатьма закордонними ЗВО. За запитом ЕГ гарантом ОП було надано копії Меморандуму про взаєморозуміння між Аріельським університетом (м. Аріель, Ізраїль) і КУБГ, Угоди про співпрацю між Сілезьким університетом (м. Катовіце, Польща) і КУБГ, а також перелік угод співпраці Київського університету імені Бориса Грінченка з різноманітними закладами Польщі, Чехії, Туреччини, Бельгії, США, Португалії та ін. країн. У рамках Угоди про співпрацю між Сілезьким університетом (м. Катовіце, Польща) і КУБГ передбачено участь здобувачів ВО з цієї ОНП у програмах семестрової академічної мобільності. За твердженням зав. науково-дослідної лабораторії інтернаціоналізації вищої освіти О.С.Виговської після завершення

карантинних обмежень цю програму планується реалізувати. Також на запит ЕГ було надано копії документів, що підтверджують участь здобувачів у міжнародних проєктах (зокрема, сертифікати про участь у міжнародних науково-практичних конференціях асп. Т.Давлатової у Ліверпулі і Барселоні у 2020 р.; асп.А.Шило у Ліверпулі у 2020 р.; асп. О.Лактіонової-Ойцюсь у Дубаї у 2017 р. та ін.). За запитом ЕГ були надані підтвердження проходження НПП стажувань та участі у програмах за кордоном: сертифікати О.Лігус, Н.Морзе, В.Якуби про участь у закордонних тренінгах і стажуваннях. Під час зустрічі з представниками Наукового товариства студентів, аспірантів і молодих вчених було засвідчено, що впродовж навчання усі здобувачі ВО за цією ОНП прослухали два модулі програми міжнародної академічної мобільності Еразмус+ Жан Моне «Якість вищої освіти та експертний супровід її забезпечення: рух України до ЄС» та «Державне – міжнародне – суспільне: європейські цінності». В якості підтвердження інформації було надано сертифікат аспірантки А.-О.Пожарської про участь у заняттях модуля «Якість вищої освіти та експертний супровід її забезпечення: Рух України до Європейського Союзу» з вересня 2019 по березень 2020 року (2 кредити ЄКТС).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми та методи навчання і викладання на ОНП сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та ПРН; відповідають принципам академічної свободи та вимогам студентоцентрованого підходу. Створена у ЗВО розгалужена мережа Е-середовища дозволяє усім стейкхолдерам зручно і швидко здійснювати комунікацію, використовувати різноманітні ресурси та новітні технології для проведення досліджень. Електронні навчальні комплекси, що є у вільному доступі для здобувачів ВО, забезпечують їх усією необхідною інформацією та матеріалами для самостійної роботи. Здобувачі ОНП добре поінформовані про можливість участі у міжнародних програмах мобільності та проєктах. ЕГ пересвідчилася, що аспіранти мають можливість вільного отримання інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання результатів навчання у всій повноті. ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми, про що свідчить участь здобувачів ВО у міжнародних і всеукраїнських конференціях, вивчення ними модулів програми Еразмус+ Жан Моне. Науково-педагогічні працівники постійно оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик. Усе вище зазначене засвідчує, що КУБГ провадить активну діяльність у напрямку інтернаціоналізації освітньої/наукової діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Суттєвих слабких сторін не виявлено. Відсутність практики участі здобувачів ОНП Музичне мистецтво за третім рівнем вищої освіти у програмах семестрової академічної мобільності не є критичним недоліком, адже всі умови для її реалізації наявні і ЗВО планує після закінчення карантинних заходів запровадити цю практику.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Усі вимоги щодо Критерію 4 реалізовані на належному рівні, що підтверджено вищезазначеними фактами. Здобувачі ВО задоволені методами навчання і викладання. Інформація щодо реалізації ОНП здобувачам надається вчасно. У КУБГ існує розвинута практика поєднання навчання з дослідженням та інтернаціоналізації освітнього середовища. Відповідно, на думку ЕГ, критерій 4 «Навчання і викладання за освітньою програмою» має загальний рівень відповідності «В».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

У результати ознайомлення з документами (Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання/оцінювання (таб.3.Відомостей), ОНП, НП, РПНД, НП) експертна група прийшла до висновку, що форми контрольних заходів є чіткими, зрозумілими та дозволяють встановити досягнення здобувачем

ВО результатів навчання за ОНП. Критерії оцінювання різних видів навчальної діяльності, визначені у РПНД, є чіткими та зрозумілими. У кожній РПНД міститься розділ «Контроль навчальних досягнень», в якому вказано види робіт/діяльності здобувача, за яким буде оцінюватися рівень його навчальних досягнень, форми контролю та критерії оцінювання. РНП обов'язкових та вибіркових дисциплін розміщено на офіційному сайті ЗВО (<https://cutt.ly/hgJXLLW>). Слід зазначити, що критерії оцінювання є уніфікованими для усіх структур ЗВО та задекларованими у «Системі оцінювання навчальних досягнень студентів Університету» (<https://cutt.ly/ugJX7SL>), що є зручним для учасників освітнього процесу. Завдання для самостійної роботи спрямовані на поглиблене опанування матеріалу освітніх компонент. Як вказано у «Положенні про організацію освітнього процесу в КУБГ», на всіх видах аудиторних занять протягом семестру по закінченню кожного змістового модуля здійснюється проміжний контроль, який «має на меті перевірку рівня підготовленості здобувачів вищої освіти з конкретної теми (набору тем, циклу тощо) ...Проміжний контроль може проводитися, як правило, у формі усного опитування, письмового експрес-контролю або комп'ютерного тестування на практичних заняттях, виступів здобувачів вищої освіти при обговоренні питань на семінарських заняттях, а також у формі колоквіуму...Форми проведення проміжного контролю та критерії оцінювання визначаються у робочій програмі» (<https://cutt.ly/FgJV05M>). Наприкінці кожного навчального року передбачено контроль виконання індивідуального плану аспіранта. Підсумкова атестація здійснюється на підставі публічного захисту результатів дослідження, представленого у формі дисертації. У результаті спілкування у різних фокус-групах (здобувачі, НПП) члени ЕГ дійшли висновку, що усі учасники освітнього процесу добре ознайомлені з основними положеннями ЗВО, формами контрольних заходів та критеріями оцінювання у межах освітніх компонент.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

За спеціальністю 025 Музичне мистецтво стандарт вищої освіти третього освітньо-наукового рівня стандарт відсутній. Підсумкова атестація здобувачів вищої освіти проводиться відповідно до ОНП «Музичне мистецтво» у формі публічного захисту аспірантом дисертації. Згідно п.3 ст.6 ЗУ «Про вищу освіту» захист дисертації здійснюється постійно діючою або разовою спеціалізованою вченою радою вищого навчального закладу чи наукової установи, акредитованою Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти. На даній ОНП було здійснено перший випуск у 2020 р. (1 аспірантка). За свідченням гаранта та наукового керівника, захист аспірантки планується у 2021 р.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів визначені у «Положенні про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка зі змінами і доповненнями» (<https://cutt.ly/FgJV05M>) У Розділі IX. Організація освітнього процесу вказаного Положення чітко визначені форми навчання; форми організації освітнього процесу; види навчальних занять; контроль результатів навчання; порядок ліквідації академічної заборгованості. У ході спілкування зі здобувачами та НПП ЕГ дійшла висновку, що правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими і доступними для усіх учасників освітнього процесу. Під час інтерв'ювання з аспірантами вони продемонстрували свою обізнаність із процедурою щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. В умовах дистанційного навчання з причини карантинних обмежень вся інформація є доступною для здобувачів, адже у ЗВО система дистанційного навчання налагоджена задовго до введення карантинних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політику ЗВО стосовно дотримання академічної доброчесності задекларовано у «Положенні про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Київського університету імені Бориса Грінченка» (<https://cutt.ly/SgJNeA4>), в якому чітко окреслені процедури дотримання академічної доброчесності. Згідно цього Положення, усі роботи аспірантів проходять автоматизовану перевірку на плагіат. У документі чітко визначено, що є порушенням академічної доброчесності (академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання). У Розділі V згаданого Положення визначено відповідальність за порушення академічної доброчесності НПП і здобувачами, зокрема аспірантам може бути відмовлено у наданні позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації; знято дисертацію з розгляду спеціалізованою вченою радою Університету незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту. У Положенні також чітко описано процедуру реагування на порушення академічної доброчесності. У ЗВО постійно діє Комісія з академічної

добросовісності. Діючий «Кодекс корпоративної культури КУБГ» (<https://cutt.ly/rgJMdt6>) передбачає обов'язкове підписання усіма учасниками освітнього процесу Декларації про академічну добросовісність, яка є невід'ємною частиною дотримання Кодексу. З грудня 2019 р. у ЗВО функціонує Школа академічної добросовісності, план дій якої передбачає проведення низки заходів (онлайн-вебінарів, тренінгів, семінарів-практикумів, круглих столів), спрямованих на підвищення академічної культури здобувачів ВО. Інформацію про проведені Школою академічної добросовісності заходи розміщено на офіційному сайті КУБГ (<https://cutt.ly/pg3tSwc>). Під час спілкування зі стейкхолдерами (здобувачі ВО, представники Наукового товариства студентів, аспірантів і молодих вчених) було перераховано низку вебінарів, присвячених популяризації принципів академічної добросовісності Спілкування у фокус-групах підтвердило пріоритетність дотримання академічної добросовісності при написанні досліджень аспірантами. Тематика дисертацій є предметом обговорень на засіданнях кафедр, а всі роботи проходять обов'язкову перевірку на плагіат. Популяризація академічної добросовісності здійснюється у процесі викладання окремих тем з навчальних дисциплін ОНП. Так, при вивченні дисципліни «Філософія і методологія наукової діяльності» змістовий модуль 2 присвячено питанням наукової етики та академічної культури (<https://cutt.ly/fgKbDOj>); проблеми академічної культури і роботи з науковими текстами розглядаються при вивченні дисциплін «Стратегії наукових досліджень» (<https://cutt.ly/DgKni4u>) та «Науково-дослідна інфраструктура в галузі» (<https://cutt.ly/kgKnWCq>). Усі викладені факти засвідчують, що ЗВО постійно й послідовно провадить політику популяризації принципів академічної добросовісності з використанням різноманітних форм.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Позитивною практикою, що може слугувати взірцем для інших ЗВО, є системна й послідовна популяризація принципів академічної добросовісності. Зокрема, функціонування Школи академічної добросовісності; дієвість Декларації про академічну добросовісність, через підписання якої усі учасники освітнього процесу засвідчують усвідомлення своєї відповідальності за порушення академічної добросовісності; різноманітність і регулярність заходів з популяризації принципів академічної добросовісності. Усі матеріали щодо оцінювання здобувачів освіти є доступними, зрозумілими та у відкритому доступі. Здобувачів ВО вчасно інформують про форми та методи оцінювання. Здобувачі ВО і НПП продемонстрували високий рівень поінформованості щодо питань академічної добросовісності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабких сторін за Критерієм 5 не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Правила проведення контрольних заходів є у вільному доступі для всіх учасників освітнього процесу на сайті ЗВО. Контрольні заходи та критерії оцінювання здобувачів є чіткими, зрозумілими та дозволяють встановити досягнення результатів навчання. Університет провадить послідовну й системну політику з питань академічної добросовісності. Усі підкритерії Критерію 5 відповідають мають загальну відповідність встановленим вимогам, що дозволяє встановити для цього критерію рівень відповідності "В"

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз таблиці кадрового забезпечення ОНП «Музичне мистецтво», тематики аспірантських досліджень, визначення сфери наукових інтересів їх керівників підтвердили, що академічна та професійна кваліфікація НПП, задіяних в реалізації ОНП, відповідає освітнім компонентам програми. Науково-педагогічні працівники групи забезпечення мають відповідну освіту, науковий ступінь та звання, професійний досвід викладання дисциплін, наукові та методичні публікації у площині ОК, які вони викладають, і тематики досліджень здобувачів. Коректно заповнену таблицю кадрового забезпечення додано до е-кабінету експертів. Загалом, академічна і фахова

відповідність, науковий досвід НПП дозволяють забезпечити належний рівень викладання навчальних дисциплін на ОНП, а також керувати написанням дисертацій та здійснювати їх рецензування. На запит ЕГ було надано копію витягу протоколу №4 засідання кафедри музикознавства та музичної освіти від 15.04.2020 р., на якому обговорювалися результати опитування здобувачів ВО, що навчаються на ОНП «Музичне мистецтво», рівнем задоволеності її реалізацією (аспіранти в цілому оцінюють його позитивно), що також є свідченням належної професійної та академічної кваліфікації викладачів, що забезпечують реалізацію ОНП «Музичне мистецтво».

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного добору викладачів чітко викладена у «Положенні про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників (нова редакція)», введеному в дію наказом від 29.10.2020 № 674. Документ розміщено на офіційному сайті КУБГ у рубриці «Реєстр нормативної бази» (<https://cutt.ly/3gKx456>). У «Положенні» описані принципи діяльності, права та обов'язки Конкурсної комісії. У документі зазначено, що «для оцінювання рівня професійної кваліфікації претендента на посаду науково-педагогічного працівника кафедра може запропонувати йому прочитати пробні лекції, провести практичні заняття, зокрема й дистанційно, за результатами яких складається відгук про відкрите заняття». На зустрічі ЕГ з науково-педагогічними працівниками, що забезпечують реалізацію ОНП, останні підтвердили, що процедура конкурсного добору є прозорою, зрозумілою і демократичною. В КУБГ запроваджено е-портфоліо викладачів для визначення рейтингів науково-педагогічних працівників (<https://cutt.ly/BgKx53X>), діє «Положення про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників Київського університету імені Бориса Грінченка «Лідер року»» (<https://cutt.ly/SgKcqY4>). Результати рейтингу також враховуються під час конкурсного добору, що було підтверджено на зустрічах зі стейкхолдерами.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Потенційними роботодавцями випускників ОНП «Музичне мистецтво», в першу чергу, виступають кафедри Інституту мистецтв КУБГ, які мають потребу у молодих викладачах-науковцях. Тому, в першу чергу, до реалізації освітнього процесу залучені саме представники цих кафедр. Слід також зазначити, що окремі аспіранти, що навчаються і навчалися за ОНП, вже працюють у ЗВО. Так, випускниця ОНП 2020 р. О.Локтіонова-Ойцюсь працює викладачем естрадного вокалу на кафедрі естрадного та академічного вокалу Інституту мистецтв КУБГ, а аспірантка М.Куліш до 2020 р. працювала концертмейстером на кафедрі інструментально-виконавської майстерності. Під час спілкування у різних фокус-групах експертною групою було підтверджено інформацію, подану у відомостях самооцінювання, щодо залучення потенційних роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. На запит ЕГ було надано копію витягу з протоколу №12 засідання кафедри теорії та методики музичного мистецтва від 2.03.2016 р., на якому відбулося обговорення ОНП з представниками роботодавців – зав. кафедри академічного та естрадного вокалу КУБГ С.М.Садovenko та проф. Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв В.Д.Шульгіною. Як зафіксовано у протоколі, «суттєвих зауважень до програми у представників роботодавців не виявилось». Співпраця з роботодавцями відбувається і у формі їх участі у щорічній Міжнародній науково-практичній конференції Інституту мистецтв «Професійна мистецька освіта та художня культура: виклики ХХІ століття». Впродовж останніх років участь у роботі конференції брали, зокрема, професор кафедри методики музичного виховання та диригування Навчально-наукового Інституту мистецтв Державного вищого навчального закладу «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника», доктор мистецтвознавства, професор Г. В. Карась, а Державний заклад «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського» є співорганізатором цієї конференції. Огляд про таку форму співпраці розміщено на офіційному сайті ЗВО (<https://cutt.ly/YgztfNE>). Під час спілкування у фокус-групах (НПП, роботодавці) було підтверджено інформацію, подану у ВСО про види і форми залучення роботодавців до організації і реалізації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

У процесі інтерв'ювання науково-педагогічних працівників і здобувачів ВО членами ЕГ було підтверджено інформацію, подану у ВСО, про залучення професіоналів-практиків і представників роботодавців до аудиторних занять. За твердженнями стейкхолдерів, найчастіше це відбувається у формі гостьових лекцій та майстер-класів. Були згадані гостьові лекції В.Марквіци (Ягелонський університет, Польща), семінари, лекції і майстер-класи Т.Гугушвілі (Грузія), заняття Л. М.Бленк (США), майстер-клас В.Лук'янець (Австрія). Здобувачі наголосили на постійному залученні професіоналів-практиків і представників роботодавців до аудиторних занять та відзначили їх інформаційну наповненість і важливість для професійного зростання.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У КУБГ діє «Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Університету» (<https://cutt.ly/wgKxfHd>) та щорічно розробляється графік підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників. У ЗВО створено власні програми підвищення кваліфікації за дидактичним модулем і модулем ІКТ. КУБГ має низку угод про співпрацю з навчальними закладами в Україні та за кордоном. На запит ЕГ гарантом ОП було надано копії Меморандуму про взаєморозуміння між Аріельським університетом (м.Аріель, Ізраїль) і КУБГ, Угоди про співпрацю з Сілезьким університетом (м. Катовіце, Польща), Рівненським державним гуманітарним університетом, Національним педагогічним університетом імені М.П. Драгоманова, а також перелік угод співпраці Київського університету імені Бориса Грінченка з різноманітними закладами Польщі, Чехії, Туреччини, Бельгії, США, Португалії та ін. країн. Перелік закордонних закладів, з якими КУБГ уклав угоди про співпрацю розміщено також на офіційному сайті Університету у рубриці НДЛ Інтернаціоналізація вищої освіти/ Договори про співпрацю (<https://cutt.ly/VgKzOVW>). Умовами угод передбачено можливість здійснення стажування викладачів, участь у спільних науково-практичних і методичних заходах та інші форми професійного розвитку НПП. На запит ЕГ були надані копії сертифікатів про стажування проф. О.М. Олексюк (Національний педагогічний університет імені М.П. Драгоманова, 2017), проф. О.В.Горбаня (Інститут філософії імені Г.С.Сковороди Національної академії наук України, 2017), проф. Л.Л.Хоружої (ДВНЗ «Університет менеджменту освіти» Національної академії педагогічних наук України), сертифікати про участь у закордонних тренінгах проф. Н.В.Морзе, доц. В.Якуби, доц. О.М. Лігус. Проф. О.М. Олексюк у рамках угоди з Аріельським університетом (Ізраїль) було прочитано цикл лекцій у цьому ЗВО.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ЗВО створено розгалужену систему морального і матеріального заохочення викладачів за розвиток викладацької майстерності та наукову активність. У п.4.4. «Положення про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників Київського університету імені Бориса Грінченка «Лідер року»» вказано, що «на підставі рішення Вченої ради переможцям Конкурсу видаються дипломи та встановлюються відповідні визначені надбавки до заробітної плати в розмірі 50 % від посадового окладу терміном на 1 рік за результатами професійної діяльності номінантів на поточний календарний рік» (<https://cutt.ly/JgKcI14>). Зокрема, проф. О.М.Олексюк у загально університетському рейтингу за результатами 2019 р. займає десяте положення та отримує відповідну щомісячну надбавку. Одним із стимулів розвитку викладацької майстерності є також дія «Положення про відзнаки КУБГ» (<https://cutt.ly/rGKcD1T>), згідно якого працівники ЗВО можуть бути нагороджені грамотами, подяками, медаллю Бориса Грінченка, нагрудним знаком «За служіння університету». Публікації у виданнях Scopus та WoS заохочуються через преміювання, зокрема за одноосібну публікацію у розмірі 7500 грн. (<https://tinyurl.com/kubg-pr-swos>). У «Положенні про преміювання та надання матеріальної допомоги КУБГ (нова редакція)» вказано види досягнень, за які можуть бути премійовані працівники, зокрема за підсумками наукової, освітньої, навчально-методичної, соціально-гуманітарної, організаційної діяльності (<https://tinyurl.com/kubg-prem>). Щорічний конкурс на здобуття премії імені Б.Грінченка проводиться у трьох номінаціях: «Краща монографія», «Кращий підручник», «Кращий твір мистецтва». Для переможців Конкурсу встановлюються грошові премії (<https://cutt.ly/hgXtVfl>). Зустріч з керівництвом і менеджментом КУБГ, НПП, що забезпечує реалізацію ОНП, дозволили членам ЕГ утвердитися в ефективності дії вказаних положень. НПП обізнані з умовами і наслідками рейтингування. За розробку одного електронного навчального курсу НПП зараховується 110 годин підвищення кваліфікації, що є вагомим стимулом для розвитку професійної майстерності (зокрема, таке зарахування отримали О.М.Олексюк, О.В.Горбань, Л.Л.Хоружа).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Вимоги і процедура конкурсного добору є доступними, зрозумілими та прозорими. У ЗВО налагоджено різноманітні види співпраці з потенційними роботодавцями і професіоналами-практиками, що здійснюються на постійній основі. Створена система рейтингування й заохочення працівників є ефективною та такою, що здатна стимулювати НПП до підвищення власного професійного рівня.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабких сторін не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Рівень забезпечення ОНП Музичне мистецтво науково-педагогічними кадрами дозволяє досягти цілей і ПРН. Процедура конкурсного добору викладачів є прозорою і доступною. Роботодавці і професіонали-практики залучені до організації і реалізації освітнього процесу. У КУБГ створено дієві й зрозумілі системи рейтингування та морального і матеріального заохочення НПП до розвитку професійної майстерності та підвищення рівня викладацької майстерності. Усе зазначене дозволяє визначити за Критерієм 6 рівень відповідності "В".

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Експертна група ознайомилась з відеоматеріалами стосовно матеріально-технічного забезпечення ЗВО, викладеними на офіційному сайті, та здійснила онлайн-огляд закладу, організований працівниками Інституту мистецтв Київського університету імені Бориса Грінченка, для детальнішого ознайомлення з матеріальною базою, що забезпечує саме ОНП "Музичне мистецтво". Були продемонстровані навчальні аудиторії, забезпечені мультимедійними комплексами, персональними комп'ютерами, проекторами, доступом до всесвітньої мережі Internet. Підтверджено, що аспіранти мають доступ до бібліотеки, облаштованої РС з доступом до наукометричних баз Scopus та Web of Science, репозитарію, онлайн-бібліотеки видавництва «Центр учбової літератури», електронних журналів Wiley та Springer сервісом Grafiat. Під час бесіди з директоркою бібліотеки КУБГ було з'ясовано, що бібліотека університету надає як безплатні, так і додаткові платні послуги (тематичний підбір літератури, редагування списків літератури, підбір журналів для публікації, індексування за УДК, електронна доставка документів та ін.). Музикознавчі джерела та нотні збірки знаходяться у філії бібліотеки, яка також відповідно обладнана РС. В Інституті мистецтв наявні вузько спеціалізовані аудиторії, в яких до РС під'єднані міді-клавіатури, звукові картки, встановлено відповідне ліцензійне програмне забезпечення, що дозволяє працювати з аудіо та відео файлами. Під час онлайн інтерв'ювання здобувачі підтвердили, що задоволені рівнем матеріально-технічного забезпечення. В разі виникнення потреби змін вони мають змогу наголосити на цьому під час онлайн опитувань та зустрічей з керівництвом ЗВО, які традиційно проводяться на початку навчального року. Облаштовано залу, де відбуваються засідання спеціалізованої ради та заходи різного спрямування як для аспірантів, так й інших здобувачів ВО.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час інтерв'ювання фокус-груп здобувачів, науково-педагогічних працівників, адміністративного та допоміжного персоналу було підтверджено, що користування бібліотекою, включно з філією, репозитарієм, наукометричними базами даних, спеціалізованими навчальними аудиторіями та вузько спеціалізованим програмним забезпеченням, залами відбувається на безоплатній основі. Разом з тим, директорка бібліотеки Опришко Т.С. підтвердила, що бібліотека надає ряд додаткових платних послуг (редагування списку літератури згідно наданих вимог та ін.), які є корисними та популярними серед здобувачів вищої освіти. Перевірка робіт на антиплагіат є безкоштовною у разі первинної перевірки.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Експертна група детально проаналізувала наступні положення: Стратегія (Програма) розвитку Київського університету імені Бориса Грінченка на 2018-2022 роки (<https://tinyurl.com/kubg-strat>), зокрема зазначений у СО розділ 1; Положення про організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу (<https://tinyurl.com/bezp-osvita>); наказ «Про систему оповіщення, зміст дій щодо загрози вчинення терористичного акту, виявлення підозрілих предметів або виникнення надзвичайних ситуацій в приміщеннях університету та його територіях» (<https://tinyurl.com/syst-opov>). Слід зазначити, що вказані документи є уніфікованими та відображають напрямки роботи КУБГ в цілому, не надаючи ніякої конкретики стосовно саме даної ОНП 025 Музичне мистецтво. Так у зазначеному у СО п. 10 «Безпека» (сторінка 68-70) положення Стратегії (Програми) розвитку Київського університету імені Бориса Грінченка на 2018-2022 роки (<https://tinyurl.com/kubg-strat>) відсутня будь-яка інформація щодо виконання пунктів та їх належність до ОНП, що на даний момент акредитується. Здобувачі вищої освіти під час закритої онлайн зустрічі наголосили, що звертаються за допомогою до психологічної служби, вважають таку роботу необхідною, особливо з введенням дистанційного навчання. Звернутись за допомогою до даної служби можна будь-кому як письмово через всесвітню мережу, по вказаній на офіційному сайті університету адресі, так і особисто. Разом з тим ЕГ відзначила, що у ЗВО відсутня штатна посада психолога, і вся необхідна допомога надається виключно на волонтерських засадах, як наслідок, у вільний від

основної роботи час. Мабуть, саме цим зумовлений час роботи: середа: 16.20-17.20, та п'ятниця 13.00-14.00, тобто 2 години на тиждень на всіх представників навчального закладу.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Основними джерелами інформації для аспірантів Київського університету імені Бориса Грінченка є офіційний сайт, спілкування з науковим керівником та відділом аспірантури. Офіційний сайт ЗВО, за свідченнями здобувачів вищої освіти, отриманими під час онлайн спілкування, містить достатню кількість необхідної для навчання інформації. Важливу роль, на думку здобувачів, відіграє робота Цифрового кампусу КУБГ, ресурси якого дозволяють отримати необхідну інформацію, завдання, технічну підтримку тощо. Здобувачі підкреслили, що це є зручним, корисним та продуктивним, особливо в умовах карантинного періоду. Зручною та корисною на думку здобувачів є робота бібліотеки (більш детально проаналізовано у пункті 7.1). Діючі Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук (<https://tinyurl.com/kubg-phd-pro>), Положення про правила призначення і виплати стипендій в Університеті (<https://tinyurl.com/styp-phd>), Положення про стипендіальну комісію Університету (<https://tinyurl.com/styp-kom>), Положення про порядок використання коштів, передбачених для надання матеріальної допомоги та преміювання студентів (<https://tinyurl.com/prem-asp>) завжди доступні для ознайомлення усіма здобувачами вищої освіти, що свідчить про якісну роботу структурних підрозділів. За словами представників ЗВО, значна частина здобувачів працює у КУБГ, а перший випуск за даною ОНП відбувся тільки вересні 2020 року. Тому консультування з приводу працевлаштування не є актуальним, але робота стосовно психологічної служби, описана у попередньому пункті, є досить формальною.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Зі слів науково-педагогічних працівників стало відомо, що на освітньо-науковій програмі не навчаються особи з особливими освітніми потребами, що потребують додаткової постійної чи тимчасової підтримки в освітньому процесі з метою забезпечення їхнього права на освіту (пункт 20 частини першої статті 1 Закону України «Про освіту»). В разі появи такої необхідності у ЗВО створено безбар'єрне середовище: встановлені пандуси, працює ліфт, наявні санітарні кімнати для такої категорії здобувачів ВО. Під час бесід ЕГ з науково-педагогічними працівниками було підтверджено готовність, у разі необхідності, надати всі умови для навчання особами з особливими освітніми потребами і на цій ОНП, а також констатовано можливість підлаштування під особливу ситуацію кожного здобувача, що має такі особливі освітні потреби. У зв'язку з можливістю аспіранта самому обирати освітню траєкторію такої необхідності не виникало.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

ЗВО у разі виникнення конфліктної ситуації спирається на Положення про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки (<https://tinyurl.com/kubg-antidis>), яке чітко регламентує обов'язки співробітників і здобувачів освіти, процедуру повідомлення про дискримінацію, сексуальні домагання, булінг та прояви неетичної поведінки, процедуру розгляду таких повідомлень. На офіційному сайті ЗВО представлена інформація стосовно заходів, спрямованих на виявлення та протидію корупції (<https://tinyurl.com/kubg-diskr>). Разом з тим, під час онлайн бесід здобувачі не змогли пригадати, в яких саме заходах брали участь, окрім бесід з ректором та представниками ректорату, що традиційно проводяться у ЗВО на початку навчального року. Під час бесід з фокус групами було підтверджено, що ЗВО проводить опитування, у тому числі й анонімні, проте, приклади запитань щодо проявів корупції або зловживань здобувачі вищої освіти навести не змогли. Здобувачі підкреслили, що з проблемами, пов'язаними з корупцією, насильством, булінгом та ін., під час навчання не стикались.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Потужна робота бібліотеки, яка надає ряд (перерахованих у пункті 7.1) основних та додаткових послуг, що є необхідними та цікавими здобувачам-аспірантам, наявність відповідно облаштованих аудиторій (п.7.1), які є корисними саме здобувачам зі спеціальності 025 Музичне мистецтво. Наявність Цифрового кампусу, завдяки якому кожен аспірант має можливість отримати технічну, освітню, інформаційну підтримку. Тісна взаємодія аспірантів зі студентським самоврядуванням (проведення спільних заходів, конференцій тощо).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Відсутність штатного психолога, роботу якого виконують науково-педагогічні працівники виключно на громадських засадах, у вільний від основної роботи час, що на думку ЕГ значно уповільнює роботу та унеможливує своєчасне реагування у разі виникнення позаштатної ситуації.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Київський університет імені Бориса Грінченка для підготовки здобувачів вищої освіти освітнього рівня Доктор філософії, спеціальності 025 Музичне мистецтво має все необхідне навчально-методичне забезпечення освітньої програми та послугоується постійно доступними на офіційному сайті Положеннями, що регламентують усі головні аспекти навчання на даній ОНП. ЗВО забезпечує здобувачів всебічною інформаційною підтримкою, що сприяє досягненню визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Разом з тим, на момент проведення онлайн бесід аспіранти не змогли надати вичерпних відповідей щодо конкретизації питань пов'язаних з корупцією та протиправними діями. Відсутність штатного психолога ставить під сумнів своєчасне реагування в разі виникнення позаштатної ситуації. Вказані недоліки не є критичними, що дозволяє оцінити Критерій 7 за рівнем В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Згідно інформації, викладеної у відомостях про самооцінювання, та пояснень, які надала голова комісії з академічної доброчесності Н.М.Віннікова «...Перегляд ОНП хоч і здійснювався, проте не було виявлено моментів в ОНП, котрі потребували б внесення змін в ОНП та навчальний план» (ВСО, ст. 19, критерій 8). Здобувачі вищої освіти наводили конкретні приклади, які надавали у попередньому навчальному році. Ця інформація свідчить про реальну зацікавленість їх думкою тільки у попередній навчальний рік та з дійсним урахуванням їх пропозицій у 2020-2021 навчальному році, тобто у передакредитаційний період. Саме це і вказано у ВСО: «...Перегляд та оновлення ОНП відбувається з урахуванням: періоду акредитації ОНП...» (сторінка 19 критерію 8 ВСО). Таким чином, незважаючи на те, що ЗВО дотримується Методичних рекомендацій з розроблення, затвердження та моніторингу освітніх програм (<https://tinyurl.com/kubg-pro-dev>) дана процедура, на думку ЕГ, не дотримана в усій повноті, що не сприяє постійному покращенню ОНП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час закритої онлайн зустрічі здобувачі пояснили, що беруть участь у онлайн опитуваннях щонайменше раз на рік, крім того викладачі кафедри ставлять питання на предмет задоволеності ОНП, цікавляться думкою стосовно зауважень та пропозицій. Аспіранти наголосили, що надавали пропозиції щодо збільшення практичної частини дисципліни «Наукова комунікація англійською мовою» та збільшення годин з практики. Дана думка була висловлена у минулому навчальному році та врахована у 2020-2021 навчальному році. Здобувачі наголосили, що у попередніх роках також проводилось опитування, але не змогли конкретизувати, які саме були надані пропозиції. Дана інформація збігається з інформацією, представленою у звіті про СО «Опитування аспірантів відбулося у 2019-2020 н.р., результати якого обговорювались з аспірантами ОНП». Слід відзначити, що в ЗВО активну діяльність проводить Наукове товариство (<https://tinyurl.com/kubg-NTSADMV>), до якого входять представники Інституту мистецтв. Наукове товариство має власний кошторис. Діяльність наукового товариства дає змогу представляти інтереси аспірантів та приймати участь у процесі затвердження нових чи перегляду існуючих ОНП. ЕГ дійшла висновку, що здобувачі ВО залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми, але на даному етапі ще не в якості повноцінних партнерів.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Під час онлайн зустрічі з представниками роботодавців було відзначено, що науково-педагогічні працівники активно співпрацюють з іншими навчальними закладами освіти, обмінюються досвідом під час конференцій та інших спільних заходів. Зокрема, докт. мист., професор кафедри методики музичного виховання та диригування Навчально-наукового інституту мистецтв ДВНЗ «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» Г.В.Карась відзначила, що була залучена на етапі створення даної ОНП як рецензент і впродовж усіх років реалізації тісно співпрацювала з університетом. Г.В.Карась відзначила, що ЗВО Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника готовий надати роботу випускникам, які успішно захистять кандидатську дисертацію. Директор фахового коледжу «Універсум» Університету Грінченка, докт. пед. н. М.В. Братко відзначила, що між закладами існує тісна співпраця, аспіранти долучаються до проведення майстер-класів, а науково-педагогічні працівники виступають в якості ченів журі на різноманітних творчих конкурсах. Братко М.В. відзначила, що випускники даної ОНП вкрай необхідні навчальному закладу, який представляє, в якості майбутніх співробітників. На тісній співпраці наголосив також докт. пед. н., директор Інституту мистецтв Рівненського гуманітарного університету Сверлюк Я. В. як у творчому, так і науковому напрямку, що, безумовно, впливає на зміст ОНП. Під час зустрічі ЕГ з роботодавцями останні відмічали надзвичайно високий рівень здобувачів вищої освіти та готовність надати робочі місця для випускників ОНП 025 Музичне мистецтво. Директор Інституту мистецтв Київського університету імені Бориса Грінченка, к. пед. н. Медвідь Т. А., відзначила, що також є представником роботодавців, оскільки здобувачі вже працюють у ЗВО як викладачі та концертмейстери на кафедрах інструментально-виконавської майстерності, академічного та естрадного вокалу. ЕГ дійшла висновку, що на даному етапі Інститут мистецтв КУБГ активно збирає пропозиції для подальшого їх урахування під час перегляду ОНП

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Збиранням інформації щодо кар'єрного шляху випускників займається відділ практики та працевлаштування НМЦ. Офіційний сайт ЗВО містить сторінку «Випускникам» <https://tinyurl.com/kubg-vypusk>. Дана сторінка містить корисну інформацію для випускників і надає можливість пройти відповідне анкетування. На час акредитації ОНП має лише одну випускницю, що закінчила навчання у вересні 2020 року і працює на кафедрі естрадного і класичного вокалу КУБГ та активно готується до захисту кандидатської дисертації. Не зважаючи на це, існує практика збирання інформації про випускників попередньої програми зі спеціальності 26.00.01 – теорія та історія культури (мистецтвознавство). Вся інформація зберігається на кафедрах.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Інформація, надана у звіті про самооцінювання, пояснення голови Комісії з академічної доброчесності Н.М. Віннікової та гаранта О.П. Опанасюка вказують на відсутність суттєвих недоліків під час реалізації ОНП. До несуттєвих недоліків віднесено необґрунтований розподіл аудиторних годин за видами з дисципліни «Наукова комунікація англійською мовою». Години, передбачені на лекції, перенесено на семінарські заняття. Разом з тим, під час онлайн зустрічі зі здобувачами вищої освіти останні згадували це як свою власну пропозицію, надану у попередньому 2019-2020 році і враховану у поточному навчальному році. Враховуючи той факт, що перегляд ОНП не відбувався з моменту створення ОНП у 2016 р., вчасне реагування на виявлені недоліки є досить умовним.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Інформація щодо зовнішніх зауважень та пропозицій відсутня через проходження первинної акредитації.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Вивчення документів, розташованих на офіційному сайті КУБГ та додатково наданих гарантом ОНП, створило у ЕГ враження про сформовану культуру якості освіти у КУБГ, ознаками якої є наявність положень, що регулюють практично усі сторони освітнього процесу, підвищена увага до питань популяризації і дотримання принципів академічної доброчесності, високий рівень поінформованості стейкхолдерів про особливості освітнього процесу. Під час Online бесід експертної групи з усіма учасниками освітнього процесу Київського університету імені Бориса Грінченка відчувалась взаємоповага та прагнення співпрацювати, що безумовно сприятиме розвитку ОНП у подальшому.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Діяльність Наукового товариства, у якому беруть активну участь здобувачі вищої освіти. Постійна співпраця з роботодавцями, серед яких є представники інших ЗВО, що зацікавлені у залученні випускників ОНП в якості майбутніх працівників. Аспіранти є працівниками Київського університету імені Бориса Грінченка, що свідчить про зацікавленість ЗВО у отриманні нових висококваліфікованих кадрів

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Представлені факти, вивчені протоколи не відображають періодичність перегляду ОНП, враховуючи весь період з моменту її створення у 2016 році. ЕГ рекомендує регулярно оновлювати ОНП з урахуванням тенденцій розвитку мистецтвознавства.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Належний рівень якості освіти підтверджено активною зацікавленістю у випускниках освітньо-наукової програми представників інших навчальних закладів та самого КУБГ. ЗВО дотримується Методичних рекомендацій з розроблення, затвердження та моніторингу освітніх програм. Разом з тим ОНП не має суттєвих змін з моменту утворення у 2016 році, тому вчасне реагування на виявлені недоліки є досить умовним. Вказане зауваження не є критичним, що дозволяє оцінити Критерій 8 за рівнем В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила та процедури, що регулюють права та обов'язки учасників ОНП є зрозумілими, послідовними та постійно доступними на офіційному сайті Київського університету імені Бориса Грінченка. Навігація сайту інтуїтивно зрозуміла та зручна. Сторінка відділу аспірантури містить майже всю необхідну для навчання аспірантів інформацію. Здобувачі, під час онлайн бесід підтвердили, що офіційний сайт є важливою складовою освітнього процесу. Розміщена інформація постійно оновлюється та є завжди актуальною. Учасники освітнього процесу послідовно дотримуються визначених процедур та правил під час реалізації ОП. Представлені у звіті посилання на положення та іншу нормативну документацію є активними. Онлайн інтерв'ювання здобувачів вищої освіти підтвердило систематичність звітування аспірантів два рази на рік у присутності представників кафедри та представників відділу аспірантури.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Зі слів голови Комісії з академічної доброчесності Н.В. Віннікової стало відомо, що вимог оприлюднення закладом вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї на своєму офіційному веб-сайті відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів) на момент створення та затвердження ОНП у 2016 році не було. За посиланням на оприлюднену у відкритому доступі в мережі Інтернет інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) <http://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikam/naryami-pidgotovki/doktor-filosofii.html> наявні тільки зміни до ОНП «Музичне мистецтво» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Сама освітньо-наукова програма (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти), за виключенням вказаних вище змін, на момент написання звіту відсутня.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Зі слів голови Комісії з академічної доброчесності Н.В. Віннікової стало відомо, що на момент створення та першого набору у 2016 році вимог щодо оприлюднення на офіційному веб-сайті точної та достовірної інформації про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Правила та процедури, що регулюють права та обов'язки учасників ОП є зрозумілими, послідовними та постійно доступними на офіційному сайті ЗВО Інтуїтивно зрозуміла навігація офіційного сайту, який за словами здобувачів вищої освіти містить всю необхідну для навчання інформацію.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Фактичний перегляд і затвердження змін ОНП не відбувся згідно періоду акредитації (у період завершення четвертого навчального року), що передбачено у п.4.1. Прикінцевих положень «Методичних рекомендацій з розробки освітніх програм» університету (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_206_29.03.2018.pdf). Враховуючи інформацію СВО про перегляд ОНП, відсутність конкретизації щодо оприлюднення проєкту оновленої ОНП 2020 р., ЕГ рекомендує удосконалити процедуру перегляду ОНП, яка б дозволила своєчасно оновлювати її зміст з метою ознайомлення стейкхолдерів та отримання від них пропозицій.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Відсутність у Методичних рекомендаціях визначених чітких термінів перегляду ОНП утруднює процес вдосконалення ОНП з урахуванням розвитку різносторонніх напрямів сучасного мистецтвознавства. Зазначені недоліки не є критичними, що дозволяє оцінити Критерій 9 за рівнем В, але їх усунення сприятиме посиленню довіри між усіма учасниками освітнього процесу.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Зміст ОНП, змістові модулі обов'язкових ОК «Розвиток наукової галузі», (актуальні проблеми музичної педагогіки, крос-культурні і міждисциплінарні дослідження, історичне і теоретичне музикознавство), «Науково-дослідна інфраструктура в галузі» (джерелознавча база дослідження, робота над науковими текстами), та вибіркового дисциплін («Музичні культури у сучасному просторі», «Музична семіотика» «Методологія сучасного музикознавства», «Музична критика», «Музична фольклористика», «Музична композиція в Європейській культурі», «Науковий семінар з теорії та історії музичного мистецтва», «Аналітичний дискурс із прикладного музикознавства») добре ілюструють спрямованість на забезпечення умов науково-дослідницької діяльності аспіранта, пізнання різносторонньої проблематики музикознавства, намагання охопити різні вектори дослідницьких інтересів здобувачів. Проходження науково-викладацької практики та практики з музичної критики забезпечує конкурентноздатність фахівця, набуття компетентностей викладацької діяльності у ЗВО. Досить суттєве змістове наповнення представляють обов'язкові навчальні дисципліни, що забезпечують набуття загальних

компетентностей. ОК «Філософія і методологія наукової діяльності» вміщує змістові модулі «філософія науки», «загальнонаукова методологія», «наукова етика», а «Стратегія наукових досліджень» - змістові модулі «нормативна правова база наукових досліджень», «інтернаціоналізація науки», «ІКТ в сучасних наукових дослідженнях навчальних дисциплін», що в цілому демонструє підходи у забезпеченні умов дослідницької діяльності на ОНП, засвідчує її відповідність науковим інтересам здобувачів.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

Науковими керівниками аспірантів ОНП «Музичне мистецтво» у КУБГ є докт.мист., доц. О.П.Опанасюк, канд.іст.наук., доц. К.Ю.Бацак, канд.мист., доц. О.М.Лігус. Наукові дослідження О.П.Опанасюка охоплюють мистецтвознавчий, культурологічний та філософський аспекти інтенціональності. У колі його наукових інтересів знаходиться й тематика дисертацій аспірантів О.О.Лактіонової-Ойцюсь («Виконавський образ естрадного співака в музично-телевізійних проєктах кінця ХХ – поч.ХХІ століть»), М.І.Куліш («Творчо-виконавська діяльність Олександра Зілоті періоду еміграції»), О.Л.Костеньова («Творчо-виконавські аспекти у джазовій інструментальній музиці другої половини ХХ століття»). У роботах доц. О.М.Лігус розкрито різні аспекти жанрово-стильової проблематики, що корелюється з темами досліджень її аспірантів Є.А.Волошина та А.-О.Ю.Пожарської. Тематика дисертацій Т.І.Давлатової, А.П.Шило, М.В.Россіхіної зосереджується на проблемах вокального виконавства, що відповідає генеральному напряміві досліджень їх наукового керівника доц. К.Ю.Бацака, який має великий доробок у галузі історії італійської опери на теренах України. Тематика дисертацій аспірантів доц. К.Ю.Бацака демонструє можливість міждисциплінарного підходу у галузі мистецтвознавчих досліджень. Загалом, аналіз тематики робіт аспірантів засвідчує їх відповідність напряміві досліджень наукових керівників. Проте, науковими керівниками здобувачів ВО виступають лише три викладачі - докт.мист., доц. О.П.Опанасюк, канд.іст.наук., доц. К.Ю.Бацак, канд.мист., доц. О.М.Лігус. Нормативів по кількості аспірантів на кожного наукового керівника не порушено, але залучення до наукового керівництва інших представників НПП надасть можливість розширити змістовне коло аспірантських досліджень.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

На базі Інституту мистецтв КУБГ щорічно проводяться Міжнародна науково-практична конференція «Професійна мистецька освіта та художня культура: виклики ХХІ століття», Всеукраїнська науково-практична конференція «Дослідження молодих вчених: від ідеї до реалізації», Всеукраїнська студентська науково-практична конференція «Актуальні проблеми мистецької освіти і художньої культури», де здобувачі можуть оприлюднити результати наукових досліджень. На запит ЕГ було надано перелік публікацій робіт аспірантів, які підтверджують їх участь у названих та інших конференціях, а також вказують на опубліковані статті в інших виданнях. Електронні фонди Наукової бібліотеки КУБГ, залучення до забезпечення ОНП можливостей створеного у ЗВО Е-середовища дозволяє аспірантам у всій повноті здійснювати власні наукові дослідження. Апробація наукових досліджень аспірантами ОНП забезпечує і наявність Наукового журналу «Музичне мистецтво в освітологічному дискурсі», включеного до переліку наукових фахових видань України (Категорія «Б»), в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук у галузях: 011 - Науки про освіту (Затверджено наказом Міністерства освіти і науки України № 886 від 02.07.2020 р. Однак, Науковий журнал забезпечує можливість апробації здобувачів у ряді напрямів міждисциплінарних досліджень, у яких розглядається проблематика музичної педагогіки, питання розвитку загальної, спеціальної та вищої мистецької освіти в контексті постнекласичної педагогіки; феномен музичного мистецтва в історико-культурологічному дискурсі, про що свідчить наукові статті аспірантів (Наприклад: Давлатова Т. Творчий шлях Марії Донець-Тессейр (за архівними матеріалами). Музичне мистецтво в освітологічному дискурсі. Київ. 2018; Куліш М. Редакторський стиль О. Зілоті: досвід інтерпретації (на матеріалі редакцій творів Йоганна Себастьяна Баха та Моріса Равеля). Музичне мистецтво в освітологічному дискурсі. Київ. № 4. 2019)

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

Під час зустрічей зі стейкхолдерами (НПП, здобувачі ВО) було підтверджено надання ЗВО їм можливостей долучатися до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю. Так, аспірантки Т.Давлатова, М.Куліш, А.-О. Пожарська, М.Россіхіна, А.Шило, О.Локітонова-Ойцюсь брали участь у міжнародних науково-практичних конференціях (див. 4.5). Як було зазначено на зустрічі з менеджментом і керівництвом КУБГ, не лише викладачі, але й аспіранти отримують матеріальне заохочення за публікації у наукових виданнях, що входять до переліку наукометричних баз Scopus і Web of Science. Наукову активність здобувачів ВО, що навчаються на ОНП (М. Куліш, Т. Давлатова, О. Локітонова-Ойцюсь та ін.) підтверджено низкою сертифікатів і дипломів, які додатково представлено ЕГ гарантом. Усі аспіранти беруть участь у Міжнародній науково-практичній конференції «Професійна мистецька освіта і художня культура: виклики ХХІ століття», яка щороку проводиться на базі КУБГ. Список публікацій

аспірантів також засвідчує їх долучення до міжнародної академічної спільноти. В якості прикладу можна навести публікації О.Локтіонової-Ойцюсь (зокрема “Проблеми інтерпретації музичного твору в контексті створення сценічного образу естрадного співака”. III International Scientific Issues Of the modernity. UAE: Dubai, April 27, 2017)

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

В Інституті мистецтв КУБГ реалізуються наукові теми «Мистецькі практики України в європейському просторі» (Реєстраційний номер: 0116U003293, керівник – докт.мист. проф. О.В. Школьна) та «Розвиток духовного потенціалу особистості в неперервній мистецькій освіті» (Реєстраційний номер: 0116U003993, керівник: докт.пед.наук, проф. О.М. Олексюк). Наукові керівники аспірантів здійснюють свої дослідження у рамках зазначених тем. Зокрема, проф. О.П.Опанасюк є виконавцем наукового дослідження «Інтенціональність. Культура. Духовна музична риторика» у рамках теми «Розвиток духовного потенціалу особистості в неперервній мистецькій освіті», опублікувавши 8 статей та монографію «Інтенціональність у просторі культури: мистецтвознавчий, культурологічний та філософський аспекти» (вид. 3-є, виправлене. Київ : Освіта України, 2020. 472 с.); доц. К.Ю. Бацак виконує наукове дослідження «Італійська опера Одеси 1812-1873 рр: мистецька діяльність та соціокультурний контекст» у рамках теми «Мистецькі практики України в європейському просторі», підготувавши 8 статей у вітчизняних та закордонних наукових виданнях.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Дотримання всіма стейкхолдерами принципів академічної доброчесності є пріоритетним у діяльності КУБГ. Як було вказано у Критерії 5, у ЗВО діє «Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Київського університету імені Бориса Грінченка» (<https://cutt.ly/SgJNeA4>). Усі роботи аспірантів проходять автоматизовану перевірку на плагіат. За порушення академічної доброчесності аспірантам може бути відмовлено у наданні позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації; знято дисертацію з розгляду спеціалізованою вченою радою Університету незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту. Підписання Декларації про академічну доброчесність засвідчує визнання підписантом правил академічної доброчесності. Під час спілкування у фокус-групах стейкхолдери запевнили, що прикладів порушення академічної доброчесності під час реалізації ОНП, що акредитується, не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

ЗВО різнобічно забезпечує долучення здобувачів ВО до міжнародної академічної спільноти, матеріально заохочує публікації наукових керівників та аспірантів. Наукові керівники аспірантів беруть активну участь у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та практично впроваджуються. Високої оцінки заслуговує системне впровадження у КУБГ політики академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

Суттєвих слабких сторін не виявлено. У зв'язку з тим, що наукове керівництво здобувачами забезпечують лише три науково-педагогічні працівники кафедри, ЕГ рекомендує залучати до наукового керівництва інших представників НПП, що надасть можливість розширити змістовне коло аспірантських досліджень.

Рівень відповідності Критерію 10.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

У процесі вивчення документації, спілкування зі стейкхолдерами члени ЕГ одностайно прийшли до висновку, що вимоги до критерію 10 Навчання через дослідження виконуються в усій повноті: зміст ОНП відповідає науковим інтересам аспірантів і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю; тематика досліджень наукових керівників відповідає напряміві досліджень аспірантів; ЗВО організаційно та матеріально забезпечує можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів, сприяє їх долученню до міжнародної академічної спільноти; послідовно проводить політику академічної доброчесності. Усе зазначене вказує на відповідність рівню В за Критерієм 10.

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	В

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Верещагіна-Білявська Олена Євгенівна

Члени експертної групи

Задорожний Ігор Зенонович

Руденко Олександр Федорович