

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | Київський університет імені Бориса Грінченка |
| Освітня програма | 36853 Історія та археологія |
| Рівень вищої освіти | Доктор філософії |
| Спеціальність | 032 Історія та археологія |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.12.2020 р.

Справа № 0825/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Олена Сминтина – головуєчий,
Шабанова Юлія Олександрівна,
Снитко Олена Степанівна,
Серебрянська Ірина Миколаївна,
Попович Василь Михайлович,
Півненко Володимир Юрійович,
Олена Колесник,
Мойсієнко Віктор Михайлович,
Луцак Світлана Миколаївна,
Єсипенко Надія Григорівна,
Дейнеко Іван Андрійович,
Гуз Анатолій Михайлович,
Виткалов Сергій Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Проректор з наукової роботи - Віннікова Наталія Миколаївна – представник ЗВО,
Андреев Віталій Миколайович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО | Київський університет імені Бориса Грінченка |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 36853 |
| Назва ОП | Історія та археологія |
| Галузь знань | 03 Гуманітарні науки |
| Спеціальність | 032 Історія та археологія |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Доктор філософії |
| Вид освітньої програми | Освітньо-наукова |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію з визначенням "зразкова".

За – 12, Проти – 1

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

У своєму обґрунтуванні щодо цієї ОНП ГЕР вважає за доцільне акцентувати увагу не на наявності необхідних документів і практик по кожному підкритерію, а на ключових аспектах, які дають підстави пропонувати зразкову акредитацію.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі освітньо-наукової програми та програмні результати навчання визначалися з урахуванням позиції здобувачів вищої освіти, роботодавців та широкого кола професійних істориків, представників академічної науки та музейництва. Усі групи стейкхолдерів активно залучаються до на всіх етапах імплементації освітньої програми. Подібна гарна практика, підтверджена серією документів, що охоплюють увесь період від моменту започаткування програми у 2016 р. й до моменту акредитації, вважається зразковою та рекомендується до впровадження в інших закладах вищої освіти.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Потреби сучасного ринку праці в даній ОНП враховані через активний діалог ЗВО з академічними установами НАН, науковими, музейними, експертно-аналітичними закладами міста Києва та регіону. Цілі ОНП максимально наближені до потреб дослідження історичної спадщини Київщини, вивчення архівних матеріалів. Регіональний контекст ОНП забезпечується муніципальним підпорядкуванням університету. Зокрема, представники адміністрації Національного музею історії України у Другій світовій війні на зустрічі з роботодавцями підтвердили високу кваліфікацію випускників аспірантури ЗВО (18 випускників працюють у даному музеї).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми лише частково відображає структуру предметної області спеціальності 032 "історія та археологія", адже її ціль сформульовано як "формування у здобувачів професійних вмінь у царині організації та проведення наукових досліджень з історії України та всесвітньої історії". Така ціль належним чином відображена у змісті освітньої діяльності та добре узгоджується з фаховими науковими інтересами науково-педагогічних працівників, задіяних до викладання на даній ОНП. Водночас, блок вибіркових дисциплін не передбачає можливості підготовки фахівців з інших царин спеціальності "032 історія та археологія", зокрема, з археології, етнології, історії науки та техніки, військової історії, спеціальних історичних дисциплін тощо. Поважаючи академічну свободу закладу вищої освіти, можна рекомендувати або передбачити таку можливість (що є бажаним з огляду наявності, зокрема, спеціалізованої археологічної лабораторії), або конкретизувати назву освітньо-наукової програми.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В рамках даної ОНП здобувачам вищої освіти пропонується формувати свою освітню траєкторію за "блоковим" принципом, що звужує її індивідуалізацію відповідно до наукових пріоритетів та особливостей тематики наукових досліджень.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В закладі вищої освіти розроблена належна документальна база, яка визначає чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отримані в інших закладах освіти, у тому числі під час академічної мобільності. Здобувачі вищої освіти спеціальності 032 історія та археологія обізнані у процедурі перезарахування кредитів, яка є чіткою, прозорою та доступною. Водночас практика подібного визнання в рамках ОНП, що акредитується, відсутня. Вивчення причин її відсутності (як й відсутності звернень з приводу визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті) не ставало предметом системного аналізу з боку групи забезпечення даної ОНП та не відобразалося у системі зворотного зв'язку зі студентами.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, чітко визначені у серії нормативних документів. Вони є прозорими та зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу. Водночас на практиці подібне визнання не здійснювалося.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Усі учасники освітнього процесу своєчасно отримують належну інформацію про цілі, зміст та програмні результати навчання за даною ОНП, а також щодо особливостей оцінювання в рамках її окремих освітніх компонентів. Основним джерелом інформування є офіційний сайт ЗВО. Водночас варто зауважити, що в рамках даної ОНП неповною мірою використовуються ресурси та потенційні можливості віртуального освітнього середовища Moodle, що є однією з окрас освітньої практики КУБГ.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У закладі вищої освіти розроблені та послідовно впроваджуються чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що передбачають також процедури запобігання конфлікту інтересів. Вони належним чином впроваджуються в рамках даної освітньої програми.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності в КУБГ належним чином розроблені у системі нормативних документів, яких чітко та послідовно дотримуються на практиці усі учасники освітнього процесу. Зразковою та інноваційною у даному контексті є практика діяльності Школи академічної доброчесності, до якої залучені здобувачі вищої освіти даної ОНП. Діяльність цієї Школи передбачає підготовку "агентів змін", котрі через різноманітні заходи будуть популяризувати та утверджувати принципи академічної доброчесності в академічній спільноті Університету. Поширення в інших українських ЗВО заслугове також зразкова практика запровадження спеціальної секції «Наука та освіта: утвердження академічної доброчесності та наукової етики» в рамках щорічної Всеукраїнської науково-практичної конференції «Дослідження молодих вчених: від ідеї до реалізації». В її ході значущі аспекти академічної доброчесності актуалізуються через серію тренінгів, майстер-класів та конкурсів відповідної тематики. Подібна практика є інноваційною в українському освітньому просторі та заслугове вивчення й розповсюдження. Вагомим зразковим аспектом політики академічної доброчесності у КУБГ, який вартий поширення в інших українських ЗВО, є залучення до її опанування науково-педагогічних працівників, зокрема, через внутрішню систему підвищення кваліфікації.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Всі викладачі, що забезпечують ОНП мають публікації, що індексуються у наукометричних базах даних, зокрема, Scopus та WOS, у фахових виданнях, переважна більшість є авторами монографій, посібників та підручників за ОК, систематично проходять підвищення кваліфікації та стажування як у вітчизняних ЗВО так і іноземних, приймають активну участь у грантових програмах та наукових проектах, тощо.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Позитивною практикою ЗВО є наставництво з метою адаптації новопризначених НПП, під час якого здійснюється обмін педагогічною майстерністю.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Усі аспіранти-археологи беруть участь в археологічних експедиціях, що проводяться на базі Інституту археології. У співпраці з Інститутом здійснює свою роботу й Науково-дослідна лабораторія з археології (Керівник Михайло Відейко).

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Однією зі зразкових інноваційних практик КУБГ, які є інноваційними в українському освітньому просторі та заслуговують розповсюдження, є сприяння професійному розвитку викладачів через власну програму підвищення кваліфікації. Вона складається з серії предметних модулів та передбачає опанування різноманітних актуальних аспектів діяльності системи вищої освіти України та конкретного зво, виходячи з досвіду кожного окремого учасника даного процесу. Позитивною рисою у даному контексті є й те, що цією програмою професійний розвиток викладачів даної ОНП не обмежується й передбачає участь в академічній мобільності, стажування у провідних закордонних наукових та освітніх установах тощо.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

В КУБГ розроблена та послідовно впроваджується збалансована система розвитку викладацької майстерності, зокрема, через моральне та матеріальне стимулювання науково-педагогічних працівників. Ця взірцева практика на даний момент є інноваційною для українських закладів вищої освіти й заслуговує поширення, оскільки створює належні умови для послідовного здійснення освітнього процесу на засадах лідерства.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Весь аудиторний фонд обладнаний мультимедійними проекторами, переважна його частина – смарт-дошками. В усіх приміщеннях, де здійснюється навчальний процес, є доступ до Wi-Fi мережі Інтернет. В університеті є унікальна Науково-дослідна лабораторія археології, яка надає можливість повної реалізації наукового дослідження, починаючи з роботи в польових експедиціях і завершуючи аналізом виявлених джерел у вигляді публікації. ЗВО має своє видавництво, куди за потреби можуть звернутись всі учасники освітнього процесу.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Матеріали даної акредитаційної справи засвідчили, що здобувачі даної ОНП користуються належними умовами для реалізації права на освіту для людей з особливими освітніми потребами. Так, зокрема, зразковою практикою, що заслугове поширення, є передбачення спеціальних технічних можливостей на сайті КУБГ та на платформі дистанційного навчання, облаштування приміщень пандусами тощо. В Київському університеті імені Б. Грінченка створено спеціальний структурний підрозділ - Ресурсний центр підтримки студентів з інвалідністю.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В КУБГ розроблена та послідовно впроваджується чітка та зрозуміла політика запобігання та розв'язання конфліктних ситуацій, яка є доступною для всіх учасників освітнього процесу. Взірцевим її елементом є залучення здобувачів вищої освіти, що створює повноцінні умови для дотримання принципів студентоцентрованості освітньої програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В КУБГ розроблені чіткі та зрозумілі принципи регулювання прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу, які закріплені відповідними нормативними документами даного ЗВО. Вони є прозорими та доступними для всіх стейкхолдерів.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

КУБГ належним чином забезпечує можливості для здобувачів вищої освіти даної ОНП для проведення наукових досліджень та апробації їх результатів. Зокрема, взірцевою практикою, яка наразі залишається інноваційною та рекомендується для поширення в інших закладах вищої освіти, є забезпечення безкоштовного доступу до міжнародних баз Scopus і Web of Science, до журналів видавництва Wiley, а також до ресурсів Springer Link.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що КУБГ належним чином забезпечує залучення аспірантів спеціальності 032 історія та археологія до міжнародної наукової спільноти через участь в міжнародних проєктах (у тому числі із забезпечення якості вищої освіти), виступи на конференціях та публікації. Це є зразковою практикою, яка заслуговує поширення в українських ЗВО.

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Дотримання академічної доброчесності аспірантами та їхніми науковими керівниками здійснюється на тих самих засадах, належить до числа зразкових освітніх практик ЗВО (див. п. 5.4.).

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рекомендується збалансувати зміст освітньо-наукової програми та передбачити можливість підготовки докторів філософії з різних предметних областей спеціальності 032 "історія та археологія" (у тому числі, з археології, етнології, спеціальних історичних дисциплін тощо). Доцільно також передбачити можливість переходу від "блокової" системи вибору курсів до вільного вибору дисциплін з широкого переліку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується з'ясувати причини відсутності практики визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема, під час академічної мобільності, а також у неформальній освіті, та удосконалити на цій підставі функціонування окремих компонентів ОНП та доступу до них.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Ширше застосовувати ресурси запровадженого в КУБГ освітнього середовища Moodle, повноцінно інтегрувавши до нього навчання та викладання за даною освітньо-науковою програмою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Регулярно актуалізувати інформацію про те, як відбувається реагування на виявлені недоліки в даній ОНП та/або освітній діяльності з її реалізації. Поширити практику регулярного підтримання зв'язку з випускниками й на випускників даної ОНП з метою моніторингу їх кар'єрного шляху та наукової траєкторії.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Доцільно регулярно актуалізувати інформацію про необхідність оновлення даної ОНП та оприлюднювати інформацію про хід обговорення проєктів її змін за участі різних груп стейкхолдерів, залучати до робочої групи представників від здобувачів вищої освіти.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА