



Київський міський
педагогічний університет
імені Б.Д. Грінченка

НАКАЗ

«22» 04 2009 р.

№ 96

Про підготовку та проведення
комплексних контрольних робіт

Для проведення в рамках проходження акредитації та забезпечення належної якості навчання студентів

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити «Порядок розробки, проведення та оформлення результатів комплексних контрольних робіт» (додаток 1).
2. Ввести «Порядок» в дію з 1 травня 2009 р.
3. Контроль за виконанням «Порядку» покласти на директорів Гуманітарного інституту Ю.І. Ковбасенко, Інституту лідерства, освітнього законодавства та політики С.А. Калашнікову, Інституту дошкільної, початкової і мистецької освіти К.І. Волинець, Інституту психології і соціальної педагогіки О.В. Безпалько, Університетського коледжу А.І. Присяжнюк.
4. Контроль за виконанням наказу покласти на проректора з навчально-методичної роботи О.Б. Жильцова.

Ректор

В.О. Огнев'юк



Київський міський
педагогічний університет
імені Б.Д. Грінченка

НАКАЗ

22 квітня 2009 р.

№ 96

Про підготовку та проведення
комплексних контрольних робіт

Для проведення в рамках проходження акредитації та забезпечення належної
якості навчання студентів

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити «Порядок розробки, проведення та оформлення
результатів комплексних контрольних робіт» (додаток 1).
2. Ввести «Порядок» в дію з 1 травня 2009 р.
3. Контроль за виконанням «Порядку» покласти на директорів
Гуманітарного інституту Ю.І. Ковбасенко, Інституту лідерства, освітнього
законодавства та політики С.А. Калашнікову, Інституту дошкільної, початкової і
мистецької освіти К.І. Волинець, Інституту психології і соціальної педагогіки О.В.
Безпалько, Університетського коледжу А.І. Присяжнюк.
4. Контроль за виконанням наказу покласти на проректора з
навчально-методичної роботи О.Б. Жильцова.

Ректор

В.О. Огнев'юк

ПОРЯДОК РОЗРОБКИ, ПРОВЕДЕННЯ ТА ОФОРМЛЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

1. Порядок розробки пакету ККР

Комплексні контрольні роботи (ККР) з гуманітарних, фундаментальних та фахових дисциплін відносяться до засобів діагностики якості вищої освіти. ККР з навчальних дисциплін розробляються кафедрами, за якими дисципліни закріплені, з урахуванням освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця та робочих програм навчальних дисциплін і використовуються:

- при проведенні самоаналізу роботи Університету з метою корекції робочих навчальних програм, удосконалення організації навчального процесу;
- при проведенні акредитаційної або атестаційної експертизи з метою державної оцінки рівня підготовки студентів.

Для розробки пакету ККР кафедра створює робочу групу, до складу якої залучаються найбільш кваліфіковані професорсько-викладацькі кадри.

До пакету ККР включаються:

1. Навчальна програма дисципліни.
2. Анотація до комплексної контрольної роботи.
3. Комплексна контрольна робота з дисципліни.
4. Критерії оцінки виконання завдань комплексної контрольної роботи.
5. Рецензія на комплексну контрольну роботу.
6. Перелік довідкової літератури, використання якої дозволяється при виконанні комплексної контрольної роботи.

В *анотації* зазначається мета і структура завдань, зв'язок їх з кваліфікаційною характеристикою, технологія проведення контролю (письмова робота, тест тощо) та тривалість виконання.

За умови виконання комплексної контрольної роботи у *письмовому* вигляді, її зміст та оформлення повинні задовольняти наступним вимогам:

1. Комплект ККР з кожної дисципліни має налічувати не менше 30 варіантів формалізованих завдань рівнозначної складності, розв'язання яких потребує уміння застосовувати інтегровані знання програмного матеріалу дисципліни, на виконання яких необхідно до двох академічних годин.

2. Усі завдання ККР повинні мати професійне спрямування, а їх вирішення – вимагати від студентів не розрізнених знань окремих тем і розділів, а їх інтегрованого застосування.

3. Кожне завдання ККР, як правило, повинно розпочинатися словами: **Визначити..., Обґрунтувати..., Проаналізувати..., Дати оцінку...** і т. п. При їх

вирішенні студент повинен продемонструвати не лише репродуктивну, а творчу, розумову діяльність.

4. Кожен варіант ККР оформляється наступним чином (зразок 1):

Зразок 1

<p style="text-align: center;">КОМПЛЕКСНА КОНТРОЛЬНА РОБОТА З « <u>назва дисципліни у родовому відмінку</u> » для студентів напрямку підготовки/спеціальності <u>шифр назва напрямку/спеціальності</u> галузі знань/напрямку підготовки <u>шифр назва галузі/напрямку</u></p> <p style="text-align: center;">Варіант 1</p> <p>1. 2.</p> <p>Розглянуто на засіданні кафедри _____ пр. № ___ від " ___ " _____ 200_ р.</p> <p>Завідувач кафедри _____</p>

За умови проведення ККР у вигляді *тесту*, її зміст та оформлення повинні задовольняти вимоги:

1. Пакет тестових завдань з кожної дисципліни повинен мати не менше 30 варіантів. Кожен варіант повинен містити від 20 до 30 завдань тестової форми, відповіді на які вимагають знань з усього курсу, термін виконання яких знаходиться в межах однієї академічної години. Кількість завдань в одному варіанті (в межах від 20 до 30) визначається кафедрою залежно від часу, відведеного на вивчення дисципліни, та особливостей дисципліни.

2. До пакету додається ключ правильних відповідей та бланк тестування. Комплект ККР у вигляді тестових завдань оформляється наступним чином (зразок 2):

Зразок 2

<p style="text-align: center;">КОМПЛЕКСНА КОНТРОЛЬНА РОБОТА ПАКЕТ ТЕСТОВИХ ЗАВДАНЬ З ДИСЦИПЛІНИ « <u>назва дисципліни</u> » для студентів напрямку підготовки/спеціальності <u>шифр назва напрямку/спеціальності</u> галузі знань/напрямку підготовки <u>шифр назва галузі/напрямку</u></p> <p style="text-align: center;">Варіант 1</p> <p style="text-align: center;">Час проведення тестування – ___ хв.</p> <p>1. 2. 3.</p> <p>Розглянуто на засіданні кафедри _____ пр. № ___ від " ___ " _____ 200_ р. Завідувач кафедри _____</p>
--

Ключ правильних відповідей:

Варіант 1		Варіант 2		...		Варіант 30	
Питання	Відповідь	Питання	Відповідь	Питання	Відповідь	Питання	Відповідь
1	а						
...							
30	б, с						

У завданнях на відновлення відповідності вказувати правильну відповідність.

Завідувач кафедри _____

Бланк відповіді:

*Кутовий штамп
університету (інституту)*

Комплексна контрольна робота з *назва дисципліни у родовому відмінку*

Прізвище, ім'я, по-батькові:							
Курс:		Група:		Варіант:			
Питання	Відповідь	Питання	Відповідь	Питання	Відповідь	Питання	Відповідь
1		4		7		
2		5		8			
3		6		9			

Оцінка _____

Викладач _____ (ПІБ)

Експерт _____ (ПІБ)

При розробці **критеріїв оцінки** за основу необхідно брати повноту і правильність виконання завдань. Окрім цього необхідно враховувати здатність студента:

- диференціювати, інтегрувати та уніфікувати знання;
- застосовувати правила, методи, принципи, закони у конкретних ситуаціях;
- інтерпретувати схеми, графіки, діаграми;
- встановлювати різницю між причинами і наслідками;
- аналізувати, оцінювати факти, події та прогнозувати очікувані результати від прийнятих рішень;
- викладати матеріал на папері логічно, послідовно з дотриманням вимог ЄСКД та ЄСТД.

Оцінка за виконання ККР виставляється за чотирибальною системою “відмінно”, “добре”, “задовільно”, “незадовільно”.

Рівень знань студентів визначається за такою шкалою:

- | | | |
|-----|--------------|----------------|
| I | – Початковий | – до 25,0% |
| II | – Середній | – 25,0-49,9% |
| III | – Достатній | – 50,0-79,9% |
| IV | – Високий | – більше 80,0% |

Таблиця оцінки досягнень студентів за 4-х бальною шкалою вимірювання

Рівні навчальних досягнень	Бали 4-х бальної шкали	Оцінки-відсотки	Загальні критерії, за якими оцінюються навчальні досягнення студентів
I. Початковий	«2»	до 25%	Студент може розрізняти об'єкт вивчення і відтворити деякі його елементи
			Студент фрагментарно відтворює незначну частину навчального матеріалу, має нечіткі уявлення про об'єкт вивчення, має здатність елементарного викладу думки
			Студент відтворює менше половини навчального матеріалу, з допомогою викладача виконує елементарні завдання.
II. Середній	«3»	25,0-29,9%	Студент знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити, або повторити за зразком певну операцію, дію
		30,0-39,9%	Студент розуміє основний навчальний матеріал, здатний з неточностями дати визначення понять, сформулювати правило
		40,0-49,9%	Студент виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його правильна, але не достатньо осмислена. Вміє застосовувати знання при розв'язуванні задач за зразком
III. Достатній	«4»	50,0-59,9%	Студент правильно, логічно відтворює навчальний матеріал, розуміє основоположні теорії і факти, застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях
		60,0-69,9%	Знання студента є достатньо повними, він вільно застосовує вивчений матеріал, розуміє основоположні теорії і факти, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження власних думок, застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях
		70,0-79,9%	Студент вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в дещо змінених ситуаціях, намагається аналізувати і систематизувати інформацію, застосовувати загальновідомі докази у власній аргументації
IV. Високий	«5»	80,0% і більше	Студент володіє глибокими і міцними знаннями, здатний використовувати їх у нестандартних ситуаціях. Самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності, критично оцінює окремі факти, явища та ідеї. Студент має системні, дієві знання, виявляє творчі здібності, вміє ставити і вирішувати проблемні питання, виявляти особисте ставлення до неї.

Розроблений пакет ККР розглядається на засіданні кафедри і направляється на рецензування. *Рецензію* на ККР з фундаментальних і професійно орієнтованих

дисциплін дають фахові кафедри (циклові комісії) на підставі всебічно проведеного аналізу.

При складанні рецензії необхідно показати:

- позитивні моменти розробленої ККР;
- відповідність варіантів завдань програмним вимогам;
- професійне спрямування та реалізація принципу комплексності у розроблених варіантах завдань;
- рівнозначність варіантів завдань за їх складністю та можливість застосування комп'ютерної техніки при їх вирішенні;
- обґрунтованість критеріїв оцінки виконаних завдань;
- недоліки та шляхи покращення завдань;
- можливість їх використання для оцінки рівня готовності студентів до вивчення спеціальних дисциплін.

При наявності в рецензії зауважень, пакет доопрацьовується.

Підготовлений пакет подається на затвердження проректору з навчально-методичної роботи з титульною сторінкою, оформленою за зразком 3.

До *переліку довідкової літератури* включаються таблиці, каталоги, довідники, які не мають методик проведення розрахунків, або викладу процесів і явищ.

3. Сформовані пакети ККР передаються для зберігання до науково-методичного центру кредитно-модульного навчання і моніторингу якості освіти.

2. Рекомендації щодо проведення ККР

До виконання ККР залучаються всі групи студентів кожної спеціальності, що акредитується, з 2-го по останній курси. Перевіряються знання з дисциплін, вивчення яких закінчено в попередньому семестрі або році навчання. Вибір дисциплін, з яких проводяться ККР, проводиться вибірково, рівномірно з гуманітарного і соціально-економічного, природничо-наукового та професійно-практичного блоків дисциплін навчального плану.

При призначенні аудиторій для проведення замірів знань навчальна частина керується вимогою забезпечення кожного студента окремим робочим місцем (за столом – один студент)

Навчальна частина забезпечує кожного студента необхідною кількістю аркушів з кутовими штампами інституту для виконання ККР. Титульна сторінка письмової роботи оформлюється за зразком 4, а бланки відомостей за зразком 5.

У час зазначений в розкладі, в присутності експерта викладач, відповідальний від кафедри за проведення ККР, роздає студентам проштамповані аркуші, варіанти завдань, дає довідку про мету і завдання перевірки знань, відповідає на можливі запитання студентів щодо змісту ККР, вимог до їх виконання, критерії оцінки.

У відомості фіксуються відсутні за списком.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Київський міський педагогічний університет імені Б.Д.Грінченка

Кафедра _____

ЗАТВЕРДЖЕНО
Проректор з навчально-методичної
роботи

_____ 200_ р.

ПАКЕТ
комплексної контрольної роботи
з дисципліни "назва дисципліни"

Напрямок підготовки/спеціальність: шифр назва напрямку/спеціальності
Галузь знань/напрямок підготовки: шифр назва галузі/направу
Освітньо-кваліфікаційний рівень: _____

Розглянуто на засіданні кафедри

_____ протокол № _____ від _____
Завідувач кафедри _____

Київ - 2009

*Кутовий штамп
Університету (інституту)*

Комплексна контрольна робота
з назва дисципліни у родовому відмінку

Студента прізвище, ім'я, по-батькові
курсу _____, групи _____

Питання контрольного завдання

1.
.....
2.
.....

Оцінка	Викладач		Експерт	
	Прізвище	Підпис	Прізвище	Підпис

Інститут _____
 Напря́м/спеціалі́ність _____
 Курс _____ Група _____

ВІДОМІСТЬ № _____
 результатів виконання студентами
 комплексної контрольної роботи

з _____

Дата проведення ККР _____

Екзаменатор _____

(вчене звання, прізвище, ініціали)

№	Прізвище, ініціали студентів	Оцінка за підсумкову атестацію	Оцінка за виконання ККР під час самоаналізу	Підпис екзаменатора
1.				
2.				
3.				
...				
30.				

Всього студентів у групі _____

Не з'явилось на ККР _____ (____ %)

Всього писали ККР _____ (____ %)

З них отримали:

Відмінно _____ (____ %)

Задовільно _____ (____ %)

Добре _____ (____ %)

Незадовільно _____ (____ %)

Середній бал _____

Абсолютна успішність _____ %

Якість навчання _____ %

Екзаменатор _____

Директор _____

“ ____ ” _____ 200__ р

За чверть години після початку роботи зі студентами викладач залишає аудиторію і надалі ККР може виконуватись студентами лише в присутності експерта.

Присутність в аудиторії інших осіб в цей час не допускається. При встановленні такого факту результати виконання контрольних робіт групою анулюються і здійснюється повторний замір.

Завідувач відповідною кафедрою (цикловою комісією) забезпечує якісну перевірку контрольних робіт і заповнення оцінювальної відомості. До перевірки можуть залучатись досвідчені працівники кафедри.

Кожна група має написати ККР не менше як з двох дисциплін, студенти однієї групи проходять заміри залишкових знань не більше, ніж з однієї дисципліни на день. Виконувати ККР повинні не менше 90 % спискового складу груп, які перевіряються.

Графік проведення ККР при самоаналізі спеціальності затверджується директором інституту (коледжу). Самоаналіз здійснюється у рік проведення акредитації.

Графік проведення ККР під час акредитації складається за зразком 6, затверджується проректором з навчально-методичної роботи та погоджується головою експертної комісії МОН України. При проведенні акредитації за рішенням голови комісії можуть використовуватись ККР, розроблені університетом, або ККР, розроблені іншими ВНЗ такого ж акредитаційного рівня.

3. Порядок оформлення результатів ККР

Результати виконання ККР при самоаналізі заносяться до відомості, оформленої за зразком 5. Викладач за своїм підписом готує аналіз виконання ККР, де вказує на якість виконання робіт, аналізує помилки, дає рекомендації щодо їх усунення. Результати ККР обговорюються на засіданнях кафедр. Відомість, аналіз та самі роботи зберігаються на кафедрі до приїзду експертів, після чого передаються до науково-методичного центру кредитно-модульного навчання і моніторингу якості освіти, де зберігаються впродовж 1 року.

До матеріалів самоаналізу додається зведена відомість виконання ККР за зразком 7.

Результати виконання ККР під час роботи комісії МОН в університеті оформляються відомостями за зразком 8, які включаються до акредитаційної справи. Копії цих відомостей та конверти з ККР зберігаються на правах архівних документів. До акредитаційної справи також включається зведена відомість виконання ККР, оформлена за зразком 9.

ПОГОДЖЕНО

Голова експертної комісії МОН

_____ (підпис, ПШБ)
« ____ » _____ 200__ р.**ЗАТВЕРДЖЕНО**Проректор з навчально-методичної
роботи_____ (підпис, ПШБ)
« ____ » _____ 200__ р.**ГРАФІК ПРОВЕДЕННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ**студентами напрямів/спеціальності *(шифр назва напрям/спеціальності)*

Київського міського педагогічного університету імені Б.Д. Грінченка

№	Напря́м/Спеці́альність	Дисциплі́на	Група	Дата	Час	Аудиторія	Викладач	Експерт
1							
2								
3								
4								

Директор _____

РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ (самоаналіз)
 студентами напрямку/спеціальності (шифр назва напрямку/спеціальності)
Київського міського педагогічного університету імені Б.Д. Грінченка

№ п/п	Дисципліна	Шифр і назва напрямку/спеціальності	Група	Кількість студентів	Виконували ККР		Одержали оцінки при самоаналізі					Абсолютна успішність, %	Якість, %			
					Кількість	%	5	4	3	2	1					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
3 циклу гуманітарної і соціально-економічної підготовки																
3 циклу природничо-наукової підготовки (фундаментальні дисципліни)																
3 циклу професійно-практичної підготовки (професійно орієнтовані дисципліни)																
Всього																

Директор _____ (підпис, ПШБ)

Інститут _____
 Напря́м/спеці́альність _____
 Курс _____ Група _____

ВІДОМІСТЬ № _____
 результатів виконання студентами
 комплексної контрольної роботи

з _____
 Дата проведення ККР _____

Екзаменатор _____
(вчене звання, прізвище, ініціали)

Експерт _____
(вчене звання, прізвище, ініціали)

№	Прізвище, ініціали студентів	Оцінка за виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи	Підпис екзаменатора	Підпис експерта
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					
21.					
22.					
23.					

24.					
25.					

Узагальнені результати виконання комплексної контрольної роботи студентами групи _____ інституту _____

Під час проведення самоаналізу

Всього студентів в групі _____

Не з'явилися на ККР

_____ (____%)

З них:

- з поважної причини _____ (____%)
- без поважної причини _____ (____%)

Всього писали ККР _____ (____%)

З них отримали:

"відмінно" _____ (____%)

"добре" _____ (____%)

"задовільно" _____ (____%)

"незадовільно" _____ (____%)

Середній бал _____

Абсолютна успішність _____%

Якість навчання _____%

Директор _____
(підпис)

Під час акредитаційної експертизи

Всього студентів в групі _____

Не з'явилися на ККР

_____ (____%)

З них:

- з поважної причини _____ (____%)
- без поважної причини _____ (____%)

Всього писали ККР _____ (____%)

З них отримали:

"відмінно" _____ (____%)

"добре" _____ (____%)

"задовільно" _____ (____%)

"незадовільно" _____ (____%)

Середній бал _____

Абсолютна успішність _____%

Якість навчання _____%

Екзаменатор _____,
(підпис)

Експерт _____
(підпис)

_____ (вчене звання, прізвище, ініціали)

" ____ " _____ 200_ р.

" ____ " _____ 200_ р.

Короткий аналіз знань, умінь та навичок студентів
