

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	33687 Екстремальна та кризова психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	33687
Назва ОП	Екстремальна та кризова психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Улунова Ганна Євгенівна, Гончаренко Владислав Віталійович, Вдовічена Ольга Геннадіївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	11.11.2020 р. – 13.11.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2019/053_Psyhologiya_vydomosti.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2019/053_Psyhologiya_programa.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП «Екстремальна та кризова психологія» є актуальною, цілі програми відповідають місії та стратегії ЗВО, мета та програмні результати навчання чітко сформульовані, вказують на її фокус і відповідають актуальним потребам ринку праці. Обсяг ОП відповідає чинному законодавству, а зміст - предметній області спеціальності 053 «Психологія». Структура ОП дає можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію здобувачів. В ЗВО запроваджено вільний вибір дисциплін, їх реєстр оприлюднено на офіційному сайті в Каталозі вибіркових дисциплін. Освітніми компонентами ОП передбачено формування у здобувачів навичок soft skills, а обсяг ОП та окремих освітніх компонент у кредитах ЄКТС дозволяє досягти цілей та програмних результатів навчання. Правила прийому на навчання до університету за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, знаходяться у вільному доступі на веб-сайті. Регламентовані види і форми академічної мобільності, її організаційне забезпечення, фінансові умови участі у програмах, процедури визнання результатів навчання за програмами академічної мобільності. Розроблено чіткий та зрозумілий порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, 100% з яких мають наукові ступені, займають високі позиції в загальноуніверситетському рейтингу, забезпечує досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання; процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму для успішної реалізації ОП. Здобувачам вищої освіти своєчасно надається повна інформація про освітні компоненти: цілі, зміст, очікувані результати навчання, порядок оцінювання, критерії, форм контролю. Методи навчання та викладання відповідають студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи. Студенти залучені до розробки практичних та дослідницьких проєктів та ознайомлені з процедурою оскарження результатів. Академічна доброчесність є частиною внутрішньої системи забезпечення якості ЗВО, увага приділяється процедурам популяризації, доведення, роз'яснення її цінності до учасників освітнього процесу. Учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до інформаційних та матеріально-технічних ресурсів забезпечення навчального процесу, необхідних елементів інфраструктури. Освітнє середовище безпечно для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, створені сприятливі умови для навчання та життєдіяльності осіб з особливими освітніми потребами. В університеті впроваджена системам заходів щодо протидії корупції. Учасники освітнього процесу періодично залучаються до моніторингу освітньої програми та інших процедур забезпечення якості вищої освіти, мають змогу надавати та обговорювати пропозиції щодо організації та поліпшення якості навчального процесу. Правила та процедури, що регулюють права і обов'язки усіх учасників освітнього процесу чіткі і зрозумілі.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильними сторонами ОП можна вважати: мета ОП відповідає місії та стратегії Київського університету імені Бориса Грінченка; програма є особливо актуальною, зважаючи на зміни у світі та виклики сучасності; впровадження ОП відбувалося із урахуванням досвіду європейських та вітчизняних освітніх та наукових закладів; у межах програми є можливість здобувачам отримати додаткову вибіркову спеціалізацію «Кризове консультування»; висока практична орієнтація програми, яка забезпечується включенням до неї трьох видів практик як обов'язкових освітніх компонентів, а також запровадження практики написання навчально-професійного проєкту як виду магістерської кваліфікаційної роботи, що також підсилює практичну орієнтацію; швидка адаптація освітнього процесу до змінених умов навчання без втрати якості самого навчання; методи навчання і викладання є обґрунтованими, сприяють досягненню мети та програмних результатів навчання за ОП, базуються на принципах студентоцентризму та автономії здобувачів як відповідальних учасників освітнього процесу; акаунти студентів та НПП в системі Moodle адаптовані до різних мобільних пристроїв і є зручним для користування в різних умовах; НПП приділяють значну увагу змістовому та якісному наповненню електронних навчальних курсів, розміщених на сервері дистанційного навчання, найкращі з яких проходять сертифікацію Авторизованим центром сертифікації Certiport; в університеті функціонує Наукове товариство, яке відстоює права та інтереси студентів, з питань наукової діяльності, надає підтримку перспективним науковим ідеям, та інноваціям; в університеті діє науково-дослідна лабораторія інтернаціоналізації вищої освіти яка формує та впроваджує стратегії інтернаціоналізації Університету, а також реалізовується проєкт «Школа академічної доброчесності», метою якого є поширення ідей, норм та цінностей академічної доброчесності серед здобувачів; правила прийому на навчання за ОП є зрозумілими для вступників та враховують її особливості; чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, а також у неформальній освіті; критерії та форми оцінювання є прозорими, доступними для ознайомлення і зводять до мінімуму суб'єктивізм; академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, 100% з яких мають наукові ступені, займають високі рейтингові позиції в загальноуніверситетському рейтингу, забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання; університет сприяє підвищенню кваліфікації НПП, заохочує до розвитку викладацької майстерності; проводиться постійна робота над поліпшенням матеріально-технічної та інформаційної бази; високий рівень діджиталізації освітнього середовища; робота ЗВО у напрямку реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами проводиться на високому рівні; працює дієва дворівнева система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, присутня тісна та різновекторна взаємодія зі здобувачами у напрямку формування процесу внутрішнього забезпечення якості освіти в ЗВО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкими сторонами ОП можна вважати: відображеність лише одного сформованого блоку вибіркових дисциплін програмні результати та компетентності яких не відповідають програмним результатам та компетентностям вибіркових дисциплін альтернативного вибору (умовного блоку), поданого в каталозі вибіркових дисциплін; структурно-логічна схема в ОП є певною мірою формальною, представлена лише розподілом дисциплін за семестрами; висока навантаженість на деякі освітні компоненти щодо розвитку завеликої кількості загальних та спеціальних компетентностей; обмеженість використання можливостей освітнього процесу з розвитку здатності спілкуватися іноземною мовою лише в межах одного освітнього компоненту; стислість і недостатність для презентації студентам змісту вибіркових дисциплін анотацій освітніх компонентів, що містяться в Каталозі вибіркових дисциплін; відсутність у опитуванні здобувачів щодо задоволеності навчанням за ОП запитань, які безпосередньо стосуються результатів навчання та компетентностей, конкретизації в оцінюванні за освітніми компонентами; фрагментарність співпраці з роботодавцями при відкритті освітньо-професійної програми, наявність значно більшого потенціалу залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу, обговорення змін до освітньо-професійної програми, ніж зrealізовано на теперішній час; невикористання потужних можливостей соціально-психологічної служби Київського університету імені Бориса Грінченка для проходження магістрантами практики; відсутність досвіду участі здобувачів в міжнародних проектах та програмах Академічної мобільності. Рекомендовано: відобразити в ОП можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії за рахунок вільного вибору освітніх компонентів, не відмовляючись від позитивних практик; відкоригувати розподіл навантаження щодо розвитку загальних та спеціальних компетентностей на окремі освітні компоненти; при перегляді ОП розмістити новий проект структурно-логічної схеми, представлений експертній групі; розширити анотації освітніх компонентів, що містяться в Каталозі вибіркових дисциплін; розширити можливості розвитку здатності спілкуватися іноземною мовою. наприклад, шляхом уведення до структури магістерської роботи (навчально-професійного проекту) розгорнутої анотації англійською мовою; додати до опитувальника здобувачів питання, які безпосередньо стосуються результатів навчання та компетентностей з конкретизацією оцінювання компонентів ОП; розглянути можливість проходження магістрантами практики в соціально-психологічній службі Київського університету імені Бориса Грінченка; зважаючи на невеликий строк існування ОП та ситуацію, що склалася з карантинними обмеженнями, рекомендовано в майбутньому (після зняття обмежень) приділити увагу участі здобувачів (магістрів) в програмах Академічної мобільності та активізувати їх участь у міжнародних проектах; створити функціонуючу на постійній основі раду роботодавців за цією освітньо-професійною програмою чи спеціальністю.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Мета освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія» – підготувати сучасного конкурентоспроможного фахівця, здатного надавати кваліфіковану психологічну допомогу особистості з досвідом перебування в екстремальних і кризових ситуаціях, створювати і реалізовувати профілактичні та реабілітаційні програми безпечної взаємодії людини з середовищем і збереження її психологічного здоров'я – відповідає стратегічним цілям розвитку та місії ЗВО, що містяться в «Стратегії (програми) розвитку Київського університету імені Бориса Грінченка у 2018-2022 рр.» (<https://cutt.ly/6g4CqsP>). Основна місія університету полягає в служінні людині, громаді, суспільству, освітня ж програма безпосередньо спрямована на підготовку фахівців, здатних надавати психологічну допомогу людям з досвідом перебування в екстремальних та кризових ситуаціях. Однією зі стратегічних цілей розвитку Київського університету імені Бориса Грінченка є максимальне сприяння розвитку здобувачів вищої освіти як свідомих і відповідальних громадян, цілісних та культурних особистостей, конкурентоспроможних професіоналів та лідерів, що також відображається і в меті освітньо-професійної програми (підготовка сучасного конкурентоспроможного фахівця), і в її актуальності в контексті викликів сучасного світу взагалі та України зокрема. Відтак, мета та програмні результати навчання визначені в ОП «Екстремальна та кризова психологія» чітко сформульовані, вказують на її фокус, а саме підготовку фахівців у сфері кризової та екстремальної психології, які відповідають актуальним потребам ринку праці та запитам роботодавців.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ОП програма «Екстремальна та кризова психологія» була відкрита у 2019 році і з моменту її відкриття не переглядалася. Експертна група, під час зустрічей з фокус-групами отримала такі свідчення, щодо врахування позицій та потреб стейкхолдерів при визначенні цілей та програмних результатів навчання ОП: 1) наявний протокол № 3 від 18.03.2019 р. розширеного засідання кафедри загальної, вікової та педагогічної психології про обговорення ОП з науково-педагогічними працівниками кафедри та стейкхолдерами; 2) наявні позитивні рецензії на ОП у доктора психологічних наук, професора, завідувача кафедри практичної психології ТНПУ ім. В. Гнатюка Г. К. Радчук, доктора психологічних наук, старшого наукового співробітника, завідувача науково-дослідної лабораторії психодіагностики та наукової психологічної інформації Інституту психології імені Г.С. Костюка НАПН України Н. В. Пророк, а також роботодавця – директора Інклюзивно-ресурсного центру №1 Голосіївського району м. Києва І. В. Білецької; 3) свідчення гаранта О. А. Столярчук про запити здобувачів вищої освіти освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр» щодо відкриття ОП за відповідною спеціалізацією; 4) свідчення студентів (К. Гамаліної) про врахування їх пропозицій щодо структурування завдань у певному освітньому компоненті ОП; 5) результати запровадженого у вересні 2020 р. опитування серед здобувачів вищої освіти за цією ОП щодо їх задоволеності освітнім процесом. Водночас, на зустрічі експертної групи з роботодавцями та практиками жодний з присутніх (у тому числі І. В. Білецька) не підтвердив свою участь у обговоренні ОП на етапі її відкриття (що зафіксовано у відеозаписі зустрічі), проте зазначили, що з програмою були ознайомлені, зауважень до неї не було. Координатор соціально-психологічної служби Київського університету імені Бориса Грінченка Н. В. Миколенко розповіла, що брала участь у обговоренні за результатами першого року впровадження ОП, проте конкретизувати свої пропозиції та досвід їх врахування також не змогла. Таким чином, експертна група переконалася в активному залученні стейкхолдерів до майбутнього перегляду ОП, але не отримала безпосередньо від стейкхолдерів підтвердження з реалізованості цієї функції на момент відкриття ОП. Недоліком опитування здобувачів вищої освіти, на думку експертної групи, є відсутність у ньому запитань, які безпосередньо стосуються результатів навчання та компетентностей, поданих у цій ОП, а також уникнення конкретизації в оцінюванні освітньої програми за певними освітніми компонентами, спрямованими на досягнення тих чи інших програмних результатів навчання. Це не дозволяє повною мірою врахувати, що саме в освітньо-професійній програмі задовольняє / не задовольняє інтереси здобувачів при внесенні відповідних коректив. За результатами зустрічей експертна група дійшла висновку, що потреби стейкхолдерів враховуються при формуванні цілей та результатів навчання ОП. Потреби випускників не враховувалися, оскільки за даною ОП планується лише перший випуск.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі освітньо-професійної програми, безумовно, корелюють з потребами сучасного світу в подоланні наслідків військових конфліктів, екологічних та техногенних катастроф, пандемій тощо. Під час спілкування з експертною групою роботодавці, які представляють різні установи як м. Києва, так і всієї України (Інклюзивно-ресурсний центр №1 Голосіївського району м. Києва, ДП «Інститут перепідготовки кадрів промисловості», Криворізький центр допомоги воїнам АТО та членам їх сімей, ДУ «Центр пробації», відділення психологічного забезпечення кадрового забезпечення Донецького юридичного інституту, Оболонський районний в місті Києві центр соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, соціально-психологічна служба Київського університету імені Бориса Грінченка), підтвердили гостру потребу у професіоналах за спеціалізацією «Екстремальна та кризова психологія» у сферах їх професійної діяльності. Психологом Оболонського районного в місті Києві центру соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді О. І. Черкасовою, а також заступником директора ДУ «Центр пробації» О. О. Суботенко, координатором соціально-психологічної служби Київського університету імені Бориса Грінченка Н. В. Миколенко було підкреслено змістовність ОП, відповідність її програмних результатів сучасним потребам галузі та тенденціям розвитку спеціальності. У ході розробки освітньо-професійної програми враховувався досвід реалізації аналогічних освітньо-професійних програм у вітчизняних ЗВО, а саме: Університеті економіки та права «Крок», Національному університеті цивільного захисту, Національному авіаційному університеті, Національному педагогічному університеті імені М.П. Драгоманова, Харківському національному педагогічному університеті імені Г.С.Сковороди, Львівському національному університеті імені І. Франка. Як детально зазначено у відомостях про самооцінювання та підтверджено гарантом О. А. Столярчук, ознайомлення з освітньо-професійними програмами означених ЗВО знайшло відображення у формулюванні мети, програмних результатів навчання, спеціальних компетентностей освітньо-професійної програми, що акредитується. Також вивчався досвід впровадження подібних програм європейському освітньому просторі: Інституті психології Оснабрюцького університету (Німеччина), Університеті гуманітарних наук і психології (Польща), Інституті психології Ягеллонського університету (Польща), Школі природничих наук і здоров'я Талліннського університету (Естонія), внаслідок чого посилено інтеграцію дослідницької і прикладної складових фахової підготовки здобувачів. Проректором з науково-педагогічної та міжнародної діяльності Л. М. Гриневич було конкретизовано, що врахування європейського досвіду зумовило, наприклад, підготовку магістерської роботи у вигляді навчально-професійного проекту, що стимулює інтеграцію дослідницької і прикладної складових фахової підготовки здобувачів, що безумовно можна вважати позитивною практикою за даним критерієм.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ОП «Екстремальна та кризова психологія» за спеціальністю 053 «Психологія» спеціалізацією «Екстремальна та кризова психологія» (у відомостях самооцінювання помилково, зі слів гаранта, вказано відсутність спеціалізації) має внутрішню спеціалізацію «Кризове консультування» (записується в додатку до диплому за умови опанування студентами відповідного блоку вибіркових дисциплін). Це обумовлює те, що результати навчання, загальні та спеціальні компетентності ОП містять увесь перелік зі Стандарту вищої освіти за спеціальністю 053 «Психологія» для другого (магістерського) рівня (Наказ МОН від 24.04.2019) та розширені за рахунок уведення до програми п'яти результатів навчання та п'яти спеціальних компетентностей, відповідних спеціалізації. Аналіз матриць відповідності, а також робочих програм засвідчив, що всі програмні результати навчання, загальні та спеціальні компетентності співвідносяться із обов'язковими освітніми компонентами та ними забезпечуються. Водночас, за матрицями відповідності, досягнення програмних результатів та розвиток загальних і спеціальних компетентностей забезпечується не лише обов'язковими, але й вибірковими освітніми компонентами. В ОП та навчальному плані до неї, на думку експертної групи, було подано перелік вибіркових дисциплін з обмеженою альтернативою. У ході спілкування з гарантом ОП та здобувачами було з'ясовано, що студенти мають можливість обрати або зазначені дисципліни блоком, або інші дисципліни з Каталогу освітніх дисциплін (<https://cutt.ly/wg4VVmj>). Проте, за умови реалізації здобувачами вищої освіти альтернативного вибору дисциплін з Каталогу потребуватимуть перегляду розміщені в ОП матриці відповідності компетентностей компонентам ОП та матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами ОП, адже вибіркові дисципліни з поданого в ОП блоку та вибіркові дисципліни з Каталогу мають різні результати навчання та компетентності. Тому процедура відображення вибіркових компонентів в ОП потребує доопрацювання та взаємоузгодження, адже можливість опанування додаткової спеціалізації за ОП є позитивною практикою і 60% здобувачів вищої освіти 2 року навчання оцінюють свій професійний прогрес у результаті навчання за цією ОП як вагомий (Протокол № 9 засідання кафедри психології особистості та соціальних практик від 28.09. 2020 р.) Ризики за даними підкритерієм пов'язані ще й з тим, що досягнення деяких результатів навчання (наприклад, ПРН 12) або загальних компетентностей (наприклад, ЗК 10) забезпечуються лише одним освітнім компонентом (у даному випадку ОК 1). Крім того, аналіз матриць відповідності та робочих програм засвідчив перебільшене навантаження на деякі освітні компоненти щодо досягнення програмних результатів навчання, формування компетентностей. Наприклад, опанування студентами ОК «Педагогіка та психологія вищої школи» передбачає не тільки реалізацію п'яти програмних результатів навчання, але й розвиток сімнадцяти (дев'яти загальних та восьми спеціальних) компетентностей.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильними сторонами та позитивними практиками є: надзвичайна актуальність освітньо-професійної програми зважаючи на умови зміни сучасного світу взагалі та України зокрема; впровадження освітньо-професійної програми відбувалося із урахуванням досвіду європейських та вітчизняних освітніх та наукових закладів, результатами якого стало впровадження в освітню діяльність підготовки навчально-професійного проекту, як виду магістерської роботи, що додатково стимулює інтеграцію дослідницької і прикладної складових фахової підготовки здобувачів; активне залучення стейкхолдерів у процес подальшого перегляду освітньо-професійної програми; можливість здобувачам отримати додаткову вибіркову спеціалізацію «Кризове консультування» в межах ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкими сторонами можна вважати: відсутність у опитуванні здобувачів щодо задоволеності навчанням за ОП запитань, які безпосередньо стосуються результатів навчання та компетентностей, а також уникнення конкретизації в оцінюванні ОП за певними освітніми компонентами; В ОП відображено лише один сформований блок вибіркових дисциплін, програмні результати та компетентності яких не відповідають програмним результатам та компетентностям вибіркових дисциплін альтернативного вибору (умовного блоку), поданого в каталозі вибіркових дисциплін; висока навантаженість на деякі освітні компоненти щодо розвитку завеликої кількості загальних та спеціальних компетентностей. Рекомендовано: додати до опитувальника здобувачів питань, які напряму стосуються результатів навчання та компетентностей з конкретизацією оцінювання компонентів ОП; процедуру відображення вибіркових компонентів в ОП доопрацювати та взаємоузгодити не відмовляючись від позитивних практик; відкоригувати розподіл навантаження на окремі освітні компоненти.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

За результатами експертної оцінки визначено, що ОП «Екстремальна та кризова психологія» має достатній рівень відповідності якісним характеристикам за Критерієм 1 (включаючи підкритерії 1.1, 1.2, 1.3) та потребує часткового

доопрацювання за підкритерієм 1.4. Освітньо-професійна програма є актуальною. Цілі освітньо-професійної програми відповідають місії та стратегії ЗВО, мета та програмні результати навчання визначені в ОП «Екстремальна та кризова психологія» чітко сформульовані, вказують на її фокус, а саме підготовку фахівців у сфері кризової та екстремальної психології, які відповідають актуальним потребам ринку праці та запитам роботодавців. Налагоджена та підтримується тісна співпраця зі стейкхолдерами. Всі програмні результати та компетентності за освітньо-професійною програмою повною мірою реалізуються в межах обов'язкових освітніх компонентів. Не зважаючи на окремі рекомендації, які потребують вдосконалення, ОП є певною мірою унікальною, а тенденції розвитку ОП є позитивними.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

На акредитаційну експертизу подано освітньо-професійну програму «Екстремальна та кризова психологія» 2019 р. У документах, прикріплених до самоаналізу, наявний навчальний план підготовки здобувачів за освітньо-професійною програмою. Обсяг освітньо-професійної програми становить 90 кредитів, що відповідає статті 5 Закону України «Про вищу освіту» щодо навчального навантаження для другого рівня вищої освіти (магістр) та Стандарту вищої освіти з підготовки здобувачів на другому рівні вищої освіти за спеціальністю 053 «Психологія». За чинним законодавством щодо навчального навантаження для магістерських освітньо-професійних програм для другого рівня вищої освіти не менше 35 % обсягу ОП має бути спрямовано на здобуття загальних та фахових компетентностей, визначених стандартом). ОП повністю відповідає встановленим вимогам.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Освітньо-професійна програма «Екстремальна та кризова психологія» структурована на обов'язкові (65,5 кредитів) та вибіркові (24,5 кредитів) компоненти, а в навчальному плані обов'язкові компоненти диференційовані на навчальні дисципліни формування загальних компетентностей (4 кредити) та дисципліни формування спеціальних компетентностей (34 кредити). В освітньо-професійній програмі відображено лише один блок вибіркового блоку вибіркової спеціалізації «Кризове консультування». Альтернативою є обрання шести освітніх компонентів, розроблених безпосередньо для цієї освітньо-професійної програми, з Каталогу вибіркового блоку вибіркової спеціалізації «Кризове консультування» (<https://cutt.ly/wg4VVmj>). Водночас, ні в першому, ні в другому варіантах не передбачена можливість вибору освітніх компонентів циклу загальної підготовки. Структурно-логічна схема в освітньо-професійній програмі є певною мірою формальною, оскільки відображає лише розподіл освітніх компонентів за семестрами навчання. Загалом перелік обов'язкових освітніх компонентів та освітніх компонентів блоку вибіркової спеціалізації «Кризове консультування», визначена послідовність їх опанування здобувачами вищої освіти є цілком логічними та спрямованими на комплексний розвиток загальних та спеціальних компетентностей, а також досягнення результатів навчання. Дисципліни вибіркового блоку вибіркової спеціалізації «Кризове консультування» конкретизують коло проблем, на розв'язання яких спрямована професійна діяльність кризового психолога, сприяють більшому заглибленню у сферу кризової психології та, відповідно, професійному вдосконаленню здобувачів вищої освіти: «Психологія насильства», «Психологія залежної поведінки особистості» тощо. Водночас, шість освітніх компонентів, поданих у якості альтернативного вибору в Каталозі вибіркового блоку вибіркової спеціалізації «Кризове консультування», скоріше стосуються не вузькоспеціальної підготовки за спеціалізацією «Екстремальна та кризова психологія», а підготовки за спеціальністю 053 «Психологія» без урахування заявленої спеціалізації: «Політична психологія», «Психологія професійного самоздійснення», «Нейропсихологія», «Психологія ментальності клієнта» тощо. Аналіз матриць відповідності, а також робочих програм засвідчив, що всі програмні результати навчання, загальні та спеціальні компетентності співвідносяться з обов'язковими освітніми компонентами та ними забезпечуються. Вивчення робочих програм навчальних дисциплін, навчально-методичного забезпечення яке доступно в системі електронного навчання Київського університету Бориса Грінченка, дозволяє експертній групі констатувати, що освітні компоненти в сукупності дають можливість здобувачам отримати необхідні компетентності та досягти заявлених результатів навчання повною мірою.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз змісту ОП та її освітніх компонентів засвідчив, що зміст освітньо-професійної програми відповідає предметній області, визначеній Стандартом вищої освіти зі спеціальності 053 «Психологія» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти. Освітньо-професійна програма вміщує 11 обов'язкових освітніх компонентів, з яких 10 безпосередньо відповідають предметній області (Теорія і практика сучасних психологічних досліджень, Екстремальна психологія з практикумом, Кризова психологія з практикумом, Профілактика і корекція відхилень у поведінці, Педагогіка та

психологія вищої школи, Методика викладання психологічних дисциплін, Виробнича (консультативна) практика, Виробнича (асистентська) практика, Переддипломна практика, Магістерська робота та Атестаційний екзаме́н). А один освітній компонент – «Професійне спілкування іноземною мовою» - спрямований на формування мовних компетентностей психолога, що відповідає стандарту вищої освіти. Аналіз робочих програм навчальних дисциплін, їх навчально-методичного забезпечення, а також програм виробничої практики і кваліфікаційного екзаме́ну дозволяє експертній групі констатувати, що зміст освітньо-професійної програми відповідає предметній області спеціальності 053 «Психологія», а цілям та об'єктам вивчення заявленої спеціальності та дає можливість для формування інтегральної компетентності майбутнього фахівця.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

На сайті Київського університету імені Бориса Грінченка розміщено документи, які регулюють формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, зокрема «Положення про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка» (<https://cutt.ly/Cg44ltR>); «Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Київського університету імені Бориса Грінченка» (<https://cutt.ly/Lg44z2Y>). Експертна група пересвідчилася в тому, що структура освітньо-професійної програми дає можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію через індивідуальний вибір здобувачами освітніх компонентів в обсязі 27,2%. Як вже зазначалося вище, в ОП та навчальному плані до неї подано один блок з шести вибіркових дисциплін. Зазначимо, що 100% здобувачів вищої освіти два роки поспіль надають перевагу саме цьому блоку вибіркових дисциплін. У ході спілкування з гарантом освітньо-професійної програми та здобувачами вищої освіти було з'ясовано, що у студентів була можливість обрати альтернативний варіант з інших шести дисциплін з Каталогу (<https://cutt.ly/wg4VVmj>), а також обирати додатково вибіркові дисципліни інших спеціальностей в межах виділених кредитів. Зазначимо, що перелік освітніх компонентів у Каталозі вибіркових дисциплін за цією освітньо-професійною програмою є ідентичним і в 2019/20 навчальному році, і в 2020/21 навчальному році. Анотації освітніх компонентів, що містяться в Каталозі вибіркових дисциплін, на думку експертної групи, є надто стислими і недостатніми для презентації їх змісту студентам, але пропозиції експертної групи щодо розробки робочих програм (або силабусів) для запропонованих вибіркових дисциплін хоча б для альтернативного «Кризовому консультуванню» блоку проректором з науково-методичної та навчальної роботи була категорично відкинута. Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти відбувається також через вибір тем наукових досліджень здобувача, магістерської роботи (навчально-професійного проекту) (підтверджується на зустрічах зі студентами, а також результатами опитування, в якому 70% здобувачів вищої освіти зазначили відповідність теми магістерської роботи (навчально-професійного проекту) своїм науковим інтересам і практичним запитам (Протоколу № 9 засідання кафедри психології особистості та соціальних практик від 28. 09. 2020 р.), а також складання індивідуального плану студента та індивідуальної і самостійної роботи студентів у віртуальному електронному середовищі Moodle. В самооцінюванні освітньо-професійної програми відзначено, що індивідуальна освітня траєкторія формується через вільний вибір місця проходження виробничої практики. Водночас, експертна група з'ясувала, що всі 100% студентів 2 року навчання проходили практику в Оболонському районному в місті Києві Центрі соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, що пояснювалось зміненими умовами навчання під час карантину.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Освітньо-професійна програма передбачає проходження трьох видів практик: виробничої (консультативної) (4,5 кредити), виробничої (асистентської) (9 кредитів) та переддипломної (7,5 кредити), а також виробничої практики зі спеціалізації у блоці вибіркових дисциплін (3 кредити). Для забезпечення потреб у проходженні практики здобувачів вищої освіти Інститутом людини Київського університету імені Бориса Грінченка укладено угоди про співпрацю з ДУ "Центр пробації", інклюзивно-ресурсним центром №1 Голосіївського району міста Києва, Оболонським районним в місті Києві центром соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді, Благодійним товариством допомоги особам з інвалідністю внаслідок інтелектуальних порушень "Джерело". Ураховуючи запровадження карантину з подолання Covid-19 у березні 2020 р., Інститутом людини Київського університету імені Бориса Грінченка було прийнято рішення про переніс переддипломної практики, зміст якої полягав у роботі з науковою літературою, написанні теоретичної частини магістерської роботи, зборі та обробці результатів емпіричного дослідження на 2 семестр, а виробничої консультативної практики – на 3 семестр навчання. Відповідно, виробничу консультативну практику всі здобувачі вищої освіти за цією освітньо-професійною програмою проходили у вересні-жовтні 2020 р. на базі Оболонського районного в місті Києві центрі соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді. Психолог Центру О. І. Черкасова схвально оцінює досвід взаємодії зі здобувачами вищої освіти та рівень їх підготовленості до практичної діяльності. Водночас, експертна група вважає, що надання магістрантами більш альтернативного вибору баз для проходження виробничої практики сприятиме вибудовуванню індивідуальної освітньої траєкторії та посиленню їх практичної підготовки. Невикористаним щодо проходження магістрантами практики залишаються і потужні можливості соціально-психологічної служби Київського університету імені Бориса Грінченка. Виробничу (асистентську) практику здобувачі вищої освіти проходять у власному закладі (онлайн) або за місцем свого працевлаштування (К. А. Гамаліна), розробляючи та реалізуючи проведення лекційних та практичних занять зі студентами молодших курсів. Ще однією потужною складовою практичної підготовки здобувачів вищої освіти за цією освітньо-професійною програмою є освітні компоненти «Екстремальна психологія з практикумом»

(12 кредитів) та «Кризова психологія з практикумом» (10 кредитів), а також «Практикум з кризового консультування» (5,5 кредитів) у блоці вибіркових дисциплін. Спількування експертної групи зі здобувачами вищої освіти та стейкхолдерами підтвердило залученість до проведення аудиторних занять психологів-практиків (Наприклад, А. М. Крицької). Більшість науково-педагогічних працівників, що викладають за цією освітньо-професійною програмою, також мають досвід практичної діяльності у галузі психології.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

В освітньо-професійній програмі велика увага приділяється розвитку soft skills як передумові продуктивної професійної діяльності психолога та його кар'єрного зростання. Аналіз матриць відповідності та робочих програм навчальних дисциплін дозволив експертній групі з'ясувати, що всі освітні компоненти освітньої програми передбачають розвиток тих чи інших видів soft skills. Наприклад, здатність генерувати нові ідеї формується в межах «Теорії і практики сучасних психологічних досліджень», «Екстремальної психології з практикумом» «Педагогіці та психології вищої школи», підготовці та захисті магістерської роботи тощо, здатність діяти соціально відповідально та свідомо – в межах «Кризової психології з практикумом», «Екстремальної психології з практикумом» «Методики викладання психологічних дисциплін», виробничої (консультативної) практики тощо. Водночас, на думку експертної групи, розвиток здатності спілкуватися іноземною мовою лише в межах лише одного освітнього компоненту є обмеженим використанням можливостей освітнього процесу. Наприклад, уведення до структури магістерської роботи (навчально-професійного проєкту) розгорнутої анотації англійською мовою також сприятиме вдосконаленню іншомовної підготовки здобувачів вищої освіти в обраній професійній галузі. Здобувачі вищої освіти за цією освітньо-професійною програмою підтвердили застосування відповідних форм та методів навчання, що сприяють формуванню soft skills: тренінги та дискусії (дисципліни обов'язкової та вибіркової частин), рольові ігри (виробнича консультативна практика), проєктна діяльність (магістерська робота) тощо. Але не представленість у робочих програмах методів навчання та викладання (принципова позиція менеджменту Київського університету імені Бориса Грінченка) не дозволяє презентувати всі можливості освітньо-професійної програми щодо розвитку soft skills абітурієнтам при прийнятті рішення щодо вступу та здобувачам вищої освіти, наприклад, на етапі вибору освітніх компонентів.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Експертна група вивчила навчальний план освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія», затверджений рішенням Вченої ради Київського університету імені Бориса Грінченка. Відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка зі змінами і доповненнями» (<https://cutt.ly/Rg5ME27>), кількість контактних годин на один кредит для здобувачів вищої освіти за освітньо-кваліфікаційним рівнем «магістр» становить 8 годин, що чітко дотримано у навчальному плані. Тижневе аудиторне навантаження на магістрантів складає від 13 до 16 годин на тиждень, що відповідає п. 11.2 зазначеного Положення (не більше 18 год.). Навчальні дисципліни і практики плануються в обсязі з і більше кредитів ЄКТС. Обсяг обов'язкових та вибіркових навчальних дисциплін, запланованих для вивчення, становить не менше 60 кредитів на навчальний рік, що відповідає п. 11.4 зазначеного Положення. Обов'язкова складова навчального плану за освітньо-професійною програмою в кредитах ЄКТС становить 72,8%, вибіркова складова – 27,2%, що узгоджується з п. 2.1 «Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Київського університету імені Бориса Грінченка» (<https://cutt.ly/mg5MY9f>). В цілому обсяг компонентів освітньо-професійної програми реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів та забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання. Переважна більшість здобувачів вищої освіти (70%) обсяг загального навчального навантаження у магістратурі та обсяг самостійної роботи у магістратурі в опитуванні оцінила як значний або посилюючий.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Освітньо-професійна програма не передбачає дуальної форми освіти

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильними сторонами за критерієм є: практична орієнтація програми, яка забезпечується включенням до неї трьох видів практик як обов'язкових освітніх компонентів, залученістю до проведення аудиторних занять психологів-практиків; запровадження практики написання навчально-професійного проєкту як виду магістерської кваліфікаційної роботи, що також підсилює практичну орієнтацію ОП; велика увага приділяється розвитку soft skills як передумові продуктивної професійної діяльності психолога та його кар'єрного зростання; швидка адаптація освітнього процесу до змінених умов навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

До слабких сторін програми можна віднести: структурно-логічна схема в ОП є певною мірою формальною, оскільки представлена лише у формі табличного розподілу дисциплін за семестрами; в ОП не відображено альтернативні варіанти формування індивідуальної траєкторії розвитку за рахунок вибору освітніх компонентів, анотації освітніх компонентів, що містяться в Каталозі вибіркових дисциплін, на думку експертної групи, є надто стислими і недостатніми для презентації їх змісту студентам; не передбачена можливість вибору освітніх компонентів циклу загальної підготовки; шість освітніх компонентів, поданих у якості альтернативного вибору в Каталозі вибіркових дисциплін, стосуються не вузькоспеціальної підготовки за спеціалізацією «Екстремальна та кризова психологія», а підготовки за спеціальністю 053 «Психологія» без урахування заявленої спеціалізації; розвиток здатності спілкуватися іноземною мовою реалізується в межах лише одного освітнього компоненту; потужні можливості соціально-психологічної служби Київського університету імені Бориса Грінченка для проходження магістрантами практики залишаються невикористаними; фрагментарність співпраці з роботодавцями при відкритті освітньо-професійної програми, наявність значно більшого потенціалу залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу (проведення аудиторних занять, консультування на базах практик тощо), обговорення змін до освітньо-професійної програми, ніж зrealізовано на теперішній час. Рекомендовано: при перегляді ОП розмістити новий проєкт структурно-логічної схеми представлений експертній групі; розширити анотації освітніх компонентів, що містяться в Каталозі вибіркових дисциплін; переглянути та розширити перелік дисциплін, поданих у Каталозі вибіркових дисциплін; розширити можливості розвитку здатності спілкуватися іноземною мовою; розглянути можливість проходження магістрантами практики в соціально-психологічній службі Київського університету імені Бориса Грінченка; створення функціонуючої на постійній основі ради роботодавців за цією освітньо-професійною програмою чи спеціальністю.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

За результатами експертної оцінки визначено, що ОП «Екстремальна та кризова психологія» має достатній рівень відповідності та узгодженості з якісними характеристиками за Критерієм 2 (включаючи підкритерії 2.1 – 2.9). Обсяг ОП «Екстремальна та кризова психологія» повністю відповідає чинному законодавству. Зміст освітньо-професійної програми відповідає предметній області спеціальності 053 «Психологія», а цілям та об'єктам вивчення заявленої спеціальності та дає можливість для формування інтегральної компетентності майбутнього фахівця. В університеті запроваджено вільний вибір дисциплін, їх реєстр оприлюднено на офіційному сайті в Каталозі вибіркових дисциплін. Структура освітньо-професійної програми дає можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію здобувачів. Освітніми компонентами ОП передбачено формування у здобувачів вищої освіти навичок soft skills, а обсяг ОП та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС дозволяє їм досягти цілей та програмних результатів навчання. Експертна група дійшла висновку, що ОП «Екстремальна та кризова психологія» за критерієм 2 відповідає рівню В. Визначені слабкі сторони є незначними, не впливають на підсумковий рівень критерію, пропозиції по їх посиленню носять рекомендаційний характер.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Експертна група ознайомилась з правилами прийому до Київського університету імені Бориса Грінченка, які опубліковані на офіційному сайті ЗВО за наступним посиланням (<https://cutt.ly/5g57uZF> - посилання є вірним і активним), вони є чіткими та зрозумілими для вступників, а також не містять дискримінаційних положень. Під час зустрічей експертів з фокус-групами зауважень, щодо правил прийому виявлено не було.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Відповідно до умов прийому, на ОП можуть вступати особи, які мають вищу освіту першого рівня, отримали освітній ступінь бакалавра з психології і бажають продовжити професійну підготовку на другому (магістерському) рівні вищої освіти за спеціальністю 053 «Психологія». Для здобуття ступеня магістра вищої освіти за спеціальністю 053 «Психологія» ОП Екстремальна та кризова психологія, вступники мають скласти вступний іспит з іноземної мови (ЄВІ) та фахове випробування психології, за посиланням наведена Програма фахового випробування з психології (<https://cutt.ly/Sg55kkG>), розміщена у вільному доступі на веб-сайті університету в розділі "Вступникам". Проаналізувавши програму, експертна група зазначає, що вона повною мірою враховує особливості ОП, а позитивною практикою є те, що фахове випробування проводиться у формі комп'ютерного тестування, що забезпечує неупередженість та об'єктивність в оцінюванні результатів.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Університет має чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО. Ці правила регулюються такими документами як: «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Київського університету імені Бориса Грінченка» (<https://cutt.ly/Gg56TnN>) та «Положення про порядок перезарахування навчальних дисциплін (модулів) та визначення академічної різниці» (<https://cutt.ly/og6qidE>). В документах зазначаються види і форми академічної мобільності, її організаційне забезпечення, фінансові умови участі у програмах, процедури визнання результатів навчання за програмами академічної мобільності здобувачів вищої освіти, визначаються умови визнання результатів навчання, стажування або проведення наукових досліджень та звітування науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників тощо. Під час аналізу експертною групою відомостей самооцінювання, а також інформації яка міститься на офіційному сайті, встановлено, що ця інформація міститься у вільному доступі на сайті університету, всі учасники освітнього процесу мають до неї доступ. Під час зустрічі з фокус-групою здобувачів вищої освіти, експертна група переконатась, що у здобувачі вищої освіти проінформовані про правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, а також під час академічної мобільності, але випадків визнання результатів навчання наразі не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Київським університетом імені Бориса Грінченка розроблено Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету Грінченка (<https://cutt.ly/2g6qbh7>). В пункті 2.1.3 зазначені чіткі правила визнання результатів навчання навчання, які були отримані у неформальній освіті, а саме межах частини дисциплін вільного вибору, студенту можуть зараховуватись кредити і результати навчання, які він здобув під час навчання на онлайн-курсах (МООС, Coursera, Edex, CHAN Academy та інших) з отриманням відповідних сертифікатів (інших документів). Рішення про зарахування кредитів і результатів навчання приймається випусковою кафедрою. Для розгляду зазначеного питання студент подає до навчально-і частини інституту / факультету заяву разом із сертифікатом, що підтверджує факт і результати навчання. Курси, перезараховуються за умови відповідності їх змісту фаховому спрямуванню, мають обсяги порівнювальні з обсягами вибіркових навчальних дисциплін та опановані під час навчання за відповідною ОП. Експертна група переконатась, що здобувачі проінформовані про процес визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті, але наразі не користувалися цією можливістю. Інформація яка була наведена у звіті самооцінювання відповідає дійсності.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

В Київському університеті імені Бориса Грінченка створені Правила прийому на навчання, які є зрозумілими для вступників та враховують особливості ОП. Можна відмітити позитивну практику процедури проведення фахового випробування з психології у вигляді комп'ютерного тестування, що максимізує об'єктивність оцінювання результатів. Нормативні правовими документами визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, а також у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкі сторони за критерієм 3 – відсутні.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

За результатами експертної оцінки визначено, що ОП «Екстремальна та кризова психологія» має достатній рівень відповідності та узгодженості з якісними характеристиками за Критерієм 3 (включаючи підкритерії 3.1 – 3.4). Правила прийому на навчання до Київського університету імені Бориса Грінченка за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному веб-сайті та знаходяться у вільному доступі. Політика ЗВО щодо визнання результатів навчання реалізується в межах чинних вимог. Регламентовані види і форми академічної мобільності, її організаційне забезпечення, фінансові умови участі у програмах, процедури визнання результатів навчання за програмами академічної мобільності. Розроблено чіткий та зрозумілий порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Експертна група дійшла висновку, що ОП «Екстремальна та кризова психологія» за критерієм 3 відповідає рівню В. Слабкі сторони відсутні.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Під час акредитаційної експертизи було встановлено, що навчання на ОП «Екстремальна та кризова психологія» здійснюється виключно за денною формою навчання. Освітній процес на ОП реалізується у формах передбачених навчальним планом (лекції, практичні заняття, семінарські, самостійна робота, консультації, виробничі (консультативна, асистентська, зі спеціалізації) і переддипломна практики, кваліфікаційна магістерська робота (у вигляді навчально-професійного проекту). ОК представлені у робочих програмах навчальних дисциплін (<https://cutt.ly/ngMDW29>), програмах практик (<https://cutt.ly/jgMDTK5>), методичному алгоритмі розробки, виконання та захисту навчально-професійного проекту (<https://cutt.ly/WgMDOfK>). З матеріалами студенти можуть вільно ознайомитись на веб-сторінці кафедри. Для досягнення програмних результатів навчання встановлено наявність і достатність для всіх освітніх компонент ОП матеріально-технічного, а також інформаційного забезпечення університету; методи навчання і викладання є достатніми, обґрунтованими і сприяють досягненню мети та програмних результатів навчання за ОП. Форми та методи навчання і викладання, визначені у (розділ IX. Організація освітнього процесу) «Положенні про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка зі змінами і доповненнями» (<https://cutt.ly/ygMDGNC>) В університеті функціонує науково-дослідна лабораторія інформатизації освіти (<https://cutt.ly/CgMDLOc>) в структурі якого працюють: цифровий кампус (<https://digital.kubg.edu.ua/>), платформа Moodle для організації змішаного навчання та використання технологій дистанційного навчання, що дозволяє закріплювати отримані на лекціях знання. В період карантину навчання проводиться в дистанційному форматі (Положенням про дистанційне навчання Київського університету ім. Бориса Грінченка <https://cutt.ly/EgMDXxV>). Експертам було надано тимчасовий доступ до системи, де вдалося ознайомитись з методичним наповненням окремих ОК (доступу до всіх дисциплін за ОП надано не було). Здобувачі підтвердили, що мають акаунт в системі Moodle (адаптований під різні мобільні пристрої) де співпрацюють з НПП, відслідковують результати навчання, успішності, формують індивідуальний навчальний план, ознайомлюються з розкладами занять, проходять анкетування. Навчання та викладання здійснюється на основі студентоцентрованого підходу з урахуванням інтересів і потреб здобувачів як автономних та відповідальних учасників освітнього процесу, що було підтверджено на зустрічах. Пріоритетність студентоцентризму закріплено у Положенні про організацію освітнього процесу та у Стратегії (Програмі) розвитку Університету (<https://cutt.ly/Cg6GTuQ>). Експертною групою підтверджено, що форми навчання і викладання в межах ОП загалом відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи, а декларовані форми та методи навчання і викладання можуть сприяти досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час зустрічі експертної групи з фокус-групами було підтверджено, що інформацію щодо цілей та очікуваних результатів навчання, а також критеріїв оцінювання, повідомляють здобувачам викладачі на першому занятті з кожної дисципліни або на настановчій конференції, яка проводиться перед початком кожного виду практики і

розміщується на сервері електронного навчання. Інформація щодо організації освітнього процесу за освітньою програмою (графік освітнього процесу, розклади занять, розклад дзвінків, програми екзаменів) висвітлюється на сторінці Інституту людини (<https://cutt.ly/Kg2CaKi>). Експертами також було оцінено робочі програми обов'язкових ОК, де зазначено цілі, зміст та програмні результати навчання, а також критерії оцінювання в межах кожної дисципліни, які розміщені на веб-сторінці кафедри (так само як інформація щодо ОП, навчальних планів, графік консультацій викладачів, програми семестрових екзаменів з критеріями оцінювання, методичні рекомендації до підготовки та захисту магістерської роботи, програма атестаційного екзамену) та знаходяться у вільному для здобувачів доступі. Робочі програми в ЗВО переглядаються щороку, процедура та періодичність перегляду прописана в Методичних рекомендаціях з розроблення робочих програм навчальних дисциплін (<https://cutt.ly/Rg2Xcbc>). Робочі програми з вибіркового ОК відсутні, але короткий опис всіх вибіркового дисциплін, міститься на платформі дистанційного навчання Moodle в Каталозі вибіркового дисциплін (який оновлюється і переглядається щороку) і здобувачі також мають до нього доступ. Практика розробки силабусів в університеті відсутня і за словами проректора з науково-методичної та навчальної роботи - впроваджена не буде. Позитивною практикою є те, що НПП приділяють значну увагу змістовому та якісному наповненню електронних навчальних курсів, розміщених на сервері дистанційного навчання, найкращі з яких проходять сертифікацію Авторизованим центром сертифікації Certiport (<https://cutt.ly/dg29H7e>) згідно Положення про порядок створення електронних навчальних курсів, їх сертифікацію та використання у системі е-навчання Київського університету імені Бориса Грінченка (наказ від 29.10.2020 № 674) (<https://cutt.ly/fg296HI>).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Під час проведених зустрічей з фокус-групами здобувачів та НПП експертна група встановила, що в освітньому процесі на ОП «Екстремальна та кризова психологія» використовуються результати досліджень викладачів та здобувачів вищої освіти, які можуть самостійно обирати теми для написання навчально-професійного проекту – різновиду магістерської кваліфікаційної роботи, виходячи в власних потреб та перспектив. Програми практик також орієнтовані на студента, адаптовані та передбачають врахування напрямків його роботи і дослідницькі інтереси. Для поєднання навчання і досліджень до обов'язкових компонент ОП було включено дисципліну «Теорія і практика сучасних психологічних досліджень». Студенти долучаються до участі в наукових проектах, інтернет-форумах, науково-практичних конференціях, в тому числі і до Всеукраїнської науково-практичної конференції «Дослідження молодих вчених: від ідеї до реалізації», яка проходила цього року в онлайн форматі (<https://cutt.ly/dg2VWaK>). Здобувачі вищої освіти публікують свої дослідницькі напрацювання у науковому збірнику «Наукові здобутки студентів Інституту людини» (<https://cutt.ly/Sg2VDWq>), а також мають змогу безкоштовно друкувати свої статті у періодичних наукових виданнях університету згідно з Порядком рекомендації до друку (безкоштовного) статей студентів (магістрів) у періодичних наукових виданнях університету (<https://cutt.ly/Lg2BuAx>). Кафедра працює над науковою темою «Соціально-психологічні практики розвитку людських ресурсів в суспільних інституціях» (<https://cutt.ly/qg24TjS>). НПП співпрацюють зі здобувачами при виконанні парціальних психологічних досліджень за трьома векторами їх реалізації: науково-дослідна діяльність викладачів і здобувачів у межах наукової школи завідувача кафедри, доктора психологічних наук, професора Сергєєнкової О.П. (<https://cutt.ly/Lg39i1d>); парціальні дослідження науково-педагогічних працівників кафедри, до яких долучені здобувачі; співпраця здобувачів і наукових керівників в межах підготовки навчально-професійних проектів. Докази залученості здобувачів та їх науково-дослідної роботи були надані експертній групі (перелік спільних з НПП публікацій, затверджені теми навчально-професійних проектів). Позитивною практикою є те, що в університеті функціонує Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Інституту людини (<https://cutt.ly/fg2VxM1>), яке відстоює права та інтереси студентів, з питань наукової діяльності, надає підтримку перспективним науковим ідеям, та інноваціям (Положення про Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Київського університету імені Бориса Грінченка: <https://cutt.ly/Tg2Nmhu>). Відтак, Київський університет імені Бориса Грінченка забезпечує поєднання цілей програми та процесу викладання і навчання за ОП «Екстремальна та кризова психологія» із науковими дослідженнями.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Під час дистанційної експертизи встановлено, що процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм регулюються Положенням про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка (<https://cutt.ly/Bg2NBvB>), а також норми та правила до структури, змісту та оформлення освітніх програм визначені Методичними рекомендаціями з розроблення освітніх програм (<https://cutt.ly/Jg2MIvk>). Згідно цих положень перегляд та оновлення ОП відбувається із урахуванням: періоду акредитації ОП; вимог державних стандартів; професійних стандартів; висновків та пропозицій роботодавців при оцінці актуальності освітньої програми, цілей, результатів навчання, компетентностей; стратегії (програми) розвитку Університету, тощо. Переглядаються ОП не частіше 1 разу на 2 роки (про що було заявлено на зустрічах з фокус-групами), оскільки програма проходить акредитацію вперше, її перегляд запланований на 2021 рік. Експертна група встановила, що оновлення змісту навчальних дисциплін відбувається періодично, за потребою викладачів перед початком навчального року, з врахуванням вимог сучасного суспільства, нових досягнень і практик у сфері екстремальної психології. Це підтверджується відповідними документами (протоколами кафедри), а в ході інтерв'ювання стейкхолдерів. Наприклад: було оновлено зміст дисципліни «Теорія і практика сучасних психологічних досліджень» та доповнено інформацією про роботу з сучасними інформаційними ресурсами,

міжнародними наукометричними базами даних, нові підходи і практики психологічних досліджень. У зв'язку з карантинними обмеженнями було переглянуто та адаптовано завдання практик.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Експертною групою встановлено, що у відповідності до Положення про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка (<https://cutt.ly/Bg2NBrB>), та Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Університету Грінченка (<https://cutt.ly/Ag2onNx>) у здобувачів є можливість брати участь у заходах з освітньої, наукової, науково-дослідної діяльності, що проводяться в Україні та за кордоном. Університет створює умови та пропонує програми академічної мобільності, стажування (<https://cutt.ly/Ng2oCdd>) для здобувачів, проте за даною ОП прикладів академічної мобільності серед здобувачів ще не було. Поряд з тим, експертна група відмітила, що викладачі, що забезпечують освітній процес на ОП беруть участь у міжнародних наукових конференціях, дослідницьких проєктах (Сергеєнкова О.П. – «Навколишнє середовище для кожного: уявлення та роздуми» (посольство США в Україні); Столярчук О.А. – «Формування готовності викладачів до здійснення навчання, заснованого на дослідженні» (Британська Рада в Україні); Поліщук В.М. – «Формування дорослості у підлітків: компетентнісний підхід» (Fulbright Visiting Scholar Program), Рева О.М., Фурман В.В. – «Дослідження компонентів психологічного здоров'я студентської молоді в Україні» (Канадський інститут українських студій), Цюман Т.П. – «Сексуальне насильство та експлуатація? – Я можу себе захистити» (Генеральне консульство ФРН у Донецьку), публікують свої дослідницькі здобутки у закордонних наукових виданнях. Навчання за освітньою програмою передбачає ознайомлення здобувачів із світовими науковими здобутками у відповідних галузях психології, що зафіксовано у переліку міжнародної літератури та інтернет-ресурсів при вивченні навчальних дисциплін, які постійно оновлюються. Під час роботи експертної групи здобувачі підтвердили, що мають вільний доступ з IP адреси університету до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science з можливістю перегляду необхідного для навчання матеріалу. Для активізації міжнародної діяльності та розширення можливостей для студентів на ОП було введено дисципліну «Професійне спілкування іноземною мовою». Позитивною практикою є те, що в університеті діє науково-дослідна лабораторія інтернаціоналізації вищої освіти (Положення про НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти: (<https://cutt.ly/Yg6GZqH>) Програма розвитку НДЛ: (<https://cutt.ly/hg6G8wz>) яка формує та впроваджує стратегії інтернаціоналізації Університету. На веб-сторінці НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти розміщено актуальну інформацію про діючі та реалізовані міжнародні проєкти, міжнародні стажування та програми академічної мобільності для навчання (<http://ivo.kubg.edu.ua/>), студенти та НПП мають вільний доступ до цієї інформації.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Під час роботи експертами були відзначені такі сильні сторони та позитивні практики: методи навчання і викладання є обґрунтованими, сприяють досягненню мети та програмних результатів навчання за ОП; освітня програма базується на принципах студентоцентризму та автономії здобувачів як відповідальних учасників освітнього процесу; акаунти студентів та НПП в системі Moodle адаптовані до різних мобільних пристроїв і є зручним для користування в різних умовах; НПП приділяють значну увагу змістовому та якісному наповненню електронних навчальних курсів, розміщених на сервері дистанційного навчання, найкращі з яких проходять сертифікацію Авторизованим центром сертифікації Certiport; в університеті функціонує Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Інституту людини, яке відстоює права та інтереси студентів, з питань наукової діяльності, надає підтримку перспективним науковим ідеям, та інноваціям; в університеті діє науково-дослідна лабораторія інтернаціоналізації вищої освіти яка формує та впроваджує стратегії інтернаціоналізації Університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Можна відзначити окремі слабкі сторони: відсутність досвіду участі здобувачів в міжнародних проєктах та програмах Академічної мобільності. Зважаючи на невеликий строк існування ОП та ситуацію, що склалася з карантинними обмеженнями рекомендовано в майбутньому (після зняття обмежень) приділити увагу участі здобувачів (магістрів) в програмах Академічної мобільності та активізувати їх участь у міжнародних проєктах.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

За результатами експертної оцінки визначено, що ОП «Екстремальна та кризова психологія» має достатній рівень відповідності та узгодженості з якісними характеристиками за Критерієм 4 (включаючи підкритерії 4.1 – 4.5). Здобувачам вищої освіти надається повна інформація про освітні компоненти: цілі, зміст, очікувані результати навчання, порядок оцінювання, критерії, що дозволяє отримати необхідну інформацію щодо змісту дисципліни, форм контролю та оцінювання кожного виду робіт. Методи навчання та викладання відповідають студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи. НПП регулярно оновлюється зміст ОК за програмою у відповідності до актуального та оновлюваного інформаційного забезпечення. Студенти залучені до розробки практичних та дослідницьких проєктів. Експертна група дійшла висновку, що ОП «Екстремальна та кризова психологія» за критерієм 4 відповідає рівню В. Визначені слабкі сторони є незначними, не впливають на підсумковий рівень критерію, пропозиції по їх посиленню носять рекомендаційний характер та повинні адаптуватись до зміни зовнішніх умов і викликів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів, процедура та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти регулюються Положенням про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка (<https://cutt.ly/og9i4aa>), Положення про дистанційне навчання в КУ імені Бориса Грінченка (<https://cutt.ly/Lg9oJmZ>), Рекомендаціями про порядок організації освітнього процесу студентів денної форми з використанням технологій дистанційного навчання (<https://cutt.ly/Gg9oOWV>). Згідно положення У навчальному процесі використовуються такі види контролю: вхідний, проміжний та підсумковий. Форми атестації визначаються навчальним планом (<https://cutt.ly/Xg9p47b>). Форми проведення проміжного контролю та критерії оцінювання визначаються у робочих програмах дисциплін (<https://cutt.ly/ag9aq3e>). Позитивною практикою є те, що в кожній робочій програмі міститься навчально-методична картка дисципліни, де детально описаний процес оцінювання студента за кожним видом робіт. Форми контрольних заходів у межах навчальних дисциплін освітньої програми дозволяють перевірити рівень отриманих результатів навчання завдяки кореляції змісту навчальних модулів із ПРН. Екзаменаційні вимоги до змісту магістерської роботи (<https://cutt.ly/jg9aErn>), програму атестаційного екзамену (<https://cutt.ly/Cg9axDf>) розробляє та оприлюднює на веб-сторінці кафедри. Під час зустрічі з експертами здобувачі зазначили, що контрольні заходи та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими та доступними, оскільки оприлюднюються заздалегідь і знаходяться у вільному доступі на сайті університету (оновлюються щосеместрово) та в електронному навчальному кабінеті здобувача, а також доводяться до їх відома в усній формі викладачами на першому занятті дисципліни, або під час проведення поточних і екзаменаційних консультацій, які є обов'язковими.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація здобувачів вищої освіти ОП «Екстремальна та кризова психологія» відбувається відповідно до вимог стандарту вищої освіти України за спеціальністю 053 «Психологія» для другого (магістерського) і передбачає публічний захист кваліфікаційної магістерської роботи та атестаційний екзамен. Умови проведення атестації прописані у Положенні про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка (<https://cutt.ly/og9i4aa>). Для проведення атестації здобувачів вищої освіти створюються екзаменаційні та кваліфікаційні комісії (<https://cutt.ly/Wg9dJxn>) комісії. Терміни проведення атестації визначено навчальним планом підготовки магістра ОП «Екстремальна та кризова психологія» та графіком освітнього процесу (<https://cutt.ly/og9dWqp>). Всі згадані документи знаходяться у вільному доступі на сайті університету в розділі «Нормативні документи». Вимоги до написання кваліфікаційної магістерської роботи зазначені у Методичному алгоритмі розробки, виконання та захисту навчально-професійних проєктів (магістерська кваліфікаційна робота реалізується здобувачами на даній ОП у формі навчально-професійного проєкту) розміщені на веб-сторінці кафедри (<https://cutt.ly/jg9aErn>). Захищені магістерські роботи розміщуються на сайті Університету в рубриці «Е-середовище», в розділі «База випускових робіт». Вимоги до атестаційного екзамену зазначені у Програмі атестаційного екзамену і також розміщені на веб-сторінці кафедри (<https://cutt.ly/Cg9axDf>).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів, як зазначалось вище, регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка яке містить опис процедури проведення контрольних заходів та особливостей системи оцінювання знань здобувачів вищої освіти, а також процедури повторної здачі та оскарження результатів. Позитивною практикою є те, що всі екзамени проводяться письмово в аудиторіях (крім тих які здаються студентами з особливими потребами, або за письмовим проханням здобувача – вони можуть проводитись в усній формі комісією із залученням екзаменатора, який не мав безпосереднього відношення до викладання даної дисципліни), які обладнані засобами відеоспостереження, що зводить можливість списування до мінімуму, з послідуочим шифруванням письмових робіт, що забезпечує об'єктивність екзаменаторів. Також активно практикується комп'ютерне тестування в системі дистанційного навчання, що також забезпечує автоматичну оцінку роботи та зводить до мінімуму суб'єктивізм. Якщо студент вважає, що на екзамені викладач оцінив його відповідь не об'єктивно, у результаті чого відбулося заниження оцінки, у день її оголошення може подати в навчальний відділ апеляцію на ім'я керівника структурного підрозділу. Під час інтерв'ю здобувачі підтвердили, що для них доступні процедури оскарження результатів проведення контрольних заходів і заявили, що прецедентів з цього приводу протягом навчання на ОП «Екстремальна та кризова психологія» не було. Отже, встановлено, що правила проведення контрольних заходів, критерії оцінювання якісні, валідні, чіткі, зрозумілі та їх послідовно дотримуються під час реалізації ОП «Екстремальна та кризова психологія», з ними у вільному доступі можна ознайомитися на сайті університету.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Під час зустрічей експертів з академічним, адміністративним персоналом, гарантом ОП, було з'ясовано, що академічна доброчесність є частиною внутрішньої системи забезпечення якості ЗВО, велика увага приділяється процедурам популяризації, доведення, роз'яснення її цінності до учасників освітнього процесу. Політика та процедури дотримання академічної доброчесності є чіткими, зрозумілими, відображені у нормативно-правових документах КУ імені Бориса Грінченка: Стратегія (Програма) розвитку Університету (<https://cutt.ly/Cg9jklX>); Кодекс корпоративної культури(<https://cutt.ly/gg9jXOF>); Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/Bg2NBrB>); Декларація про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників (<https://cutt.ly/bg9j4sh>); Декларація про академічну доброчесність студентів, аспірантів, докторантів Університету (підписується здобувачами на початку навчання) (<https://cutt.ly/kg9keVz>); Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Університету (<https://cutt.ly/dg9koQA>); Наказ про затвердження складу комісії з академічної доброчесності Університету (<https://cutt.ly/lg9kfXA>). Документи знаходяться у відкритому доступі на сайті університету. В ЗВО розроблена та впроваджені дієва безкоштовна для всіх учасників освітнього процесу система обов'язкової перевірки магістерських робіт на антиплагіат (<https://cutt.ly/rg9kFX5>) за допомогою програмного забезпечення Unicheck та Strike Plagiarism. Після перевірки формується електронна база магістерських робіт. Також при підготовці до друку наукових і навчально-методичних видань НПП здійснюється обов'язкове попереднє оцінювання та технічна перевірка їх тексту щодо ознак академічного плагіату. Науково-педагогічні працівники постійно інформують студентів про важливість дотримання принципів академічної доброчесності, проводять роз'яснювальні заходи відповідної тематики. Так, наприклад, 8 жовтня 2020 р. заступником директора з наукової роботи Інституту людини Н. К. Лебідь був проведений інтерактивний онлайн-семінар «Академічна доброчесність в дії», (<https://cutt.ly/fg9lmBe>). Позитивною практикою є реалізація проекту «Школа академічної доброчесності» (<https://cutt.ly/Ng9lf6Q>), який має свої сторінки у соцмережах і мета якого полягає в поширенні ідей, норм та цінностей академічної доброчесності серед студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених. Під час зустрічей експертами встановлено, що для протидії порушенням академічної доброчесності проводяться анонімні опитування студентів, результати якого беруться до уваги при розробці подальших заходів її популяризації. Прецедентів щодо порушення принципів академічної доброчесності серед студентів та академічного персоналу на ОП виявлено не було, окрім прояву неетичної поведінки проректора з науково-методичної та навчальної роботи (підвищеного та зверхнього тону) по відношенню до експертної групи та колег під час фінальної зустрічі.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Позитивними практиками є: в кожній робочій програмі дисципліни міститься навчально-методична картка дисципліни, де детально описаний процес оцінювання студента за кожним видом робіт; всі екзамени проводяться письмово в аудиторіях (окрім тих які здаються студентами з особливими потребами, або за письмовим проханням здобувача – вони можуть проводитись в усній формі комісією із залученням екзаменатора, який не мав безпосереднього відношення до викладання даної дисципліни), які обладнані засобами відеоспостереження, що зводить можливість списування до мінімуму, з послідуочим шифруванням письмових робіт, що забезпечує об'єктивність екзаменаторів; активно практикується комп'ютерне тестування в системі дистанційного навчання, що забезпечує автоматичну оцінку роботи та зводить до мінімуму суб'єктивізм; в ЗВО реалізовується проект «Школа академічної доброчесності» метою якого є поширення ідей, норм та цінностей академічної доброчесності серед студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

З огляду на розроблені та впроваджені на високому рівні політику та процедури дотримання академічної доброчесності в ЗВО, прагнення відповідати найвищим стандартам професійної етики, відкритості до чесної і принципової критики на засадах ділової етики, уникнення неконструктивних випадів на адресу будь кого у колективі - неетичним, на думку експертної групи, є підвищений, зверхній тон спілкування в колективі та з членами експертної групи, проявлений під час фінальної зустрічі. Рекомендовано, в майбутньому, уникати подібної практики під час робочих зустрічей, продовжувати розвивати принципи академічної доброчесності, підтримувати їх на високому рівні та демонструвати власними прикладами їх дотримання.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання на ОП є чіткими, зрозумілими, доступними, знаходяться у вільному доступі на сайті університету (оновлюються щосеместрово) та в електронному навчальному кабінеті здобувача, доводяться до відома студентів в усній формі викладачами на першому занятті дисципліни, або під час проведення поточних і екзаменаційних консультацій, дозволяють перевірити рівень отриманих результатів навчання завдяки кореляції змісту навчальних модулів із ПРН. Атестація здобувачів вищої освіти ОП «Екстремальна та кризова психологія» відбувається відповідно до вимог стандарту вищої освіти України за спеціальністю 053 «Психологія» для другого (магістерського) і передбачає публічний захист кваліфікаційної магістерської роботи та атестаційний екзамен. Семестрові екзамени проводяться переважно письмово, із забезпеченням об'єктивності оцінювання, практикується комп'ютерне тестування. Студенти ознайомлені з процедурою оскарження результатів. Академічна доброчесність є частиною внутрішньої системи забезпечення якості ЗВО, велика увага приділяється процедурам популяризації, доведення, роз'яснення її цінності до учасників освітнього процесу. Експертна група дійшла висновку, що ОП «Екстремальна та кризова психологія» за критерієм 5 відповідає рівню В. Визначені слабкі сторони є ситуативними, не впливають на підсумковий рівень критерію і носять лише рекомендаційний характер.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія», забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Обґрунтування кадрового забезпечення освітньої програми подано в таблиці 2 самоаналізу. Всі науково-педагогічні працівники, які викладають за цією освітньо-професійною програмою мають наукові ступені (6 кандидатів наук та 3 доктори наук), регулярно підвищують кваліфікацію у вітчизняних та закордонних установах, мають наукові та навчально-методичні публікації тощо. Зазначимо, що в оприлюдненому на сайті Київського університету імені Бориса Грінченка рейтингу 2019 р. (<https://cutt.ly/pg6HNEz>) викладачі за цією освітньо-професійною програмою займають досить високі рейтингові місця від 107 до 363 (при загальній кількості 816 осіб). Також до реалізації освітньо-професійної програми залучаються психологи-практики, що підтверджено на зустрічах зі здобувачами вищої освіти та роботодавцями.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньо-професійної програми. Перевірка професіоналізму претендентів на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників відбувається на підставі «Положення про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників» (<https://cutt.ly/Rg6Hlbn>) У зазначеному Положенні чітко прописана процедура конкурсного відбору, яка передбачає проведення претендентом на посаду відкритого заняття, обговорення кандидатури на засіданні кафедри з урахуванням наявності відповідної освіти, наукового ступеня, вченого звання, наукової активності, досвіду роботи тощо. Для співробітників Київського університету імені Бориса Грінченка застосовуються і додаткові критерії

конкурсного відбору: рейтинг викладача за результатами щорічного конкурсу «Лідер року», оцінка діяльності викладача здобувачами освіти через опитування «Викладач очима студентів» тощо. Проте висновки кафедри мають рекомендаційний характер, а обрання на посади доцентів, старших викладачів, викладачів кафедр здійснюється таємним голосуванням вченими радами відповідних навчально-наукових інститутів (факультетів). Обрання ж на посади завідувачів та професорів кафедр здійснюється таємним голосуванням Вченою радою університету.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час вивчення протоколів засідання кафедри психології особистості та соціальних практик, рецензій на освітньо-професійну програму, інформації, розміщеної на сторінці кафедри університетського сайту, спілкування із роботодавцями та здобувачами вищої освіти було підтверджено факти залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Зокрема, до рецензування освітньо-професійної програми була залучена директорка Інклюзивно-ресурсного центру №1 Голосіївського району м. Києва І. В. Білецьку. Зі слів І. В. Білецької, ніяких пропозицій та рекомендацій щодо вдосконалення освітньо-професійної програми на етапі її відкриття вона не вносила, а, за розумінням експертної групи, лише познайомилася з програмою в процесі її рецензування. Водночас, експертна група отримала підтвердження участі роботодавців в обговоренні освітньо-професійної програми за результатами першого року її впровадження (наприклад, від координаторки соціально-психологічної служби Київського університету імені Бориса Грінченка Н. В. Миколенко). Однією з форм співпраці з роботодавцями є консультування студентів під час проходження практик на відповідних базах (наприклад, Оболонському районному в місті Києві центрі соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді). Також роботодавці залучаються до проведення конференцій, семінарів, круглих столів (наприклад, І. В. Білецька підтвердила свою участь у науково-практичній конференції, що має відбутися 19.11.2020 р.), а також аудиторних занять (див. наступний підкритерій). Зазначимо, що присутні на зустрічі з експертною групою роботодавці виявили гарну обізнаність з освітньо-професійною програмою, але говорили переважно не про досвід співпраці, а реалістичні та перспективні плани на майбутнє (А. М. Крицька – в/о директора ДП «Інститут перепідготовки кадрів промисловості», В. А. Самойленко – керівник Криворізького центру допомоги воїнам АТО та членам їх сімей, О. О. Суботенко – заступник директора ДУ «Центр пробації», О. Г. Азаренков – відділення психологічного забезпечення кадрового забезпечення Донецького юридичного інституту та ін.). Для стимулювання системної та комплексної співпраці з роботодавцями, на думку експертної групи, бажаним є створення функціонуючої на постійній основі ради роботодавців за цією освітньо-професійною програмою чи спеціальністю.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Науково-педагогічні працівники, які викладають за освітньою програмою, активно поєднують викладацьку діяльність з психологічною практикою (Т. П. Цюман – участь у міжнародних проєктах: «Сексуальне насильство та експлуатація? – Я можу себе захистити» 2020 р; «Попередження сексуального насильства та сексуальної експлуатації дітей у країнах Центральної та Східної Європи: комплексний підхід» 2014-2019 рр.; В. М. Поліщук – координатор і співучасник проєкту «Формування дорослості у підлітків (на прикладі тимчасових груп): компетентнісний підхід» 2019; О. М. Рева – участь у проєкті «Дослідження компонентів психологічного здоров'я студентської молоді в Україні» 2019-2020 рр. та інші). Крім того, до аудиторних занять Київський університет імені Бориса Грінченка дійсно залучає і представників роботодавців, професіоналів-практиків (на безоплатній основі). Наприклад, (дата не вказана) В. Доріченко, психологом курсу підготовки офіцерів груп цивільно-військового співробітництва «СІМІК», було проведено гостьову лекцію «Психологічний супровід підготовки офіцерів груп цивільно-військового співробітництва до реалізації миротворчої місії»; 26.10.2020 р. К. Горішньою, психологом-консультантом, куратором волонтерської психологічної служби в КООД (відділення дитячої онкогематології), було проведено онлайн майстер-клас «Стосунки батьків і дітей: пройти через біль хвороби». На сторінці кафедри університетського сайту міститься інформація про ці та інші освітні заходи, які відбувалися із залученням представників роботодавців, професіоналів-практиків (<https://cutt.ly/5g6HRAz>).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Київський університет імені Бориса Грінченка сприяє професійному розвитку науково-педагогічних працівників, керуючись «Положенням про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Університету» (<https://cutt.ly/zg65ltn>). Цим Положенням визначено, що підвищення кваліфікації може відбуватися у різних організаційних формах: 1) навчання за програмою підвищення кваліфікації в Київському університеті імені Бориса Грінченка; 2) проходження курсів за фахом або вибір навчального модуля, який не входить до освітніх програм, розроблених в університеті, інших установах та закладах, що мають право надавати відповідні освітні послуги; 3) навчання в аспірантурі (докторантурі); 4) захист дисертацій на здобуття наукових ступенів доктор філософії або доктор наук; 5) стажування (навчання) за кордоном. Відзначимо, що форми та змісті підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, залучених до викладання за освітньо-професійною програмою, своєю різноманітністю доводять неформалізований підхід до підвищення кваліфікації в університеті, актуальність та реалізованість потреби викладачів у формуванні індивідуальних траєкторій професійного розвитку: О. М. Тедеуш

«Інноваційні методи викладання, навчання й менеджменту: новітні світові та європейські практики» (Східно-європейський інститут психології) Свідоцтво № ЕЕ-85-11 від 27.11.2017; О. А. Столярчук захист у 2019 р. дисертації на здобуття наукового ступеня доктора психологічних наук, 19.00.07 – педагогічна та вікова психологія, тема дисертації: «Психологія становлення фахівця в умовах різновекторності універсуму»; О. М. Рева Свідоцтво про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти 12ПК № 08751177/008466 від 25.12.20017 р.; О. А. Сорокіна Тренінговий курс в межах реалізації проєкту ОБСЄ «Впровадження корекційних програм для осіб, які вчинили насильство у сім'ї» (2015 р.); міжнародний дистанційний навчальний курс під егідою ЮНЕСКО «Сучасні підходи в запобіганні насильства і популяризації культури миру в освітніх установах» 2016 р.; В. В. Фурман «Перша психологічна допомога» (Університет імені Джона Хопкінса, 13.05.20-15.06.20); фахове стажування в НПУ імені М. П. Драгоманова, кафедра загальної і соціальної психології та психотерапії, на тему «Психологія креативної поведінки особистості в екстремальних ситуаціях» 2019 р. Заслужують на увагу існуючі в Київському університеті імені Бориса Грінченка пролонгована програма підвищення кваліфікації, що складається з модулів, спрямованих на розвиток фахової, дидактичної, дослідницької, інформаційно-комунікаційної, лідерської компетентностей, а також підтримка науково-педагогічних працівників без досвіду викладацької діяльності у формі адаптаційних тренінгів та тьюторства.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У Київському університеті імені Бориса Грінченка діє система матеріального та морального заохочення науково-педагогічних працівників до розвитку викладацької майстерності. За результатами конкурсу "Лідер року" щорічно готується наказ, зокрема за 2019 рік "Про результати рейтингово оцінювання "Лідер року - 2019" № 38 від 24.01.2020. В наказі зазначаються місця в рейтингу співробітників Університету та кількість балів кожного співробітника. А також, у додатку 6 зазначається відсоток щомісячної надбавки до заробітної плати протягом року для кожного співробітника, відповідно до кількості балів, яку він отримав за результатами роботи у попередньому році (<https://cutt.ly/Hg65UXz>). У межах місячного фонду заробітної плати відбувається додаткове преміювання за поданням завідувача кафедри та директора Інституту людини. Наприклад, премії надають науково-педагогічним працівникам кафедри, які провели загальноуніверситетський чи міжкафедральний науково-практичний, чи профорієнтаційний захід (майстер-клас, вебінар, семінар тощо), зокрема, такі премії отримували Т.П. Цюман., В.В. Фурман, О.П. Сергєєнкова, О.А. Столярчук, О.А. Сорокіна, О.А. Рева. Всі науково-педагогічні працівники кафедри, залучені до викладання на освітньо-професійній програмі «Екстремальна та кризова психологія», отримали подяки та грамоти з нагоди Дня працівника освіти чи Дня науки в Україні: О.П. Сергєєнкова - грамота Київського університету імені Бориса Грінченка (2017 р.), грамота Міністерства освіти і науки (2017 р), подяка Ректора Київського університету імені Бориса Грінченка (2019 р.); О. А. Столярчук - подяка Ректора Київського університету імені Бориса Грінченка (2015 р.); грамота Департаменту освіти і науки виконавчого органу Київської міської ради (2018 р.); О. А. Сорокіна - подяка Ректора Київського університету імені Бориса Грінченка (2015 р.); подяка Директора Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка (2016 р.); Т. П. Цюман - подяка Ректора Київського університету імені Бориса Грінченка (2015 р.); В. В. Фурман - грамота Київського університету імені Бориса Грінченка (2019 р.). Викладачі Поліщук В.М. та Рева О.М., які працюють на кафедрі з вересня 2018 р., отримали у 2019 р. подяки Директора Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка з нагоди Дня працівника освіти. У жовтні 2020 року всі науково-педагогічні працівники Університету Грінченка, в тому числі і професорсько-викладацький склад кафедри психології особистості та соціальних практик, отримали премію з нагоди Дня працівника освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильними сторонами можна вважати наступні: академічна та/або професійна кваліфікація викладачів забезпечує досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання; 100% науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації освітньо-професійної програми, мають наукові ступені, займають високі рейтингові позиції в загальноуніверситетському рейтингу. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньо-професійної програми. Роботодавці, психологи-практики залучаються до організації та реалізації освітнього процесу. Університет сприяє підвищенню кваліфікації науково-педагогічних працівників, заохочує до розвитку викладацької майстерності, реалізує потреби викладачів у формуванні індивідуальних траєкторій їх професійного розвитку використовуючи неформалізовані, сучасні, інноваційні форми і методи. Такі програми спрямовані на розвиток фахової, дидактичної, дослідницької, інформаційно-комунікаційної, лідерської компетентностей, а також підтримку НПП без досвіду викладацької діяльності у формі адаптаційних тренінгів та тьюторства.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкі сторони та недоліки за критерієм 6 – відсутні.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Освітньо-професійна програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають Критерію 6. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньо-професійної програми «Екстремальна та кризова психологія», забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньо-професійної програми. Форми та змісті підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, залучених до викладання за освітньо-професійною програмою, різноманітні, мають неформалізований підхід до підвищення кваліфікації в університеті, актуальні та реалізують потреби викладачів у формуванні індивідуальних траєкторій професійного розвитку. Програма підвищення кваліфікації, є дієвою, складається з модулів, спрямованих на розвиток фахової, дидактичної, дослідницької, інформаційно-комунікаційної, лідерської компетентностей, а також підтримка науково-педагогічних працівників без досвіду викладацької діяльності у формі адаптаційних тренінгів та тьюторства. В університеті діє система матеріального та морального заохочення науково-педагогічних працівників до розвитку викладацької майстерності. Реалізація наданих рекомендацій сприятиме підвищенню системності та комплексності співпраці з роботодавцями.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Загальний онлайн-огляд експертною групою матеріально-технічних ресурсів Київського університету імені Бориса Грінченка за допомогою технічних засобів, представлено навчально-методичне забезпечення свідчить про його відповідність встановленим вимогам та цілям ОП. ЗВО проводить постійну роботу над поліпшенням матеріально-технічної бази, заходи прописані у заходах, спрямованих на це, відображені у Стратегії (програмі) розвитку Київського університету імені Бориса Грінченка на 2018-2022 рр. (п. 9). (<https://cutt.ly/Ag6r3zA>) Більшість аудиторій, обладнані мультимедійними комплексами, відео апаратурую та комп'ютерними класами. Бібліотечний фонд щорічно оновлюється (список оновленої літератури за ОП було надано експертній групі). Для потреб здобувачів вищої освіти та викладачів у бібліотеці розміщені комп'ютери з підключенням до мережі Інтернет, доступне замовлення скан-копій необхідних матеріалів з бібліотеки, які відсилаються на пошту замовнику. Кожен студент має читацький квиток із штрих-кодом та фото. Також в ЗВО створена наступна соціальна інфраструктура: актовна зала, спортивна зала, їдальня, медичний пункт; басейн, баскетбольний майданчик на даху; обладнані місця для відпочинку та культурного дозвілля студентів, гуртожитки. Варто відзначити Цифровий кампус Київського університету імені Бориса Грінченка (<https://digital.kubg.edu.ua/>) в якому сконцентровані всі цифрові ресурси ЗВО, метою яких є початково-методичне забезпечення з боку цифрових технологій. Окремим здобутком цифрового середовища є СДН Moodle, яку почали впроваджувати з 2012 року, її постійно оновлюють та вдосконалюють.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час зустрічей експертів з академічним персоналом та здобувачами вищої освіти з'ясовано, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ всіх учасників освітнього процесу до міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science Core Collection, ресурсів SpringerRink та Libraria. Також, здобувачі та НППІ мають безоплатний доступ до інфраструктури Київського Університету імені Бориса Грінченка. У якості ресурсів для задоволення освітніх потреб здобувачів активно використовуються: Wiki-портал <http://wiki.kubg.edu.ua/> Головна_сторінка, хмарні сервіси Microsoft <http://ms.kubg.edu.ua>, корпоративна електронна пошта, електронний репозиторій. Зокрема здобувачі вищої освіти зазначали про безоплатний доступ до спортивної інфраструктури за попереднім записом. Представники студентського самоврядування відзначили проведення безкоштовного бездротового інтернету в гуртожитку у зв'язку підвищеним попитом через запровадженням дистанційного навчання.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Заклад вищої освіти забезпечує безпечне освітнє середовище шляхом дотриманням норм техніки безпеки, постійними інструктажами НПП та здобувачів вищої освіти, проведенням заходів, метою яких є попередження надзвичайних ситуацій які можуть виникнути у закладі освіти. Експертна група переконалася під час зустрічей з фокус групами, що ЗВО дотримується Положення про організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка (<https://cutt.ly/ugbuуuo>) що дозволяє створити безпечні умови навчання, праці та запобігти травматизму. Навчальні корпуси, в яких проходить навчання здобувачів, обладнано контрольно-пропускною системою, відеокамерами безпеки, системою протипожежної безпеки, системою зовнішнього блискавковідводу та заземлення. ЗВО також приділяє особливу увагу забезпеченні інформаційної кібербезпеки, що є на думку експертної групи дуже актуальним питанням на шляху діджиталізації освітнього простору та створення безпечного освітнього середовища.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Київський Університет імені Бориса Грінченка забезпечує якісну освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти шляхом очного спілкування під час освітнього процесу та через електронне середовище Університету. В ЗВО створений етикет корпоративної пошти, що дозволяє організувати ефективну комунікацію між керівництвом Інституту, НПП та здобувачами вищої освіти шляхом листування та інформаційних розсилок, що забезпечує досить якісну освітню, організаційну, інформаційну та консультативну підтримку. Всі учасники освітнього процесу отримують інформаційну підтримку через Цифровий кампус. Соціальна підтримка реалізована реалізована через профспілки, а також експертна група відзначає функціонування соціально-психологічної служби (у т.ч. «Допомога психолога онлайн»), до якої можуть звернутися всі учасники освітнього процесу. Крім того, студенти, що належать до певних соціальних категорій, за погодженням з Департаментом освіти і науки КМДА, можуть переводитись на навчання за кошти регіонального бюджету, а за умови вступу до профспілки Університету, студенти, які навчаються за кошти регіонального бюджету, один раз на рік можуть отримати матеріальну допомогу. ЗВО проводить систематичні анонімні опитування здобувачів щодо надання їм освітньої, організаційної, інформаційної та соціальної підтримки в магістратурі. Результати засвідчили переважно високий рівень задоволеності респондентів з означеного питання.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час демонстрації експертній групі матеріально-технічної бази, ЗВО приділив час інформації про забезпечення реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами. Експертна група відзначає, що Університет створює достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами, зокрема в навчальних корпусах (бульвар Ігоря Шамо, 18/2) встановлені пандуси, введений в експлуатацію пасажирський ліфт, обладнані спеціальні санітарні кімнати для осіб з інвалідністю, облаштовано безбар'єрного середовище та встановлено горизонтальну платформу з похилим підйомом (Маршала Тимошенка, 13-Б). Для врахування потреб студентів та надання їм додаткової підтримки створено Ресурсний центр підтримки студентів з інвалідністю. Згідно концепції діяльності Центру, студентам з особливими потребами надається технічна, психологічна, педагогічна та соціально-педагогічна підтримка. В читальних залах бібліотеки є принтери які друкують шрифтом Брайля. Сайт Університету та сервер дистанційного навчання адаптовано для людей з особливими освітніми потребами. Хоча серед здобувачів на ОП, що акредитується, особи з особливими потребами відсутні, в університеті практика забезпечення освітнього процесу та взаємодії з цією категорією здобувачів є.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Експертна група ознайомила з політикою та процедурами врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією) яка регулюються Положенням про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки (<https://cutt.ly/Ug6iFEY>) У Положенні описані: обов'язки співробітників і здобувачів освіти; процедура повідомлення про дискримінацію, сексуальні домагання, булінг та інші прояви неетичної поведінки; процедура розгляду скарг. Скарги, які можуть бути подані здобувачами освіти та стосовно здобувачів освіти, розглядаються розширеним складом Комісії з етики (<https://cutt.ly/og6iJ5h>) за участю представників з числа здобувачів освіти. Доступність політик і процедур щодо врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи випадки дискримінації, сексуальних домагань або корупції) забезпечена через розміщення інформації щодо основних заходів запобігання та способів сповіщення про такі ситуації на сайті Університету. Експертна група відзначає, що учасники освітнього простору поінформовані про політику і процедури вирішення конфліктних ситуацій, підтвердження цьому фактові, були отримані у ході опитування відповідних фокус-груп. За час реалізації ОП, випадків скарг, пов'язаних із випадками дискримінації, сексуальних домагань або корупції, не було. Здобувачі відзначили особливо уважне ставлення до них та піклування про їх потреби НПП кафедри, гаранта ОП та адміністративного персоналу.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильними сторонами є: постійна робота над поліпшенням матеріально-технічної бази, наявність мультимедійних комплексів та комп'ютерних класів; систематичне оновлення бібліотечних фондів, що сприяє отриманню актуальних знань; соціальна інфраструктура ЗВО постійно розбудовується; високий рівень діджиталізації освітнього середовища; потужна робота ЗВО у напрямку реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкі сторони за критерієм 7 відсутні.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

За результатами експертної оцінки визначено, що ОП «Екстремальна та кризова психологія» має високий рівень відповідності та узгодженості з якісними характеристиками за Критерієм 7 (включаючи підкритерії 7.1 – 7.6). В Київському університеті імені Бориса Грінченка є всі необхідні для забезпечення освітнього процесу фінансові, інформаційні та матеріально-технічні ресурси. Учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до мережі Інтернет, таких елементів інфраструктури, як бібліотека, комп'ютерні аудиторії, а також інших інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, створені сприятливі умови для навчання та життєдіяльності осіб з особливими освітніми потребами. В університеті впроваджена дієва система заходів щодо протидії корупції, а також забезпечено реагування на скарги учасників освітнього процесу через індивідуальні спілкування і бесіди, електронні повідомлення. Експертна група дійшла висновку, що ОП «Екстремальна та кризова психологія» за критерієм 7 відповідає рівню А. Слабких сторін за даним критерієм не виявлено.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Експертною групою було встановлено, що порядок розроблення та реалізації освітніх програм в ЗВО регулюється Методичними рекомендаціями з розроблення освітніх програм затвердженими рішенням Вченої ради Університету від 29.03.2018 р. (протокол №3) та введеними в дію наказом ректора № 206 від 29.03.2018 р. (<https://cutt.ly/Zg386ar>). Відповідно до методичних рекомендацій оновлення відбувається з урахуванням: періоду акредитації ОП; вимог стандартів вищої освіти, професійних стандартів; висновків і пропозицій роботодавців та здобувачів вищої освіти; стратегії (програми) розвитку університету тощо. Під час зустрічей академічним персоналом було підтверджено, що перегляд ОП передбачено не частіше ніж раз на два роки, внесення змін до навчального плану ОП в частині уточнення назв освітніх компонентів, структурно-логічної схеми навчання, форм контролю, відбувається за обґрунтованим поданням проектною групою, погодженим із НМЦ стандартизації та якості освіти. Рішення про затвердження відповідних змін в описі ОП та навчальному плані приймається вченими радами структурних підрозділів. Внесені зміни оформлюються окремим додатком і є невід'ємною складовою ОП. Так, експертні групи було надано проект структурно-логічної схеми, яку планується додати до ОП під час її перегляду в наступному році. Тобто визначені у положенні періодичність та процедури оновлення освітніх програм не порушуються, самі процедури є чіткими та зрозумілими.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Невід'ємною складовою процесу внутрішнього забезпечення якості освіти на є отримання зворотного зв'язку від студентів. Такий зв'язок у межах ОП «Екстремальна та кризова психологія» відбувається шляхом проведення періодичних студентських опитувань, результати яких впливають на зміст та організацію навчання. Зразок анкет (апробаційна та пропедевтична анкети для здобувачів вищої освіти, анкета для керівників від баз практики, анкета для стейкхолдерів) розміщено на веб-сторінці кафедри та знаходиться у відкритому доступі в підрозділі «Обговорення освітніх програм» (<https://cutt.ly/tg35dY1>). За результатами інтерв'ювання адміністративного персоналу ЗВО та лідерів студентського самоврядування стало відомо, що здобувачі вищої освіти періодично залучаються до моніторингу освітньої програми та інших процедур забезпечення якості вищої освіти, мають змогу надавати та обговорювати пропозиції щодо організації та поліпшення якості навчального процесу. Позиція здобувачів та отримані результати опитування не розміщуються у відкритому доступі на сайті (за політикою ЗВО є внутрішніми робочими документами, проте результати були представлені на запит експертної групи), обговорюються викладачами, робочою групою формуються пропозиції щодо врахування побажань здобувачів при плановому перегляді ОПП, гарант ОП здійснює моніторинг якості та своєчасності реалізації запланованих заходів вдосконалення ОПП (Витяг з протоколу № 9 засідання кафедри психології особистості та соціальних практик Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка від 28 вересня 2020 року). Думка здобувачів щодо якості викладання на ОПП збирається шляхом проведення анонімного електронного анкетування «Викладач очима студентів». Органи студентського самоврядування також беруть участь в обговоренні та вирішенні питань, що стосуються удосконалення освітнього процесу згідно з Положення про студентське самоврядування в Київському університеті імені Бориса Грінченка (<https://cutt.ly/Ug8q6Rd>), проте здобувачі за даною Оп наразі не входять до складу студентської ради Інституту. Тісна та різновекторна взаємодія зі здобувачами у напрямку формування процесу внутрішнього забезпечення якості освіти в ЗВО є позитивною практикою даної ОП. Оскільки ОПП «Екстремальна та кризова психологія» затверджена у 2019 році і у грудні поточного року планується здійснити перший випуск її здобувачів. Під час бесіди з академічним персоналом встановлено, що опитування перших випускників з метою врахування їх побажань щодо удосконалення ОП заплановано на кінець року.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Протягом навчання за ОП «Екстремальна та кризова психологія» здобувачі вищої освіти періодично беруть участь у зустрічах із представниками роботодавців інформація про такі зустрічі розміщується на сайті Інституту людини. Також роботодавці залучаються до освітнього процесу під час проходження студентами практик та їх оцінювання, спільного проведення з НПП та здобувачами наукових заходів, підсумкової атестації здобувачів. Проте під час зустрічі з експертною групою, роботодавці зазначили, що вони не залучаються до проведення лекцій та практичних занять. За результатами інтерв'ювання підтверджено, що роботодавці, такі як: Пророк Н.В., доктор психологічних наук, старший науковий співробітник, завідувач науково-дослідної лабораторії психодіагностики та наукової психологічної інформації Інституту психології імені Г.С. Костюка НАПН України; Гнатюк О.В., провідний науковий співробітник науково-дослідної лабораторії психодіагностики та наукової психологічної інформації Інституту психології імені Г.С. Костюка НАПН України, кандидат психологічних наук; Білецька І.В., директор Інклюзивно-ресурсного центру №1 Голосіївського району м. Києва; Міщенко В.М., випускниця 2018 року магістратури за спеціальністю 053 Психологія Київського університету імені Бориса Грінченка; Гойко А.А., випускниця 2016 року магістратури за спеціальністю 053 Психологія Київського університету імені Бориса Грінченка залучались до процесу формування освітньої програми - надавали свої відгуки та рецензії. Пропозиції стейкхолдерів розглянуто та взято до уваги (Витяг з протоколу № 3 розширеного засідання кафедри загальної, вікової та педагогічної психології Інституту людини Київського університету імені Бориса Грінченка від 18 березня 2019 року).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

В Університеті збиранням інформації щодо кар'єрного шляху випускників займається відділ практики та працевлаштування НМЦ стандартизації та якості освіти (<https://cutt.ly/rg8a5xM>), який відслідковує траєкторію працевлаштування випускників. У вільному доступі на сайті університету у розділі «Випускникам» розміщується інформація про вакансії для працевлаштування (<https://cutt.ly/yg8dhGI>), анкети випускника та анкети сприяння працевлаштуванню (<https://cutt.ly/wg8dxqv>). На веб-сторінці кафедри у рубриці «Історії успіху випускників» розміщена інформація, щодо випускників з спеціальністю (<https://cutt.ly/Vg8dFkP>), що доводить дієвість напрацьованого алгоритму збирання інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників, хоча безпосередньо за ОП випуску ще не було, оскільки вона проходить первинну акредитацію.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Система забезпечення якості Університету, в тому числі і питання про забезпечення своєчасного реагування на виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності регулюються Положенням про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/Bg2NBvB>); Методичними рекомендаціями з розроблення освітніх програм (<https://cutt.ly/Zg386ap>). Зазначені нормативні акти і передбачені ними процедури дозволяють вчасно виявляти

недоліки ОП та швидко реагувати на них. Підставами для визначення слабких місць та недоліків є результати щосеместрового анонімного опитування студентів щодо задоволеності якістю надання освітніх послуг за ОП, а також їх пропозиції та рекомендації озвучені під час особистого спілкування з викладачами кафедри та гарантом ОП. Практика такої взаємодії була підтверджена під час інтерв'ю з відповідними фокус-групами. Так, наприклад у зв'язку з карантинними обмеженнями було переглянуто та адаптовано до нових умов завдання практик – виробничої (консультативної та асистентської), виробничої за спеціалізацією та переддипломної; було поставлено завдання забезпечити викладання всіх навчальних дисциплін на ОП електронними навчальними курсами з їхньою подальшою сертифікацією; було оновлено список рекомендованих джерел відповідно до нових надходжень. Беручи до уваги, що ОП «Екстремальна та кризова психологія» є новою, пройшла всі етапи попереднього обговорення зі стейкхолдерами і була схвалена на засіданні кафедри (Протокол № 3, від 18.03.2019 р.), Вченої Ради Інституту людини (Протокол № 3 від 26.03.2019 р.) недоліків у її реалізації НМЦ стандартизації якості освіти на цьому етапі не було виявлено.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Попередніх акредитаційних експертиз за цією ОП не проводилось, тому результати зовнішнього оцінювання якості вищої освіти, які могли бути враховані під час її удосконалення наразі відсутні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Під час акредитаційної експертизи встановлено, що в Університеті створено дієву дворівневу систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, що безумовно є позитивною практикою. На першому рівні внутрішнє забезпечення якості освіти здійснюють НПП кафедри, члени проєктної групи, гарант ОП, завідувач випускової кафедри, директор інституту та його заступники. На другому рівні до забезпечення якості освіти в університеті долучаються менеджмент ЗВО, НМЦ стандартизації і якості освіти, метою діяльності якого є сприяння організації освітнього процесу та його науково-методичному забезпеченню, відповідно до вимог законодавства, функціонування системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, впровадження до освітнього процесу сучасних методик і технологій; НМЦ акредитації та ліцензування, який сприяє якісній освітній політиці Університету, розширенню кола освітніх послуг, здійснює періодичний моніторинг відповідності кадрового складу, матеріально-технічної бази тощо Ліцензійним умовам та іншим нормативним документам. В Університеті прийнято Кодекс корпоративної культури Університету Грінченка, який є документом, що визначає основні ознаки та вияви корпоративної культури Київського університету імені Бориса Грінченка, знання та дотримання яких є обов'язковим для всіх членів університетської спільноти – студентів і співробітників (<https://cutt.ly/rg8lqh8>); Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Київського університету імені Бориса Грінченка 9 <https://cutt.ly/pg8ldl6>) в якому прописано важливість дотримання норм академічної доброчесності, педагогічної етики та моралі; Положення про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки (<https://cutt.ly/og8lR6D>), де зазначено вимоги до створення безпечного та комфортного освітнього середовища для всіх учасників освітнього процесу. Відтак, можна зробити висновок, що культура якості ЗВО сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Під час акредитаційної експертизи встановлено, що в Університеті створено дієву дворівневу систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, що безумовно є позитивною практикою та само як і тісна та різновекторна взаємодія зі здобувачами у напрямку формування процесу внутрішнього забезпечення якості освіти в ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкою стороною можна визначити не високу залученість практиків до проведення лекцій та практичних занять. Рекомендовано розширити співпрацю з роботодавцями та практиками саме в цьому напрямку.

Рівень відповідності Критерію 8.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

За результатами експертної оцінки визначено, що ОП має достатній рівень узгодженості з якісними характеристиками критерію 8 за підкритеріями 8.1-8.7. Розробка, затвердження, моніторинг ОП відбувається політики та процедур внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Університеті, періодичність та процедури оновлення освітніх програм не порушуються, самі процедури є чіткими та зрозумілими. Здобувачі вищої освіти, роботодавці та НПП періодично залучаються до моніторингу освітньої програми та інших процедур забезпечення якості вищої освіти, мають змогу надавати та обговорювати пропозиції щодо організації та поліпшення якості навчального процесу. Культура якості ЗВО сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою. Експертна група дійшла висновку, що ОП та освітня діяльність за програмою загалом відповідають Критерію 8 з слабкими сторонами, що не є суттєвими і не впливають на оцінку за даним критерієм. Пропозиції щодо посилення слабких сторін мають рекомендаційний характер.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час акредитаційної експертизи було визначено, що в Київському університеті імені Бориса Грінченка достатньо чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. До основних внутрішніх нормативно-правових актів, які регулюють освітній процес належать: Статут Університету Грінченка (<https://tinyurl.com/kubg-regul>); Правила внутрішнього розпорядку (<https://tinyurl.com/kubg-rules>); Кодекс корпоративної культури (<https://tinyurl.com/kodeks-korp>); Положення про організацію освітнього процесу (<https://tinyurl.com/kubg-ed-pro>); Положення про кафедру (<https://tinyurl.com/kubg-depar>); Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу (<https://tinyurl.com/kubg-mob-rul>); Положення про академічну доброчесність НПП, НП, ПП та здобувачів вищої освіти Університету (<https://tinyurl.com/kubg-integrity>). Всі документи та положення розроблені з урахуванням вимог чинного законодавства, розміщені і знаходяться у вільному доступі на сайті ЗВО в розділі «Нормативні документи». За результатами проведення зустрічей під час виїзної експертизи було встановлено, що усі учасники освітнього процесу мають необмежений доступ до інформації та ознайомлені з документами, що регулюють права і обов'язки усіх учасників освітнього процесу, а також дотримуються цих правил під час реалізації освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Оскільки перегляд ОП лише планується в наступному навчальному році проект ОП на офіційному веб-сайті ЗВО з метою отримання зауважень та пропозицій зацікавлених сторін на даний момент не опубліковано (<https://cutt.ly/Wg6amO2>).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті університету в розділі «Вступникам» (<https://cutt.ly/gg6aH7O>), а також на сторінці кафедри психології особистості та соціальних практик у вільному доступі розміщено ОП «Екстремальна та кризова психологія» (<https://cutt.ly/qg6aMTR>). У документі відображено загальну інформацію про програму, програмні компетентності, перелік компонент, форми підсумкового контролю за компонентами, структурно логічну схему (у вигляді таблиці розподілу ОК за семестрами) освітньої програми тощо. На сторінці кафедри (<https://cutt.ly/ag6sqUF>) розміщено навчальний план і робочі програми навчальних дисциплін (<https://cutt.ly/Vg6soWj>). Обсяг інформації по ОП та освітнім компонентам що оприлюднена на сайті є достатнім для учасників освітнього процесу, хоча сам інтерфейс сайту для пошуку інформації є досить складним. Під час зустрічі з експертами студенти та роботодавці підтвердили, що вони проінформовані про ОП, її цілі, результати навчання та освітні компоненти і мають вільний доступ до цієї інформації на веб-сторінці кафедри. Проте, згідно внутрішньої політики ЗВО результати анкетувань та опитувань студентів у вільному доступі не розміщуються. Під час зустрічей така позиція була достатньо чітко аргументована і сумнівів, щодо врахування позиції здобувачів викладених в опитуванні у експертної групи не виникло.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильних сторін чи зразкових позитивних практик не виявлено, оскільки виконання вимог за якими критерію знаходиться на рівні відповідності встановленим нормам.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Рекомендовано розмістити узагальнені результати опитування здобувачів вищої освіти на веб-сторінці кафедри.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

За результатами експертної оцінки визначено, що ОП «Екстремальна та кризова психологія» має достатній рівень відповідності та узгодженості з якісними характеристиками за Критерієм 9 (включаючи підкритерії 9.1-9.3). За оцінками експертної групи веб-сайт ЗВО є інформативним, проте з достатньо складним інтерфейсом, основні документи, що забезпечують якість освітнього процесу, зокрема за ОП є доступними для всіх учасників освітнього процесу на офіційному веб-сайті, що забезпечує прозорість та публічність інформаційних матеріалів та основних документів ЗВО. Правила та процедури, що регулюють права і обов'язки усіх учасників освітнього процесу чіткі і зрозумілі. Відтак, експертна група дійшла висновку, що ОП за критерієм 9 відповідає рівню В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Під час акредитаційної експертизи експертній комісії вчасно на запит надавалися всі документи та матеріали, як підтверджують, доповнюють, або уточнюють задекларовані у відомостях про самооцінювання ОП положення. За повного сприяння гаранта ОП, керівництва ЗВО, адміністративного та сервісного персоналу, стейкхолдерів експертами було проведено всі заплановані зустрічі у відповідності до програми дистанційної роботи експертної групи. Єдиним неприємним моментом протягом роботи експертної групи стало неетичне поведіння під час фінальної зустрічі проректора з науково-методичної та навчальної роботи та проявлений ним підвищений, зверхній тон спілкування. Рекомендовано, в майбутньому, уникати подібної практики під час робочих зустрічей, продовжувати розвивати принципи академічної доброчесності, підтримувати їх на високому рівні та демонструвати власними прикладами їх дотримання.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	A
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Вдовічена Ольга Геннадіївна

Члени експертної групи

Улунова Ганна Євгенівна

Гончаренко Владислав Віталійович