

## ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відповідно до пункту 16 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, ознайомившись із звітом думку експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Назва ЗВО	<b>Київський університет імені Бориса Грінченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>36707</b>
Назва ОП	<b>Управління закладом освіти (за рівнями)</b>
Галузь знань	<b>07 Управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>073 Менеджмент</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

заклад вищої освіти надає мотивовані **зауваження до нього**:

Зауваження до звіту експертної групи висвітлені у доданому файлі

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Зауваження Університету Грінченка щодо звіту EG.pdf</i>	1XpZksBWkbmYceqcRv4Rkoiqwin4VDABq8+/DBuHcJU=

\*\*\*

Шляхом підписання цих зауважень запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

**ПІБ: Огнев'юк Віктор Олександрович**

Дата підпису: 29.10.2021 р.

Керівництво Київського університету імені Бориса Грінченка, науково-педагогічні працівники та гарант освітньо-професійної програми підготовки магістрів «Управління закладом освіти (за рівнями)» висловлюють свою подяку за фахову експертизу освітньої програми та рекомендації експертної групи. Звіт експертної групи уважно вивчено та проаналізовано. В цілому погоджуємось із висновками експертної групи, однак маємо деякі аргументи та пояснення щодо висловлених ЕГ зауважень і рекомендацій за відповідними критеріями.

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.**

*Не дивлячись на значне регіональне замовлення та фактичну роботу випускників у м. Києві, мета ОПП не враховує регіональних аспектів підготовки фахівців. Рекомендація: уточнити мету ОПП через додавання регіонального спрямування та врахування потреб системи «столичної освіти».*

#### **Відповідь університету:**

Варто зазначити, що на ОПП «Управління закладом освіти (за рівнями)» можуть вступати абітурієнти з усіх регіонів України, тому в формулюванні мети ОПП вказувати її регіональну спрямованість вважаємо недоцільним. Разом з тим, дякуємо за рекомендацію й у подальшій роботі над ОПП нами буде поглиблено регіональний аспект та уточнено його в цілях програми.

Наразі регіональний контекст ОПП визначається приналежністю Університету до комунальної власності територіальної громади м. Києва, що позначається на багатьох видах його діяльності. ОП є орієнтованою на замовлення муніципальних стейкхолдерів, спрямованою на управління муніципальними освітніми організаціями, зокрема ЗЗСО, ЗДО, ЗПО, ЗПТО та закладів спеціальної освіти. Здобувачі освіти, як вступники так і випускники, які опитувалися при підготовці проекту ОП, працюють переважно у сфері столичної освіти, хоча є і здобувачі з інших регіонів. Професійні навички здобувачі удосконалюють на муніципальних базах практик. Тому за змістовним наповненням ОПП повністю відповідає регіональним потребам.

У складі Раді роботодавців Факультету інформаційних технологій та управління є керівники закладів освіти, представники зі сфери управління столичною освітою, які активно долучаються до удосконалення ОПП. Зокрема, Копил-Філатова Тетяна Василівна - Управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації, директор; Проценко Галина Олександрівна - Український гуманітарний лицей Київського національного університету імені Тараса Шевченка, заступник директора з ІКТ; Тросюк Світлана Дмитрівна - Навчально-виховний комплекс «Спеціалізована школа І ступеня-гімназія № 143» Оболонського району м. Києва, директор.

*Під час формування цілей та результатів навчання у ОПП фактично не використовувався досвід аналогічних іноземних освітніх програм. Рекомендація: при перегляді ОПП посилити регіональний акцент програми шляхом уточнення її цілей та використання відповідного зарубіжного досвіду формування та наповнення магістерських програм з управління саме міськими закладами освіти, наприклад,*

*американський досвід: Університету Девенпорта (<https://bit.ly/3mWgcmn>) та/або Єльського університету (<https://bit.ly/2YTqR9u>).*

**Відповідь університету:**

У відомостях про самооцінювання та у відповіді на запит ЕГ щодо додаткової інформації було зазначено, що при формулюванні цілей та ПРН ОП було враховано досвід іноземних освітніх програм: ОП магістра з менеджменту освіти університетів Великої Британії та Австралії. Вивчення зарубіжного досвіду сприяло збагаченню ОК2, ОК 3, ОК7, ОК9, ВК1.4, ВК2.5. Також були проаналізовані освітні програми та врахований досвід при внесенні змін до ОП та при розробці нової редакції ОП:

Велика Британія, Університет Дербі URL: <https://cutt.ly/FE9xzKd>

Брістольський університет URL: <https://cutt.ly/eE9xnUR>

Королевський коледж у Лондоні URL: <https://cutt.ly/aE9xRzv>

Університет Нортгемтона URL: <https://cutt.ly/BE9xI8o>

Саутгемптонський університет URL: <https://cutt.ly/mE9xBhB>

Роємтонський університет URL: <https://cutt.ly/jE9x0SY>

Австралія, Університет Мельбурну URL: <https://cutt.ly/XE9x5yE> Сіднейський університет URL: <https://cutt.ly/kE9cwN9>

Польща, Навчальний центр KURSOR URL: <https://cutt.ly/gE9cukb> 8 та інші.

У процесі опанування цього досвіду було виявлено, що, зокрема у Британії все фокусується навколо місцевої громади. Тому до нової редакції ОПП (2021 р.) додано РН(У)16 “Забезпечувати державно-громадське управління у сфері освіти та співпрацю з громадами”, у нашому випадку малася на увазі громада міста Києва.

**Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.**

*Каталог вибіркових дисциплін не структуровано за освітніми програмами, що робить їх пошук та вибір доволі обтяжливим для здобувача. Рекомендація: Оптимізувати процес пошуку у каталозі вибіркових дисциплін.*

**Відповідь університету:**

Відповідно до «Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Київського університету імені Бориса Грінченка» <https://tinyurl.com/kubg-select> під час здійснення здобувачами освіти вибору дисциплін надаються необхідні консультації гарантом програми, НПП випускової кафедри, заступником директора/декана з ІКТ. Також, в системі е-навчання у своєму персональному електронному кабінеті здобувачі освіти мають доступ до відповідної Інструкції, в якій детально показаний алгоритм вибору.

При виборі дисциплін здобувач має технічну можливість обрати з переліку загальноуніверситетських дисциплін (в призначенні дисципліни зазначено: Загальна) та з переліку дисциплін, рекомендованих для здобувачів конкретної освітньої програми (в призначенні дисципліни зазначається назва освітньої програми).

Скарг від здобувачів щодо складнощів роботи з каталогом не було.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**  
**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.**

*Фактично не використовуються на практиці можливості визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Рекомендація: розширювати співпрацю з українськими та закордонними ЗВО в контексті реалізації академічної мобільності здобувачів освіти ОПП «Управління закладом освіти (за рівнями)».*

**Відповідь університету:**

Погоджуємось з рекомендаціями щодо розширення співпраці з українськими та закордонними ЗВО в контексті реалізації академічної мобільності здобувачів освіти ОПП. Академічна мобільність здобувачів програми обмежується складнощами поєднання здобувачами виконання професійних обов'язків за місцем працевлаштування з навчанням на заочній формі. Здобувачі ОП вивчають зарубіжний управлінський досвід відповідно до специфіки своєї роботи та проходять стажування за направленнями закладів, в яких вони працюють (на додатковий запит ЕГ було надано приклади таких сертифікатів).

*Неузгодженість Правил прийому та програми фахового випробування за ОП «Управління закладом освіти (за рівнями)» у частині вимог до абітурієнтів, зокрема ступеня освіти. Рекомендація: привести у відповідність Правила прийому та програму фахового випробування.*

**Відповідь університету:**

Щодо неузгодженості Правил прийому та програми фахового випробування за ОПП хочемо зазначити, що передумовою для вступу на ОПП є наявність освітнього ступеню магістра або освітньо-кваліфікаційного рівня «спеціаліст». Це зазначено в описах усіх редакцій освітньої програми в розділі «Загальна інформація». Згідно з ОПП в Правилах прийому до Київського університету імені Бориса Грінченка ця передумова деталізована в Додатку 7, що не суперечить пункту 2.1. Правил прийому, яким встановлюються загальні вимоги до вступників.

**Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.**

*Перевірка магістерських робіт на співпадіння здійснюється лише з іншими магістерськими роботами, що містяться у базі магістерських робіт ЗВО. Рекомендація: посилити інформаційну та просвітницьку роботу щодо правил оформлення магістерських робіт; розширити базу перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат.*

**Відповідь університету:**

Перевірка магістерських робіт здобувачів освіти щодо дотримання академічної доброчесності здійснюється в Університеті засобами Strike Plagiarism та Unicheck. У відповідь на запит ЕГ в електронний кабінет гаранта (див. Відповідь. Пункт 3) було завантажено, як приклад,

дві магістерські роботи здобувачів ОПП, повні звіти щодо їх опрацювання системою Strike Plagiarism, а також витяг з протоколу засідання кафедри, на якому було обговорено результати перевірки.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.**

*У діючих нормативних документах ЗВО немає чітких критеріїв, за якими обираються НПП, зокрема їх відповідності тим освітнім компонентам, які їм доведеться викладати. Рекомендація: більш чітко прописати критерії відбору НПП для цієї та інших освітніх програм, дотримуючись яких, можна зробити процедуру конкурсного добору викладачів більш прозорою та ефективною.*

### **Відповідь університету:**

Система конкурсного відбору НПП в Університеті є прозорою та ефективною. Конкурсний відбір регламентується Положенням про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, наукових та педагогічних працівників (<https://tinyurl.com/kubg-contest>). За результатами обговорення на відповідній кафедрі кандидатури претендента на посаду, проведеного відкритого заняття, складається мотивований висновок про його професійні якості <https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdili/viddil-kadriv/kadrova-dokumentatsiia.html>, який враховує вимоги Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Відповідність НПП освітнім компонентам, які вони викладають/будуть викладати, визначається фахівцями кафедри.

*У ЗВО немає спеціальних програм підтримки молодих науковців та викладачів. Існуюча система стимулювання індексованих публікацій не є достатньою для належної мотивації молодих викладачів до високих наукових результатів. Рекомендація: розробити спеціальну програму для підтримки молодих науковців та викладачів, збільшити винагороду за їх публікації у виданнях, що індексуються у Scopus та WoS, у відповідності до плати за обробку статей (APC) та з урахуванням квартилю видання.*

### **Відповідь університету:**

Із зауваженням згодні частково, оскільки в Університеті здійснюється підтримка молодих науковців та викладачів. Зокрема, це передбачено «Стратегією (програмою) розвитку Київського університету імені Бориса Грінченка на 2018-2022 рр.» п.2.2. <https://tinyurl.com/kubg-strat>

У щорічному рейтинговому оцінюванні професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників Університету Грінченка «Лідер року» <https://tinyurl.com/kubg-leader> переможці визначаються в номінації, з-поміж яких номінація "Науково-педагогічні працівники без наукового ступеня та без вченого звання", спрямована саме на молодих викладачів та вчених Університету.

Для захисту прав та інтересів молодих науковців та викладачів, надання підтримки перспективним науковим ідеям в Університеті функціонує Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених.

<https://kubg.edu.ua/informatsiya/naukovtsyam/naukove-tovarystvo-studentiv-aspirantiv-doktorantiv-i-molodykh-vchenykh.html> Наукове товариство має свій кошторис, який щорічно затверджується Вченою радою Університету, і в якому також передбачено кошти для заохочення.

Винагорода за публікації у виданнях, що індексуються у Scopus та WoS, регламентується в Університеті наказами від 11.04.2018 №243 і 30.04.2020 №235. <https://tinyurl.com/kubg-pr-swos>, [https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_16/nakaz\\_235\\_30.04.2020.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_16/nakaz_235_30.04.2020.pdf) І хоча чітко не розмежовано розміри премій для молодих і досвідчених вчених, що є не зовсім виправданим у підготовці таких публікацій, як засвідчує практика, молоді вчені публікують такі статті переважно у колаборації з досвідченими вченими. Цей принцип співпраці різних за досвідом і статусами науковців у різних формах просувається в Університеті.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.**

*Недостатня обізнаність студентського самоврядування та здобувачів ОПП з процедурами запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки свідчить про недостатню інформованість учасників освітнього процесу про запобігання та вирішення таких конфліктів. Рекомендація: посилити інформування здобувачів і викладачів та здійснювати більш зрозумілу політику щодо вирішення конфліктних ситуацій.*

### **Відповідь університету:**

Студентське самоврядування та здобувачі ОПП були ознайомлені з наявністю нормативного документу в Університеті: Положенням про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки. Варто зазначити, що це Положення було затверджене Вченою радою Університету, у складі якої є як представники Студентського парламенту, так і виборні представники здобувачів освіти. Положення розміщене на сайті Університету Грінченка в Реєстрі нормативних документів <https://tinyurl.com/kubg-antidis>

Також на головній сторінці сайту Університету у швидкому доступі є вкладка “Протидія дискримінації”, в якій, зокрема, зазначено яким чином можна повідомити про факти дискримінації, сексуальні домагання, булінг та інші прояви неетичної поведінки <https://kubg.edu.ua/prouniversitet/vizytivka/protydiia-dyskryminatsii/6162-povidomlennya-pro-diskriminatsiyu-seksual-ni-domagannya-toshcho.html>

Проте, з рекомендацією посилити інформування здобувачів освіти і викладачів з вказаним документом погоджуємося.