

ВІДПОВІДЬ

на проєкт експертного висновку галузевої експертної ради

Ознайомившись із проєктом експертного висновку галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36707
Назва ОП	Управління закладом освіти (за рівнями)
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

заклад вищої освіти надає таку **відповідь на нього**:

Ознайомившись із проєктом висновку ГЕР щодо акредитації освітньо-професійної програми «Управління закладом освіти (за рівнями)» висловлюємо слова подяки членам галузевої експертної ради за ґрунтовний аналіз. Дякуємо за об'єктивну оцінку нашої роботи, а також за рекомендації, які будуть, безперечно, враховані в подальшій діяльності. У цілому погоджуємось із висновками ГЕР, однак маємо деякі аргументи та пояснення щодо висловлених рекомендацій. Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність. Оцінювання студентів за факт відвідування ними занять, про що свідчать описи ОК "Освітній менеджмент" чи "Освітня політика", є сумнівною практикою заохочення до освоєння матеріалу ОК і не дозволяє жодним чином оцінити рівень засвоєння здобувачами ПРН, на що слід звернути увагу при наступних оновленнях ОПП, РПНД та перегляді "освітометричних" підходів на ОПП. Відповідь університету: Уніфікована система оцінювання навчальних досягнень студентів Університету затверджена рішенням Вченої ради університету (протокол № 1 від 26.01.2009). https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_38_16.02.2009.pdf і використовується в Університеті вже тривалий час. Один бал, який надається здобувачеві за відвідування заняття, не є вирішальним при оцінюванні рівня засвоєння здобувачами ПРН. Критерій 6. Людські ресурси. Рекомендується привести профільність НПП до спеціальності, профілю ОПП та специфіки ОК, які вони забезпечують. Існують випадки відсутності активностей викладачів за профілем ОК, є приклади залучення лекторами НПП без наукових ступенів (з приміткою, що залучений професіонал-практик). Відповідь університету: На освітній програмі дійсно працюють професіонали-практики, що відповідає вимогам Критерію 6: «Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців» та є, на наш погляд, перевагою цієї програми: директор департаменту моніторингу та сертифікації Державної служби якості освіти України (ДСЯО) – Юрійчук Іван Ярославович; начальник відділу базової освіти Департаменту інституційного аудиту ДСЯО – Святенко Олена Володимирівна; заступник начальника відділу інституційного аудиту управління ДСЯО – Рогова Аліна Андріївна; директор Київської гімназії східних мов №1, членкиня Колегії МОНУ, заслужений працівник освіти України – Проскура Оксана Іллівна; директор Гімназії № 107 «Введенська», членкиня Консультативної Ради при Президенті України з питань розвитку загальної середньої освіти, відповідальна секретарка Асоціації керівників шкіл України – Спітківська Катерина Василівна; головний спеціаліст РУО Деснянського району в м. Києві – Баценко Сергій Вікторович. Щодо відсутності в названих осіб наукових ступенів то, наразі, ні Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності (в редакції постанови КМУ від 24 березня 2021 р. № 365), ні інші документи не містять вимог щодо обов'язкового 100% викладання на магістерських програмах НПП з науковими ступенями. Вимога Ліцензійних умов щодо кадрового складу (пункт 35) виконується: «Частка науково-педагогічних (педагогічних) та/або наукових працівників, які мають науковий ступінь та/або вчене звання та працюють у здобувача ліцензії (ліцензіата) за основним місцем роботи, повинна становити не менше 50 відсотків на відповідному рівні вищої освіти або за освітньою програмою, що передбачає присвоєння професійної кваліфікації з

професій, для яких запроваджено додаткове регулювання, на відповідному рівні вищої освіти, з них осіб, які мають науковий ступінь доктора наук та/або вчене звання професора, повинна становити: для другого (магістерського) рівня вищої освіти - не менше 10 відсотків» До засідання GER долучиться гарант програми Гладкова Валентина Миколаївна.

Представники закладу вищої освіти мають бажання взяти участь у засіданні GER

Додатки:

Відсутні

Шляхом підписання цієї відповіді запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: Огнев'юк Віктор Олександрович

Дата підпису: 12.11.2021 р.