

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	36707 Управління закладом освіти (за рівнями)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	073 Менеджмент

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36707
Назва ОП	Управління закладом освіти (за рівнями)
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Набока Ольга Георгіївна, Пархоменко Ірина Володимирівна, Гончарук Анатолій Григорович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	11.10.2021 р. – 13.10.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2019/073_Menedzhment_UZO_vidomosti.pdf

Програма візиту експертної групи <https://fitu.kubg.edu.ua/informatsiya/news/podiji/1609-073-11-10-13-10-2021.html>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

В цілому, за результатами зустрічей та аналізу документів і фактів у ЕГ склалось позитивне враження від програми та ЗВО. Особливо можна відмітити розвинуту матеріально-технічну базу ЗВО та значну кількість викладачів-практиків на програмі. ОП є цікавою, потрібною та перспективною. Вона фактично забезпечує управлінськими кадрами систему освітніх закладів м. Києва. Втім, задля її досконалості ЕГ пропонує уточнити її цілі, скористатись кращим зарубіжним досвідом формування та наповнення магістерських програм з управління міськими закладами освіти, поліпшити певні комунікативні аспекти провадження освітньої діяльності та краще стимулювати роботу викладачів, особливо молодих. Загалом за критеріями була встановлена відповідність з недоліками, що не є суттєвими. Запропоновані заходи щодо усунення цих недоліків не вимагають значних ресурсів та часу, і не суперечать нормам внутрішніх регламентуючих положень та політик ЗВО.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

1. ОП є привабливою для працівників столичних управлінь та закладів освіти та дозволяє їм підвищити свою кваліфікацію без відриву від робочого місця та за кошти місцевого бюджету. До викладання на ОП долучені кваліфіковані практики, що визначає її унікальність, практичну спрямованість та галузеву приналежність. 2. До оновлення ОП, складу та наповнення її освітніх компонентів залучені різні стейкхолдери, що дозволяє їй виходити за рамки стандарту вищої освіти за рахунок додаткових актуальних результатів навчання та компетентностей, що їх набувають здобувачі вищої освіти. 3. Налагоджено механізм тісної співпраці з підприємствами, установами, організаціями регіону, що дає можливість забезпечити високий рівень практичної підготовки здобувачів шляхом проходження практики у ЗО та шляхом застосування відповідних форм проведення практичних занять. 4. ЗВО має чіткі та зрозумілі правила прийому на навчання, які розміщені у вільному доступі на сайті, враховують особливості ОП та не містять дискримінаційних положень. 5. Процедури та норми визначення результатів навчання у неформальній освіті є зрозумілими та доступними для здобувачів освіти, використовуються під час викладання навчальних дисциплін вільного вибору. 6. Викладання на ОП здійснюється з використанням сучасних форм та методів, з урахуванням запитів здобувачів, що відповідає студентоцентрованому підходу, принципам академічної свободи та сприяє досягненню ПРН. 7. Позитивною практикою є діюча система Е-середовище, яка забезпечує доступність інформації про ОП для всіх учасників освітнього процесу, у т.ч. інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання. 8. Створено систему постійного залучення здобувачів освіти на різних етапах навчання за ОП до наукової роботи – ЗВО поєднує навчання і дослідження під час реалізації ОП. 9. Сильною стороною є постійна участь викладачів ОП у ряді міжнародних освітніх та/або наукових проектів. 10. Форми контрольних заходів, критерії оцінювання рівня знань здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, завчасно повідомляються. Правила, процедури та строки повторного проходження контрольних заходів, оскарження їх результатів є прозорими та доступними, забезпечують об'єктивність екзаменаторів. 11. Питання популяризації норм академічної доброчесності в Університеті є не лише декларативною нормою, а реально втілюється в життя і має системний характер. Інституційна культура академічної доброчесності має високий рівень, що забезпечується наявними в Університеті механізмами її популяризації. Всі кваліфікаційні роботи здобувачів освіти та наукові роботи викладачів проходять перевірку на плагіат. Позитивною є практика підписання учасниками освітнього процесу Декларації про академічну доброчесність. 12. У ЗВО створена сучасна матеріально-технічна база, безпечне та комфортне освітнє середовище, достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Не дивлячись на значне регіональне замовлення та фактичну роботу випускників у м. Києві, мета ОП не враховує регіональних аспектів підготовки фахівців. Рекомендація: уточнити мету ОП через додавання регіонального спрямування та врахування потреб системи «столичної освіти». 2. Під час формування цілей та результатів навчання у ОП фактично не використовувався досвід аналогічних іноземних освітніх програм. Рекомендація: при перегляді ОП посилити регіональний акцент програми шляхом уточнення її цілей та використання відповідного зарубіжного досвіду формування та наповнення магістерських програм з управління саме міськими закладами освіти, наприклад, американський досвід: Університету Девенпорта та/або Єльського університету. 3. Каталог вибіркових дисциплін не структуровано за освітніми програмами, що робить їх пошук та вибір доволі обтяжливим для здобувача. Рекомендація: оптимізувати процес пошуку у каталозі вибіркових дисциплін. 4. Фактично не використовуються на практиці можливості визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Недостатньо активізований процес зарахування результатів неформальної освіти. Рекомендація: розширювати співпрацю з українськими та закордонними ЗВО в контексті реалізації академічної мобільності здобувачів освіти ОП «Управління закладом освіти (за рівнями)», а також можливості зарахування результатів неформальної освіти шляхом розробки більш гнучких критеріїв для онлайн-курсів. 5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти потребують подальшого розвитку за активної участі здобувачів освіти. Рекомендації: посилити активність здобувачів освіти в частині інтернаціоналізації наукової та навчальної діяльності через участь у міжнародних наукових та навчальних проектах, програмах академічної мобільності. 6. У діючих нормативних документах ЗВО немає чітких критеріїв, за якими обираються НПП, зокрема їх відповідності тим освітнім

компонентам, які їм доведеться викладати. Рекомендація: більш чітко прописати критерії відбору НПП для цієї та інших освітніх програм, дотримуючись яких, можна зробити процедуру конкурсного добору викладачів більш прозорою та ефективною. 7. У ЗВО немає спеціальних програм підтримки молодих науковців та викладачів. Існуюча система стимулювання індексованих публікацій не є достатньою для належної мотивації молодих викладачів до високих наукових результатів. Рекомендація: розробити спеціальну програму для підтримки молодих науковців та викладачів, збільшити винагороду за їх публікації у виданнях, що індексуються у Scopus та WoS. 8. Недостатня інформованість учасників освітнього процесу про запобігання та вирішення конфліктних ситуацій. Рекомендація: посилити інформування здобувачів і викладачів та здійснювати більш зрозумілу політику щодо вирішення конфліктних ситуацій.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОПП “Управління закладом освіти (за рівнями)”, що реалізується на другому (магістерському) рівні у Київському університеті ім. Бориса Грінченка має чітко сформульовані цілі, а саме: «надання теоретичної і практичної підготовки висококваліфікованих фахівців у сфері управління ЗО, здатних на високому професійному рівні оптимізувати організаційну структуру ЗО, забезпечити його функціонування з дотриманням стандартів якості освіти, сприяти розвитку організації з урахуванням пріоритетів освітньої політики держави». Вона певним чином корелює з місією ЗВО, що полягає у служінні людині, громаді та суспільству (<https://cutt.ly/7jSNLxv>) та визначеними Стратегією розвитку ЗВО на 2018-2022 рр. (<https://tinyurl.com/kubg-strat>) цінностям: людина, громада, довіра, духовність, лідерство-служіння, різноманіття, свобода, відповідальність, професіоналізм, громадянська ідентичність. Втім, стратегічними цілями розвитку ЗВО серед інших визначено його перехід до науково-освітнього НУВ-закладу системи столичної освіти (ціль №3). Спілкуючись з фокус-групами, ЕГ встановила, що унікальність цієї ОПП полягає у її регіональній спрямованості. Більш того, практично усі здобувачі ОПП є жителями м. Києва, які працюють у столичних управліннях та закладах освіти, та навчаються здебільшого за рахунок міського бюджету. Втім, мета ОПП не враховує регіональних аспектів підготовки фахівців. То ж доречно є її уточнення через додавання регіонального спрямування та врахування потреб системи «столичної освіти».

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Вивчаючи надані документи, ЕГ встановила, що за останні 2 роки цілі ОПП не змінювались. Втім, якщо у ОПП 2020 р. перелік ПРН повністю співпадав з введеним у 2019 р. відповідним стандартом вищої освіти, то у ОПП 2021 р. цей перелік був доповнений ще трьома результатами. До справи додано кілька відгуків та рецензій на ОПП 2020 р. та 2021 р., зокрема, від: нач. управління освіти та інноваційного розвитку Печерської РДА м. Києва, Копил-Філатової Т.; президента АКШУ, к.п.н. Онаць О.; голови асоціації керівників шкіл м. Києва, Федунової Т.; зав. кафедри менеджменту освіти та права ДЗВО «Університет менеджменту освіти», д.п.н., проф. Рябової З.; та проректора з наукової роботи ХГПА, д.п.н., проф. Галус О. Втім, в усіх відгуках, що були надані роботодавцями, жодного зауваження чи пропозиції щодо покращення ОПП не містилось. Лише проф. Рябова З. та проф. Галас О. як представники академічної спільноти запропонували ввести до ОПП вивчення іноземної мови професійного спрямування, експертизи освітніх програм та академічної дипломатії у закладах освіти. Відповідні ОК дійсно були внесені до навчального плану ОПП 2021 р. Спілкуючись з фокус-групами стейкхолдерів ОПП, вивчаючи результати опитувань, витяги з протоколів та новини про обговорення ОПП на сайті ЗВО (<https://cutt.ly/BRyLT8>), ЕГ знайшла підтвердження фактів врахування пропозицій стейкхолдерів при оновленні ОПП. Коло стейкхолдерів сформоване відповідно до ОПП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ОПП має явно виражену галузеву спрямованість. Цілі ОПП та певні ПРН (РН2, РН3, РН5, РН8, РН8, РН12-РН16), а також залучення до викладання на програмі кількох чиновників з ДСЯО, екс-міністерки МОНУ та директорів середніх шкіл Києва визначають галузеву приналежність програми до системи середньої освіти. Щорічне регіональне замовлення на більшість здобувачів ОПП (25 студентів) з боку КМДА та орієнтація випускників саме на ринок праці м. Києва мали б визначати регіональний контекст програми. Втім, на жаль, ЕГ не знайшла у програмі ОК, пов'язаних з менеджментом саме міських закладів освіти. На зустрічі з ЕГ, гарант ОПП розповіла, що при складанні ОПП використовувався досвід Університету менеджменту освіти НАПНУ, УДПУ ім. П. Тичини та ПНПУ ім. К.Д. Ушинського у частині організації навчального процесу, складу, змісту та наповнення ОК ОПП. Втім, явних доказів того, що під час формування цілей та результатів навчання у ОПП використовувався досвід аналогічних іноземних освітніх програм, ЕГ не отримала. Через що ЕГ рекомендує ЗВО при перегляді ОПП посилити регіональний акцент програми шляхом уточнення її цілей та використання відповідного зарубіжного досвіду формування та наповнення магістерських програм з управління міськими закладами освіти, наприклад, американський досвід: Університету Девенпорта (<https://bit.ly/3mWgcmm>) та/або Єльського університету (<https://bit.ly/2YTqR9u>).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ЕГ встановила, що дійсно після затвердження та введення у дію Стандарту вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент» для другого (магістерського) рівня вищої освіти 10.07.2019 р., до ОПП 2020 р. були внесені відповідні зміни, що стосувались переважно уточнення загальних та спеціальних компетентностей та нормативного змісту підготовки здобувачів вищої освіти, визначеним у термінах результатів навчання. До цього у ОПП 2017 р. РН визначались у певній відповідності до дескрипторів Національної рамки кваліфікацій (<https://cutt.ly/Tk1UoJE>) та проекту Стандарту. В останній ОПП 2021 р. до стандартних РН було додано ще 3 додаткових РН, які набуваються через вивчення як обов'язкових ОК, так і вибіркового ОК. Таким чином, ЕГ визначила, що ОПП дозволяє досягти результатів навчання, що визначені відповідним стандартом вищої освіти, а також додаткових результатів навчання, доданими ЗВО до ОПП у 2021 р.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

1. ОПП є привабливою для працівників столичних управлінь та закладів освіти та дозволяє їм підвищити свою кваліфікацію без відриву від робочого місця та за кошти місцевого бюджету. 2. До викладання на ОПП долучені кваліфіковані практики, колишні та дійсні працівники МОН України, керівники закладів та управлінь освіти м. Києва, що визначає її унікальність, практичну спрямованість та галузеву приналежність. 3. До оновлення ОПП, складу та наповнення її освітніх компонентів залучені різні стейкхолдери, що дозволяє їй виходити за рамки стандарту вищої освіти за рахунок додаткових актуальних результатів навчання та компетентностей, що їх набувають здобувачі вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

1. Не дивлячись на значне регіональне замовлення та фактичну роботу випускників у м. Києві, мета ОПП не враховує регіональних аспектів підготовки фахівців. Рекомендація: уточнити мету ОПП через додавання регіонального спрямування та врахування потреб системи «столичної освіти». 2. Під час формування цілей та результатів навчання у ОПП фактично не використовувався досвід аналогічних іноземних освітніх програм. Рекомендація: при перегляді ОПП посилити регіональний акцент програми шляхом уточнення її цілей та використання відповідного зарубіжного досвіду формування та наповнення магістерських програм з управління саме міськими закладами освіти, наприклад, американський досвід: Університету Девенпорта (<https://bit.ly/3mWgcmm>) та/або Єльського університету (<https://bit.ly/2YTqR9u>).

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

За Критерієм 1 встановлена загалом відповідність з недоліками, що не є суттєвими. Зокрема, встановлена необхідність уточнення цілей ОПП та використання у ній відповідного зарубіжного досвіду із формування та наповнення магістерських програм з управління саме міськими закладами освіти. Заходи з усунення недоліків не вимагають значних ресурсів, в тому числі часових, і не суперечать нормам внутрішніх регламентуючих положень та політик ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

ЕГ встановлено, що обсяг ОПП та окремих ОК відповідає вимогам законодавства та стандарту ВО другого (магістерського) рівня за спеціальністю 073 Менеджмент, зокрема обсяг ОПП становить 90 кредитів ЄКТС, у тому числі: 23 кредити ЄКТС (25 %) відводяться на дисципліни за вибором здобувачів, що відповідає вимогам статей 5 та 62 Закону України "Про вищу освіту"; 55 кредитів ЄКТС (61%) обсягу ОПП представлено обов'язковими ОК; 6 кредитів ЄКТС (7%) – переддипломна практика; та 6 кредитів (7%) ЄКТС – підготовка і захист кваліфікаційної роботи, які спрямовуються на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю, що відповідає СВО України із галузі знань 07 Управління та адміністрування, спеціальності 073 Менеджмент другого (магістерського) рівня, затвердженого та введеного в дію наказом МОН України № 959 від 10.07.2019 р.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ встановлено, що зміст ОПП має чітку структуру і містить логічно пов'язані освітні компоненти, що забезпечують досягнення її цілей та програмних результатів навчання та відповідність вимогам СВО України із галузі знань 07 Управління та адміністрування, спеціальності 073 Менеджмент другого (магістерського) рівня. Чіткість і логічність структури ОПП підкреслюється структурно-логічною схемою та унаочнюється Матрицею відповідності програмних компетентностей компонентам ОПП та Матрицею забезпечення результатів навчання відповідними компонентами ОПП. Зміст ОПП вирізняється комплексністю та взаємопов'язаністю ОК та їх спрямованістю на досягнення заявлених ПРН. ЕГ констатує, що обов'язкові ОК, включені до ОПП, у сукупності призводять до досягнення програмних результатів навчання. В ОПП досягнення ПРН та формування компетентностей передбачено через синтез кількох ОК, що дало ЕГ підстави стверджувати про можливість такого досягнення (зокрема, РН1: ОК 2-6, ОК10-12, ОК 14,15; ЗК6: ОК 2,4,5,7,11,13,15; СК 9: ОК 1, 4,7,9,11,14 тощо). Додатковий аналіз робочих програм навчальних дисциплін засвідчив, що досягнення ПРН та формування ЗК та СК також забезпечується відповідним змістовним наповненням ОК.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ЕГ встановлено, що зміст ОПП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності 073 Менеджмент та орієнтований на підготовку фахівців з управління організаціями та їх структурними підрозділами дошкільної / повної загальної середньої / позашкільної / спеціалізованої / професійної / професійно-технічної / фахової передвищої освіти. Така відповідність забезпечується ОК: «Освітній менеджмент», «Освітня політика», «Кадровий менеджмент», «Управління освітнім процесом в закладі освіти», Державно-громадське управління закладом освіти «Управління фінансово-економічними зв'язками в закладі освіти», «Освітнологія і методологія науково-дослідницької діяльності» та ін. та посилюється наявністю переддипломної практики та захистом кваліфікаційної роботи. За результатами аналізу робочих програм навчальних дисциплін ОПП ЕГ відзначає, що у них повною мірою відображено теоретичний зміст предметної області, наприклад у ОК1 розкрито зміст теорій та технологій управління командами у закладі освіти; у ОК 5 – адміністративні, економічні та соціально-психологічні методи управління трудовими ресурсами, у ОК 4 – загально-наукові та специфічні методи дослідження, у ОК 12 – інформаційні системи та програмні продукти, що застосовуються в управлінні закладами освіти та ін. ЕГ засвідчилась, що організація освітнього процесу здійснюється з використанням методів, методик та технологій, що відповідають вимогам управлінської науки і практики та рекомендаціям професійних спільнот. Випускники ОП здебільшого посідають керівні посади у системі освіти та здатні вирішувати практичні проблеми та складні спеціалізовані задачі у сфері управління організаціями та їх підрозділами на засадах оволодіння системою компетентностей, про що було заявлено ЕГ на зустрічах зі здобувачами та випускниками ОП.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

ЕГ встановлено, що ОПП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом: вибору навчальних дисциплін в обсязі, що становить не менше як 25% загальної кількості кредитів ЄКТС; вибору тем магістерських робіт та баз практик; навчання за індивідуальним графіком; академічної мобільності, у тому числі міжнародної; можливості зарахування кредитів, отриманих у неформальній освіті та ін. Це підтверджується наявністю відповідних норм у документах ЗВО, зокрема Положенні про організацію освітнього процесу п. 7.2; Положенні про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін; Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу (<https://tinyurl.com/kubg-mob-rul>). Вибірковість реалізується у два способи: вибір з каталогу курсів – 23 кредити ЄКТС та вибір блоку дисциплін – 23 кредити ЄКТС. Блочний вибір представлено двома блоками: «Експертиза у галузі освіти» та «Управління інноваційним розвитком закладу освіти». У системі Е-навчання ЕГ зафіксовано вкладку «Вибіркові дисципліни», проте, на погляд ЕГ, пошук вибіркових дисциплін, які пропонуються для цієї ОПП, є ускладненим. На зустрічах з ЕГ здобувачами засвідчено, що більшість з них скористалися вибором блоку дисциплін та їм відомі альтернативні механізми вибору. Розмова із випускниками цієї ОПП минулих років також підтверджує наявність вибіркових механізмів ОК. Реалізація вибірковості фіксується в заявках на вивчення дисциплін за вільним вибором (відповідь на п.1 запиту на додаткові документи). Вибір тем магістерських робіт та баз практик здійснюється переважно як відповідь на запити здобувачів для вивчення та розв'язання конкретних практичних завдань чи проблем, про що було засвідчено на зустрічі з гарантом та академічним персоналом. Академічна мобільність здобувачів не мала свого втілення в практику ОП через карантинні обмеження, проте є відповідні договори з зарубіжними ЗВО (<https://fitu.kubg.edu.ua/2017-04-11-08-36-23/1368-mizhnarodna-diialnist.html>). За словами представників університету це пов'язано як з карантинними обмеженнями, так і з тим, що ОПП реалізується лише у заочній формі навчання і здобувачам важко поєднувати роботу та участь у програмах мобільності. У здобувачів на ОПП є можливість зарахувати результати неформальної освіти (онлайн-курси (англ. MOOC) на освітніх платформах Prometheus, EdEra, Coursera, Всеосвіта) як вибірку частину навчального плану. Для цього зміст онлайн-курсу має відповідати змісту фахового спрямування, він повинен мати приблизно такий же обсяг (кількість кредитів), як і вибіркові навчальні дисципліни. Для визнання результатів навчання на онлайн-курсах потрібно подати у навчальний відділ Факультету інформаційних технологій та управління (ауд. 517) заяву та сертифікат, що підтверджує факт і результати навчання. ЕГ фактів зарахування результатів неформальної освіти не зафіксовано.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ЕГ відзначає, що практична підготовка здобувачів на ОПП здійснюється у такі способи: 1) під час навчальних занять з використанням практикоорієнтованих методів навчання, зокрема, за результатами аналізу табл. 3. Відомостей про самооцінювання найбільш поширеними практикоорієнтованими методами є за ОК 11 – мозковий штурм, аналіз ситуацій, кейс метод, за ОК 7 – проблемні лекції, робота в групах, круглі столи; 2) проходженням здобувачами переддипломної практики (6 кредитів ЄКТС (7%)) у 3 семестрі відповідно до Програми практики, представленої на сторінці кафедри (https://fitu.kubg.edu.ua/images/stories/Departments/ku/2021/RNP/2021/%Do%9F%Do%9F_%Do%9F%Do%95%Do%Ao%Do%95%Do%94%Do%94%Do%98%Do%9F%Do%9B_%Do%A3%Do%97%Do%9E_2021.pdf). Метою переддипломної практики є: розширення, поглиблення, систематизація та узагальнення теоретичних знань, посилення професійних установок (цільових, змістовних, операційних); розвиток управлінських здібностей; формування професійної етики, управлінської культури керівника закладу освіти; стимулювання творчої інноваційної діяльності в управлінні освітою; зростання його особистості як управлінця професіонала. Практична підготовка здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом проходження ними практики на підприємствах згідно з укладеними договорами відповідно до щорічного наказу ДОН м. Києва (https://fitu.kubg.edu.ua/images/stories/Departments/ku/2021/nakaz130_uzo.pdf), а також на підставі листів-клопотань організацій, в яких працюють здобувачі. На зустрічах з гарантом, менеджментом ЗВО, викладачами увагу було акцентовано на тому, що однією з особливостей програми є її практикоорієнтованість, що обумовлена запитом здобувачів, які навчаються на ОПП. Під час зустрічі з роботодавцями була підтверджена тісна співпраця з ними з питань узгодження змісту практики. Під час зустрічей з випускниками та здобувачами було підтверджено задоволеність рівнем організації практичної підготовки.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ЕГ встановлено, що ОПП спрямована на набуття здобувачами соціальних навичок (soft-skills) у межах вивчення таких навчальних дисциплін, як «HR-менеджмент в управлінні закладом освіти», «Технології управління командами в закладі освіти», «Психологія управління», «Управління людським капіталом та розвиток лідерського потенціалу», «Самоменеджмент». Освітній процес за ОПП передбачає набуття навичок (soft skills) за рахунок застосування окремих методів проведення занять: індивідуальні ситуативні завдання, робота в парах та малих групах, тренінги, круглі столи, ділові ігри, майстер-класи, проведення самоаналізу результатів, взаємооцінювання, колективне обговорення презентацій та проєктів з формуванням колективної оцінки, методи формування оцінювання. ОПП спрямована на набуття здобувачами вищої освіти таких соціальних навичок (soft skills), як

навички гнучкого критичного мислення, відкритості до нових знань, вміння бути критичним і самокритичним, навички взаємодії та колаборації, лідерства, командної роботи, вміння діяти етично та відповідально. На зустрічах зі здобувачами ЕГ засвідчилася щодо їх активної позиції, володіння соціальними навичками, вміння спілкуватися та висловлювати свою думку.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Редакція ОПП (2020 р.), що подана на акредитацію не враховує вимоги відповідного професійного стандарту за його відсутності на момент її провадження. Професійний стандарт «Керівник (директор) закладу загальної середньої освіти» був затверджений 17.09.2021 (наказ № 518-21). У редакція ОПП (2021р.) враховано відповідні вимоги у частини уточнення загальних характеристик програми, компетентностей та результатів навчання.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ встановлено, що загальний обсяг ОПП та її окремих освітніх компонентів, як у формі аудиторної, так і самостійної роботи, відповідає нормативним вимогам, цілям ОПП та спроможний забезпечити досягнення програмних результатів навчання. Формування навантаження здобувачів для досягнення цілей та програмних результатів навчання регламентує Положення про організацію освітнього процесу (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.17.pdf), згідно якого 60 кредитів ЄКТС відповідають навчальному навантаженню повного року формального навчання (навчального року), для семестрів встановлюється 30 кредитів. Кількість аудиторних годин не перевищує 20 %, що відповідає вимогам стосовно розподілу навантаження для заочної форми навчання другого (магістерського) рівня вищої освіти. Зокрема, співвідношення контактних годин та годин для самостійної роботи становить 13%:87%. Проведений аналіз графіку навчального процесу, розкладу сесій за ОПП (https://fitu.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/rozklad/2021/0910/%D1%80%Do%BE%Do%B7%Do%BA%Do%BB%Do%Bo%Do%B4_%Do%A3%Do%9D%Do%97_7_%Do%BA%D1%83%D1%80%D1%81_%Do%BD%Do%Bo_%D1%81%D0%Bo%Do%B9%D1%82.pdf), опитування фокус-групи здобувачів вищої освіти, зустріч з випускниками останніх років підтвердила достатність фактичного обсягу навантаження.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За ОПП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

1. ОПП передбачає формування ІОТ, набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають спрямуванню спеціальності 073 Менеджмент та заявленим цілям ОПП. 2. Налагоджено механізм тісної співпраці з підприємствами, установами, організаціями регіону, що дає можливість забезпечити високий рівень практичної підготовки здобувачів шляхом проходження практики у ЗО та шляхом застосування відповідних форм проведення практичних занять.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Каталог вибірковок дисциплін не структуровано за освітніми програмами, що робить їх пошук та вибір доволі обтяжливим для здобувача. Рекомендація: Оптимізувати процес пошуку у каталозі вибірковок дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОПП за своїм обсягом, змістом відповідає вимогам законодавства й предметній області, має чітку, логічну структуру та дозволяє досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Структура ОПП передбачає різні форми для формування ІОТ (блоковий вибір дисциплін та вибір їх з каталогу). На ОПП створено організаційні умови для реалізації права на академічну мобільність здобувачів та неформальну освіту. Особливістю ОПП є її практикоорієнтованість, яка реалізується шляхом використання відповідних методів під час навчання, проведенням переддипломної практики, вибором тем магістерських робіт на практичні запити реальних ЗВО, де працюють здобувачі. ОПП дозволяє здобувачам під час навчання здобути відповідних соціальних навичок (softskills) успішно використовувати їх на практиці. Виявлений недолік не є суттєвим, він може бути легко усунений у короткі терміни.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання регламентує низка нормативних документів, які розміщуються у вільному доступі на сайті ЗВО: Правила прийому (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2021/PP/1_PP_2021.pdf), Положення про організацію освітнього процесу п. 7.1. (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf); Перелік спеціальностей для прийому на навчання осіб, які здобули ступінь бакалавра, магістра (освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста) для здобуття ступеня магістра (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2021/PP/1_PP-2021-d-07_may_upd.pdf); Таблиця відповідності середнього балу документа про вищу освіту, обрахованого за значенням 100-бальної шкали (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2021/PP/1_PP-2021-d-09.pdf). Для зручності абітурієнтів та своєчасного інформування про перебіг вступної кампанії на сайті ЗВО створено сторінку «Вступникам» (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikam/oholoshennia.html>), де розміщується уся необхідна інформація (інформація про приймальну комісію, перелік спеціальностей, додатковий конкурсний набір, регіональне замовлення, вартість навчання, доуніверситетську підготовку, нормативні документи, перелік документів для вступу, програми, розклад та результати вступних випробувань, рейтинги, тощо). Виходячи з аналізу нормативних документів, спілкування під час зустрічей з гарантом ОПП, менеджментом ЗВО, здобувачами вищої освіти, адміністративним персоналом, ЕГ підсумовує, що правила прийому на навчання за ОПП не містять дискримінаційних положень, все інформація, розміщена у вільному доступі, є чіткою та зрозумілою.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Особливості ОПП «Управління закладом освіти (за рівнями)» відображені у Правилах прийому (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2021/PP/1_PP_2021.pdf). Вступні випробування за ОПП проводяться у формі єдиного вступного іспиту з іноземної мови, складеного у 2020 та 2021 роках, та фахового вступного випробування, складеного у рік вступу (п. 7.1.). Для здобуття вищої освіти ступеня магістра до ЗВО приймаються особи, які мають освітній ступінь бакалавра, магістра, освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста. Проте у програмі фахового випробування (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2021/programi/master/prof/%D0%A4%D0%92_%D0%A3%D0%97%D0%9E_%D0%9C_21.pdf) вказано, що вступники на ОПП «Управління закладом освіти (за рівнями)» повинні мати освіту спеціаліста або магістра, що прямо суперечить пункту 2.1 Правил прийому. З особливостями ОПП «Управління закладом освіти (за рівнями)», зокрема з профілем програми, вимогами до вступу, програмою фахового вступного випробування тощо, вступники можуть ознайомитися на сторінці факультету інформаційних технологій та управління (<https://fitu.kubg.edu.ua/vstupnykam-fitu/mahisterskyi-riven/upravlinnia-zakladom-osvity.html>). Програми фахових вступних іспитів затверджуються на засіданнях кафедри управління (протокол №2 від 3.02.2021 р.). Фахове вступне випробування проводиться з метою перевірки сформованості базових компетентностей абітурієнтів і складається з комп'ютерного тестування (50 тестових завдань) та виконання кейсового завдання в усній формі. Максимальна сума балів – 200 балів, час виконання – 1 година 20 хвилин. Також у програмі вступного випробування розміщено критерії оцінювання вступників і приклади практичних завдань (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2021/programi/master/prof/%D0%A4%D0%92_%D0%A3%D0%97%D0%9E_%D0%9C_21.pdf). Прийом на навчання за ОПП «Управління закладом освіти (за рівнями)» здійснюється в межах ліцензованого обсягу (25 місць за кошти місцевого бюджету, 25 місць за рахунок коштів фізичних (юридичних) осіб) (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2021/PP/1_PP-2021-d-07_may_upd.pdf). Під час зустрічі з адміністративним персоналом заступник декана з науково-методичної та навчальної роботи факультету інформаційних технологій та управління повідомила результати цьогорічної вступної кампанії: на перший курс за ОПП «Управління закладом освіти (за рівнями)» зараховано 38 здобувачів вищої освіти (25 осіб навчається за кошти місцевого бюджету, 13 - за кошти фізичних (юридичних) осіб). Враховуючи викладену вище доказову базу, ЕГ вважає, що правила прийому на навчання за ОПП «Управління закладом освіти

(за рівнями)» враховують особливості ОПП, а вступні випробування дозволяють з'ясувати рівень сформованості базових компетентностей вступників.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ з'ясовано, що у ЗВО розроблено низку нормативних документів, що регламентують правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності (Правила прийому, п. 6 (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2021/PP/1_PP_2021.pdf), Положення про організацію освітнього процесу, п.п. 7.3-4., 10. (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf), Положення про порядок перезарахування навчальних дисциплін (модулів) та визначення академічної різниці (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_408_30.11.2010.pdf), Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_12/polozh_839_22.12.2018.pdf). Під час зустрічей з ЕГ здобувачі вищої освіти, представники студентського самоврядування підтвердили, що вони обізнані з правилами визнання результатів, отриманих в інших закладах освіти, можливістю академічної мобільності. Проте на сьогодні прикладів використання цих можливостей на ОПП «Управління закладом освіти (за рівнями)» не зафіксовано.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Право здобувачів освіти на визнання результатів, отриманих у неформальній освіті закріплене у Положенні про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами, п. 2.1.3. (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_642_25.11.2016.pdf). Ця норма передбачається у межах дисциплін вільного вибору. Рішення про зарахування результатів навчання приймається випусковою кафедрою на основі заяви студента та сертифіката про факт та результати навчання. Обов'язковою умовою зарахування результатів навчання у неформальній освіті є відповідність змісту фахового спрямування, обсягів тощо. Учасники зустрічі зі здобувачами освіти, НПП підтвердили існування практики зарахування результатів, отриманих у неформальній освіті на ОПП «Управління закладом освіти (за рівнями)». Зокрема під час викладання навчальних дисциплін «Управління освітнім процесом у закладі освіти», «Керівник закладу освіти», «Технології інноваційного розвитку закладу освіти» студентам було зараховано результати за відповідним онлайн курсом. На думку учасників зустрічі з адміністративним персоналом налагодженню більш системної роботи щодо поширення практики зарахування результатів навчання, отриманих у інших закладах освіти та неформальній освіті, буде сприяти розробка відповідного положення, роботу над яким вже розпочато.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

1. ЗВО має чіткі та зрозумілі правила прийому на навчання, які розміщені у вільному доступі на сайті, враховують особливість ОПП та не містять дискримінаційних положень. 2. Процедури та норми визначення результатів навчання у неформальній освіті є зрозумілими та доступними для здобувачів освіти, використовуються під час викладання навчальних дисциплін вільного вибору.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

1. Фактично не використовуються на практиці можливості визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. Рекомендація: розширювати співпрацю з українськими та закордонними ЗВО в контексті реалізації академічної мобільності здобувачів освіти ОПП «Управління закладом освіти (за рівнями)». 2. Неузгодженість Правил прийому та програми фахового випробування за ОП «Управління закладом освіти (за рівнями)» у частині вимог до абітурієнтів, зокрема ступеня освіти. Рекомендація: привести у відповідність Правила прийому та програму фахового випробування. 3. Недостатньо активізований процес зарахування результатів навчання у неформальній освіті. Рекомендація: розширити можливості зарахування результатів навчання у неформальній освіті шляхом розроблення більш гнучких критеріїв для онлайн-курсів, а не лише тих, що фактично співпадають за обсягом та змістом з вибірковими дисциплінами.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

У контексті Критерію 3 ОПП має окремі недоліки, які не є суттєвими та полягають у фактичному не використанні на практиці можливостей визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, зарахування результатів навчання у неформальній освіті лише для дисциплін вільного вибору, невідповідності окремих документів. Водночас у ЗВО належна увага приділена врегулюванню цих положень у відповідних документах, наразі готується окреме положення зарахування результатів навчання отриманих у інших закладах освіти та неформальній освіті, що дозволить у повній мірі реалізувати норми підкритерію 3.3. Враховуючи сильні сторони ОПП, зокрема чіткість, зрозумілість та доступність правил прийому на навчання, визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті, ЕГ дійшла висновку, що ОПП «Управління закладом освіти (за рівнями)» та освітня діяльність ЗВО за цією програмою відповідають рівню В за Критерієм 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

ЕГ встановлено, що форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОПП цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Зокрема, нормативні, організаційні та методичні документи ЗВО (Положення про організацію освітнього процесу, робочі програми навчальних дисциплін, навчальні плани) визначають такі форми навчання, що спрямовані на формування ЗК, СК, досягнення РН. У процесі навчання враховується форма навчання здобувачів (заочна), їхні потреби і запити та переважно застосовуються: проблемні лекції; лекції-бесіди; технології перевернутого навчання; семінари-практикуми; проведення практичних робіт на базі ЗО; застосування тренінгових практик, інтерактивних методів навчання, кейс-методу, методу проєктів, дослідницько-пошукового методу, що також сприяє формуванню РН та забезпечує практикоорієнтованість ОП. На зустрічах зі здобувачами, випускниками, викладачами було підтверджено, що методи навчання відповідають заявленим, повною мірою сприяють досягненню РН, в тому числі дозволяють отримати практичні навички. Викладачі підтвердили свободу обирати форми і методи навчання та викладання, які на їхню думку є найбільш доречними. Відповідність форм і методів вимогам студентоцентрованого підходу та академічної свободи задекларовано на рівні нормативних документів у Стратегії (програмі) розвитку Київського університету імені Бориса Грінченка на 2018-2022 рр. та уможлиблюється на практиці шляхом створення індивідуальної освітньої траєкторії, пропозицією участі у програмах академічної мобільності, вільним вибором здобувачами тем індивідуальних завдань, магістерських робіт та баз практики. При виконанні навчальних завдань здобувачі підтвердили можливість вільно обирати теми досліджень в межах запропонованих напрямків, однак не заборонено й формулювання власних тем. Для викладачів принципи академічної свободи реалізуються шляхом: вільного вибору форм і методів викладання; вільного доступу до інформаційних (бібліотечних) ресурсів; вільного підбору баз підвищення кваліфікації та стажування викладачів. На зустрічах з викладачами було підтверджено, що у ЗВО існує атмосфера творчої співпраці, сприяння розвитку, що у повній мірі дозволяє реалізувати принципи академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

ЕГ встановлено, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів передусім через систему Е-середовище, де систематизовано, структуровано та викладено необхідну інформацію для різних категорій користувачів. Зокрема, здобувачі у Цифровому кампусі через свої особисті електронні кабінети мають доступ до усіх ресурсів та сервісів, як-от: ЕНК, бібліотека, корпоративна пошта, пошукові системи та ін. Крім того, на університетському веб-сайті оприлюднюються: на сторінці факультету – графік освітнього процесу, робочі навчальні плани, розклад занять, графік консультацій викладачів, програми екзаменів; на сторінці кафедри управління – РПНД; на сторінці гаранта – ОПП з навчальним планом, тощо. Силабус як інструмент інформування та взаємодії зі здобувачем – не використовується. Інформування здобувачів здійснюється на початку вивчення дисципліни безпосередньо викладачами, які знайомлять його з навчально-методичною картою дисципліни, що відображає структуру освітнього процесу, видами навчальної діяльності та кількістю балів, яку можна набрати за кожен вид навчальної діяльності при опануванні дисципліни. Порядок та критерії оцінювання

в університеті є стандартизованими та закріпленими документально в «Уніфікованій системі оцінювання навчальних досягнень студентів університету». Окрім того, критерії оцінювання містяться у методичних рекомендаціях до написання магістерської роботи. Інформація про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядок і критерії оцінювання міститься також в ЕНК, доступ до яких мають усі учасники освітнього процесу. Під час зустрічей зі здобувачами освіти, випускниками, що здобували освіту за ОПП встановлено, що в цілому є обізнаність у механізмах, що забезпечують інформацією про цілі, наповнення, форми контролю та критерії за освітніми компонентами. Під час ознайомлення з матеріально-технічною базою ЗВО було продемонстровано Е-складові ОПП у системі Е-навчання. Як зазначали під час зустрічі випускники та здобувачі, крім сайту університетом використовуються месенджери та створені спеціальні Телеграм-канали.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ЕГ встановлено, що на ОПП здійснюється поєднання навчання і досліджень у різні способи під час лекцій, практичних занять, лабораторних занять, а також під час самостійної роботи, написанні магістерської роботи. Зміст ОК4 «Методологія досліджень», також методи навчання, базовані на дослідженні (кейси, інтерактивні семінари, дискусії, круглі столи), що використовуються при викладанні більшості ОК ОПП дозволяють здобувачам активно долучатися до проведення та презентації результатів досліджень. Зокрема, здобувачі ОПП були залучені до участі у 2 круглих столах «Забезпечення системи якості освіти в Україні: стан, проблеми, перспективи» (15.04.2021), «Якість підручників у контексті НУШ» (15.06.2021). Події висвітлено на сторінці кафедри. Важливим напрямком поєднання навчання і досліджень на ОПП є виконання магістерської роботи. Тематика магістерських робіт враховує нарізні потреби управління ЗО та формується у контексті кафедральної НДР 0116U003994 «Удосконалення механізмів управління в економічній та соціальній сферах м. Києва (2016-2020 рр.)», що свідчить про залучення здобувачів даної ОПП до науково-дослідної роботи кафедри управління. Ряд здобувачів опублікували результати своїх досліджень у різних виданнях, що підтверджує дотримання принципів навчання через дослідження при підготовці здобувачів. Зокрема, у збірнику IV Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції 24 листопада 2020 р. «Перспективи розвитку управлінських систем у соціальній та економічній сферах України: теорія і практика» опубліковано 9 кращих робіт випускників 2020 р. за матеріалами переддипломної практики з досвіду діяльності ЗО. У здобувачів ОПП є можливості брати участь у конкурсах наукових робіт, олімпіадах, міжнародних та міжвузівських наукових конференціях, де вони можуть апробувати результати своїх наукових досліджень. На кафедрі створено та активно діє науковий гурток «Школа управління» (відповідь на запит додаткових документів, п.11). Під час зустрічей зі здобувачами освіти та академічним персоналом було підтверджено проведення науково-дослідної роботи.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

ЕГ встановлено, що НПП оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень та сучасних практик. Процедури та терміни оновлення змісту освіти унормовано у Положенні про організацію освітнього процесу, регламентовано Методичними рекомендаціями з розроблення освітніх програм та Методичними рекомендаціями з розроблення робочих програм навчальних дисциплін. Зміст ОК оновлюється щорічно перед початком нового навчального року. Оновлення може проходити у частині тематичного плану, змісту, переліку рекомендованої літератури, завдань для самостійної роботи, тощо. У регламенті оновлення обов'язковою є перевірка на предмет уникнення повторень і застарілої інформації. Оновлені РПНД обов'язково обговорюються на засіданнях кафедр, узгоджуються з гарантом ОПП та затверджуються проректором з науково-методичної та навчальної роботи. ЕГ перевірено, що на 2021-2022 н.р. розроблено та оновлено РПНД нової редакції ОПП (<https://bit.ly/3DTbGfi>). Підґрунтям для оновлення змісту освіти є участь викладачів у тренінгах й майстер-класах, що проводяться на ФІТУ. Зокрема, участь у майстер-класах професорки Морзе Н.В. та викладачки Бойко М.А. «Формувальне оцінювання» (<https://cutt.ly/GxVTxo2>), Варченко-Троценко Л.О. «Формування компетентностей при використанні LMS Moodle», «Використання відео при організації лекцій» дозволили викладачам суттєво розвинути свої цифрові компетентності та удосконалити електронні навчальні курси з ОК даної ОПП, більшість з яких сертифіковані. Викладачі, що працюють на ОПП є регулярними учасниками підвищень кваліфікації (стажувань) в межах ЗВО так і в інших установах та у закордонних закладах освіти (відповідні довідки запитано та отримано від ЗВО). Сприяє оновленню змісту ОК участь викладачів у міжнародних проектах (наприклад, викладачі Штепа О.М., Краус Н.М., Краус К.М. беруть участь у міжнародному проекті «Teaching Digital Entrepreneurship», термін дії 01.09.2020-31.08.2023), міжнародних програмах стажування (наприклад, викладачка у 2020 році Краус К.М. пройшла стажування у Балтійському науково-дослідному інституті проблем трансформації економічного простору за програмою «Інноваційні освітні технології: європейський досвід та його впровадження в підготовку фахівців економіки та управління» (180 годин)), різних вебінарах, конференціях, круглих столах, де обговорюються сучасні проблеми змісту та методик викладання у ЗВО (<https://bit.ly/3piRosY>), що засвідчує достатньо високий рівень професійного розвитку викладачів. Під час зустрічі з випускниками було встановлено те, що при оновленні змісту освіти враховуються пропозиції випускників щодо коригування тем та конкретних питань окремих ОК і вносяться відповідні зміни у процесі викладання та у робочі програми на наступний навчальний рік.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

ЕГ встановлено, що навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО та задекларовані на рівні Стратегії (програми) розвитку Київського університету імені Б. Грінченка на 2018-2022 рр., яка передбачає залучення до навчання в університеті іноземних студентів, збільшення кількості викладачів з досвідом роботи та/або навчання у зарубіжних університетах, розширення участі університету у міжнародних профільних асоціаціях, реалізацію спільних освітніх та дослідницьких проєктів. Викладання та наукові дослідження в межах ОПП поєднуються з участю НПП в міжнародних конференціях, міжнародних наукових проєктах, підготовкою публікацій. На користь цього висновку є наукометричні публікації викладачів кафедри управління у журналах та зарубіжних колективних монографіях (<https://fitu.kubg.edu.ua/naukova-diialnist-kafedry-upravlinnia/1417-scorpus-wos.html>), що є в документах самоаналізу та на сторінці кафедри (вибірково перевірено). Активною є участь викладачів у низці міжнародних проєктів, зокрема: «Ініціатива з розвитку аналітичних центрів» міжнародного фонду «Відродження» у партнерстві з Ініціативою відкритого суспільства для Європи (OSIFE) за фінансової підтримки посольства Швеції в Україні (2020-2021 рр.); проєкт міжнародної технічної допомоги Європейського Союзу Еразмус+«Teaching Digital Entrepreneurship» «Навчання цифровому підприємництву» Грантова Угода No 2020-1-PL01-KA203-081784; проєкт за підтримки МЗС Естонії «Консультування українських університетів зі створення магістерської освітньої програми «Електронне урядування» для розвитку та підвищення обізнаності про електронне урядування через впровадження ІКТ-рішень для підтримки реформ в Україні». Також стимулюється і підтримується академічна мобільність всіх учасників освітнього процесу, яка регламентована Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Університету Грінченка. На сайті університету представлені конкретні програми академічної мобільності як для здобувачів, так і для співробітників (<https://fitu.kubg.edu.ua/mizhnarodna-diia/88-aktualni-novyny-ta-propozytsii-hrantiv.html>). Прикладом участі у програмі академічної мобільності викладачів є перебування у вересні 2021 року Краус К.М. у Сасов University of Economics у межах реалізації проєкту «Teaching Digital Entrepreneurship». Участь викладачів у міжнародних проєктах була підтверджена і під час зустрічі. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти добре забезпечено з боку НПП ЗВО та потребує подальшого розвитку за активної участі здобувачів освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

1. Викладання на ОПП здійснюється з використанням сучасних форм та методів, з урахуванням запитів здобувачів, що відповідає студентоцентрованому підходу, принципам академічної свободи та сприяє досягненню ПРН. 2. Позитивною практикою є діюча система Е-середовище, яка забезпечує доступність інформації про ОПП для всіх учасників освітнього процесу, у т.ч. інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання. 3. Створено систему постійного залучення здобувачів освіти на різних етапах навчання за ОПП до наукової роботи – ЗВО поєднує навчання і дослідження під час реалізації ОПП. 4. Сильною стороною є постійна участь викладачів ОПП у ряді міжнародних освітніх та/або наукових проєктів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти потребують подальшого розвитку за активної участі здобувачів освіти. Рекомендації: Потребує подальшого посилення активності здобувачів освіти в частині інтернаціоналізації наукової та навчальної діяльності через участь у міжнародних наукових та навчальних проєктах, програмах академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Форми і методи навчання на ОПП сприяють досягненню програмних результатів навчання. Вони відповідають принципам студентоцентрованого підходу та академічної свободи. На ОПП організовано систему інформування здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів через Е-середовище. На ОПП відбувається поєднання навчання і досліджень, зміст освітніх компонентів оновлюється за результатами стажування та підвищення кваліфікації викладачів, результатів їхньої наукової діяльності. Проте, за ОПП відсутня практика реалізації програм міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти. ОПП в цілому відповідає Критерію 4 з недоліками, що не є суттєвими, і легко можуть бути усунені.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Правила та процедури проведення контрольних заходів у ЗВО регулюються: Положенням про організацію освітнього процесу п. 9.3.4. (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf); Системою оцінювання навчальних досягнень студентів Університету, наказ від 16.02.2009 №38 (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_38_16.02.2009.pdf). Детальна інформація щодо форм та строків контрольних заходів, критеріїв оцінювання розміщена на сторінці кафедри управління (РІПНД) (<https://fitu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-16-07-24-49/navchalno-metodychna-robota.html#robochi-prohamy-navchalnykh-dystsyplin-2>), робочі навчальні плани (<https://fitu.kubg.edu.ua/informatsiya/2016-11-14-12-46-05/robochi-navchalni-plany-na-2016-2017-n-r.html#vi-kurs-2>), графіки навчального процесу (<https://fitu.kubg.edu.ua/informatsiya/2016-11-14-12-46-05/hrafik-navchalnoho-protsesu-na-2019-2020-n-r.html>) тощо). Вимоги до оцінювання результатів переддипломної практики, викладені у Положенні про проведення практики студентів (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_828_21.12.2018.pdf), програмі практики (<https://cutt.ly/SRgiOMz>). Документи розміщено у вільному доступі і оприлюднюються заздалегідь. Оцінювання результатів навчання включає основні види контролю: вхідний контроль (на початку вивчення навчальної дисципліни), проміжний контроль (по закінченню вивчення змістового модуля) і підсумковий контроль (семестровий контроль та випускна атестація студентів). Широкі можливості щодо комунікації та інформування здобувачів вищої освіти має Цифровий кампус Університету, що включає систему Е-навчання (<https://elearning.kubg.edu.ua/login/index.php>). Кожен студент має особистий кабінет та доступ до всієї необхідної інформації (ОПП, навчальні плани, електронні навчальні курси, електронний журнал, тощо). Під час ознайомлення з матеріально-технічною базою ЗВО ЕГ пересвідчилася у можливостях та наповненні відповідних електронних ресурсів. Під час зустрічей з НПП, гарантом ОПП, здобувачами вищої освіти ЕГ пересвідчилася, що ознайомлення студентів зі строками, формами, змістом контрольних заходів, критеріями оцінювання навчальних досягнень, можливостями системи Е-навчання проходить на початку семестру у формі технічних зустрічей, упродовж навчання - проміжних та семестрових консультацій. Тому ЕГ вважає алгоритм ознайомлення студентів з формами, змістом та строками контрольних заходів чітким та зрозумілим.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Відповідно до вимог стандарту вищої освіти магістерського рівня за спеціальністю 073 Менеджмент, випускна атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Атестація здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про організацію освітнього процесу п. 9.3.4.3. (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf), Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_793_17.12.2020.pdf). Вимоги до реалізації дослідження, оформлення та захисту роботи викладено у Методичних рекомендаціях до підготовки та захисту кваліфікаційної магістерської роботи (<https://cutt.ly/XRgiD9Y>). Документи розміщено у вільному доступі на сайті Університету. Перед початком атестації випускників на засіданнях кафедри управління розглядаються та обговорюються результати перевірки кваліфікаційних робіт випускників щодо унікальності та наявності текстових запозичень (Unicheck та/або Strike Plagiarism) (протокол №15 від 14.12.2020 р.). Відповідно до наказу «Про розміщення наукових публікацій магістрантів та магістерських робіт у електронному середовищі Університету» від 26.04.2013 року №237 випускні кваліфікаційні роботи розміщуються на платформі Е-середовище (<http://studbase.kubg.edu.ua/user/login>), яка доступна лише для авторизованих користувачів. Під час зустрічей зі здобувачами освіти та НПП їх учасники завірили, що магістранти ознайомлені з вимогами до реалізації безпосереднього дослідження, оформлення магістерських робіт та підтвердили, що на ОПП «Управління закладом освіти (за рівнями)» здійснюється перевірка усіх кваліфікаційних робіт на плагіат.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила, процедури та строки повторного проходження контрольних заходів та оскарження їх результатів здійснюються відповідно до Положення про організацію освітнього процесу п.п. 9.3.4.3., 9.4. (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf), Положення

про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти п. 7 (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_39_24.01.2020.pdf), що розміщується на сайті ЗВО. У документі вказано про: умови допуску здобувача освіти до заходів підсумкового та семестрового контролю; вимоги та терміни ліквідації академічної заборгованості, правила повторного складання іспитів та заліків; можливість оскарження результатів контрольних заходів шляхом подання апеляції до навчального відділу, тощо. На засіданнях кафедри управління при затвердженні РПНД та екзаменаційних матеріалів контролюється дотримання вимог нормативних документів, зокрема це стосується форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання (протокол №9 від 27.08.2021 р.). Об'єктивність екзаменаторів забезпечується прозорістю та доступністю критеріїв оцінювання рівня знань, які розміщено у електронних навчальних курсах у системі Е-навчання (<https://elearning.kubg.edu.ua/login/index.php>), РПНД на сторінці кафедри управління (<https://fitu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-16-07-24-49/navchalno-metodychna-robota.html#robocih-programy-navchalnykh-dystyplin-2>). Здобувачі вищої освіти під час спілкування з ЕГ, підтвердили свою обізнаність з правилами, процедурами та строками повторного проходження контрольних заходів та оскарження їх результатів. Також немає нарікань на об'єктивність викладачів. Контингент магістрантів за ОПП представлений людьми середнього віку, які мають мотивацію та бажання отримувати нові знання та досвід. Тому прикладів оскарження результатів контрольних заходів або повторного їх походження на ОПП не було. На підставі наведених фактів ЕГ робить висновок щодо об'єктивності екзаменаторів, чіткості, зрозумілості та доступності правил, процедур та термінів повторного проходження контрольних заходів, їх оскарження під час реалізації ОПП «Управління закладом освіти (за рівнями)».

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Процедура, політика та стандарти дотримання академічної доброчесності у академічному середовищі ЗВО зафіксовані у нормативних документах Університету вказаних у відомостях про самооцінювання. Задля контролю та вчасного реагування на недотримання академічної доброчесності у ЗВО на рівні факультету та ЗВО створюються постійно діючі комісії з академічної доброчесності (наказ «Про затвердження складу комісії з академічної доброчесності Університету» від 29.01.2020 року №57 (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_57_29.01.2020.PDF)). Процедура перевірки наукових робіт у ЗВО є чіткою і прозорою, зокрема перевірка магістерських робіт здійснюється у ЗВО відповідно до наказу від 30.05.2014 року №236 (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_7/nakaz_236_30_05_14.pdf). Працівники Бібліотеки ЗВО безкоштовно перевіряють усі кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти, наукові роботи НПП за допомогою програм Unicheck та Strike Plagiarism. Після перевірки студентам видається довідка, яка розміщується у самій роботі. Заслуговує на увагу практика підписання учасниками освітнього процесу Декларації про академічну доброчесність (здобувачі підписують після зарахування на навчання, НПП після укладання з ними контракту) (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/vizytivka/korporativna-kultura-universytetu/4299-deklaratsiia-pro-akadem-dobrochesnist.html>). У ЗВО діє проєкт «Школа академічної доброчесності» (<https://cutt.ly/qRgiKzp>), у межах якого проводяться лекції, майстер-класи, круглі столи, тренінги, інтерактивні ігри відповідної тематики. Також проблемі дотримання норм академічної доброчесності, зокрема аналізу звітів подібності за результатами перевірки кваліфікаційних робіт щодо унікальності, відводиться належна увага під час засідань кафедри управління (протокол № 15 від 14.12.2020 р.). Під час спілкування зі здобувачами вищої освіти, гарантом ОПП, НПП та адміністративним персоналом ЕГ пересвідчилася, що учасники освітнього процесу ознайомлені зі стандартами та процедурою дотримання академічної доброчесності у ЗВО. Випадків порушення правил академічної доброчесності на ОПП «Управління закладом освіти (за рівнями)» зафіксовано не було. Проте, ознайомившись з наданими магістерськими роботами, зокрема роботою Кодрицької К.В., ЕГ рекомендує звернути увагу на правильність оформлення використаних джерел (подання правдивої інформації) та правильність оформлення посилань у тексті. Також викликає зауваження перевірка магістерських робіт на співпадіння лише з іншими магістерськими роботами, що містяться у базі магістерських робіт ЗВО (Магістерська Кодрицька К.В, довідка).

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

1. Форми контрольних заходів, критерії оцінювання рівня знань здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, завчасно повідомляються. Правила, процедури та строки повторного проходження контрольних заходів, оскарження їх результатів є прозорими та доступними, забезпечують об'єктивність екзаменаторів. 2. Питання популяризації норм академічної доброчесності у ЗВО є не лише декларативною нормою, а реально втілюється в життя і має системний характер. Інституційна культура академічної доброчесності має високий рівень, що забезпечується наявними у ЗВО механізмами її популяризації. Всі кваліфікаційні роботи здобувачів освіти та наукові роботи викладачів проходять перевірку на плагіат. Позитивною є практика підписання учасниками освітнього процесу Декларації про академічну доброчесність.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

У окремих магістерських роботах подано помилкову інформацію у списках використаних джерел, у тексті неправильно оформлено цитування та немає відповідних посилань. Перевірка магістерських робіт на співпадіння здійснюється лише з іншими магістерськими роботами, що містяться у базі магістерських робіт ЗВО. Рекомендація: посилити інформаційну та просвітницьку роботу щодо правил оформлення магістерських робіт; розширити базу перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

У контексті Критерію 5 ОПП має окремі недоліки, які не є суттєвими та полягають у некоректності оформлення магістерських робіт, перевірці магістерських робіт на співпадіння лише з іншими магістерськими роботами, що містяться у базі магістерських робіт ЗВО. Водночас у ЗВО вибудовано систему чітких та зрозумілих процедур та правил контрольних заходів, оцінювання здобувачів освіти, розроблено відповідні нормативні документи, що дозволяє у повній мірі реалізувати норми підкритеріїв 5.1., 5.2., 5.3. Враховуючи сильні сторони ОПП, ЕГ дійшла висновку, що ОПП «Управління закладом освіти (за рівнями)» та освітня діяльність КУ імені Б. Грінченка за цією програмою відповідають рівню В за Критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз кадрового складу дозволив ЕГ дійти висновку про те, що в цілому академічна та професійна кваліфікації НПП, яких задіяно до реалізації ОПП, є достатньо високими та відповідають тим освітнім компонентам, які вони викладають, що сприяє досягненню цілей та програмних результатів навчання, визначених в ОПП. З 17 викладачів, задіяних у викладанні 25 ОК ОПП, більшість має науковий ступінь: 4 доктори наук, 7 кандидатів наук. ЕГ підтверджує інформацію, що згідно таблиці відповідності викладачі ОПП мають: д. п. н., проф. Гладкова В.М., гарант ОПП, має вчене звання та науковий ступінь за профілем ОПП та за науковими публікаціями відповідає дисциплінам, що викладає; к. е. н., доц. Краус К.М. має науковий ступінь за профілем ОПП та за науковими публікаціями відповідає дисциплінам, що викладає; викл. Баценко С.В. за освітою, практичним досвідом та науковими публікаціями відповідає дисциплінам, що викладає; к. п. н. Михацька А.В. має науковий ступінь за профілем ОПП та за науковими публікаціями та практичним досвідом відповідає дисциплінам, що викладає; ст. викл. Юрійчук І.Я. за освітою, практичним досвідом та публікаціями відповідає дисциплінам, що викладає; к. н. з д. у., доц. Панченко А.Г. має вчене звання за профілем ОПП та за науковими публікаціями відповідає дисциплінам, що викладає; д. н. з д. у., доц. Поспелова Т.В. має вчене звання за профілем ОПП та за науковими та навчальними публікаціями відповідає дисципліні, що викладає; ст. викл. Проскура О.І. за освітою, практичним досвідом та публікаціями відповідає дисциплінам, що викладає; к. п. н. Софій Н.З. та к. е. н., доц. Яковенко І.В. за науковим ступенем, практичним досвідом та публікаціями відповідають дисциплінам, що викладають; к. т. н., доц. Носенко Т.І. за науковим ступенем та публікаціями відповідає дисципліні, що викладає; викл. Святенко О.В. за освітою, практичним досвідом та публікаціями відповідає дисциплінам, що викладає; д. е. н., доц. Ільч Л.М. за науковим ступенем та публікаціями відповідає дисциплінам, що викладає; д. псих. н., проф. Міляева В.Р. за науковим ступенем, вченим званням та публікаціями відповідає дисципліні, що викладає; к. п. н., доц. Гриневич Л.М. за науковим ступенем, вченим званням, практичним досвідом та публікаціями відповідає дисципліні, що викладає; викл. Спітковська К.В. за освітою, практичним досвідом та публікаціями відповідає дисциплінам, що викладає; викл. Рогова А.А. за практичним досвідом відповідає дисципліні, що викладає. В той же час, ЕГ встановлено, що к. п. н., доц. Соколовська С.В. має освіту у галузі філології, але не має публікацій чи інших видів активності саме у галузі Іноземної мови управлінського спрямування, для менеджерів закладів освіти. Враховуючи це, а також побажання певних стейкхолдерів посилити саме складову з англійської мови у цій ОПП, ЕГ рекомендує підвищити кваліфікацію доц. Соколовської С.В. у частині викладання іноземної мови за профілем менеджмент.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Згідно діючого положення про конкурс на заміщення вакантних посад НПП і НП від 24.05.2019 р. (<https://tinyurl.com/kubg-contest>) конкурсний відбір викладачів у ЗВО та зокрема на ОПП починається з обговорення кандидатур на відповідній кафедрі. Для оцінювання рівня професіоналізму кафедра може запропонувати кандидатам провести пробні лекції, практичні заняття, за результатами яких складається відгук про відкриті заняття. За результатами обговорення складається мотивований висновок кафедри про професійні та особистісні якості претендентів, який потім передається на розгляд Вченої ради ЗВО. Далі кандидатури претендентів представляються на засіданні цієї ради, яка таємним голосуванням визначає переможців конкурсу. На жаль, у діючому положенні немає чітких критеріїв, за якими обираються НПП, зокрема їх відповідність тим освітнім компонентам, які їм доведеться викладати. При спілкуванні ЕГ з адміністративним персоналом радник ректора з правових та кадрових питань висловила, що відбір кадрів відбувається за ліцензійними умовами. Втім, більш конкретних критеріїв щодо відбору НПП для ОПП ЕГ допитатись не вдалось. Через це, ЕГ рекомендує ЗВО більш чітко прописати критерії відбору НПП для цієї та інших освітніх програм, дотримуючись яких, можна зробити процедуру добору більш прозорою та ефективною.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Специфіка ОПП робить коло роботодавців досить обмеженим, у ролі яких виступають відділи освіти КМДА та його районів, які керують закладами середньої освіти, де й працюють випускники та здобувачі ОПП. Під час зустрічі з роботодавцями, ЕГ пересвідчилась, що вони приймали участь у обговоренні ОПП шляхом участі у відповідній Viber-групі. Зокрема: президент асоціації київських шкіл згадала, що запропонувала нову вибіркову ОК – Експертиза у галузі освіти; голова асоціації шкіл Києва – Діалог, яка є однією з перших випускниць цієї ОПП розповіла, що усі її пропозиції, а саме звернення уваги на фінансову самостійність закладів освіти, інституційний аудит та управлінську дипломатію, були почуті ЗВО; зав. кафедри менеджменту освіти та права ІПО ДЗВО «Університет менеджменту освіти» обговорювала у GoogleMeet з робочою групою ОПП тематику дипломних робіт; нач. управління освіти та інноваційного розвитку Печерського району Києва запропонувала удосконалити програму у частині усунення дублювання окремих елементів ОК та про фінансову автономію закладів освіти; директорка спецшколи-гімназії №1 (143) Оболонського району Києва підтвердила, що її пропозиції щодо управління освітнього процесу в умовах дистанційного навчання вже враховано в ОПП. ЗВО співпрацює з випускниками та роботодавцями ОПП, організовуючи круглі столи (<https://cutt.ly/OEQoTMF>) та створюючи Раду роботодавців при факультеті (<https://cutt.ly/OxGOB5n>). Втім, ЕГ не знайшло доказів проведення занять на ОПП представниками КМДА.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час вивчення особових справ (<https://fitu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-16-07-24-49/sklad.html>) та спілкування з НПП ЕГ встановила, що на ОПП на постійній основі викладають колишні та діючі представники виконавчої влади, які є професіоналами у галузі управління закладами освіти, зокрема: проректор з науково-педагогічної та міжнародної діяльності, экс-міністерка МОН України, доц. Гриневич Л.М., яка викладає ОК Освітня політика; директор департаменту акредитації та моніторингу ДСЯО України, Юрійчук І.Я. викладає ОК Експертиза документального супроводу діяльності закладу освіти та ОК Електронний документообіг закладу освіти; перший заступник директора Українського інституту розвитку освіти, Софій Н.З. викладає ОК Управління інклюзивною освітою; начальник відділу базової освіти управління роботи із закладами дошкільної та загальної середньої освіти департаменту інституційного аудиту ДСЯО, Святенко О.В. викладає ОК Освітній менеджмент та ОК Управління освітнім процесом в закладі освіти; заст. нач. відділу інституційного аудиту управління ДСЯО у м. Києві, Рогова А.А. викладає ОК Аудит та оцінювання в управлінні закладом освіти; директор Київської гімназії східних мов № 1, Проскура О.І. викладає ОК Технології інноваційного розвитку закладу освіти та ОК Міжнародний досвід управління закладами освіти; директор гімназії № 107 «Введенська» м. Києва, Співаковська К.В. викладає ОК Державно-громадське управління закладом освіти, тощо.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Під час зустрічі з НПП, вони підтвердили, що мають можливість завдяки та за рахунок ЗВО регулярно проходити підвищення кваліфікації, відвідувати окремі методичні семінари із розвитку професійних навичок (з роботи у Moodle, тощо) як у самому ЗВО, так і за його межами у вітчизняних та зарубіжних інституціях. Зокрема, доцент Краус К.М. розповіла про те, що ЗВО надає їй можливість приймати участь у програмі Erasmus+ та стажуватись у закладах-учасниках цієї програми у Італії, Іспанії чи Польщі. Більш того, ЗВО надає підтримку у підготовці публікацій до видань, що індексуються у Scopus/WoS, зокрема шляхом надання допомоги у підборі відповідного журналу та редагування списку літератури з боку бібліотеки, а також стимулювання таких публікацій за допомогою разового преміювання авторів (до 10 тис. грн.). Про це розповіли викладачі ОПП: доцент Краус К.М., доцент Ільч Л.М., а також підтвердила директор бібліотеки ЗВО під час зустрічі ЕГ з адміністративним персоналом. В цілому, викладачі ОПП висловили задоволення підтримкою їх професійного розвитку з боку ЗВО.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Згідно Правил внутрішнього розпорядку ЗВО (<https://tinyurl.com/kubg-rules>) його працівники мають право на «відзначення нагородами та іншими видами матеріального й морального заохочення за особливі заслуги та високі показники в професійній діяльності». Спількуючись з НПП, ЕГ отримала підтвердження, що викладачі ОПП отримують моральне заохочення у вигляді грамот та подяк різних рівнів, а також матеріальне заохочення, яке відповідає їх професійним результатам та успіхам. Зокрема, доцент Краус К.М. нещодавно отримувала премію за публікацію у виданні, що індексується у Scopus/WoS у розмірі 2,5 тис. грн. Крім того, у ЗВО існує практика нагородження кращих викладачів за результатами року, відповідно до Положення про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП, НП «Лідер року» (<https://tinyurl.com/kubg-leader>). Зі слів зав. випускової кафедри, нагорода (премія) переможцям цього конкурсу встановлюється у розмірі 50% посадового окладу, що виплачується щомісяця наступного року. У ЗВО також діють положення про преміювання працівників (<https://tinyurl.com/kubg-prem>) від 22.12.2016 р. та про преміювання працівників за публікації у Scopus та WoS (<https://tinyurl.com/kubg-pr-swos-n>) від 26.09.2018 р., в якому премія у 7500 грн. за індексовану публікацію розподіляється між усіма співавторами рівними частинами, що підтверджується фактом наведеним доцентом Краус К.М. (див. вище), що, на думку ЕГ, не є достатнім для належної мотивації молодих викладачів програми до високих наукових результатів. Крім того, у ЗВО щорічно проводиться конкурс на здобуття премії імені Бориса Грінченка, з нагородженням переможців дипломами та преміями (<https://tinyurl.com/kubg-Grinch>). Зокрема, підручник двох викладачів ОПП (Л. Ільч та О. Акіліної) у 2021 р. посів у цьому конкурсі 1 місце у номінації «Кращий підручник».

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

1. На ОПП на постійній основі викладають професіонали у галузі управління закладами освіти – колишні та діючі представники виконавчої влади, керівники закладів освіти, які безумовно посилюють практичну складову цієї програми. 2. У ЗВО існує позитивна практика сприяння професійному розвитку викладачів через організацію власних програм підвищення кваліфікації та долучення НПП до міжнародних проектів з можливістю стажування за кордоном. 3. Існуюча у ЗВО система стимулювання праці викладачів містить різні можливості щодо отримання матеріальних та моральних нагород, зокрема щорічно проводиться конкурс на здобуття премії імені Бориса Грінченка, рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП «Лідер року», виділяються премії авторам за публікації у виданнях, що індексовані у Scopus/WoS.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

1. Встановлено, що к. п. н., доц. Соколовська С.В. має освіту у галузі філології, але не має публікацій чи інших видів активності саме у галузі Іноземної мови управлінського спрямування, тобто для менеджерів закладів освіти. Рекомендація: підвищити кваліфікацію доц. Соколовській С.В. у частині викладання іноземної мови за профілем менеджмент. 2. У діючих нормативних документах ЗВО немає чітких критеріїв, за якими обираються НПП, зокрема їх відповідності тим освітнім компонентам, які їм доведеться викладати. Рекомендація: більш чітко прописати критерії відбору НПП для цієї та інших освітніх програм, дотримуючись яких, можна зробити процедуру конкурсного добору викладачів більш прозорою та ефективною. 3. У ЗВО немає спеціальних програм підтримки молодих науковців та викладачів. Існуюча система стимулювання індексованих публікацій не є достатньою для належної мотивації молодих викладачів до високих наукових результатів. Рекомендація: розробити спеціальну програму для підтримки молодих науковців та викладачів, збільшити винагороду за їх публікації у виданнях, що індексуються у Scopus та WoS, у відповідності до плати за обробку статей (APC) та з урахуванням квартилю видання.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

За Критерієм 6 встановлено загалом відповідність з недоліками, що не є суттєвими. Пропозиції, надані ЕГ щодо вдосконалення ОПП за критерієм 6, потребують коригування деяких внутрішніх процедур та політик ЗВО, зокрема щодо стимулювання молодих викладачів, визначення чітких критеріїв до претендентів на заміщення вакантних посад на ОПП. Разом з тим, реалізація зазначених заходів реальна та не вимагає від ЗВО значного часу та великих коштів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Зі спілкування з головним бухгалтером та зав. науково-методичного центру стандартизації та якості освіти ЗВО, ЕГ встановила, що фінансування ОПП здійснюється здебільшого за рахунок регіонального замовлення, тобто бюджету м. Києва, який забезпечує навчання 25 здобувачам на кожному році навчання ОПП. Решта здобувачів ОПП навчається за власні кошти. Протягом онлайн-відеотрансляції з навчального корпусу ЗВО, в якому відбувається підготовка здобувачів ОПП і перегляду відео-ролику та світлин з зображенням інших корпусів, гуртожитків та інфраструктурних об'єктів ЕГ пересвідчилась, що матеріально-технічні умови, які створено для здобувачів та викладачів є цілком достатніми для задоволення потреб ОПП. У навчальному корпусі є достатня кількість обладнаних аудиторій, включаючи комп'ютерні класи з доступом до Інтернету та мультимедійним проектором. В тому ж корпусі є сучасна бібліотека з електронними каталогами, онлайн-ресурсами (<https://library.kubg.edu.ua>) та можливістю користування фондами електронних видань, міжнародними наукометричними базами даних, а також певними повнотекстовими базами. Спілкуючись із директором бібліотеки, ЕГ дізналась про наявність підписки ЗВО на бази Scopus та WoS за рахунок міського бюджету, а також безкоштовний доступ для здобувачів та викладачів ЗВО до репозиторію і понад 214 тис. друк. та електрон. ресурсів, включаючи періодичні видання та навчальні посібники за ОК ОПП (за доданим переліком). ЗВО надав докази наявності ліцензійного програмного забезпечення, достатнього для виконання ОПП, зокрема MS Office та PS IMAGO Pro. ЕГ також з'ясувала, що учасники освітнього процесу мають доступ до дистанційного навчання через систему Цифровий кампус з використанням Е-навчання (<https://elearning.kubg.edu.ua>), Webex, Zoom, GoogleMeet та мають безкоштовний доступ до Інтернету (Wi-Fi) у навчальному корпусі ЗВО, що було підтверджено під час зустрічі з фокус-групами. Таким чином, ЗВО забезпечує усі необхідні умови для досягнення визначених ОПП цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час спілкування зі здобувачами, викладачами та адміністративним персоналом було встановлено, що доступ до друкованих та електронних ресурсів бібліотеки (<https://library.kubg.edu.ua>) забезпечується ЗВО на безоплатній основі. Втім, існують певні інформаційні послуги, які надаються бібліотекою ЗВО на платній основі, зокрема редагування списків літератури згідно вимог ДСТУ та АРА. Під час відеотрансляції від працівниці НД інформатизації освіти ЕГ пересвідчилась, що за допомогою Цифрового кампусу (<https://digital.kubg.edu.ua>) здобувачі та викладачі ОПП мають широкі можливості для віддаленого навчання та роботи. Зокрема, для здобувачів створюється корпоративний екаунт, е-мейл та надається доступ у систему Е-навчання ЗВО, де вони можуть знайти усю інформацію про ОПП, включаючи навчальний план, навчально-методичні матеріали, відповідні бібліотечні фонди та наукові публікації, а також критерії та результати оцінювання за кожною ОК. Викладачі також мають широкі можливості по віддаленій роботі зі студентами через систему Е-навчання з доступом до необхідних інформаційних ресурсів. Кожен з навчальних корпусів має читальні зали з комп'ютерною зоною, електронними каталогами. Бібліотека ЗВО надає послугу «книга-поштою», доступ до передплатних ресурсів, включаючи бази Scopus та WoS, повнотекстових наукових баз, баз нормативних актів. Крім того, студенти та викладачі мають безкоштовний доступ до Інтернету (Wi-Fi) у навчальному корпусі ЗВО. Ці факти підтверджено в ході онлайн-відеотрансляції та інтерв'ю з фокус-групами.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Протягом онлайн-відеотрансляції та спілкування з проректором з організаційних питань та адміністративно-господарської роботи було встановлено, що у приміщеннях ЗВО додержуються усіх необхідних норм технічної та фізичної безпеки, яка включає: охорону у навчальних корпусах та інших приміщеннях ЗВО від спеціалізованої охоронної фірми, що містить турнікети на вході, перепускну систему, охоронців та відеоспостереження; пожежну безпеку, що містить автоматизовану систему пожежогасіння, звукове інформування, гідранти, вогнегасники та інші відповідні прилади на кожному поверсі ЗВО. ЕГ також пересвідчилась, що під час карантинних обмежень у навчальному корпусі ОПП діє масковий режим, встановлені ємності з антисептичною рідиною, працює медпункт, у якому відбувається вакцинація здобувачів вищої освіти. Додатково надані фото гуртожитку ЗВО свідчать про належний стан проживання та безпеки у ньому. Втім, за словами здобувачів та викладачів ОПП на програмі навчаються здобувачі виключно на заочній формі, які мешкають у м. Києві та не потребують гуртожитку. Спілкування з психологом, що працює у ЗВО, підтвердило наявність можливостей у здобувачів ЗВО за потреби звернутись за психологічною допомогою до відповідної служби. Одна з представниць студентського самоуправління підтвердила факт такого звернення та допомоги психологом ЗВО їй. Крім того, у навчальному корпусі є басейн та спортивні зали, а також комфортні зони відпочинку, які задовольняють потреби та інтереси здобувачів ОПП.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Зі спілкування зі здобувачами та представниками студентського самоврядування ЕГ з'ясувала, що ЗВО надає адекватну підтримку відносно їх освітніх, організаційних, інформаційних та соціальних потреб. Так, більшість зі здобувачів ОПП (по 25 на кожному курсі) навчаються за рахунок місцевого бюджету. Бібліотека надає 16 видів безкоштовних послуг, що забезпечує здобувачів необхідною інформацією та навчально-методичними матеріалами для вивчення ОК. Більш того, бібліотека за вимогою здобувачів перевіряє їх статті та роботи на наявність плагіату за допомогою Unicheck та Strike Plagiarism, а також проводить для них тренінги щодо академічної доброчесності та плагіату. Використовуючи різні інтернет-комунікатори, включаючи електронну пошту, месенджери та системи віддаленого навчання, викладачі здійснюють необхідне консультування здобувачів за усіма поточними питаннями. Під час відеотрансляції ЕГ пересвідчилися, що система Цифровий кампус (<https://digital.kubg.edu.ua>), якою користуються здобувачі ОПП надає не лише можливості навчатись віддалено, але й доступ до навчально-методичних матеріалів, бібліотечних фондів, репозиторію та наукових публікацій. Здобувачі можуть користуватись різними системами онлайн-навчання, включаючи MS Teams, Google Meet чи Zoom. Як зізналась одна з представниць студентського самоврядування, діюча у ЗВО соціально-психологічна служба (<https://cutt.ly/Tkbf2uZ>) дійсно допомогла їй вирішити відповідні проблеми, що також підтвердила працівниця цієї служби на резервній зустрічі.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Оскільки ЗВО є провідником інклюзивної освіти, про що ЕГ почула від представників його адміністрації, в університеті створено необхідні умови для реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. Під час онлайн-відеотрансляції, ЕГ переконалась, що навчальний корпус, де відбуваються заняття за ОПП обладнаний зручними пандусами на вході, виході у внутрішній двір та на сходах. Будівля обладнана сучасним пасажирським ліфтом, а також спеціальним підйомником для візків до а. 227 – зали вченої ради. В комп'ютерних класах, що демонструвались ЕГ, є достатньо місця для навчання особами з особливими освітніми потребами. Вбиральні у навчальному корпусі також обладнані за потребами таких осіб. Переглядаючи світлини з гуртожитку ЗВО, ЕГ також побачила наявність пандусу на головному вході до будівлі. За словами гаранта ОПП, на першому курсі програми навчається одна особа з особливими освітніми потребами, але ЕГ не вдалося з нею поспілкуватись. В цілому, ЕГ пересвідчилась у наявності достатніх умов у ЗВО для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Не дивлячись на те, що у ЗВО діє Положення про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки від 31.10.2019 р. (<https://cutt.ly/AkrO4Jf>), під час зустрічей зі здобувачами та студентським самоврядуванням ЕГ не встановило чіткого розуміння процедур цього положення зі сторони здобувачів. Усі з них впевнені, що таких випадків у ЗВО не було, а тому знання процедури звертання за допомогою до Комісії з етики чи інших інстанцій не є важливими. Деякі з них відповідали, що у таких випадках треба вирішувати конфлікт на місці та не виносити його ззовні. Втім, далеко не усі конфліктні ситуації можуть бути вирішені на місці, тому важливо знати і здобувачам і НПП до кого і як звертатись за допомогою. На сайті ЗВО є інформація про склад Комісії з етики та е-мейл, на який можна звертатись до Комісії у випадках встановлення фактів дискримінації, сексуальних домагань, булінгу та інших проявів неетичної поведінки (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/vizytivka/protydiia-dyskryminatsii.html>). Втім, недостатня обізнаність студентського самоврядування та здобувачів ОПП з цією процедурою свідчить про недостатню інформованість учасників освітнього процесу про запобігання та вирішення таких конфліктів. Тому ЕГ рекомендує посилити інформування здобувачів і викладачів та здійснювати більш зрозумілу політику щодо вирішення конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1. Створена у ЗВО сучасна матеріально-технічна база, безпечно та комфортне освітнє середовище сприяють досягнення визначених ОПП цілей та програмних результатів навчання. 2. ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для

навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОПП. 3. Функціонуюча у ЗВО система Цифровий кампус, якою користуються здобувачі ОПП надає не лише можливості навчатись віддалено, але й доступ до навчально-методичних матеріалів, бібліотечних фондів, репозиторію та наукових публікацій. 4. У ЗВО створено достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Недостатня обізнаність студентського самоврядування та здобувачів ОПП з процедурами запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки свідчить про недостатню інформованість учасників освітнього процесу про запобігання та вирішення таких конфліктів. Рекомендація: посилити інформування здобувачів і викладачів та здійснювати більш зрозумілу політику щодо вирішення конфліктних ситуацій.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

За Критерієм 7 встановлено загалом відповідність за рівнем В з недоліком, що не є суттєвим. Реалізація пропозиції, наданої ЕГ щодо посилення інформування здобувачів і викладачів та здійснення більш зрозумілої політики щодо вирішення конфліктних ситуацій не вимагає від ЗВО значного часу та додаткових коштів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ЕГ встановлено, що у ЗВО процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми унормовано Методичними рекомендаціями з розроблення та оновлення освітніх програм (нова редакція), затвердженими рішенням Вченої ради Університету від 09.06.2021 протокол № 5 та введеними в дію наказом ректора № 406 (<https://tinyurl.com/metodrekomenOP>), та послідовно дотримуються. Чинна з 2017 р. ОПП переглядалась неодноразово, що було спричинено як зовнішніми чинниками, зокрема з метою врахування змін, що відбулися у законодавстві, так і з метою врахування пропозицій стейкхолдерів, результатів анкетування здобувачів і випускників. Зокрема, була змінена назва ОПП, зміст та структура ОПП були переглянуті та приведені у відповідність до СВО. Усі зміни розглянуто та затверджено рішенням Вченої ради Університету (протокол № 5 від 25.06.2020). У 2021 р. набір здобувачів здійснювався також на оновлену ОПП у редакції 2021 р. з оптимізованою структурою ОК та розширеними СК(У)11-СК(У)13 та РН (У)14-РН(У)16 (протокол № 6 рішенням Вченої ради Університету від 17.06.2021). Усі редакції ОПП розміщено на сторінці кафедри, що дало змогу ЕГ пересвідчитись у відповідності проведених оновлень (<https://fitu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-16-07-24-49/storinka-haranta.html#osvitnia-prohrama-0730003-upravlinnia-zakladom-osvity-za-rivniamy-druho-mahisterskoho-rivnia-vyshchoi-osvity>). Там же розміщено онлайн анкету з пропозицією громадського обговорення ОПП. Вивчення думок зацікавлених сторін щодо процедур удосконалення ОПП реалізовано у ЗВО у вигляді моніторингу якості надання освітніх послуг, опитувань та спільних заходів. На фокус-зустрічах в цілому підтверджено як наявність, так прозорість та зрозумілість відповідних процедур.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ЕГ встановлено, що здобувачі залучені до процесу періодичного перегляду ОПП на партнерських засадах відповідно до низки нормативних документів, як-от: статуту Університету, Положення про Факультет інформаційних технологій та управління, Положення про студентське самоврядування в Київському університеті імені Бориса Грінченка. Традиційними способами участі здобувачів у процесі оновлення ОПП є опитування через їхні електронні кабінети. Предметом опитування є зміст окремих ОК та ОПП в цілому, якість ЕНК, на яких навчаються та якість викладання (анонімне електронне анкетування «Викладач очима студентів»). Крім того пропозиції здобувачів щодо удосконалення ОПП збираються безпосередньо під час освітнього процесу шляхом спілкування з гарантом програми та адміністрацією ФІТУ та на суспільних заходах: круглих столах, конференціях, зустрічах з роботодавцями тощо. Випускники підтвердили, що для них важливо отримувати нові знання у сфері управління

освітою і активно долучаються до обговорень щодо оновлення змісту ОПП та РНПД. На зустрічах ними підтверджено, що було враховані пропозиції щодо введення окремих питань з діловодства, електронного документообігу та експертного супроводу документаційного забезпечення у відповідні ОК. Представники студентського самоврядування долучені до процесів та процедур, пов'язаних із внутрішнім забезпеченням якості вищої освіти шляхом участі у засіданнях Вченої ради Факультету інформаційних технологій та управління.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

На ОПП створено умови задля залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості. Зокрема, затверджено Положення про Ради роботодавців та склад Ради роботодавців ФІТУ з урахуванням пропозицій від кафедр. ОПП в цьому органі представляють Т. Копил-Філатова – директор Управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації, Г. Проценко – заступник директора з ІКТ Українського гуманітарного ліцею Київського Національного університету імені Тараса Шевченка, С. Тросюк – директор Навчально-виховного комплексу «Спеціалізована школа І ступеня-гімназія № 143» Оболонського району м. Києва. Традиційним є запрошення роботодавців до проведення занять, практичної підготовки на їхніх базах, участі в атестації здобувачів. Існує стала практика проведення інших спільних заходів з роботодавцями: круглі-столи, тренінги, участь викладачів кафедри у конкурсній комісії з обрання керівників ЗО та ін. Останнє обговорення чинної ОПП за участі роботодавців відбувалося 19 березня 2021 року, на якому голова Асоціації керівників шкіл м. Києва Т. Федунова висловила про відповідність змісту ОПП регіональним потребам, звернула увагу на практикоорієнтованість програми та потребу посилення групи забезпечення програми фахівцями-практиками (<https://fitu.kubg.edu.ua/informatsiya/news/podiji/1591-obhovorennia-proiektu-novoi-redaktsii-opp-upravlinnia-zakladom-osvity-za-rivniamy-druhoho-mahisterskoho-rivnia-zi-steikkholderamy.html>). Відповідна подія зафіксована на сайті ФІТУ. Думку роботодавців було враховано при плануванні переліку обов'язкових дисциплін та залучення до викладання професіоналів-практиків, наприклад ОК «Освітня політика». Під час зустрічі роботодавці підтвердили, що університет цікавиться їхньою точкою зору щодо актуальних напрямів підготовки спеціалістів та враховує їхні побажання та пропозиції при удосконаленні ОПП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

ЕГ встановлено, що на ФІТУ існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників, моніторинг їхнього працевлаштування. Традиційними інструментами взаємодії з випускниками є опитування (запит на додаткові документи. п.10) та соціальні мережі, у яких підтримуються зв'язки як з гарантом ОПП, так і НПП. Випускники ОПП часто обіймають керівники посади як у системі управління освітою м. Києва, так і очолюють ЗО, зокрема на зустрічі була присутня випускниця ОПП Т. Копил-Філатова, яка обіймає посаду начальника управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної державної адміністрації в м. Києві та відзначала тісний зв'язок і взаємодію із ЗВО. В цілому інформація щодо наявності процедур збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників підтверджена на зустрічах з випускниками та адміністративним персоналом.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

ЕГ встановлено, що вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності з її реалізації забезпечується вчасно завдяки унормуванню цього процесу у відповідних нормативних документах ЗВО: Положення про організацію освітнього процесу, Положення про опитування, Методичні рекомендації з розроблення та оновлення освітніх програм (нова редакція) та ін. (<https://kubg.edu.ua/resursi/normatyvni-dokumenty/reiestr-normatyvnoi-bazy.html>). Функціонально цей процес забезпечує НМЦ стандартизації та якості освіти, який координує дії з підготовки, організації, супроводу і проведення освітньої діяльності відповідно до стандартів освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти. З метою виявлення недоліків на ОПП постійно здійснюється самоаналіз реалізації ОПП; аналіз успішності та якості знань здобувачів за результатами екзаменаційних сесій; анкетування здобувачів; перегляд і оновлення РНПД та ЕНК, тощо. Прикладом вчасного реагування СВЗЯО на обставини, пов'язані з карантинними обмеженнями було завдання забезпечити викладання всіх навчальних дисциплін на ОПП електронними навчальними курсами з їхньою подальшою сертифікацією на 2020-2021 н.р. У результаті на початок 2021-2022 н.р викладання переважної більшості ОК, яке забезпечується кафедрою на ОПП, забезпечене електронними навчальними курсами. За результатами зустрічі із керівником НМЦ підтверджено постійний моніторинг якості ОПП та освітньої діяльності з реалізації ОПП. Скарг щодо якості освітнього процесу від його учасників не надходило. Водночас, результати задоволення здобувачів ОПП викладанням на освітній програмі: середній бал за всіма категоріями – 4,76.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ЕГ встановила, що попередня акредитація ОПП, яка проходила у 2018 р., відбулася успішно, всі рекомендації було взято до уваги та недоліки було усунуто протягом короткого періоду часу. Зокрема, на виконання рекомендацій щодо інтенсифікації написання колективних та одноосібних монографій та підготовку публікацій у фахових виданнях, внесених до переліку міжнародних наукометричних баз та запровадження практики стажування НПП за кордоном як форми підвищення кваліфікації кафедрою підготовлено 3 авторські монографії, 1 колективну монографію, 14 публікацій у виданнях, що індексуються у Scopus та WoS (таблиця 2 Відомостей про самооцінювання). Стажування за кордоном пройшли НПП, які працюють на ОПП – Ільїч Л.М. (м. Таллін, Естонія, 2021 р.), Краус К.М. (м. Рига, Латвія), Софій Н.З. (Фінляндія, 2019), Проскура О.І. (КНР, м. Цзиньхуа, 2018 р.; КНР, м. Пекін, 2019 р.; Республіка Корея, м. Сеул, 2018 р.) (відповідь на запит на додаткові документи). На ОПП існує практика аналізу та обговорення звітів ЕГ та висновків ГЕР за суміжними ОПП даної спеціальності, що проваджуються на кафедрі управління. Зокрема за результатами акредитаційної експертизи ОПП «Управління електронним навчанням у міжкультурному просторі», що відбулася у 2021 р. враховано зауваження щодо залучення стейкхолдерів до складу робочих груп з перегляду та оновлення ОПП. Так, до робочої групи, яка займалася розробкою нової редакції ОПП 2021 р., окрім НПП випускової кафедри увійшли 5 випускників ОПП, які наразі займають керівні посади в системі освіти. Крім того, на інституційному рівні до уваги були взяті зауваження експертів щодо уточнення процедур моніторингу, перегляду та оновлення освітніх програм в Університет, а саме затверджена нова редакція Методичних рекомендацій з розроблення та оновлення освітніх програм та «Положення про опитування в Київському університеті імені Бориса Грінченка».

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

ЕГ встановлено, що розвиток ОПП та відповідні якісні зміни є результатом сформованої культури якості у академічній спільноті ЗВО та активно функціонуючої внутрішньої системи забезпечення якості, задекларованої у корпоративному стандарті ЗВО та Кодексі корпоративної культури ЗВО. Технологічно здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти у ЗВО здійснюється на двох рівнях. На первинному рівні на чолі з гарантом забезпечуються організація та реалізація процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, а на вторинному (проректори з підпорядкованими їм підрозділами) здійснюється координація, загальне керівництво, контроль внутрішнього ЗЯО, що забезпечує продуктивність реалізації ОПП. ЕГ переконалась, що у представників академічної спільноти є спільне бачення та ставлення до важливих питань і прагнення до постійного підвищення якісного рівня освітньої діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

1. Керівництво ЗВО усвідомлює необхідність формування культури якості освіти та створює усі умови для якісного провадження ОПП. Внутрішня система забезпечення якості у ЗВО має нормативне підкріплення та організаційне забезпечення. 2. Процедури розроблення, затвердження, оновлення ОПП відбуваються із залученням усіх груп стейкхолдерів прозоро та чітко. 3. Позитивною практикою є збирання, аналіз та систематизація інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкі сторони за критерієм не виявлені. Рекомендація: урізноманітнювати та удосконалювати інституційні практики залучення членів академічної спільноти до процесів забезпечення якості.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Відповідність за Критерієм 8 обумовлена активною участю усіх груп стейкхолдерів у процесах розроблення, перегляду ОПП та інших процедур забезпечення якості освіти з урахуванням їх побажань та пропозицій. В

академічній спільноті ЗВО сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Основними нормативними документами, що забезпечують чіткість та прозорість норм та процедур, регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу є: Статут (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_1/statut_132-2035_08.10.2015.pdf); Правила внутрішнього розпорядку п.п. 3, 4, 5, Положення про організацію освітнього процесу п. 8 (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf). Інші документи, які регламентують права та обов'язки учасників освітнього процесу розміщені у вільному доступі на сайті ЗВО у розділі «Реєстр нормативної бази» (https://kubg.edu.ua/resursi/normatyvni-dokumenty/reiestr-normatyvnoi-bazy.html#section_8). Чіткою є процедура обговорення та затвердження цих документів. Здобувачі вищої освіти, представники студентського самоврядування, НПП у ході зустрічей підтвердили, що задекларовані права та обов'язки учасників освітнього процесу у ЗВО дотримуються на практиці, є зрозумілими, чіткими та доступними. Під час акредитаційної експертизи ОПП «Управління закладом освіти (за рівнями)» ЕГ були надані всі необхідні документи та матеріали, було оперативно задоволені усі запити ЕГ у системі НА, що підтверджують факт доступності та прозорості освітнього процесу в цілому.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Актуальна ОПП «Управління закладом освіти (за рівнями)», попередні редакції за 2019 р., 2020 р. оприлюднені на сторінці факультету інформаційних технологій та управління (<https://fitu.kubg.edu.ua/informatsiya/obhovorennia-osvitnikh-prohram/druhi-mahisterskyi-riven-vyshchoi-osvity.html#upravlinnia-zakladom-osvity>) та на сторінці гаранта (<https://cutt.ly/MRgyZrE>). Беручи до уваги графік етапів затвердження нової редакції освітньої програми, ЕГ може стверджувати, що ЗВО заздалегідь оприлюднює проект ОПП (<https://cutt.ly/yRgiNzx>). Позитивною практикою ЕГ вважає розробку та використання на практиці Методичних рекомендацій з розроблення та оновлення освітніх програм (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_406_09.06.21.pdf), де визначено стандарти оформлення змісту, структури ОП, процедури їх розробки, затвердження, безпосередньої реалізації, періодичного перегляду. Зауваження та рекомендації стейкхолдери можуть надсилати на електронну пошту керівника проектно-груп (гарант програми), що розміщена на сторінці факультету інформаційних технологій та управління (<https://cutt.ly/1RgiCE2>) або скориставшись Google-формою (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfPJWum3bEdqHTx9bFJgOcagRwyQeNDotImyvuOEm4lmA8Svq/viewform>). Проте з корпоративних міркувань результати таких опитувань на сайті не оприлюднюються. ЕГ вважає доцільним оприлюднювати у вільному доступі реакцію випускової кафедри та ЗВО в цілому на пропозиції та зауваження до ОПП стейкхолдерів. Під час зустрічей роботодавці, випускники, здобувачі освіти запевнили, що ознайомлені з відповідною інформацією про актуальну ОПП, ознайомлені з проектами ОПП та механізмами подання пропозицій та зауважень до них.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сторінці факультету інформаційних технологій та управління (<https://fitu.kubg.edu.ua/informatsiya/obhovorennia-osvitnikh-prohram/druhi-mahisterskyi-riven-vyshchoi-osvity.html#upravlinnia-zakladom-osvity>), на сторінці гаранта (<https://cutt.ly/MRgyZrE>), на сторінці кафедри управління (<https://fitu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-16-07-24-49/navchalno-metodychna-robota.html>) розміщено інформацію про ОПП (навчальний план, ОПП, графік етапів затвердження змін до ОПП, рецензії, робочі програми навчальних дисциплін). На сторінці НМЦ акредитації та ліцензування розміщено інформацію про акредитовані спеціальності, освітні програми, обговорення нових ОП, експертні висновки, висвітлюється процес безпосередньої акредитації та обговорення ОП (<https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdili/nmts-akreditatsiji-ta-litsenzuvannya/diyalnist.html>); <https://fitu.kubg.edu.ua/informatsiya/news/podiji/1591-obhovorennia-proiektu-novoi-redaktsii-opp-upravlinnia-zakladom-osvity-za-rivniamy-druho-mahistersko-ho-rivnia-zi-steikholderamy.html>). Також на сайті ЗВО опубліковано посилання на відкриту зустріч з ЕГ (<https://cutt.ly/bRjZPmU>). Вищевикладене підтверджує факт прозорості усіх складових процесу акредитації ОПП. Представники роботодавців, студентської спільноти під час онлайн зустрічей

запевнили, що ознайомлені з вказаною вище інформацією, знають де вона розміщена на сайті ЗВО і при потребі до неї звертаються. ЕГ вважає, що ЗВО на наявних електронних ресурсах у повній мірі оприлюднює достовірну та точну інформацію про ОПП, якої достатньо для інформування суспільства та зацікавлених осіб.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

1. Чіткими, прозорими та зрозумілими є процедури та правила дотримання прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу. 2. Інформація на сайті ЗВО щодо реалізації ОПП є достовірною, точною, достатньою для інформування суспільства та зацікавлених осіб. 3. Дієвими є механізми отримання пропозицій, зауважень до проєктів ОПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

На сайті ЗВО не відображено зворотній зв'язок щодо реакції Університету чи окремих структурних підрозділів на результати опитувань стейкхолдерів щодо надання ними пропозицій та рекомендацій до ОПП. Рекомендація: оприлюднювати у вільному доступі реакцію випускової кафедри та ЗВО в цілому на пропозиції та зауваження стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

У контексті Критерію 9 ОПП має окремі недоліки, які не є суттєвими та полягають у відсутності на сайті ЗВО зворотнього зв'язку щодо реакції Університету чи окремих структурних підрозділів на результати опитувань стейкхолдерів щодо надання ними пропозицій та рекомендацій до ОПП. Беручи до уваги сильні сторони ОПП, зокрема чіткість процедур та правил дотримання прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу, наявність повної та достовірної інформації про ОПП на сайті ЗВО, дієвість механізмів отримання пропозицій, зауважень до проєктів ОПП, ЕГ дійшла висновку, що ОПП та освітня діяльність ЗВО за цією програмою відповідають рівню B за Критерієм 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Витяги з протоколів засідання кафедрни управління.pdf</i>	g9LnJC7f/ciReyoVXOMa6FIVFpo5envtuC3XyuRRoL8=
Додаток	<i>Магістерська Кодрицька К.В..pdf</i>	o8RN0A3ftoqomJH/1zZdMObDTbCOaV/jipvLfy4JpN8=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Гончарук Анатолій Григорович

Члени експертної групи

Набока Ольга Георгіївна

Пархоменко Ірина Володимирівна