

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	19126 Управління електронним навчанням у міжкультурному просторі
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	073 Менеджмент

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	19126
Назва ОП	Управління електронним навчанням у міжкультурному просторі
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Круглянко Андрій Вікторович, Зайчик Катерина Олегівна, Петренко Володимир Андрійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	06.05.2021 р. – 08.05.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdzili/nmts-akreditatsiji-ta-litsenzuvannya/diyalnist/6179-akredytatsiia-osvitnikh-prohram.html#другий-магістерський-рівень-вищої-освіти
Програма візиту експертної групи	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2019/073_Menedzhment_programa.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма "Управління електронним навчанням у міжкультурному просторі" є актуальною в контексті задоволення потреб в управлінні електронним навчанням в сучасних умовах епідеміологічних загроз, забезпечення мобільності учасників та в цілому у високопрофесійних менеджерах. Освітня програма враховує інтереси усіх груп зацікавлених сторін (стейкхолдерів). ОП та освітня діяльність за нею відповідають критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, з недоліками, що не є суттєвими. В результаті ознайомлення з матеріалами самоаналізу, проведених зустрічей у рамках онлайн-експертизи, ознайомлення з додатково наданими документальними доказами підтверджено можливість підготовки на достатньо високому якісному рівні здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем освіти за ОП "Управління електронним навчанням у міжкультурному просторі".

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильні сторони. ОП являє собою поєднання педагогіки, електронного навчання під управлінським об'єднуючим компонентом в міжкультурному середовищі, що дає можливість визначити ОП як унікальну. Правила прийому на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному сайті ЗВО, враховують особливості ОП підготовки здобувачів другого рівня вищої освіти. На сайті ЗВО оприлюднено інформацію щодо визнання результатів навчання за програмами академічної мобільності та про перезарахування отриманих результатів неформальної освіти на основі сертифікатів. Підтримка наукових досліджень здобувачів стейкхолдерами, а також врахування думки випускників при оновленні ОП. Дієва система забезпечення академічної доброчесності. Науково-професійні здобутки підкріплені постійним підвищенням кваліфікації через стажування, в тому числі й міжнародні. Систематичне опитування стейкхолдерів щодо оновлення ОП. Наявність матеріально-технічної бази, що створює необхідні передумови для задоволення потреб здобувачів вищої освіти за ОП у сфері освіти, науки та соціального розвитку. Якісний аудиторний фонд. Доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету для учасників освітнього процесу є безкоштовним. Здобувачам вищої освіти за ОП надається достатня освітня та організаційна підтримка, існують чіткі механізми і правила вирішення конфліктних ситуацій, протидії корупції тощо. Здобувачі вищої освіти мають можливість приходити до бібліотеки та коворкінг центру для проведення вільного часу від навчання. Використання спеціалізованого програмного забезпечення для викладання дисциплін. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування, випускники та роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позитивною практикою є збирання, аналіз та систематизація інформації щодо кар'єрного зростання випускників ОП. На сайті університету прозоро та публічно висвітлено основні документи, які регулюють освітній процес на освітнього рівня магістр ОП. Усі учасники освітнього процесу мають вільний доступ до інформації та можуть ознайомитися з документами. Зрозумілий сайт ЗВО, який і цілому відображає напрями освітньої, наукової, міжнародної та інших видів діяльності та спрямований на різних користувачів. Позитивною практикою є система електронного навчання та Е-середовище. Постійна участь викладачів ОП у міжнародних освітніх та/або наукових проектах. Анонімне оцінювання результатів навчання, залучення до оцінювання додаткових фахових викладачів, автоматизація оцінювання через електронні системи. Щорічний конкурс «Лідер року» як додаткове матеріальне стимулювання викладачів. Преміювання за публікації, що увійшли у бази Scopus та WoS. Врахування результатів опитування студентів при відборі викладачів для проходження по конкурсу.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкі сторони. Слабкою стороною є відсутність базової профільної освіти та наукових ступенів у кваліфікації окремих викладачів ОП. На сайті ЗВО не оприлюднено проєкт освітньої програми. До недоліків віднесено неповне розуміння здобувачами поняття «академічна доброчесність», варто акцентувати їх увагу й на інших формах її недотримання, таких як фабрикація, фальсифікація. Нечітка процедура затвердження змін у ОП у результаті перегляду, оновлення чи модернізації ОП, її складових частин. В програмі фахового випробування всі питання пов'язанні з інформаційним середовищем. Питання пов'язанні з спеціальністю «Менеджмент» відсутні. Практика участі здобувачів в міжнародних програмах академічної мобільності на ОП "Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі" підготовки здобувачів другого рівня вищої освіти (магістерського) відсутня. Зміст ОП в цілому відповідає предметній області спеціальності, але відповідність заявлених її складових є слабкою через сприйняття, в першу чергу, здобувачами освіти. Академічна мобільність учасників освітнього процесу за ОП зазначена в самоаналізі і підтверджена учасниками зустрічей, проте через карантин не втілена в практику. Рекомендації. Застосовувати силабуси. Розширити напрями наукових досліджень кафедри управління у контексті спеціальності «Менеджмент» та активніше залучати здобувачів до наукових досліджень при вивченні ОК. Конкретизувати критерії оцінювання таким чином, щоб здобувач розумів, за які конкретно досягнення він отримує оцінку (A/B/C/D/E) у відповідній ОК. Доповнити інформацію про викладачів на сайті кафедри посиланнями на їх наукові профілі у ORCID, SCOPUS тощо. У подальших наукових дослідженнях викладачам обирати тематику, пов'язану з тими ОК, які вони викладають. Оприлюднювати проєкт ОП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» на сайті університету для отримання пропозицій та зауважень від стейкхолдерів. Дотримання періодичності перегляду ОП в комплексі її складових сприяло б динаміці зростання якості ОП та діяльності за нею. Додати до програми фахового випробування питання з теорії управління. Виробити єдине

позиціонування ОП, не зважаючи на міждисциплінарність, для злагодженого її сприйняття всіма учасниками освітнього процесу. Розвивати технології віддалено зв'язку для забезпечення академічної мобільності здобувачів вищої освіти. Приділяти більше уваги залученню здобувачів вищої освіти до існуючих програм академічної мобільності.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітня програма має чітко визначену мету: підготовка фахівців в галузі проектування, впровадження та менеджменту електронного навчання в державному та недержавному секторах. Мета ОП корелюється із місією університету: місія університету полягає у служінні людині, громаді, суспільству (<https://cutt.ly/7jSNLxv>). Співзвучні місії цінності, які сповідує університет (людина, громада, довіра, духовність, лідерство-служіння, відповідальність, професіоналізм, громадянська ідентичність, свобода, різноманіття). Стратегія розвитку (<https://tinyurl.com/kubg-strat>) визначає пріоритети в реалізації ОП: студентоцентризм; забезпечення матеріально-технічних і соціогуманітарних умов; залучення стейкхолдерів; сприяння працевлаштуванню випускників. Під час зустрічі із менеджментом університету, гарантом освітньої програми експерти отримали запевнення, що особливість та унікальність освітньої програми полягає у міждисциплінарному характері, що дає можливість сформулювати знання, вміння та компетентності в галузі менеджменту, підготувати фахівців високого рівня, які здатні виконувати основну професійну діяльність та адаптуватися до суміжних напрямів професійної діяльності: педагогічної, технологічної, управлінської. В цілому освітня програма містить чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегічному плану розвитку університету.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

За результатами вивчення освітньої програми, яка представлена в матеріалах самоаналізу, визначено, що відбулися її оновлення в 2017 та 2020 рр. Під час фокус груп із гарантом ОП, менеджментом університету, з'ясовано, що потреба у змінах обумовлена уточненнями у Стандарті вищої освіти України загальними та спеціальними компетентностями та нормативним змістом підготовки здобувачів вищої освіти, визначених у термінах результатів навчання. Інші зміни ОП стосуються перерозподілу між різними освітніми компонентами кількості кредитів, уточнення назв освітніх компонентів, оновлення до сучасного стану змісту компонент, наповнення змістовних модулів та структурно-логічної послідовності в навчальному плані. Потреба у змінах ЗВО була виявлена під час взаємодії із керівниками закладів освіти, в процесі анкетування здобувачів вищої освіти, випускників спеціальності 073 Менеджмент. На зустрічі із роботодавцями підтверджено, що Спірін О. (проректор ДЗВО "Університет менеджменту освіти") долучався до розробки ОП та формулювання цілей і ПРН, зокрема пропонував перерозподіл кількості кредитів між різними ОК. Глазунова О. (декан факультету інформаційних технологій Національного університету біоресурсів і природокористування України) рекомендувала збільшення кількості вибіркового дисциплін для вибору здобувачів вищої освіти. Присутні на зустрічі роботодавці підтвердили участь в анкетуванні, що до рівня сформованості фахових компетентностей випускниками. Анкета наявна (<https://cutt.ly/xxfAX9d>). Експертами з'ясовано, що побажання стейкхолдерів враховуються в розвитку ОП, зокрема уточнено зміст програмних результатів навчання з 15 по 17 під більш практикоорієнтований зміст. До ОП додано низку рецензій, та з'ясовано, що пропозиції, отримані через рецензії, враховані в змісті ОП 2020 року. На факультеті інформаційних технологій та управління стверена рада роботодавців (<https://fitu.kubg.edu.ua/rada-robotodavtsiv.html>). На зустрічі із роботодавцями підтверджено, що представники роботодавців залучені до атестації здобувачів, зокрема Спірін О., Проценко Г. Таким чином ЕГ підтверджує участь стейкхолдерів у формуванні цілей і програмних результатів, проте проект ОП на майбутній період в публічному доступі відсутній, що ускладнює вплив заінтересованих осіб на складові програми. Під час фокус-груп з'ясовано, що відсутня в ЗВО чітко визначена в часі періодичність перегляду ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду

аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

За результатами комплексного аналізу ОП, розвитку спеціальності 073 "Менеджмент", тенденцій цільового ринку праці встановлено, що цілі програми та програмні результати включають актуальні складовим підкритерію вимоги. ОП об'єднала в своєму складі декілька сучасних та затребуваних сьогодні на ринку праці фахових складових, кожна з яких представлена в навчальному плані до ОП набором відповідних ОК. Перша умовна складова забезпечує оволодіння теорією і практикою управління та проектування, друга – відповідає за сучасні педагогічні технології в тому числі електронне навчання, третя – формує вміння використовувати інтернетику, дизайн, принципи та технології бізнес-візуалізації електронного навчання. Окремим об'єднуючим компонентом виділено мову, економіку, право. Такий комплекс освітніх компонентів та їх поєднання, на думку експертної групи, є таким, що відповідає тенденціям розвитку спеціальності, ринку праці та поєднанню передового досвіду розвитку декількох галузей знань. Це сучасний менеджмент, інформаційно-комунікаційні технології разом із технологіями їх створення та освітні, педагогічні технології. Регіональний контекст ОП визначено належністю Університету Грінченка до комунальної власності територіальної громади Києва, а відповідно і підготовкою фахівців під його потреби. Під час фокус-групи із менеджментом університету Л. Гриневич зазначила, що при розробці ОП цілі та програмні результати визначалися з урахуванням досвіду Сілезького університету (Польща), Університету Константина Філософа в Нітрі (Словаччина), Лісабонського відкритого університету (Португалія), Університету Екстрамадура (Іспанія), Університету Агдера (Норвегія), Остравського Університету (Чехія), Талліннського технологічного Університету (Естонія), Університету Деусто (Іспанія) та інші. Серед вітчизняних ЗВО, за свідченням Гаранта, вивчався досвід КНТЕУ, НУ «Києво-Могилянська академія», КНУ імені Тараса Шевченка, КНЕУ імені Вадима Гетьмана. Механізмом такого вивчення досвіду подібних програм Гарантом програми визначено діалог на площадках наукових конференцій, круглих столів та інших подібних заходів. Дотримуючись академічної доброчесності, з освітніх програм запозичені зміст ОК, форми та методи навчання. Також, гарантом зазначено, що науково-педагогічний склад проходить регулярно підвищення кваліфікації, під час чого також вивчається досвід освітніх програм інших закладів освіти, в т.ч. іноземних. ЕГ не отримала відповіді від Гаранта ОП та завідувача науково-методичного центру стандартизації та якості освіти (Ольга Леонтьєва) щодо практики ЗВО з періодичності перегляду ОП та напрацьованих спонукальних причин перегляду.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ОП 2017 р. розроблена на основі проекту Стандарту вищої освіти за спеціальністю 073 Менеджмент, та дескрипторів Національної рамки кваліфікацій. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 073 "Менеджмент" для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затверджено та введено в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 10 липня 2019 року № 959. У 2020 р. ЗВО затверджено нову редакцію ОП, в якій формулювання компетентностей та програмних результатів навчання було приведено у відповідність стандарту. Програмні результати навчання ОП відповідають Стандарту вищої освіти за спеціальністю 073 "Менеджмент" для другого (магістерського) рівня вищої освіти та реалізуються в межах ОП через засвоєння окремих освітніх компонентів (навчальних дисциплін, практик). Аналізуючи ОП та навчальний план з часу дії Стандарту, а це ОП зі змінами і доповненнями 2020 рр. експертна група дійшла висновку, що ОП забезпечує досягнення всіх результатів навчання, визначених у стандарті вищої освіти за даною спеціальністю.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Унікальне поєднання в ОП педагогіки, інформаційно-комунікаційних технологій, мовної підготовки за об'єднуючого компонента – менеджменту. Наявний зв'язок мети ОП з місією та стратегією ЗВО. Реальна цілеспрямована на зростання якості ОП співпраця зі стейкхолдерами. Системне, комплексне врахування тенденцій розвитку спеціальності "Менеджмент". Вивчення та застосування надбань подібних програм вітчизняних та зарубіжних ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Методичні рекомендації з розроблення ОП до функцій проектної групи включають внесення пропозицій щодо затвердження або оновлення ОП і не вказують на періодичність перегляду ОП в ЗВО в часі, не визначають перелік причин, що могли потребувати перегляду ОП. Рекомендуємо сформувати механізм перегляду ОП, наприклад, через розташування проекту ОП для публічного обговорення в чітко визначені періоди часу.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП має чітку та зрозуміло сформульовану мету, що відповідає стратегії та місії ЗВО. У ЗВО відбувається реальна ефективна співпраця зі стейкхолдерами. Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, регіонального контексту, а також досвіду аналогічних національних та міжнародних ОП. ОП дозволяє досягти заявлених програмних результатів навчання та забезпечує підготовку студентів відповідно до Стандарту. Зазначені у звіті рекомендації не впливають на загальний висновок, оскільки не зменшують надбання ОП, а слугують можливим напрямком розвитку.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП складає 120 ЄКТС кредитів, що відповідає сучасним нормам, викладеним у Законі України "Про вищу освіту", щодо освітньо-професійних програм другого (магістерського) рівня вищої освіти. Обсяг дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти складає 30 ЄКТС кредитів, що становить 25,0% та відповідає прийнятій нормі, 18 ЄКТС кредитів – відводиться на практику; 1,5 ЄКТС кредити відводиться на захист кваліфікаційного проекту, 4,5 ЄКТС кредитів – підготовка кваліфікаційного магістерського проекту.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Аналізуючи ОП та НП ЕГ дійшла висновку: ОП має чітку структуру, структурно-логічну схему ОП та матриці відповідності ОК компетентностям та ПРН. Логічна послідовність ОК формує у здобувача вищої освіти фахові компетентності через ОК Теорія та технологія управління, Управління проектами, HR-менеджмент та психологію управління. Поєднання менеджменту та освіти забезпечують ОК Менеджмент електронного навчання, Менеджмент електронного навчання в корпоративному секторі, Менеджмент електронного навчання в освітніх установах. ОК Інтернетика та прикладні інформаційні технології в комплексі з вибірковою блоком відповідають за технічну компоненту інформаційного обміну. Низка ОК педагогічного, мовного блоків завершують формування набору ПРН цієї ОП. Вибірковість ОК має два загальні вектори, перший формує вибіркового блоку, другий – адресує здобувача освіти до каталогу вибіркового курсів, де довільно набирається відповідна кількість кредитів. Фокус-група із здобувачами вищої освіти дає можливість зробити висновок, що всі здобувачі, присутні на зустрічі скористалися вибором блоку курсів і їм відомі альтернативні механізми вибору ОК з каталогу. Розмова із випускниками цієї ОП минулих років також підтверджує дієвість вибіркового механізмів ОК. Вибірковий аналіз робочих програм дозволяє ЕГ засвідчити можливість досягнення заявлених цілей та ПРН через ОК навчального плану ОП в визначеній логічній послідовності.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ЕГ дійшла висновку, що зміст ОП в цілому є відповідним предметній області спеціальності 073 "Менеджмент" за теоретичними, методичними та інструментальними складовими та зорієнтований на загальну освіту в менеджменті. Обов'язкові ОК прямо відповідають об'єкту вивчення, а саме управління організаціями та їх підрозділами, в тому числі управління електронним навчанням організації. ЕГ за результатами спілкування на фокус-групах із здобувачами освіти, випускниками, науково-педагогічним складом, менеджментом університету дійшла висновку, що всі учасники освітнього процесу вбачають в ОП різні окремі складові і саме вони для них є таким, що формують зміст ОП. Так ректор університету та проректори відмітили основним спрямуванням програми, через "портрет" випускника, менеджмент підприємств в тому числі освітніх, здобувачі освіти визначали програму окремо як педагогічну, інші – окремо як технічну і окремо як зорієнтовану на освіту фахівця із комп'ютерних мереж, систем (інформатика). Гарант ОП позиціонувала програму одночасно за трьома напрямками: менеджмент, педагогіка, інформаційні системи. На зустрічі із випускниками цієї ОП, одна із завітавших випускниць, навіть, посетувала, що не змогла на основі диплому за цією ОП влаштуватися до загальноосвітньої школи, адже, як вона з'ясувала під час спроби працевлаштування, що не має педагогічної освіти. Необхідно зазначити, що в ЗВО, у менеджменту університету, Гарант ОП є чітке розуміння того, що сприйняття програми у потенційного споживача цієї освітньої

послуги потрібно вдосконалювати. ЕГ констатує, що зміст ОП в цілому відповідає предметній області спеціальності, але спроба об'єднання в межах менеджменту складових інших спеціальностей (педагогіки, інформатики) і створення, таким чином міждисциплінарної ОП, не сприймається здобувачем освіти і випускником ОП минулих років як єдина збалансована система.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Процедура формування ІОТ у ЗВО дійсно існує. Наявність та прозорість процедури вибору ОК були підтверджені під час фокус-зустрічі зі здобувачами ОП, випускниками ОП попередніх років. До ОП та НП включено вибірково складову з конкретними назвами вибіркового ОК – вибіркового блоку та альтернативу – каталог вибіркового курсів, де здобувач освіти може набрати відповідну кількість кредитів. Аналіз РНП ОК, що запропоновані до вибіркового блоку, показав, що витікає що вони безпосередньо пов'язані з предметною областю ОП. Запропонований до вибору блок курсів в складі ОК не є еквівалентними один одному за складом ПРН, ЗК та СК. ОК вибіркового блоку посилюють формування від одного ПРН до восьми, формують як загальні компетентності (24 відповідності компетентностям вибіркового ОК) так і фахові (спеціальні) (18 відповідностей компетентностям вибіркового ОК). Таким чином, ЕГ визначає що, вибіркового блоку формує майже однаково за кількістю загальні та спеціальні компетентності. На фокус-зустрічах з гарантом та викладачами ОП було відзначено, що сукупність ОК, що запропоновані для вибору на ОП, сформована переважно як відповідь на запити зацікавлених сторін, що корелює з принципом автономії ЗВО. Академічна мобільність учасників освітнього процесу за ОП задекларована в самоаналізі ОП. Під час фокус групи з менеджментом університету з'ясовано, що укладено відповідні договори з іншими ЗВО, проте через карантин академічна мобільність не втілена в практику за ОП. Для реалізації академічної мобільності технології відеоконференцій не використані.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Програмні результати навчання передбачають його практичне спрямування. Практична підготовка здобувачів освіти здійснюється шляхом проходження здобувачами практики на підприємствах згідно з укладеними договорами та на основі лабораторії університету. Практика виробнича (фахова) (18 ЄКТС кредитів) є обов'язковим компонентом ОП та спрямована на закріплення теоретичних знань, отриманих здобувачами за час навчання. У якості форм навчання використовується набір методів, що забезпечує досягнення запланованих цілей. На фокус-зустрічі викладачі підкреслили, що на своїх заняттях вони намагаються більше уваги приділяти практиці. Викладачі підтвердили використання сучасних форм взаємодії під час практичних занять для оволодіння здобувачами практичних навичок, а саме використання кейс-методу, методу проєктів, виконання практикоорієнтованих завдань. Під час зустрічі з роботодавцями була підтверджена тісна співпраця з ними з питань узгодження змісту практики. Під час зустрічей з випускниками та здобувачами було підтверджено задоволеність рівнем організації практичної підготовки. Відомості з практики, представлені в електронному навчальному курсі університету (<https://cutt.ly/2xZrLQ8>).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ЕГ встановлено, що освітній процес за ОП передбачає набуття навичок (soft skills) за рахунок застосування окремих методів проведення занять: індивідуальні ситуативні завдання, робота в парах та малих групах, тренінги, ділові ігри, майстер-класи, колективне обговорення презентацій та проєктів тощо. Також підтверджено наявність процедур та можливостей набуття soft skills через окремі ОК, наприклад, HR-менеджмент та психологія управління, Соціальні і психолого-педагогічні аспекти електронної комунікації та співпраці, Освітні тренди та інноваційні педагогічні технології електронного навчання.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз обсягу освітньої програми та її окремих освітніх компонентів, як у формі аудиторної, так і самостійної роботи, відповідає нормативним вимогам, цілям ОП та спроможний забезпечити досягнення програмних результатів навчання. Кількість годин аудиторних занять складає не менше 33%, що відповідає вимогам стосовно розподілу навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Опитування фокус-групи здобувачів вищої освіти, зустріч з випускниками останніх років підтвердила достатність фактичного обсягу навантаження.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За ОП не здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

ОП являє собою поєднання педагогіки, електронного навчання під управлінським об'єднуючим компонентом в міжкультурному середовищі, що дає можливість визначити ОП як унікальну. Практична підготовка здобувачів освіти здійснюється шляхом проходження здобувачами практики на базі лабораторій університету, на підприємствах та шляхом застосування відповідних форм проведення практичних занять. Освітній процес за ОП передбачає набуття soft skills здобувачами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Зміст ОП в цілому відповідає предметній області спеціальності, але відповідність заявлених її складових є слабкою через сприйняття, в першу чергу, здобувачами освіти. Академічна мобільність учасників освітнього процесу за ОП не відбувається, хоча і зазначена в самоаналізі до ОП. ЕГ рекомендує виробити єдине позиціонування ОП, не зважаючи на міждисциплінарність, для злагодженого її сприйняття всіма учасниками освітнього процесу. Розвивати технології віддалено зв'язку для забезпечення академічної мобільності здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства. ОП має чітку структуру, структурно-логічну схему ОП та матриці відповідності ОК компетентностям та ПРН. Логічна послідовність ОК формує у здобувача вищої освіти фахові компетентності через ОК. Зміст ОП в цілому відповідає предметній області спеціальності, але спроба об'єднання в межах менеджменту складових інших спеціальностей (педагогіки, інформатики) і створення, таким чином міждисциплінарної ОП, не сприймається здобувачем освіти і випускником ОП минулих років як єдина збалансована система. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Практична підготовка здобувачів освіти здійснюється шляхом проходження здобувачами практики на підприємствах згідно з укладеними договорами та на основі лабораторії університету. Застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їхнього контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за ОП загалом відповідає Критерію 2, з усіма підкритеріями, з недоліками, що не є суттєвими. ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає рівню "В" за критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Під час проведення зустрічі зі здобувачами вищої освіти експертна група з'ясувала, що для абітурієнтів при вступі на освітню програму вся інформація є чіткою та зрозумілою, не містить дискримінаційних положень та оприлюднена на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти. На офіційному веб-сайті університету оприлюднено правила

прийому, перелік спеціальностей, розмір плати за навчання та освітні програми <https://admission.udau.edu.ua/ua/dokumenty/normativna-baza.html>. За спеціальністю 073 «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» на заочну форму навчання приймаються особи, які здобули ступінь вищої освіти бакалавр/магістр.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Вступ на навчання за ОПП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» підготовки здобувачів другого рівня вищої освіти (магістерського) в Київському університеті ім. Б. Грінченка відбувається на основі сертифікату ЗНО з англійської мови та фахового випробування за спеціальністю. Правила прийому на освітню програму враховують особливості самої освітньої програми <https://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikam/pravyla-pryiomu-2021/3580-pravyla-pryiomu-na-navchannia-dlia-zdobuttia-stupenia-bakalavra-mahistra-osvitno-kvalifikatsiinoho-rivnia-spetsialist.html>, затвердженою у встановленому порядку, приймальною комісією. В програмі фахового випробування https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2021/programi/master/prof/%D0%A4%D0%92_%D0%A3%D0%95%D0%9D%D0%9C%D0%9F_%D0%9C_21.pdf прописані питання, які стосуються технічної складової спеціальності, а саме розкривають питання інформаційних компетентностей. В переліку питань не зазначено жодного питання, яке може розкрити сутність спеціальності 073 «Менеджмент». Програма вступу складається з єдиного вступного іспиту з іноземної мови та фахового вступного випробування у вигляді вступних іспитів. Гарант ОПП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» під час першої зустрічі (Зустріч 1 06.05.2021) зазначила, що студенти можуть отримати всі базові знання з управління вже під час навчання, тому фокус не був направлений на початкові вміння з менеджменту. Акцент під час вступу поставлено на технічну складову та цифрову компетентність здобувачів.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В процесі акредитаційної експертизи встановлено, що в ЗВО діють чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, а саме зарахування академічної різниці при переведенні здобувачів із інших закладів вищої освіти. Випадків визнання результатів навчання в інших ЗВО на ОП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» не виявлено. В ЗВО діє Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Київського університету імені Бориса Грінченка https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_12/polozh_839_22.12.2018.pdf. НПП постійно приймає участь в закордонних програмах стажування, підвищують кваліфікацію та завдяки цьому оновлюють робочі програми дисциплін та освітню програму. Здобувачі даної спеціальності мають можливість брати участь в програмах міжнародної академічної мобільності. Через пандемію коронавірусу, можливість участі в програмах міжнародної мобільності не було, проте про всі можливі варіанти участі та про перерахування отриманих результатів навчання здобувачі ознайомлені.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час проведення акредитаційної експертизи експертна група переконалася, що за ОП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» відбувається зарахування результатів отриманих під час проходження курсів Prometheus, Coursera, Edex, SHAN Academy. Викладачі особисто створюють курси та викладають їх на платформу Coursera. Здобувачі вищої освіти в межах дисципліни проходять ці курси, які в подальшому впливають на фінальну оцінку за семестр. Здобувачі також підтвердили, що регулярно проходять курси на зазначених вище платформах. Для перерахування результатів неформальної освіти здобувачі подають до навчального відділу Факультету інформаційних технологій та управління заяву та сертифікатом, що підтверджує факт проходження та отримання результату навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання за ОПП є чіткими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному сайті ЗВО Правила прийому враховують особливості ОПП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» підготовки здобувачів другого рівня вищої освіти (магістерського) в

Київському університеті ім. Б. Грінченка. На сайті ЗВО оприлюднено інформацію щодо визнання результатів навчання за програмами академічної мобільності та про перезарахування отриманих результатів неформальної освіти на основі сертифікатів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

В програмі фахового випробування всі питання пов'язанні з інформаційним середовищем. Питання пов'язанні з спеціальністю «Менеджмент» відсутні. Практика участі здобувачів в міжнародних програмах академічної мобільності на ОП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» підготовки здобувачів другого рівня вищої освіти (магістерського) відсутня. Приділяти більше уваги залученню здобувачів вищої освіти до існуючих програм академічної мобільності. Переглянути програму фахового вступного іспиту на ОПП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» та додати до переліку питання з теорії управління.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Експертна група дійшла висновку, що критерій 3 відповідає всім необхідним вимогам за сукупністю всіх характеристик. Прийом здобувачів на освітній рівень «магістр» здійснюється за чіткими та зрозумілими правилами, які враховують особливості ОП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі». В університеті наявні всі необхідні положення для врахування результатів неформальної освіти та про порядок реалізації права на академічну мобільність. Враховуючи наведені дані, наявність підтверджуючих фактів та їх контексту, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 3. Недоліками, за під критерієм 3.3 є не суттєвими, підлягають вирішенню, проте були вирішальними під час оцінювання даного критерію.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Аналізуючи освітній процес в цілому та поглиблено досліджуючи форми та методи навчання увага була приділена таким його складовим як «Положення про організацію освітнього процесу» (Розділ IX) (<https://cutt.ly/WbAzEYg>), робочі програми навчальних дисциплін (<https://cutt.ly/6bAzV6b> та <https://cutt.ly/abAz1aM>), навчальні плани (<https://cutt.ly/ebAz43o> та <https://cutt.ly/ibAz5Ku>), сайт університету (<https://kubg.edu.ua/>) та кафедри управління (<https://cutt.ly/DbAxfQY>), а також заявлені програмні результати навчання (ПРН) та їх відповідність освітнім компонентам (ОК) освітньої програми (ОП) (<https://cutt.ly/YbAxRoB>). Форма навчання на даній ОП – заочна. Проведений аналіз, опитування здобувачів, випускників та викладачів підтвердив, що методи навчання відповідають заявленим, повною мірою сприяють досягненню ПРН, в тому числі дозволяють отримати практичні навички. І здобувачі, і випускники підтвердили проведення занять у різних формах, в тому числі інноваційних: технології перевернутого навчання, мікронавчання. Викладачі підтвердили свободу обирати форми і методи навчання та викладання, які на їхню думку є найбільш доречними. Зокрема використовуються методи мозкового штурму, навчальних проєктів, дослідно-пошуковий метод, кейс-методи. При виборі методів навчання враховується думка здобувачів та вибір робиться таким чином, щоб забезпечувалася можливість самореалізації здобувача. Таким чином, фактично дотримуються принципи студентоцентризму (який також закріплений документально у «Стратегії (програми) розвитку Київського університету імені Б. Грінченка на 2018-2022 рр., завдання 3 (<https://cutt.ly/AbAcHOP>) та академічної свободи. Здобувачі залучені до інтерактивних технологій навчання, які стимулюють до творчої активності. Цьому, зокрема, сприяє розроблена в університеті система електронного навчання (<https://elearning.kubg.edu.ua/>). При виконанні навчальних завдань здобувачі підтвердили можливість вільно обирати теми досліджень в межах запропонованих напрямків, однак не заборонено й формулювання власних тем. При цьому сукупність широких можливостей (як фактичних, так і документально затверджених у Положенні про організацію освітнього процесу (п. 8.2), РНПД) викладачів у формуванні власного динамічного набору форм та методів навчання для повнішого розкриття цілей ОП загалом та окремих освітніх компонент підтверджує повноцінне дотримання принципів академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах

окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Доступність інформації для здобувачів, викладачів, стейкхолдерів та інших учасників освітнього процесу про ОП, особливості кожної освітньої компоненти ОП реалізована в університеті передусім через системи Е-середовище (<https://cutt.ly/hbDhroJ>) та Електронне навчання (<https://elearning.kubg.edu.ua/>), де розташовані інформаційні ресурси даної ОП, такі як навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, «Положення про організацію освітнього процесу» тощо. Всі учасники освітнього процесу мають можливість ознайомитися із змістом ОП, ПРН по кожному ОК, системою оцінювання, формами та методами навчання, індивідуальної роботи здобувача, графіком освітнього процесу, навчальними планами, персональним складом викладачів, які обслуговують дану ОП, їх якісними характеристиками, графіками індивідуальних консультацій, інформацією про актуальні договори практик, методичними рекомендаціями до написання магістерської роботи. Зрозумілість поданої інформації забезпечується можливістю постійного контакту з викладачами, з керівництвом забезпечуючих кафедр, гарантом ОП, керівниками університету, наявністю консультаційних годин у кожного викладача та його відкритість до спілкування (що було підтверджено при спілкуванні зі здобувачами). Вчасність інформації реалізована через її постійну доступність на сайті університету та її регулярне оновлення, а також традиційним способом – ознайомлення здобувачів на першому занятті з кожної ОК, у робочих програмах навчальних дисциплін. В університеті застосовується практика ознайомлення здобувачів зі змістом ОК, переліком ПРН, тем ОК тощо через робочі навчальні програми та не використовується такий інструмент як силабус навчальної дисципліни, хоча він і не є обов'язковим. Порядок та критерії оцінювання в університеті є стандартизованими та закріпленими документально в «Уніфікованій системі оцінювання навчальних досягнень студентів університету» (<https://cutt.ly/ObDjDII>). Уніфікація системи оцінювання рівня досягнення ПРН не залежно від змісту та особливостей окремих ОК, на думку університету, не є перешкодою у об'єктивності, повноті, неупередженості оцінювання. Однак, врахування особливостей кожної ОК в частині форм та критеріїв оцінювання ПРН дала б можливість здійснювати більш якісний та всебічний контроль рівня досягнення ПРН здобувачами. Інформування про оцінювання кожного окремого здобувача здійснюється через його особистий електронний кабінет, а викладач має можливість вести електронний журнал, де може спостерігати за динамікою засвоєння ПРН за різними параметрами: по окремому здобувачу, по групі, по ОК тощо. Під час зустрічі з викладачами роботу електронного кабінету здобувача було продемонстровано повною мірою. Як зазначали під час зустрічі випускники та здобувачі система інформування про ОП за останній час була осучаснена і диференційована: крім сайту університетом використовуються месенджери та створені спеціальні Телеграм-канали.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Докладаються зусилля по забезпеченню залученості здобувачів під час навчання до наукових досліджень таким чином, щоб поєднувати наукові інтереси здобувачів відповідно до цілей ОП, зокрема, у частині електронного навчання. При цьому, можна рекомендувати розширити коло наукових напрямків для здобувачів у бік врахування особливостей спеціальності «Менеджмент»: доповнити перелік наукових напрямків для написання магістерських робіт такими, які б стосувалися мотивації в управлінні електронним навчанням, стратегій менеджменту, застосування різноманіття методів менеджменту тощо. Сам процес залучення здобувачів до досліджень відбувається упродовж усього освітнього процесу: під час лекцій, практичних занять, лабораторних занять, а також під час індивідуальної і самостійної роботи, а також при написанні магістерської роботи. Тематика магістерських робіт не виключно, але в тому числі максимально враховує науково-дослідні теми випускової кафедри управління, про що свідчить залучення здобувачів даної ОП до виконання кафедральної НДР 0116U003994 «Удосконалення механізмів управління в економічній та соціальній сферах м. Києва (2016-2020 рр.)» (<https://cutt.ly/BbDzeFE>). Ряд здобувачів опублікували результати своїх досліджень у різних виданнях (<https://cutt.ly/axBaoC1>, <https://cutt.ly/4xXfPUD>), що підтверджує дотримання принципів навчання через дослідження при підготовці здобувачів. Однак, на зустрічах зі здобувачами та з випускниками авторів таких праць не було. Відзначимо позитивну практику написання докторської дисертації О. В. Марухленко протягом виконання НДР кафедри (<https://cutt.ly/BbDzeFE>). У здобувачів ОП є можливості брати участь у міжнародних, міжвузівських наукових конференціях (на яких мають можливість апробувати результати своїх наукових досліджень), конкурсах наукових робіт, олімпіадах. Під час зустрічей зі здобувачами освіти та академічним персоналом було підтверджено проведення науково-дослідної роботи одним із здобувачів. Зазначимо відповідність тематики досліджень здобувачів та персоналу тій складовій ОП, що пов'язана більшою мірою з електронним навчанням, але меншою мірою з менеджментом, управлінням таким навчанням. На випусковій кафедрі організована науково-дослідна робота зі здобувачами: здійснюється індивідуальна науково-дослідна діяльність здобувачів; підготовка доповідей та повідомлень на конференціях, семінарах, круглих столах, підготовка наукових публікацій у фахових виданнях України. На кафедрі діє науковий гурток «Школа управління». Відзначимо підтримку наукових досліджень здобувачів стейкхолдерами. Так, дослідження В. Кучеровської «Управління системою впровадження цифрових технологій в освітньому процесі на основі використання інструментів самооцінювання (SELFIЕ)» використало МОН України, а дослідження К. Ніколаєнко «Використання чат-ботів в менеджменті електронного навчання» використала одна з політичних партій під час виборчої кампанії.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Освітні компоненти оновлюються на систематичній основі, оскільки це передбачено «Положенням про організацію освітнього процесу» в рамках функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти (Розділ VI). Зміст ОК оновлюється щорічно перед початком нового навчального року з обов'язковим обговоренням на засіданнях кафедр

із зазначенням інформаційних ресурсів, наявних у фондах бібліотеки (в тому числі фахових, електронних, мультимедійних). Також оновлення ОК передбачено «Методичними рекомендаціями з розроблення освітніх програм» у пп. 4.1 та 4.2 з урахуванням висновків та пропозицій роботодавців (<https://cutt.ly/YbGoJHJ>) та «Методичними рекомендаціями з розроблення робочих програм навчальних дисциплін» у пп. 1.11-1.13 (<https://cutt.ly/BbG2hm5>). Зустріч з викладачами та гарантом ОП підтвердила, що вимоги по оновленню змісту освіти у відповідних ОК побудовані таким чином, що забезпечується можливість оновити тематичні плани, робочі програми, безпосереднє наповнення дисциплін у відповідності зі змінами та досягненнями у наукових дослідженнях та практичних здобутках відповідних галузей. Зміни в обов'язковому порядку узгоджуються з гарантом ОП. Доброю практикою університету є перевірка під час оновлення на предмет застарілої, неактуальної інформації, уникнення повторень. Таким чином, перед початком 2020-2021 навчального року оновлені та розроблені нові ОК за даною ОП. Сприяє оновленню змісту ОК участь викладачів у міжнародних проєктах (наприклад, викладач Струтинська О. В. – стажування в рамках програми «Lifelong Education Program» (Палацький університет, м. Оломоуц, Чеська Республіка), 04.06.2018-08.06.2018. Тематика стажування «Quality Management in Higher Education Institutions»), наявність електронних навчальних курсів з ОК даної ОП, більшість з яких сертифіковані, а також практика проведення внутрішніх тренінгів з підвищення кваліфікації викладачів (<https://cutt.ly/nbG3e7M>). Під час зустрічі з випускниками було встановлено те, що при оновленні змісту освіти враховуються пропозиції випускників щодо коригування тем та конкретних питань окремих ОК і вносяться відповідні зміни в процесі викладання та в робочі програми на наступний навчальний рік. В результаті в 2020 році була прийнята нова редакція навчального плану, зокрема додано до обов'язкового блоку ОК «Теорія та технології управління», «HR-менеджмент та психологія управління», «Правові аспекти управління», суттєво розширено вибірковий блок ОК: додано «Адміністративний менеджмент», «Штучний інтелект у електронному навчанні», «Командний коучинг», «Дизайн мислення» та інші.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Організацію та інформаційний супровід інтернаціоналізації діяльності університету здійснює науково-дослідна лабораторія (НДЛ) інтернаціоналізації вищої освіти (<http://ivo.kubg.edu.ua/>), яка введена в дію і регулюється відповідним положенням (<https://cutt.ly/cbHqwZd>). Наявна програма діяльності згаданої НДЛ (<https://cutt.ly/bbG69dt>), однак потребує пролонгації та/або оновлення. «Стратегією (програмою) розвитку Київського університету імені Б. Грінченка на 2018-2022 рр.» інтернаціоналізація виділена в окреме пріоритетне завдання 7 (<https://cutt.ly/AbAcHoP>), яке передбачає залучення до навчання в університеті іноземних студентів, збільшення кількості викладачів з досвідом роботи та/або навчання у зарубіжних університетах, розширення участі університету у міжнародних профільних асоціаціях, реалізацію спільних освітніх та дослідницьких проєктів. Проведені зустрічі з керівництвом та викладачами університету, а також з завідувачем НДЛ підтвердили, що викладачі і працівники НДЛ регулярно інформують здобувачів про можливість участі у міжнародних обмінах, проєктах, конкурсах учасників освітнього процесу. Також стимулюється і підтримується академічна мобільність всіх учасників освітнього процесу. Документально вона регулюється «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Університету Грінченка» (<https://cutt.ly/vbHwUe9>). На сайті університету представлені конкретні програми академічної мобільності як для здобувачів, так і для співробітників (<https://cutt.ly/ibHwXF3>). Викладачі ОП беруть активну участь у міжнародних проєктах (наприклад, <http://moped.kubg.edu.ua/team/>, <https://platinum.uia.no/bgku/>). Участь викладачів у міжнародних проєктах була підтверджена і під час зустрічі. За твердженням гаранта ОП власне сама ідея створення даної освітньої програми виникла після його участі у одній з програм міжнародної академічної мобільності у 2014-2015 роках в освітніх закладах країн Європейського союзу. Однак, активна участь у програмах академічної мобільності здобувачів даної ОК не підтверджена. За словами представників університету це пов'язано з тим, що ОП реалізується лише у заочній формі навчання і здобувачам важко поєднувати роботу та участь у програмах мобільності.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми та методи навчання відповідають заявленим та сприяють досягненню ПРН, дозволяють отримати практичні навички через використання інноваційних методів навчання. Позитивною практикою є створена в університеті система електронного навчання. Разом з нею реалізована система Е-середовища, яка забезпечує доступність інформації про ОП для всіх учасників освітнього процесу. На кафедрі управління функціонує науковий гурток «Школа управління». Сильною стороною є підтримка наукових досліджень здобувачів стейкхолдерами, а також врахування думки випускників при оновленні ОП. До позитивної практики відноситься постійна участь викладачів ОП у ряді міжнародних освітніх та/або наукових проєктів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Рекомендовано застосовувати силабуси для інформування здобувачів про ОК, оскільки вони більш інформативні та адаптовані для ознайомлення і прийняття рішень здобувачами. Кафедрою управління виконуються наукові дослідження відповідно до цілей ОК, однак, рекомендовано розширити їх напрямки у контексті врахування

особливостей спеціальності «Менеджмент» та активніше залучати здобувачів до наукових досліджень у контексті вивчення ОК через дослідження.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОП узгоджена із критерієм 4 в цілому, відповідає вимогам до форм і методів навчання та викладання, оновлення змісту освіти на основі сучасних досягнень та практик та має зв'язок із світовими освітніми та науковими закладами та програмами. Враховуючи успішні практики та сильні сторони, а також рекомендації, ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає рівню «В» за критерієм 4, а наведені рекомендації посилять якість навчання і викладання за ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання є однією з форм організації освітнього процесу в університеті. Вони регулюються «Положенням про організацію освітнього процесу», п. 9.3.4 (<https://cutt.ly/WbAzEYg>), і спрямовані на виявлення ступеню засвоєння здобувачами навчального матеріалу, визначають відповідність рівнів сформованих компетентностей вимогам стандартів вищої освіти, вимогам даної ОП і забезпечують своєчасне коригування освітнього процесу. Загальне оцінювання засвоєння здобувачами навчального матеріалу з кожної ОК здійснюється за результатами проміжного і підсумкового контролю за стобальною шкалою з подальшим переведенням в рейтингову оцінку А, В, С, D, E, Fx, F. Критерії оцінювання в університеті є стандартизованими та закріпленими документально в «Уніфікованій системі оцінювання навчальних досягнень студентів університету» (<https://cutt.ly/ObDjDII>). Як зазначалося в підкритерії 4.2, вони є стандартизованими для всіх ОК, а вибірковий аналіз робочих програм з дисциплін «Адміністративний менеджмент» та «Командний коучинг» засвідчили нечіткість, узагальненість та недостатню конкретність критеріїв як проміжного, так і підсумкового оцінювання. Опис (критерій) отримання А - відмінний рівень знань/умінь в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками, В - достатньо високий рівень знань/умінь в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок, С - в цілому добрий рівень знань/умінь з незначною кількістю помилок», D - посередній рівень знань/умінь із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності, E - мінімально можливий допустимий рівень знань/умінь. Варто конкретизувати за які саме досягнення з даної ОК виставляють оцінку. Наприклад: «А» передбачає засвоєння всіх ПРН та демонстрацію вміння їх системно застосовувати при вирішенні практичних завдань; «В» передбачає засвоєння основних ПРН (перелічити яких саме) та підтвердження вміння їх застосовувати при вирішенні завдань, однак застосування не є системним; «С» передбачає засвоєння більшої частини основних ПРН та підтвердження вміння застосовувати окремі з них на практиці і так далі. Під час зустрічі здобувачі вищої освіти підтвердили, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання з окремих дисциплін для них є чітко сформульованими та зрозумілими. Ознайомлення з ними відбувається на першому занятті спільно з викладачем. Протягом викладання дисципліни є постійна можливість уточнення та консультування з даного питання з викладачем. В процесі зустрічей з викладачами, з адміністративним персоналом було продемонстроване електронне середовище навчання, в тому числі й на прикладі окремих ОК продемонстровані системи оцінювання здобувачів як поточного, так і підсумкового. Електронна система оцінювання базується на платформах Moodle, спільних документах Google, MentiMeter, Padlet та інших. Інформація про форми і критерії оцінювання також постійно доступна на сторінці кафедри та у контенті електронного навчального кабінету.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форма атестації здобувачів вищої освіти заснована на затвердженому стандарті вищої освіти та згідно затвердженого видання «Кваліфікаційна робота магістра: Навчально-методичний посібник для спеціальності «Управління електронним навчанням у міжкультурному просторі» (<https://cutt.ly/VbJE7pI>) і відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів в університеті чітко визначені, є якісними та послідовними. Процедури проведення контрольних заходів регулюються Положенням про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/WbAzEYg>) у Розділі IX. Робочі програми навчальних дисциплін конкретизують процедуру поточного та підсумкового оцінювання. Здобувачі мають можливість ознайомитися з ними у репозиторії, на сторінці кафедри та в ЕНК. Аналіз засвідчив, що правила та процедури забезпечують об'єктивність екзаменаторів, містять процедури оскарження результатів та їх повторного проходження, запобігання конфлікту інтересів. Об'єктивність забезпечується використанням залежно від специфіки ОК тестування, комбінування співбесіди і тестування, проведенням екзамену в онлайн форматі з використання ресурсу Webex Meetings. Під час зустрічі з гарантом ОП та викладачами було визначено позитивну практику застосування анонімного оцінювання та групового оцінювання (декількома викладачами: основним і залученим). Процедура оскарження та розгляду апеляцій чітко формалізована та однозначно викладена у Положенні про організацію освітнього процесу. Під час зустрічі зі здобувачами підтверджено їх обізнаність із правилами проведення контрольних заходів, підтверджено об'єктивність екзаменаторів. За період реалізації ОП конфліктів інтересів, фактів оскарження, повторного проходження контрольних заходів не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності є чіткими та зрозумілими. Вони регламентуються такими документами: Стратегія (програми) розвитку Університету на 2018-2022 рр. (<https://tinyurl.com/kubg-strat>), Кодекс корпоративної культури Київського університету імені Бориса Грінченка (<https://tinyurl.com/kodeks-korp>; <https://tinyurl.com/kubg-corp>), Декларація про академічну доброчесність суб'єктів освітнього процесу: науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника, а також здобувача вищої освіти (студента, аспіранта, докторанта) (<https://tinyurl.com/deklaratsii>), Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Університету (<https://tinyurl.com/kubg-integrity>). Інституційне забезпечення дотримання академічної доброчесності реалізоване Наказом про створення Комісії з академічної доброчесності (<https://cutt.ly/VrM5muV>). Також в Положенні про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/6knCPjV>) зафіксовано, що система внутрішнього забезпечення якості освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності як НПП, так і здобувачами вищої освіти. Основними технологічними рішеннями дотримання академічної доброчесності в університеті виступають: автоматизоване комп'ютерне тестування здобувачів, обладнання аудиторій, в яких проводять контрольні заходи, відеокамерами, що охоплюють спостереженням весь простір, використання спеціалізованого програмного забезпечення для виявлення плагіату Unicheck та Strike Plagiarism, яке є умовно безкоштовним для використання (безплатною є перша перевірка роботи). Магістерські роботи є обов'язковими для перевірки. Зустрічі з викладачами, здобувачами та випускниками підтвердили створення середовища з дотриманням принципів академічної доброчесності в університеті. Окремі випускники на зустрічі звернули увагу на побудові індивідуальних консультацій з вибору теми, плану та власне написання магістерської роботи таким чином, що кожна робота виконується особисто здобувачем і є фактично унікальною. Висока культура дотримання академічної доброчесності підтверджується систематичною її популяризацією через заохочення до добровільного підписання «Декларації про дотримання академічної доброчесності», проведення відповідних заходів бібліотекою університету, проведення тематичних лекцій, майстер-класів. Однак рівень знань здобувачів освіти щодо академічної доброчесності обмежується здебільшого розумінням неприпустимості плагіату. При цьому вони не володіють інформацією або не ідентифікують з поняттям «академічна доброчесність» такі поняття та форми недоброчесності як фабрикація, фальсифікація, обман.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Позитивною практикою є анонімне оцінювання результатів навчання, залучення до оцінювання додаткових фахових викладачів, автоматизація оцінювання через електронні системи. Сильною стороною є створення дієвої комплексної системи забезпечення академічної доброчесності з використанням як зовнішніх незалежних ресурсів (Unicheck та Strike Plagiarism), так і внутрішніх інструментів (Положення, Комісія доброчесності, популяризація через тренінги).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Критерії оцінювання в університеті є стандартизованими та закріпленими документально в «Уніфікованій системі оцінювання навчальних досягнень студентів університету», що не завжди дає можливість повноцінно враховувати специфіку різних ОК. Рекомендовано конкретизувати критерії оцінювання таким чином, щоб здобувач розумів, за які конкретно досягнення в кожному завданні він отримує бали у відповідній ОК. Недоліком можна назвати неповне розуміння здобувачами поняття «академічна доброчесність», варто акцентувати їх увагу й на інших формах її недотримання, таких як фабрикація, фальсифікація.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП в цілому узгоджена з критерієм 5, відповідає вимогам до форми контрольних заходів, доступності інформації про критерії та процедури оцінювання та оскарження результатів контрольних заходів. Мають місце незначні недоліки за підкритеріями 5.1 та 5.4. Враховуючи позитивні практики та сильні сторони критерію 5, а також недоліки, які не є суттєвими, ЕГ прийшла до висновку, що ОП за критерієм 5 відповідає рівню «В».

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Освітній процес за даною ОП забезпечують кваліфіковані викладачі, серед яких більшість є представниками кафедри управління. З 17 осіб 3 осіб є внутрішніми сумісниками, 3 – зовнішніми. Рівень академічної та професійної кваліфікації підтверджує відповідність викладачів тим ОК, які вони викладають. Так, 16 осіб мають науковий ступінь кандидата або доктора наук та/або вчене звання, всі викладачі мають стажування, достатню кількість наукових публікацій з профілю ОК, які вони викладають, що свідчить про можливість забезпечити досягнення програмних результатів навчання повною мірою. Зокрема, О. В. Струтинська, Є. М. Смирнова-Трибульська, Л. О. Варченко-Троценко, С. В. Соколовська, О. В. Марухленко, П. М. Складаний, Н. В. Морзе, О. В. Штепа, О. В. Акіліна, М. А. Умрик мають відповідність за базовою освітою, науковим ступенем, темою дисертації, науковими публікаціями та стажуванням. В. П. Вембер має відповідність за науковим ступенем, темою дисертації та науковими публікаціями. Л. М. Ільч, А. Г. Панченко мають відповідність за науковим ступенем, науковими та навчально-методичними публікаціями, стажуванням. О. П. Буйницька, Т. І. Носенко мають відповідність за базовою освітою, науковими та навчально-методичними публікаціями, а також стажуванням. С. В. Баценко має відповідність за базовою освітою та стажуванням. М. А. Бойко має відповідність за базовою освітою, науковими та навчально-методичними публікаціями, а також досвідом профільної практичної роботи в бізнес-структурах. Гарантом ОП є доктор педагогічних наук, професор Н. В. Морзе, досвід та професійна кваліфікація якої дозволяють фахово викладати відповідні ОК та якісно забезпечувати освітній процес даної ОП. Для оптимізації представлення інформації про академічну кваліфікацію викладачів доцільно на сторінці кафедри (у розділі «Склад») розміщувати посилання на їх профілі в базах ORCID, GoogleScholar тощо.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору викладачів відповідають принципам відкритості та ґрунтуються на пріоритетності професійних якостей претендентів. Рівень професіоналізму викладачів є головним критерієм проходження ними конкурсного добору, який регламентується Положенням про конкурс на заміщення вакантних посад НПП (<https://tinyurl.com/kubg-contest>). Дотримання професійності як критерію добору забезпечується багатоступеневістю процедури: обговорення на кафедрі, розгляд на вченій раді університету, рішення приймаються шляхом таємного голосування. Вся інформація щодо вакансій, процедур відбору своєчасно і у повному обсязі розміщується на сайті університету. На зустрічі з викладачами підтверджено врахування професійних вимог, передусім наявність наукових фахових публікацій, в т. ч. у виданнях, що зареєстровані у науково-метричних базах SCOPUS, Web of Science, дипломів про науковий ступінь, атестатів вчених звань. Під час добору викладачів враховуються як результати освітньої і наукової діяльності, так і результати опитування студентів щодо якості викладання та навчання. В університеті є позитивна практика щорічного конкурсу «Лідер року» як інструменту рейтингового оцінювання професійної діяльності викладачів (<https://cutt.ly/EbJDq8q>).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

До організації та реалізації освітнього процесу залучені роботодавці, зокрема Спірін О. М., заступник директора з наукової роботи Інституту інформаційних технологій і засобів навчання НАПН України, Кінчков Ю. Г., директор Навчально-виховного комплексу № 141 «ОРТ» в м. Києві, Проценко Г. О., заступник директора з ІКТ Українського гуманітарного ліцею. Залучення відбувається через включення роботодавців до складу екзаменаційних комісій, проведення лекцій, майстер-класів фахівцями-практиками, систематичне опитування роботодавців щодо оновлення ОП. Роботодавці підтвердили факти участі в опитуваннях щодо змісту освітнього процесу та бачення щодо оновлення ОП. На регулярній основі роботодавці здійснюють для студентів ознайомлюючі екскурсії, де здобувачі можуть проходити практику та працювати. Освітній процес побудований таким чином, що здобувачі можуть проходити практику на базі підприємств та інших суб'єктів господарювання, що сприяє тісному контакту здобувачів освіти та роботодавців. Зустріч з роботодавцями показала, що є приклади, коли випускники ОП стали роботодавцями для наступних випускників, а також те, що випускники даної ОП є затребуваними на ринку. Взаємодія з роботодавцями відбувається переважно на договірній основі. Роботодавці виступають також у ролі рецензентів, зокрема даної ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Університет залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків. Залучені професіонали-практики, експерти в галузі для проведення гостьових лекцій, майстер-класів: Ю. Назаров, директор департаменту ІКТ (КМДА) (<https://cutt.ly/ibZiITZ>), О. Сатов, керівник проекту «Громади майбутнього» (<https://cutt.ly/zbZ1lRw>), К. Котенко, начальник відділу підтримки користувачів ІТ рішень КП «Головний інформаційно-обчислювальний центр» (<https://cutt.ly/abZ1QqP>), Я. Бойко, координаторка проекту KyivSmartCity (<https://cutt.ly/hbZ1F5Z>). На засадах сумісництва до освітнього процесу залучені в якості викладачів професіонали-практики: М. Умрик, директор Центру цифрових освітніх технологій НПУ імені М. П. Драгоманова, О. Буйницька, завідувач НДЛ інформатизації освіти Університету Грінченка, С. Баценко, фахівець II категорії групи організації діловодства та договірної роботи централізованої бухгалтерії Управління освіти Деснянської районної в м. Києві державної адміністрації.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Система професійного розвитку викладачів в університеті є цілісною та не є дискретною в часі. Вона сприяє розвитку лідерських, дослідницьких, ІКТ-компетентностей. Для цього в університеті створений і функціонує Навчально-науковий центр розвитку персоналу та лідерства (<https://cutt.ly/ibZoIOc>), який діє на основі Положення (<https://cutt.ly/tbZoFSV>). Особливістю роботи Центру є інститут тьюторства для викладачів, які нещодавно почали працювати в університеті. Робота центру побудована так, що він надає можливості і для зовнішнього вдосконалення викладача, формування його індивідуальної траєкторії розвитку: інформує про конференції, програми мобільності, грантові проекти, програми співпраці з іншими університетами, організаціями, спільними програмами тощо. В університеті також є оплачений доступ до міжнародних наукометричних баз даних x Scopus і Web of Science, що сприяє професійному зростанню викладачів (значна частина з яких має публікації, що входять до зазначених баз даних). Документально система професійного розвитку викладачів закріплена у Положенні про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників університету (<https://cutt.ly/HbZ2xCl>), складається з обов'язкової та вибіркової частин та спрямована на розвиток фахової, дидактичної, дослідницької, інформаційно-комунікаційної, лідерської та інших компетентностей викладача. Участь викладачів у зазначених заходах підтверджена даними, що представлені у таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів ОП» самооцінювання.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Стимулювання розвитку викладацької майстерності передбачене у «Стратегії (програми) розвитку Київського університету імені Б. Грінченка на 2018-2022 рр., завдання 2.2-2.3 (<https://cutt.ly/AbAcHoP>), регулюється Правилами внутрішнього розпорядку, Розділ IX (<https://cutt.ly/bbXEuRN>), Положенням про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників «Лідер року» (<https://cutt.ly/xbXEgbF>), забезпечується вимогами, закріпленими у Положенні про атестацію наукових працівників (<https://cutt.ly/CbZ2Rzv>). Нарахування балів для рейтингу викладача є публічним для викладачів та студентів і реалізоване через власні Е-портфоліо викладачів у електронному середовищі університету (<http://eportfolio.kubg.edu.ua>). Рейтинг лежить у основі матеріального заохочення, яке призначається лідерам рейтингу на наступний навчальний рік. На зустрічі викладачі ОП підтвердили отримання таких заохочень, оскільки практично половина з них були номінантами програми «Лідер року». Також практикується виплата премій, передбачених «Порядком преміювання працівників за публікації у Scopus та WoS» (<https://cutt.ly/gbXEXJm>) та інших інструментів та видів матеріального та морального заохочення.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Критерій оцінки людських ресурсів засвідчує академічну та професійну кваліфікацію викладачів, задіяних до реалізації ОП. Сильною стороною є те, що науково-професійні здобутки підкріплені постійним підвищенням кваліфікації через стажування, в тому числі й міжнародні. Позитивною практикою є щорічний конкурс «Лідер року», який забезпечує додаткове суттєве матеріальне стимулювання викладачів, а також преміювання працівників за публікації, що увійшли у бази Scopus та/або WoS. Також позитивним є реальне врахування результатів опитування студентів при відборі викладачів для проходження по конкурсу. До сильних сторін відноситься систематичне опитування стейкхолдерів щодо оновлення ОП та регулярне їх залучення до викладання у якості професіоналів-практиків та експертів галузі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Інформація про викладачів на сайті кафедри представлена достатньо широко, однак рекомендується доповнити її посиланнями на сторінках викладачів на наукові профілі у ORCID, SCOPUS тощо. Слабкою стороною є відсутність базової профільної освіти та наукових ступенів у кваліфікації окремих викладачів ОП. Це повною мірою компенсовано їх науковими публікаціями та стажуванням, однак доцільно б було у подальших наукових дослідженнях обирати тематику, пов'язану з тими ОК, які вони викладають на даній ОП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП в цілому узгоджена з критерієм 6, кваліфікаційні характеристики викладачів повною мірою забезпечують досягнення визначених ОП цілей та ПРН, забезпечено прозорість та якість процедур конкурсного відбору викладачів, залученість роботодавців, практиків, експертів галузі до освітнього процесу, його актуалізації та оновлення, створено дієву систему розвитку та мотивації викладачів. Враховуючи позитивні практики та сильні сторони критерію 6, а також слабкі сторони, які не є суттєвими, ЕГ прийшла до висновку, що ОП за даним критерієм відповідає рівню «В», а наведені рекомендації посилять кадровий потенціал та якість освітнього процесу ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час проведення експертизи, огляду матеріально-технічної бази (07.05.2021) підтверджено, що в Київському університеті ім. Б. Грінченка створено потужну матеріально-технічну базу, яка дозволяє в повному обсязі організувати навчальний та позанавчальний процес здобувачів. Матеріально-технічне та інформаційне забезпечення є достатніми та сприяє досягненню цілей і програмних результатів навчання на ОП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі». Навчальні аудиторії оснащені необхідним устаткуванням, комп'ютерами, створено локальну мережу з доступом до високошвидкісного інтернету. Наявні навчальні приміщення, комп'ютерні класи, спортивний комплекс, бібліотека, коворкінг- центр, гуртожитки, актові зали, кафе та буфети. Здобувачі вищої освіти в достатній мірі забезпечені навчально-методичною літературою за всіма освітніми компонентами ОП. Примірники бібліотечного наукового фонду можна знайти в самій бібліотеці, в електронному каталозі (через пароль та логін). Курсові та дипломні роботи здобувачів кафедри проходять перевірку за системою антиплагиату «Unicheck» та «Strikeplagiarism». Матеріально-технічна база також включає в себе ліцензійні програми Windows, Microsoft, які дають змогу безперешкодно проводити навчальний процес та здійснювати підготовку здобувачів до подальшої практичної роботи, систему електронного навчання (Moodle), Wiki-портал, електронний репозиторій, електронний каталог, сервіси корпоративної електронної пошти. Вивчення навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів ОП засвідчує наявність робочих програм, методичних вказівок для практичних занять та самостійної роботи здобувачів, конспектів лекцій, методичних рекомендацій для дослідно-аналітичної практики та виконання кваліфікаційних робіт, інших методичних матеріалів. Зміст методичного забезпечення є в цілому достатнім для досягнення здобувачами цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час проведення дистанційної акредитації було отримано інформацію та докази від здобувачів вищої освіти та студентського самоврядування, академічного персоналу, адміністративного персоналу, (зустрічі 3-5 06.05.2021) що ЗВО повністю забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідних інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» підготовки здобувачів другого рівня вищої освіти (магістерського). Здобувачі вищої освіти та НПП використовують наявну літературу для підготовки до лекційних, практичних та семінарських занять в межах освітньої програми. В усіх корпусах ЗВО є безкоштовний бездротовий доступ до мережі Інтернет. Здобувачі та викладачі мають вільний доступ до електронного каталогу бібліотеки Київського університету ім. Б. Грінченка. Здобувачі вищої освіти мають можливість займатися в позаурочний час в комп'ютерних класах. Таким чином, в цілому інформаційні ресурси, необхідні для навчання, викладання та наукової діяльності в межах освітньої програми є у вільному користуванні здобувачів та НПП.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

У ЗВО навчальний процес є зручним та безпечним, свідченням чого є санітарно-технічний стан приміщень, його відповідність вимогам чинних норм та правил експлуатації. Проводяться обстеження технічного стану будівель і споруд, відповідності електромереж та електроустаткування вимогам норм і правил їх безпечної експлуатації. ЕГ засвідчує, що для здобувачів вищої освіти в Київському університеті ім. Б. Грінченка створені всі умови для безпечного та комфортного навчання, у тому числі і за ОП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» підготовки здобувачів другого рівня вищої освіти (магістерського). Керівництвом ЗВО враховуються потреби та інтереси здобувачів вищої освіти. Здобувачі залишають свої пропозиції через опитування, скриньку довіри та спілкування з викладачами. Для забезпечення активного способу життя здобувачів та створення безпечного середовища для життя та здоров'я в закладі функціонують спортивний комплекс. В Київському університеті ім. Б. Грінченка наявний медичний пункт, у разі необхідності здобувачі можуть звернутися за першою медичною допомогою. Студентське самоврядування та профспілкова організація здобувачів Київського університету ім. Б. Грінченка, здійснює захист прав та інтересів здобувачів вищої освіти, допомагає вирішувати їх соціальні проблеми, створює умови для покращення їх матеріального становища, допомагає в соціальній адаптації тощо. Під час проведення фокус-груп зі здобувачами вищої освіти експертна група отримала інформацію, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я. В закладі дотримуються санітарні норми та норми охорони публічного порядку. Здобувачі мають можливість звернутися до психологічної служби університету та отримати консультацію. Зустріч із представниками студентського самоврядування та здобувачами вищої освіти на ОП засвідчила у цілому задоволеність здобувачів освітнім середовищем. Вони звертали увагу на те, що з працівниками деканату, НПП кафедри сформувалися сприятливі морально-психологічні відносини та відсутні складні конфліктні ситуації.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час дистанційної акредитаційної експертизи експертна група переконалася в реалізації механізму забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти. Університет реалізує освітній механізм для здобувачів завдяки наявності ліцензії для надання освітніх послуг, сертифікації всіх програм навчальних дисциплін. Інтерв'ювання представників студентського самоврядування підтвердило інформацію про наявну систему соціальної та матеріальної підтримки здобувачів за сприяння студентської профспілкової організації. В Київському університеті ім. Б. Грінченка створено належні умови для організації дозвілля і відпочинку здобувачів: працюють буфети та кафе, діє спортивний комплекс, бібліотека, коворкінг-центр та комп'ютерний клас. Наявність підтримки з боку студентського самоврядування дає змогу здобувачам адаптуватися в закладі, отримувати допомогу та підтримку, брати участь в позанавчальних заходах. Інтерв'ювання представників студентського самоврядування засвідчило дану інформацію. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти експерти дізналися про реалізацію інформаційної та консультативної підтримки здобувачів. Всю необхідну інформацію, яка стосується навчального процесу здобувачі вищої освіти можуть дізнатися у викладачів, на платформі Moodle та отримати необхідні матеріали в бібліотеці. Інформування здобувачів щодо позанавчального та навчального процесу відбувається через старост та офіційну сторінку університету. У цілому ЗВО забезпечує належну освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти ОП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» підготовки здобувачів другого рівня вищої освіти (магістерського).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час проведення дистанційної акредитаційної експертизи експертною групою було з'ясовано, що наразі здобувачів вищої освіти з особливими потребами на ОП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» не має. При цьому для забезпечення комфортного навчання таких здобувачів створені всі необхідні умови. Вхід до університету облаштовано пандусами, є широкі зручні двері, функціонує ліфт для підйому осіб з особливими потребами. Для здобувачів вищої освіти за ОПП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» другого рівня вищої освіти (магістерського) створені всі умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами. ЕГ пересвідчилася, що у ЗВО створено достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

На сайті кафедри у відкритому доступі постійно знаходяться Online опитування здобувачів, щодо удосконалення рівня організації та якості проведення освітнього процесу в Київському університеті ім. Б. Грінченка. Опитування здобувачів сприяє внесенню змін до навчальної програми. Після проведених зустрічей зі здобувачами вищої освіти та адміністративним персоналом, експертна група переконалась, що випадків корупції не було, здобувачі задоволені якістю викладання навчального матеріалу НПП та отримують достатній обсяг необхідного матеріалу для навчання. В університеті діє скринька довіри. Під час реалізації ОП не було зафіксовано випадків конфліктних ситуацій, інформацію підтвердили на зустрічах з академічним персоналом, здобувачами вищої освіти, представниками органів студентського самоврядування.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Наявність матеріально-технічної бази, що створює необхідні передумови для задоволення потреб здобувачів вищої освіти за ОП у сфері освіти, науки та соціального розвитку. Якісний аудиторний фонд. Доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету для учасників освітнього процесу є безкоштовним. Здобувачам вищої освіти за ОПП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» надається достатня освітня та організаційна підтримка, існують чіткі механізми і правила вирішення конфліктних ситуацій, протидії корупції тощо. Оновлена література в галузі менеджменту Здобувачі вищої освіти мають можливість приходити до бібліотеки та коворкінг центру для проведення вільного часу від навчання. Використання спеціалізованого програмного забезпечення для викладання дисциплін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабких сторін за Критерієм 7, на ОП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Фінансові та матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою результатів. ОПП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» підготовки здобувачів другого рівня вищої освіти (магістерського) в Київському університеті ім. Б. Грінченка та освітня діяльність ЗВО відповідають Критерію 7. Такий висновок ґрунтується на достатньо високому ступені відповідності ОП якісним характеристикам підкритеріїв 7.1- 7.6.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Документом, відповідно до якого регулюються процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, що акредитується, у ЗВО є Методичні рекомендації з розроблення освітніх програм (<https://tinyurl.com/uxs6rnb7>), затверджені рішенням Вченої ради Університету від 29.03.2018 р. (протокол № 3) та введені в дію наказом ректора № 206 від 29.03.2018 р. В процесі фокус-груп з'ясовано, що дійсно відбувається періодичний перегляд методичного забезпечення, інформаційного забезпечення, відповідно до визначених процедур, щорічно. Складаві ОП, що потребують затвердження нової її редакції в університеті оновлювалися в 2017 та 2020 роках. Проекту ОП на наступний період ЕГ на запит не надано. Натомість надано посилення на обговорення ОП 2020 року, що підтверджує проходження ОП 2020 року громадського обговорення. Щодо періодичності та мотивів оновлення таких складових ОП, як навчальний план, щодо уточнення назв освітніх компонентів, структурно-логічної схеми навчання тощо на питання до Гаранта та інших учасників зустрічей, ЕГ не отримано чіткої відповіді. Факт змін у ОП 2017 та 2020 років, що зазначені у формі самооцінювання, підтверджений на фокус-зустрічах із зацікавленими сторонами. За рахунок цих змін, зі слів гаранта ОП, актуалізовано перелік програмних компетентностей та результатів навчання, приведено їх у відповідність до вимог стейкхолдерів та СВО. Вивчення думок зацікавлених сторін щодо процедур удосконалення ОП реалізовано у ЗВО у вигляді опитувань та спільних заходів. Документи, які описують та конкретизують процедури розроблення, затвердження, моніторингу, викладені на сайті ЗВО. На фокус-зустрічах в цілому підтверджено як наявність, так прозорість та зрозумілість відповідних процедур. Проте Методичні рекомендації з розроблення освітніх програм не містять регламенту періодичного перегляду ОП та під час фокус-груп ЕГ так і не було надано відповіді, щодо існуючої практики періодичного перегляду ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

У ЗВО до здобувачів ставляться як до відповідальних учасників освітнього процесу, які найбільш повно можуть оцінити якість ОП. Участь здобувачів у процесах удосконалення ОП відбувається за двома напрямками. Перший – анкетування (<https://cutt.ly/ux7g3OR>) через електронний кабінет здобувача вищої освіти, причому, як з'ясовано під час фокус-групи із завідувачем науково-методичного центру стандартизації та якості освіти – Леонтєвою О., не відбувається фіксація електронних імен кабінетів здобувачів. Другий – обговорення шляхів удосконалення ОП на суспільних заходах: круглих столах, конференціях, зустрічах з роботодавцями тощо. Здобувачі вищої освіти дають оцінку електронним навчальним комплексам, на яких навчаються (<https://cutt.ly/Xx4NQLJ>). Випускники підтвердили, що за їх ініціативи в ОП з'явилися ОК Командитний коучинг, Дизайн мислення. На зустрічі з представниками студентського самоврядування також було підтверджено участь здобувачів у процесі удосконалення ОП через опитування та через роботу у засіданнях Вченої ради факультету.. Випускники ОП попередніх років довели до відома ЕГ, що також мали можливість висловлювати побажання щодо ОП та навели приклад, коли на їх прохання було змінено одного з викладачів, що вів у них ОК. Пригадати достеменно прізвище викладача не змогли.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

У ЗВО здійснюється робота щодо залучення роботодавців до планування та організації освітнього процесу, у тому числі до забезпечення якості ОП. У ЗВО на постійній основі відбуваються спільні заходи із роботодавцями. Представники роботодавців активно залучаються до участі в роботі екзаменаційних комісій та до виконання окремих видів навчальної роботи, що було підтверджено під час фокус-зустрічей. Також підтверджено роботу роботодавцями участь у формуванні змісту ОК Дизайн мислення, Адміністрування систем управління електронним навчанням тощо. Під час зустрічі роботодавці підтвердили, що університет цікавиться їхньою точкою зору щодо актуальних напрямів підготовки спеціалістів та враховує їхні побажання та пропозиції при удосконаленні ОП. У ЗВО налагоджена процедура опитувань роботодавців та обробки накопичених думок. Аналіз інформаційних ресурсів університету показав, що в університеті на факультеті ФІТУ створено Раду роботодавців факультету, на сайті факультету представлено її персональний склад.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Під час зустрічі Гарант ОП підтвердила наявність та дієвість процедур збирання інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП. Сприяє збору інформації про кар'єрний шлях випускника анкета зворотного зв'язку (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScS9KCC8t9DZohdxjGZMT5UrFqxWYBbZaGlcT0HFc_onHs8yg/viewform). В цілому інформація щодо наявності процедур збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників підтверджена на зустрічах з випускниками, адміністративним персоналом.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Як встановлено ЕГ, питання організації системи якості в університеті, моніторинг, вимірювання, аналіз та оцінювання освітньої діяльності у ЗВО здійснюється НМЦ стандартизації та якості освіти (<https://cutt.ly/uvQqjV3>) відповідно до стандартів освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти. За результатами фокус групи із керівником центру підтверджено постійний моніторинг якості ОП та освітньої діяльності з реалізації ОП. Формалізовано він втілений в анкетування учасників освітнього процесу, організацію забезпечення електронними сертифікованими комплексами здобувачів освіти, аналіз успішності здобувачів за ОП тощо. Окремих недоліків ЕГ не було вказано. В цілому, відштовхуючись від аналізу документів та результатів фокус-зустрічей, ЕГ підтверджує, що система забезпечення якості веде ефективну роботу по недопущенню недоліків у ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП є першою, тому результатів зовнішнього забезпечення якості освіти за ОП відсутні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Керівний та адміністративний персонал ЗВО, Гарант ОП, група забезпечення ОП, академічний персонал та здобувачі під час фокус-зустрічей продемонстрували та підтвердили розуміння важливості для них ОП, своє усвідомлення цінностей вищої освіти та бажання до подальшого розвитку якості освітнього процесу. Представники студради визначили зростаюча роль здобувачів освіти як активних учасників освітнього процесу. Запрошені представники роботодавців підтвердили важливість даної ОП для забезпечення професійними кадрами підприємства міста.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

ЗВО має методично забезпечені, прозорі процедури розроблення, затвердження освітніх програм. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування, випускники та роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позитивною практикою є збирання, аналіз та систематизація інформації щодо кар'єрного зростання випускників ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Нечітка процедура затвердження змін у ОП у результаті перегляду, оновлення чи модернізації ОП, її складових частин. ЕГ рекомендує визначити періодичність перегляду ОП та її складових, що сприяло б зростанню якості ОП та діяльності за нею.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Загалом ОП відповідає даному критерію. У ЗВО налагоджена дієва система внутрішнього забезпечення якості ОП. Застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їхнього контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за ОП загалом відповідає Критерію 8 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На сайті Київського університету ім. Б. Грінченка сформовано блок публічної інформації, в якому зокрема знаходяться нормативні документи, що регулюють освітній процес (<https://kubg.edu.ua/resursi/normatyvni-dokumenty/reiestr-normatyvnoi-bazy.html>). Експертами з'ясовано, що правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, чітко визначені є доступними, зрозумілими та послідовно дотримуються під час реалізації ОПП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» підготовки здобувачів другого рівня вищої освіти (магістерського) в Київському університеті ім. Б. Грінченка, що підтвердило інтерв'ювання представників студентського самоврядування та здобувачів спеціальності 073. https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf Під час зустрічі з представниками адміністрації університету, представниками допоміжних сервісних служб та НПП експерти переконалися, що адміністрація добросовісно ставиться до врегулювання прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу та намагається зробити їх якомога прозорими та доступними.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

З метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів - ОПП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» підготовки здобувачів другого рівня вищої освіти (магістерського) в Київському університеті ім. Б. Грінченка не оприлюднено на офіційному сайті кафедри. В ході інтерв'ю з представниками студентського самоврядування було з'ясовано, що здобувачі пропонували свої побажання під час вченої ради університету. На зустрічі з представниками роботодавців було з'ясовано, що розробники освітньої програми залучали їх до обговорення та оцінювання ОПП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційній сторінці кафедри оприлюднено точну та достовірну інформацію про Освітню програму «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» <https://fitu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-16-07-24-49/navchalno-metodychna-robota.html#temy-mahisterskykh-robot-spetsialnosti-publichne-upravlinnia-ta-administruvannia> (у Відомостях самооцінювання освітньої програми «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» було зазначено коректне посилання на діючу ОП https://fitu.kubg.edu.ua/images/stories/Departments/ku/2021/RNP/opp_uen_ukr_2020_compressed.pdf). Для поінформованості здобувачів, абітурієнтів та інших зацікавлених сторін чітко та в достатньому обсязі описано цілі та очікувані результати навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

На сайті Київського університету ім. Б. Грінченка прозоро та публічно висвітлено основні документи, які регулюють освітній процес на освітнього рівня магістр ОПП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі». Усі учасники освітнього процесу мають вільний доступ до інформації та можуть ознайомитися з документами. Зрозумілий сайт ЗВО, який і цілком відображає напрями освітньої, наукової, міжнародної та інших видів діяльності та спрямований на різних користувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

На сайті ЗВО не оприлюднено проект освітньої програми. Рекомендувати оприлюднювати проєкт ОП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» на сайті університету для отримання пропозицій та зауважень від стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОПП «Управління електронним навчанням в міжкультурному просторі» підготовки здобувачів другого рівня вищої освіти (магістерського) в Київському університеті ім. Б. Грінченка та освітня діяльність ЗВО відповідають Критерію 9 та мають недоліки, що не є суттєвими. Такий висновок ґрунтується на достатньо високому ступені відповідності ОП якісним характеристикам підкритеріїв 9.1- 9.3. Зауваження від експертної групи можуть не є критичними та можуть бути усуненими в процесі удосконалення освітньої діяльності.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Петренко Володимир Андрійович

Члени експертної групи

Кругляк Андрій Вікторович

Зайчик Катерина Олегівна