

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0152-103
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Київський університет імені Бориса Грінченка
ID ОП у ЄДЕБО	23467
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	ОП «Державне управління», рівень освітній рівень другий (магістерський), галузь знань 28 Публічне управління та адміністрування спеціальність 281 Публічне управління та адміністрування
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2019/2-du.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	к.держ.упр., доцент, доцент кафедри Заїка Олена Вікторівна
Члени експертної групи	к.е.н., доцент, доцент кафедри Іванченко Галина Валеріївна, здобувач вищої освіти Полосьмак Катерина Олександрівна
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста.
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	21 – 23 листопада 2019 року включно
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2019/vizyt_du.pdf
Дата надходження	6 грудня 2019р.

звіту до Національног о агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Адміністрація, викладачі та співробітники Київського університету імені Бориса Грінченка створили всі умови для роботи експертної групи та сприяли проведенню акредитаційної експертизи. Група експертів була забезпечена приміщеннями для роботи та проведення зустрічей, які відбулися відповідно до розкладу роботи експертної групи. Перевірка інформації, наведеної у відомостях про самооцінювання, підтвердила їх достовірність. Навчальний процес відбувається згідно з графіком навчального процесу.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відобразити зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

ОП «Державне управління» відповідає критеріям акредитації. Цілі програми корелюються з місією та стратегією університету. Освітня програма відповідає потребам усіх стейкхолдерів. Матеріально-технічне забезпечення повністю відповідає сучасним вимогам. Викладацький склад має високий рівень кваліфікації.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

1. За структурою та змістом ОП «Державне управління» враховує галузевий контекст та орієнтована на державне регулювання розвитку м. Києва, а також відповідає запитам ринку праці, сприяє підготовці сучасного фахівця в галузі публічного управління з урахуванням сучасних підходів та вимог до практичної діяльності. 2. Структура і зміст ОП «Державне управління» максимально враховує інтереси здобувачів освітнього ступеня магістр. Студенти мають можливість здійснювати вибір дисциплін з двох блоків «Державне регулювання розвитку міста» та «Електронне урядування» відповідно до своїх професійних потреб та перспектив. Викладачі кафедри управління Київського університету імені Бориса Грінченка при проведенні навчальних занять використовують кейси та власний практичний досвід, що підсилює регіональний та галузевий аспекти підготовки здобувачів. 3. Програма вступного фахового випробування для здобуття другого (магістерського рівня) зі спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування ОП «Державне управління» передбачає проведення фахового випробування у формі комп'ютерного тестування та розв'язання ситуаційного завдання, з метою визначити рівень підготовки абітурієнта та його потенціалу, можливостей для навчання та здобуття другого (магістерського) освітнього рівня. 4. НПП, що викладають на ОП «Державне управління» використовують сучасні методи викладання, заохочують пізнавальну та дослідницьку діяльність здобувачів. Викладачі використовують Moodle, з метою забезпечення студентів теоретичним та практичним матеріалом для освоєння дисципліни. Викладачі кафедри управління мають досвід участі в міжнародних проектах. Адміністрація Київського університету імені Бориса Грінченка заохочує викладачів до участі у міжнародних проектах. 5. Підписання здобувачами та викладачами Декларації про академічну доброчесність, дотримання її та організація заходів щодо відповідності пунктам цього документу, а саме приміщення для іспитів, обладнані камерами відеоспостереженням, безкоштовний доступ до програми перевірки роботи на плагіат. 6. В Київському університеті імені Бориса Грінченка налагоджені зв'язки з органами державного управління та місцевого самоврядування м. Києва та Київської області. Роботодавці залучаються до участі в атестаційних процедурах. Є постійна практика відкритих лекцій та майстер-класів

«Зустріч з лідерами». Процедури добору викладачів є прозорими та публічними. В навчальному закладі проводиться анкетування студентів кожного семестру «Викладач очима студента» та щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників «Лідер року». 7. Сильними сторонами ОП та загалом Київського університету імені Бориса Грінченка є безкоштовний та вільний доступ до всіх можливостей та ресурсів університету, які стосуються як освітнього простору так і проведення вільного часу студентів і викладачів (бібліотека, електронне середовище, Інтернет, басейн, спортивні зали, актові зали). Індивідуальний підхід до здобувачів, врахування їх особистих потреб, вдосконалення їх особистих вмінь, проведення різноманітних заходів, як керівництвом університету, так і студентським самоврядуванням спрямовано на всебічний розвиток особистості. 8. Університет чітко та послідовно дотримується всіх процедур щодо періодичного перегляду ОП. Роботодавців залучають до перегляду ОП. На кафедрі управління існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускника. 9. Узгодженість співпраці всіх підрозділів, які забезпечують реалізацію ОП. Уся інформація щодо організації освітнього процесу, регулювання його та удосконалення є у вільному доступі, будь-яка людина може зайти на сайт університету та ознайомитися з документами відповідно до яких регулюється освітній процес у ЗВО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Рекомендуємо розмістити інформацію про освітню програму «Державне управління» не тільки на сайті університету у вкладенці «Вступникам», але й на сторінці кафедри, з метою оптимізації пошуку необхідної для здобувачів інформації. 2. Рекомендуємо при виборі дисциплін надати можливість здобувачам обирати їх як з блоку «Державне регулювання розвитку міста» та «Електронне урядування», що може підсилити результати навчання здобувачів за ОП «Державне управління». 3. Відсутність правил прийому на 2019 рік та рейтингових списків вступників звужує можливість отримання інформації для роздумів майбутнім вступникам 2020 року. Рейтингові списки вступників знаходяться за посиланням: <https://vstup2019.edbo.gov.ua/offer/647614/> 4. Рекомендовано розглянути міжнародні короткотермінові програми в сфері державного управління, з метою поглиблення досвіду здобувачів в даній сфері. 5. Враховуючи те, що ОП орієнтована на практичну підготовку фахівців для м. Київ та з метою розширення баз практики, рекомендуємо підписати договір про проходження практики з КМДА. 6. Експертна комісія рекомендує оприлюднювати результати аналізу опитування випускників щодо їх кар'єрного шляху, рівня задоволеності освітою та пропозицій щодо поліпшення ОП

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі освітньої програми чітко сформульовані та відповідають стратегії університету, спрямовуються на всебічний розвиток особистості. Так, освітньою метою програми «Державне управління» (посилання на ОП міститься у розділі Перелік спеціальностей у закладці для вступників (kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstupnikom/fitu/2019/OPP_Derzhavne_upravlinnya.pdf) передбачено забезпечити поглиблену підготовку у галузі публічного управління та адміністрування з акцентом на сучасні теорії та підходи, що мають широке прикладне застосування в різних сферах управлінської науки та практичної діяльності, що відповідає загальній місії університету: служити людині, громаді суспільству. Варто зауважити, що Стратегією (програмою) розвитку Київського університету імені Бориса Грінченка на 2018-2022 року (kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/bgku_development_strategy_2018-2022.pdf) визначено візію, яка передбачає розвиток інноваційного лідера з високою корпоративною культурою, актуальною освітою та наукою і постійним прагненням до досконалості. Ця позиція відображена в ОП «Державне управління» трансформована у ціль, яка передбачає формування у здобувачів вищої освіти комплексу знань, умінь та навичок для застосування у професійній діяльності у сфері публічного управління та адміністрування, а також тісно перекликається із стратегічною ціллю Університету на 2018-2022 р. забезпечення максимального сприяння розвитку здобувачів вищої освіти як свідомих і відповідальних громадян, цілісних та культурних особистостей, конкурентоспроможних професіоналів та лідерів.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Розробка та реалізація ОП «Державне управління» в університеті відбувається з урахуванням запитів роботодавців, які виступають основними замовниками освітніх послуг. Так, зміни до ОП були затверджені рішенням Вченої ради факультету інформаційних технологій та управління 22 травня 2019р., були пов'язані із введенням в дію розпорядження Кабінету міністрів України від 10 травня 2018р. №342-р «Про затвердження плану заходів щодо реалізації Концепції реформування системи професійного навчання державних службовців, голів місцевих держадміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування, депутатів місцевих рад» та пов'язані із впровадженням міжнародних стандартів якості освіти, програм підвищення кваліфікації державних службовців. На очній зустрічі представники роботодавців відмітили, що гарант ОП «Державне управління» постійно проводить

моніторинг якості підготовки фахівців, їх компетентностей та відповідності вимог до працівників органів управління. Під час здобувачі ОП «Державне управління», серед яких значна частина – це представники органів місцевої влади проінформували про практичну цінність програми та зазначили, що практична підготовка відбувається відповідно до робочої програми та спрямована удосконалення знань, умінь та навичок. Практична підготовка на ОП відбувається відповідно до робочих програм практик (експертно-аналітичної та зі спеціалізації). Здобувачі вищої освіти та випускники (роботодавці) ОП «Державне управління» в ході очної зустрічі проінформували про те, що результати навчання, комплексний підхід до змісту, форм та методів навчання створюють всі можливості для формування особистої траєкторії, що спрямована на всебічний розвиток фахівця та орієнтована на формування soft skills та удосконалення професійних навичок. E-середовище (Moodle) університету дозволяє створити додаткові умови для мотивації здобувачів. В університеті на ОП «Державне управління» проводиться постійне опитування здобувачів освіти щодо відповідності форм, методів та змісту навчання до професійних потреб.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання за ОП «Державне управління» визначені з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, а саме при розробці ОП було враховано поправки та доповнення до Закону України №889-VIII від 10 грудня 2015р. «Про державну службу».

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» відсутній. Результати навчання за ОП «Державне управління» були визначені відповідно на Національній рамки кваліфікацій магістр: здатність особи розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

За структурою та змістом ОП «Державне управління» враховує галузевий контекст та орієнтована на державне регулювання розвитку м. Києва, а також відповідає запитам ринку праці, сприяє підготовці сучасного фахівця в галузі публічного управління з урахуванням сучасних підходів та вимог практичної діяльності. Здобувачі, що навчаються за даною ОП мають можливість обирати серед двох блоків вибіркових дисциплін відповідно до напрямку діяльності (роботи).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Рекомендуємо розмістити інформацію про освітню програму «Державне управління» не тільки на сайті університету у вкладенці «Вступникам», але й на сторінці кафедри, з метою оптимізації пошуку необхідної для здобувачів інформації.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Загалом, проектування та цілі освітньої програми відповідають Стратегії (програмі) розвитку Київського університету імені Бориса Грінченка, враховує галузевий та регіональний аспекти, тенденції розвитку спеціальності та ринку праці.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми «Державне управління» та її окремих компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає вимогам законодавства, так як обсяг обов'язкового компоненту становить 67 кредитів (74%), вибіркового блоку – 23 кредитів (26%). Навчальний план підготовки здобувачів освітнього ступеня магістр за ОП «Державне управління» відповідає освітній програмі за складом освітніх компонентів Цілі ОП «Державне управління» чітко структуровані та логічно взаємопов'язані. Заявлені цілі досягаються шляхом поступового вивчення дисциплін, що покликані надати економічні знання, розвинути лідерські та комунікаційні навички, інформаційно-аналітичні здібності як в системі державних органів та і поза нею, з метою забезпечення інтересів держави, регіону, міста, окремої території. Досягнення програмних результатів навчання за ОП «Державне управління» забезпечується шляхом вивчення дисциплін, що пов'язані із формування у здобувача освіти загальних (дисципліни «Концептуальні засади самоменеджменту», «Методологія системного підходу та наукових досліджень»), фахових та предметних компетентностей (дисципліни «Концептуальні засади державного управління», «Державно політика: аналіз та механізм впровадження», «Право в публічному управлінні», «Державне регулювання економічних процесів», «Державна служба», «Бюджетний процес України», «Національна безпека», «Стратегічне управління», «Державне управління соціальним та гуманітарним розвитком», «Комунікації в державному управлінні», «Прийняття управлінських рішень в публічному управлінні»), а також дисциплін вибіркової частини. Здобувачі ОП «Державне управління», виходячи з власних інтересів та перспектив, мають можливість обирати навчальні дисципліни відповідно до запропонованих спеціалізацій: «Державне регулювання розвитку міста» або «Електронне урядування». ОП підготовки здобувачів передбачає та реалізують поєднання набір комплексних компетентностей державного службовця. Освітні компоненти ОП «Державне управління» взаємопов'язані та відповідають заявленим цілям.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі ОП «Державне управління» чітко структуровані та логічно взаємопов'язані. Заявлені цілі досягаються шляхом поступового вивчення дисциплін, що покликані надати економічні знання, розвинути лідерські та комунікаційні навички, інформаційно-аналітичні здібності як в системі державних органів та і поза нею, з метою забезпечення інтересів держави, регіону, міста, окремої території. Досягнення програмних результатів навчання за ОП «Державне управління» забезпечується шляхом вивчення дисциплін, що пов'язані із формування у здобувача освіти загальних (дисципліни «Концептуальні засади самоменеджменту», «Методологія системного підходу та наукових досліджень»), фахових та предметних компетентностей (дисципліни «Концептуальні засади державного управління», «Державно політика: аналіз та механізм впровадження», «Право в публічному управлінні», «Державне регулювання економічних процесів», «Державна служба»,

«Бюджетний процес України», «Національна безпека», «Стратегічне управління», «Державне управління соціальним та гуманітарним розвитком», «Комунікації в державному управлінні», «Прийняття управлінських рішень в публічному управлінні»), а також дисциплін вибіркової частини. Здобувачі ОП «Державне управління», виходячи з власних інтересів та перспектив, мають можливість обирати навчальні дисципліни відповідно до запропонованих спеціалізацій: «Державне регулювання розвитку міста» або «Електронне урядування». ОП підготовки здобувачів передбачає та реалізують поєднання набір комплексних компетентностей державного службовця. Освітні компоненти ОП «Державне управління» взаємопов'язані та відповідають заявленим цілям.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП відповідає предметній області публічного управління та відображений в навчальному підготовці здобувачів вищої освіти. Освітні компоненти сформовані таким чином, щоб поглибити правові, економічні, управлінські, соціальні, а також спеціальні фахові навички досвіду державної служби. Зміст навчання передбачає засвоєння знань, необхідних для розуміння сутності публічного управління та адміністрування, управління на загальнодержавному, регіональному та місцевому рівнях і адміністрування в усіх сферах діяльності (дисципліни «Концептуальні засади державного управління», «Державна політика: аналіз та механізм впровадження», «Право в публічному управлінні», «Державне регулювання економічних процесів», «Державна служба», «Бюджетний процес України», «Національна безпека», «Стратегічне управління», «Державне управління соціальним та гуманітарним розвитком»), а також удосконалення особистісних якостей здобувача («Комунікації в державному управлінні», «Прийняття управлінських рішень в публічному управлінні», «Концептуальні засади самоменеджменту»). Зміст ОП «Державне управління» ґрунтується на предметній області, що визначена у проекті стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня та відповідає предметній області публічного управління та відображений в навчальному підготовці здобувачів вищої освіти.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

В ОП «Державне управління» передбачено два блоки вибіркового дисциплін відповідно до запитів та напрямків роботи здобувачів. В університеті право та порядок вибору здобувачами індивідуальної траєкторії навчання визначено в Положенні про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка. Так, протягом перших двох тижнів навчання за ОП «Державне управління» проводиться презентація дисципліни, з метою забезпечення можливості вибору здобувачами додаткових компонентів, що відповідають їх потребам або планам щодо подальшого розвитку/працевлаштування. При очній зустрічі зі здобувачами ОП «Державне управління» ця інформація була підтверджена. В ході очної зустрічі, здобувачі освітнього ступеня магістр розповіли про можливість та особливості формування особистої траєкторії навчання. Так, було підкреслено, що відповідно до власних перспектив вони мають можливість обирати дисципліни з двох блоків: «Державне регулювання розвитку міста» або «Електронне урядування». Більшість здобувачів обирають дисципліни з блоку «Державне

регулювання розвитку міста».

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма та навчальний план підготовки здобувачів освітнього ступеня магістр передбачає обов'язковим компонентом практичну підготовку. Студенти проходять виробничу (експертно аналітичну) та виробничу (зі спеціальності) практику. Робоча програма виробничої (експертно-аналітичної) практики передбачає збір та опрацювання наукових, інформаційних джерел та матеріалів, які розкривають практику державної служби для оволодіння загальними та фаховими компетентностями, що дозволяють застосувати набуті під час теоретичного навчання знання в практичній діяльності для написання магістерської кваліфікаційної роботи відповідно до обраної студентом теми. Заключним етапом практичної підготовки здобувачів ОП «Державне управління» є виробнича (зі спеціалізації) практика, головною метою є збір, опрацювання, узагальнення наукових, інформаційних джерел та матеріалів, які розкривають практику державної служби та передбачає розроблення конкретних рекомендацій, моделей управління на базі основних теоретичних положень, методичних підходів, інструментарію, що були опрацьовані під час попереднього етапу (експертно-аналітичної практики).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП «Державне управління» передбачає набуття здобувачами соціальних навичок. В рамках дисциплін «Методологія системного підходу та наукових досліджень», «Концептуальні засади самоменеджменту», «Стратегічне управління», «Державна служба» відбувається розвиток soft-skills, шляхом навчання через дослідження, посилення практичної орієнтованості та творчої спрямованості, у форму поєднання лекцій, практичних, самостійної роботи, з використанням елементів Е-середовища (Moodle). При очній зустрічі з викладачами кафедри управління, яка здійснює підготовку за ОП «Державне управління», викладачі розповіли про використання різних методів навчання, а саме ділові ігри, дискусії, кейси, тренінги. Переважна більшість викладачі кафедри управління, що здійснюють підготовку здобувачів ОП «Державне управління» мають практичний досвід роботи та використовують приклади з власної практики при проведенні навчальних занять. В ході зустрічі із студентами ОП «Державне управління» даний факт було підтверджено.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» відсутній. ОП «Державне управління» була розроблена відповідно до «Концепції реформування системи професійного навчання державних службовців, голів місцевих державних адміністрацій, їх перших заступників та заступників, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад», аналітичних документів та звітів Національної агенції України з питань державної служби. Також при розробці ОП проектна група активно співпрацювала з Асоціацією міст України. В ході зустрічей було встановлено, що виконавчий директор Київського районного відділення Асоціацією міст України проінформував про намір підписати Меморандум про співпрацю з Київським університетом імені Бориса Грінченка, метою якого є поглиблення співпраці в рамках підготовки спеціалістів для державної служби в умовах реформування територіальної організації влади. За змістом та структурою ОП «Державне управління» спрямована на досягнення програмних результатів навчання. На формування загальних компетентностей навчання спрямоване вивчення таких дисциплін як «Концептуальні засади самоменеджменту» та «Методологія системного підходу та наукових досліджень». Інші дисципліни обов'язкової частини ОП спрямовані на розвиток фахових компетентностей, а саме експертна та аналітична діяльність, дослідницькі навички, комунікація, самоосвіта, творчість та інноваційність.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг окремих компонентів ОП становить 4 кредити, що дозволяє сформувати у здобувачів уявлення про державну службу, розвинути фахові компетентності. Під час проведення лекційних та практичних занять здобувачів ОП орієнтують на самостійне вивчення дисципліни, підготовку до відповідних контрольних заходів, адже після кожного модулю студенти ОП «Державне управління» пишуть підсумкову роботу. Лекції, практичні завдання та завдання для самостійної роботи з кожної дисципліни розмішені в Moodle. Розподіл аудиторних годин вноситься у робочий навчальний план щорічно. Тривалість теоретичного навчання розраховується як різниця загальної тривалості та тривалості екзаменаційної сесії. В навчальному закладі екзаменаційна сесія планується із розрахунку три дні на один екзамен. Тривалість виробничої практики на ОП «Державне управління» відповідає навчальному плану підготовки здобувачів освітнього ступеня магістр.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Університет має досвід підготовки здобувачів освіти за дуальною формою, проте на ОП «Державне управління» така форма не поширена, оскільки навчання студентів відбувається по суботах, за виключенням канікулярного періоду та державних свят. Тому отримані в процесі навчання знання студенти одразу застосовують на практиці. Такий підхід враховує побажання студентів та дозволяє здійснювати підготовку фахівців без відриву від виробництва.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Структура і зміст ОП «Державне управління» максимально враховує інтереси здобувачів освітнього ступеня магістр. Студенти мають можливість здійснювати вибір дисциплін з двох блоків «Державне регулювання розвитку міста» або «Електронне урядування» відповідно та своїх потреб та перспектив. Викладачі кафедри управління Київського університету імені Бориса Грінченка при проведенні навчальних занять використовують кейси та власний практичний досвід, що підсилює регіональний та галузевий аспекти підготовки здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Рекомендуємо при виборі дисциплін надати можливість здобувачам обирати їх як з блоку «Державне регулювання розвитку міста» та «Електронне урядування», що може підсилити результати навчання здобувачів за ОП «Державне управління».

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Структура і зміст ОП «Державне управління» відповідає нормативним показникам обсягу (у рамках ЄКТС) та спрямовано на формування сучасних компетентностей, необхідних у практичній діяльності державного службовця. В рамках ОП студенти мають можливість обирати дисципліни та формувати власту траєкторію навчання відповідно до професійних потреб. Навчальний план, робочі програми з дисциплін та практики дозволяють досягнути цілей ОП «Державне управління».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті Київського університету імені Бориса Грінченка відсутні правила прийому на 2019 рік. Зі слів адміністрації, це пов'язано із тим, що найближчим часом Правила прийому 2020 року будуть розміщені на сайті. З метою уникнення дезінформації, Правила прийому 2019 року з вересня 2019 року на сайті не відображаються. Правила прийому до університету на 2019 рік розміщено на сайті <https://vstup.osvita.ua/doc/files/2019/receptionRule/56.pdf>. Основні положення правил не містять дискримінаційних положень, є чіткими та зрозумілими.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому університету на 2019 рік визначено, що для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування здійснюється на основі складання єдиного вступного іспиту з іноземної мови та фахового випробування, дата проведення якого регламентується розкладом. Для вступників для здобуття ступеня магістра за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» на основі ступеня магістра (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста) терміни прийому документів, конкурсного відбору та зарахування на навчання визначаються пунктом 5.4 розділу V Строки прийому заяв та документів, конкурсного відбору та зарахування на навчання Правил прийому на 2019 рік. Вступники можуть за їх вибором або подати результат єдиного вступного іспиту або скласти вступний іспит з іноземної мови в університеті. Відповідно до додатку 10 Правил прийому на 2019 рік, після успішного складання іспиту вступники допускаються до складання фахового випробування. Варто зауважити, що згідно з Правилами прийому 2019 року (Додаток 10) визначено Перелік особливих досягнень в навчанні, що можуть враховуватись як конкурсний показник для вступу на спеціальності другого (магістерського) освітнього рівня (крім спеціальності 081 Право), так за публікацію у фахових виданнях зі спеціальності (одноосібну або у співавторстві) за кожну вступник додатково отримує 5 балів, але не більше 10 балів (підтверджується ксерокопією публікації); публікація у наукових виданнях (що не входять до переліку фахових видань затверджених МОНУ) - за кожну публікацію 2 бали, але не більше 10 балів (за умови рекомендації цієї публікації Вченою радою інституту/ факультету); участь у наукових конкурсах перемога у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт або Всеукраїнській студентській Олімпіаді - 10 балів за 2 місце, у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт або Всеукраїнській студентській Олімпіаді - 7 балів за 3 місце, у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт або Всеукраїнській студентській Олімпіаді - 5 балів. Також, Правила прийому на 2019 рік визначають чітку процедуру та терміни подачі документів вступників за регіональним замовленням. Метою вступного фахового випробування для здобуття другого (магістерського) освітнього рівня за спеціальністю Публічне управління та адміністрування є перевірка теоретичної та практичної підготовки абітурієнтів на базі

здобутого освітнього рівня. Відповідно до програми фахового вступного з «Публічне управління та адміністрування» освітнього рівня магістра ОП «Державне управління» вступне фахове випробування передбачає комп'ютерне тестування (60 хвилини) та розв'язання ситуаційного завдання в усній формі (підготовка відповіді 20 хвилин). Такий підхід до організації та проведення фахового випробування створює можливості для визначення рівня підготовки абітурієнта та його потенціал, можливості для навчання та здобуття другого (магістерського) освітнього рівня за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування. В програмі також наведені критерії оцінки знань вступники та зміст програми в контексті кожної дисципліни.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У навчальному закладі за час реалізації ОП «Державне управління» випадків визначення результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності не було. Однак, в університеті є нормативні документи, які регламентують таку процедуру: «Положення про організацію освітнього процесу Київського університету імені Бориса Грінченка» (<http://fzfv.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/ilid/ogolosenia/6kyki.pdf>) та «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Київського університету імені Бориса Грінченка» (http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_12/polozh_839_22.12.2018.pdf), які розміщені на сайті університету (<http://kubg.edu.ua/resursi/normatyvni-dokumenty/reiestr-normatyvnoi-bazy.html>)

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Результати навчання, отримані у неформальній освіті можуть бути враховані відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка та Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Київського університету імені Бориса Грінченка. Проте при підготовці здобувачів освіти за ОП «Державне управління» такої практики виявлено не було

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Програма вступного фахового випробування для здобуття другого (магістерського рівня) зі спеціальності 281 Публічне управління ОП «Державне управління» передбачає проведення комбінованої форми фахового випробування у формі комп'ютерного тестування та розв'язання ситуаційного завдання, з метою визначити рівень підготовки абітурієнта та його потенціал, можливості для навчання та здобуття другого (магістерського) освітнього рівня.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Відсутність правил прийому на 2019 рік та рейтингових списків вступників звужує можливість отримання інформації для роздумів майбутнім вступникам 2020 року. Рейтингові списки вступників знаходяться за посиланням:
<https://vstup2019.edbo.gov.ua/offer/647614/>

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Загалом, Правила прийому до Київського університету імені Бориса Грінченка є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Програма фахового вступного випробування для здобувачів другого (магістерського рівня) спеціальності 281 Публічне управління ОП «Державне управління» визначає критерії оцінювання, передбачає проведення комбінованого фахового іспиту, з метою визначення рівня підготовка абітурієнта, його потенціалу та можливостей для навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми та методи навчання і викладання на ОП «Державне управління» сприяють досягненню заявлених цілей та програмних результатів, загалом відповідають вимогам студентоцентрованого навчання. Внаслідок опитування викладачів та здобувачів ОП «Державне управління» було встановлено, що методи та форми навчання, що використовуються викладачами кафедри управління, дозволяють досягти програмних результатів. Так під час зустрічі, студенти підтвердили слова НПП про використання кейсів, проблемних завдань, елементів проектного навчання. Здобувачі освітнього ступеня магістр ОП «Державне управління» мають можливість поглибити знання з дисципліни, виконавши додаткові завдання в Moodle. Загалом, студенти ОП «Державне управління» (100% з яких вже мають місце роботи) позитивно відгукувались про форми та методи викладання, зміст навчання та його професійне спрямування. Під час акредитаційної експертизи було з'ясовано, що у ЗВО доступ до сайту дистанційної освіти є у кожного студента, також є логін та пароль для входу в систему Moodle. Таким чином, за допомогою електронного кабінету здобувач має змогу отримати інформацію про освітній процес, розклад занять, а також отримати консультацію викладача щодо підготовки або виконання того чи іншого завдання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Семестровий контроль знань студентів з дисципліни є визначенням рівня засвоєння кожним студентом навчальної програми. Ця інтегральна рейтингова оцінка вираховується, як сума накопичених балів поточної успішності, що складається зі змістових модульних контролів, самостійних робіт, роботи на практичних заняттях, балів за відвідування лекцій та практичних, тобто, за всіма видами робіт, передбачених для дисципліни. Студент, який набрав протягом семестру, за підсумковим оцінюванням не менше 35 балів отримує допуск до іспиту. В ході зустрічі здобувачі ОП «Державне управління» зазначили, що викладач кожної дисципліни знайомить з особливостями оцінювання та чітко визначає кількість балів, яку можна отримати шляхом виконання конкретних завдань на практичному занятті та під час самостійної роботи. На ОП «Державне управління» силабуси не застосовуються, проте цілі, зміст та програмні результати навчання, а також критерії оцінювання чітко визначені в робочій програмі в межах кожної дисципліни. Робочі програми в ЗВО переглядаються щороку. Варто зауважити, що на період навчання в університеті всім здобувачам надається логін та пароль до Windows 365, що забезпечує швидке поширення інформації та сприяє встановленню зв'язків з викладачами.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Студенти долучаються до процесу досліджень під час проходження виробничої практики та виконання дипломних робіт. Здобувачі вищої освіти за ОП «Державне управління» беруть участь у конференціях, публікаціях статей. В ході зустрічі здобувачі ОП «Державне управління» зазначили, що самостійно можуть обирати теми для написання творчих завдань, пропонувати тему для магістерської дипломної роботи, виходячи в власних потреб та перспектив. Програма виробничої практики також орієнтована та студента та максимально враховує напрямок його роботи та очікування. В програмі виробничої (експертно-аналітичної) практики передбачено дослідження матеріалів, що розкривають практику державної служби, програмі виробничої (зі спеціальності) – систематизація, узагальнення матеріалів, що були напрацьовані під час експертно-аналітичної практики, розроблення практичних рекомендацій задля використання в підготовці магістерської роботи.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у Київському університеті імені Бориса Грінченка (http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf) відбувається щорічне оновлення робочих програм з дисциплін, в тому числі і виробничої практики. Методичні рекомендації з розроблення робочих програм навчальних дисциплін (http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_359_25.05.2018.pdf) визначають вимоги єдині вимоги до структури, змісту та оформлення. В ході роботи акредитаційна комісія переконалась, що всі робочі програми з дисциплін, що викладаються на ОП «Державне управління» були оновлені у вересня 2019р.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті створені умови для реалізації академічної мобільності, але у практиці реалізації ОП «Державне управління» інтернаціоналізації здобувачів, що навчаються за цієї програмою не виявлено. Проте викладачі, що обслуговують дану програму брали участь у міжнародних проектах, спрямованих на розвиток компетентностей та підходів до державного управління. За результатами участі у проекті TEMPUS «Освіта для лідерства, інтелігентності та розвитку таланту» гарантом ОП було видано навчальний посібник «Розвиток лідерського потенціалу керівника закладу середньої освіти» (http://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/17801/1/T_Pospielova_RLDKZO_FITU_KU.pdf). Заклад вищої освіти заохочує участь викладачів у написанні заявок та участі у міжнародних програмах. Так, відповідно до наказу № 214 від 01.04.2019 Про показники щорічного рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників Університету «Лідер року – 2019» серед НПП заохочується участь у проектах Erasmus+, Горизонт 2020, Вищеградський фонд тощо (http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_7/nakaz_214_01.04.19.pdf). В межах даного конкурсу викладач може отримати від 10 до 70 балів до рейтингу.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

НПП, що викладають на ОП «Державне управління» використовують сучасні методи викладання, заохочують пізнавальну та дослідницьку діяльність здобувачів. Викладачі використовують Moodle, з метою забезпечення студентів теоретичним та практичним матеріалом для вивчення дисципліни. Викладачі кафедри управління мають досвід участі в міжнародних проектах. Адміністрація Київського університету імені Бориса Грінченка заохочує викладачів до участі у міжнародних проектах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Відсутність досвіду участі здобувачів освітнього ступеня магістр ОП «Державне управління» в міжнародних проектах. Рекомендовано розглянути міжнародні короткотермінові програми в сфері державного управління, з метою поглиблення досвіду здобувачів в даній сфері.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Форми та методи навчання, викладання за ОП «Державне управління» сприяють досягненню заявлених цілей та результатів та відповідає вимогам студентоцентрованого навчання. Цілі, зміст, та програмні результати навчання є зрозумілими для студентів. Windows 365 забезпечує швидкий доступ до інформації та прискорює комунікаційні зв'язки між студентами та викладачами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми та методи контролю на ОП «Державне управління» є чіткими та зрозумілими, дозволює встановити досягнення студентів та визначені Положенням про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка (http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf). Контрольні заходи здійснюються у різних формах контролю вхідного, для отримання інформації щодо бази знань здобувача; проміжного – аналіз отриманих знань та підсумкового – підведення підсумку дисципліни та результат засвоєної здобувачем інформації. В ході спілкування студенти ОП «Державне управління» зазначили, що критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими, включають, в тому числі, їх роботу в системі Moodle.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти відсутній. Атестація здобувачів освітнього ступеня магістр ОП «Державне управління» проходить шляхом публічного захисту дипломної магістерської роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Контрольні заходи на ОП «Державне управління» проводяться за різними формами. По завершенню вивчення кожного модулю в рамках дисципліни проводиться контрольна робота через систему Moodle. Студенти ОП «Державне управління» заочної форми навчання підтвердили зручність та оптимальність цього методу оцінювання для студентів. Як студенти, так і викладачі кафедри управління зазначили, що через виконання контрольних та самостійних завдань через Moodle можливе отримання результатів у найкоротший термін, що суттєво економить час. Підсумковий контроль на ОП проводиться у формі заліків та екзаменів. Підсумкові контрольні заходи проводяться у ЗВО відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка, а саме: екзамени проводяться письмово в аудиторіях, які обладнані засобами відеоспостереження аби унеможливити списування. Студент, який вважає, що на екзамені викладач оцінив відповідь не об'єктивно, у результаті чого відбулося заниження оцінки, у день оголошення

оцінки може подати в навчальний відділ апеляцію на ім'я керівника структурного підрозділу (факультету, інституту, коледжу). Розгляд апеляції проводиться з метою визначення об'єктивності виставленої оцінки. Якщо екзамен був письмовий, то розглядається лише письмова робота, додаткове опитування студента в такому випадку не проводиться. В ході зустрічі здобувачі освітнього ступеня магістр ОП «Державне управління» проінформували експертну комісію про відсутність фактів упередженості з сторони викладачів, та підкреслили, що усі іспити пишуться в аудиторіях обладнаних відеоспостереженням. А також проінформували, що на початку вивчення дисципліни викладач оголошує критерії оцінювання, форми та методи проведення контрольних заходів. Також, вся інформація про контрольні заходи містять робочі програми дисципліни, а також ця інформація відображена в системі Moodle. Щодо захисту дипломних робіт, то оцінювання результатів магістерських робіт визначено в Положенні Університету про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії (http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_58_27.02.2015.pdf).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті активно популяризується академічна доброчесність. В Стратегії (програмі) розвитку університету на 2018-2022рр. (http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/bgku_development_strategy_2018-2022.pdf), Кодексі корпоративної культури Київського університету імені Бориса Грінченка (http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_1/kodeks_korp_kultury.pdf) прописані ключові аспекти академічної доброчесності. Крім того НПП та студенти ЗВО відзначили, що підписували Декларацію про дотримання кодексу корпоративної культури (<http://kubg.edu.ua/prouniversitet/vizytivka/korporatyvna-kultura-universytetu/4300-deklaratsiia-pro-dotrymannia-kodeksu-korporatyvnoi-kultury.html>) та декларацію про академічну доброчесність (http://kubg.edu.ua/images/stories/podii/2016/declaratsiia_vykladachi.pdf, http://kubg.edu.ua/images/stories/podii/2016/declaratsiia_student.pdf). Всі наукові праці здобувачів проходять перевірку на плагіат, в тому числі статті та тези доповідей. Магістерські роботи перевіряються на наявність плагіату на основі Unicheck. Студенти підтвердили, що політика та процедури, щодо академічної доброчесності є чіткими та зрозумілими. Також в університеті запроваджується проект «Школа академічної доброчесності», яку організовує Наукове товариство університету Бориса Грінченка, з метою сприяння підвищення рівня доброчесного середовища в Університеті.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Підписання здобувачами та викладачами Декларації про академічну доброчесність, дотримання її та організація заходів щодо відповідності пунктам цього документу, а саме приміщення для іспитів, обладнані камерами відеоспостереженням, безкоштовний доступ до програми перевірки роботи на плагіат.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Прописати особливості перевірки на наявність академічного плагіату для наукових публікацій здобувачів вищої освіти університету

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики та відсутність слабких сторін експертна комісія дійшла висновку, що ОП «Державне управління» обґрунтовано відповідає Критерію 5 за рівнем А.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час роботи експертної комісії було встановлено, що всі науково-педагогічні кадри, що здійснюють підготовку здобувачів вищої освіти мають відповідну кваліфікацію. Комісії були надані підтвержуючі документи, а саме: дипломи про вищу освіту, дипломи про наукові ступені, а також атестати про вчене звання. Також здійснено аналіз публікацій викладачів, що встановив відповідність сфер наукових досліджень викладачів дисциплінам, які вони викладають за освітньою програмою. В університеті діє «Положення про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних та наукових працівників «Лідер року»» (http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_7/nakaz_34-%D0%B0-24.01.19-lider-roku.pdf). Система є прозорою, оскільки діє формат Е-портфоліо.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Конкурсний добір викладачів проводиться згідно з «Положенням про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників», затвердженого наказом №300 від 25.04.2019, де зазначені всі етапи конкурсного добору викладачів. Оголошення про конкурс на заміщення вакантних посад розміщується на офіційному веб-сайті університету. Конкурсна комісія затверджується наказом ректора, складається з ректора, проректора з науково-методичної та навчальної роботи, вченого секретаря університету, начальника відділу кадрів, голови первинної пофспілкової організації працівників університету та ін. Претендент на посаду проводить відкриті заняття (пробні лекції, практичні заняття), за результатами яких складається відгук. До мотивованого висновка також вносяться дані про рейтинг викладача за результатами щорічного конкурсу «Лідер року» та результати опитування «Викладач очима студентів». Претендента ознайомлюють під розписку з мотивованим висновком кафедри про його професійні й особистісні якості. Шляхом таємного голосування, кафедрою приймається рішення щодо рекомендації або не рекомендації кандидатур на відповідні посади. В будь-якому випадку мотивований висновок передається на розгляд Вченої ради, де проходить таємне голосування щодо прийняття рішення. Результати проведеного конкурсу затверджуються наказом ректора.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної експертизи було встановлено, що кафедра залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, а саме: в розробці ОП приймав активну участь Удовиченко В.П. - голова Координаційної ради Фонду сприяння місцевому самоврядуванню України; президент у Всеукраїнському громадському об'єднанні «Клуб мерів» та представник України в Конгресі місцевих і регіональних влад Ради Європи; на кафедрі наявний пул баз практик з укладеними договорами, так базами практики для

здобувачів вищої освіти є Виконавчий комітет Ірпінської міської ради (договір №163/19 від 21.10.19 р.), Управління освіти Деснянської РДА(договір №4/16 від 18.01.2016 р.), Управління освіти Оболонської РДА (договір №1/16 від 11.01.2016 р.), АТ «Інститут інформаційних технологій» (договір № 208/18 від 15.01.2018 р.) та ін. На кафедрі існує практика «Опитування і анкетування роботодавців щодо якості підготовки фахівців – випускників Університету»за результатами якого у 2019 році з метою підсилення правової компетентності здобувачів до викладання на ОПП була залучена Рябець К.А., кандидат юридичних наук, випускниця докторантури Національної академії державного управління при Президентові України.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

У 2018 році кафедра залучила до викладання Удовиченка В.П. (дисципліни: Інституційний механізм державної регіональної політики в умовах децентралізації, Сталий розвиток регіону (міста), Стратегія регіонального розвитку, який має досвід практичної діяльності за спеціальністю (з 1990 року шість разів обирався на посаду Славутицького міського голови). Доцент кафедри Яковенко І.В. (дисципліни: Державна служба, Державне регулювання економічних процесів) має стаж на державній службі та є державним службовцем 2 рангу, також бере активну участь в розробці законопроектів. Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти підтвердився факт проведення так званих гостьових лекцій роботодавців.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті діє Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Університету, згідно якого підвищення кваліфікації може відбуватися у різних організаційних формах: навчання за Програмою підвищення кваліфікації, встановленою Університетом; проходження курсів за фахом або вибір навчального модуля, який не входить до освітніх програм, розроблених в Університеті, інших установах та закладах, що мають право надавати відповідні освітні послуги; навчання в аспірантурі (докторантурі); захист дисертацій на здобуття наукових ступенів доктор філософії або доктор наук; стажування (навчання) за кордоном. Науково-педагогічні працівники університету мають можливість підвищувати кваліфікацію за такими модулями: дослідницький, дидактичний, лідерський, ІКТ в освіті та ін. Кожному викладачеві надається рекомендація щодо вибору навчальних модулів за результатами комплексної діагностики особистісно-професійного потенціалу працівника. Діагностику проводить НМЦ культури лідерства. Це сприяє усвідомленню власної траєкторії професійного зростання. Також в Університеті діє Положення про адаптацію новопризначених науково-педагогічних співробітників (введено в дію наказом ректора №528 від 30.08.2018 р.). Згідно цього Положення за новим викладачем на період до трьох місяців закріплюється наставник – досвідчений викладач кафедри, який приймає на себе функції з навчання нових співробітників в період їх адаптації. Таким чином, новий викладач отримує можливість швидко адаптуватися до особливостей навчальної, наукової, організаційної та методичної

роботи в університеті. Під час зустрічі з НПП було підтверджено, що на кафедрі проходить адаптацію новий викладач.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна комісія отримала виперпну інформацію щодо «Положення про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників Київського університету імені Бориса Грінченка «Лідер року»», нова редакція якого затверджена наказом ректора від 24.01.2019 № 34-а. Рейтингове оцінювання, що передбачає визначення рівня професійної діяльності викладача, проводиться щорічно за результатами календарного року на підставі даних електронної системи «Е-портфоліо», що заповнюється упродовж календарного року. Рейтингове оцінювання здійснюється у трьох номінаціях: доктор та/або професор, кандидат та/або доцент, НПП/НП без наукового ступеня та без вченого звання. Окремо формується рейтинг кафедр. Переможці отримують матеріальне заохочення та диплом. Також результати рейтингу враховуються при укладанні контракту. Під час зустрічі з науково-педагогічними працівниками кафедри комісії були продемонстровані Е-портфоліо викладачів, які є у вільному доступі. За лінком <http://eportfolio.kubg.edu.ua/login/>

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

В Київському університеті імені Бориса Грінченка налагоджені зв'язки з органами державного управління та місцевого самоврядування м.Києва та Київської області. Роботодавці залучаються до участі в атестаційних процедурах. Є постійна практика відкритих лекцій та майстер-класів «Зустріч з лідерами». Процедури добору викладачів є прозорими та публічними. Анкетування студентів у кожному семестрі «Викладач очима студента», Щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників «Лідер року».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Враховуючи те, що ОП орієнтована на практичну підготовку фахівців для м.Київ та з метою розширення баз практики, рекомендуємо підписати договір про проходження практики з КМДА.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 6 експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» відповідає рівню В за критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Матеріально-технічна база університету на відповідному рівні, аудиторії оснащені новою технікою, меблями, доступом до інтернету, бібліотека надає різноманітні послуги щодо забезпечення якості освіти в університеті. На кожному поверху є місця для роботи та відпочинку студентів. Університет оснащений новою технікою, сучасними технологіями (на кожному поверсі встановлені датчики світлу), враховує потреби людей з обмеженими можливостями (пандуси, ліфт). Заняття проводяться в аудиторіях, які оснащені мультимедійною технікою (комп'ютери, SMART дошки, проектори).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Обладнання університету є безоплатним для користування здобувачів та викладачів, вільний доступ до інтернет середовища, всього обладнання та ресурсів. Під час зустрічі зі здобувачами та представниками студентського самоврядування, підтверджено факт, що все в університеті є безкоштовним для студентів, але відповідно до зазначеного часу, наприклад, басейном безкоштовно можна користуватися лише у відведений для цього час за встановленим графіком. Бібліотека та всі її можливості теж безоплатні, працює вона також і в дистанційному режимі, відповідь на запит здобувача щодо певних електронних ресурсів отримується в найближчий час, максимальний термін очікування - день.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Університет забезпечує безпечним навчальним середовищем, що підтверджує дотримання правил та норм техніки безпеки. У кожній аудиторії, яка оснащена технікою, є нагадування про те, що кожні 45 хвилин необхідно провітрювати приміщення. Відповідно до "Положення про організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_21/nakaz_332_15.05.2018.pdf, зазначено порядок та організацію роботи в освітньому процесі у ЗВО.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Оскільки навчання за ОП проводиться тільки по суботам, то навчальний заклад робить все можливе, для забезпечення надання якісних освітніх послуг, враховуючи особливості навчання здобувачів. Здобувач отримує індивідуальні консультації через корпоративну пошту, яка є у всьому університеті. Студенти мають можливість брати участь у різноманітних тренінгах, що організовує університет, щодо покращення своїх навичок у різних сферах життя. У ЗВО є різні структурні підрозділи щодо забезпечення різноманітної підтримки студентів у всіх питаннях, які їх турбують. Для ефективності роботи цих відділів проводяться опитування, для виявлення недоліків роботи та їх удосконалення.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Університет створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. Так, в навчальному корпусі, за адресою вул. Маршала Тимошенка, 13Б, встановлено горизонтальну платформу з похилим підйомом та ліфти. Також в навчальному закладі створений Ресурсний центр підтримки студентів з інвалідністю (http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_3/nakaz_431_14.06.2019_resurs_centra.pdf), основними напрямками роботи якого є підтримка особи з особливими освітніми потребами від моменту звернення до університету (підготовки до до вступу/навчання) до працевлаштування. Також важко зауважити, що бібліотека здійснює підбір наукової літератури для студентів та працівників університету відповідна вкладка є на сайті бібліотеки <http://library.kubg.edu/2017-10-06-11-22-52> та надає сервісну послугу щодо отримання електронних копій статей та наукових праць (<http://library.kubg.edu/poslygy-ta-servis/e-dostavka-dokumentiv.html>).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура вирішення конфліктних ситуацій зазначена у Положенні про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_736_31.10.19.pdf При зустрічі з керівництвом ЗВО було зазначено, що відповідних ситуацій в університеті не було, але є положення відповідно до якого визначено процедуру вирішення проблемних ситуацій. Існує Комісія з етики, мета якої є вирішення проблемних ситуацій, до якої входять керівництво ЗВО, викладачі та здобувачі, що забезпечує уникнення суб'єктивних рішень. Уникнення будь-якого прояву корупції в університеті введено документ, як Декларація про академічну доброчесність, одним з пунктів є запобігання проявам корупції, яку підписують як студенти так і викладачі при вступі та влаштуванні на роботу в університеті. Діють відповідно до ЗУ "Про запобігання корупції" від 14.10.2014, також відповідно до внутрішніх документів ЗВО Призначення уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції в Університеті Наказ № 324 від 07.08.2015 http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_324_07.08.2015.pdf

f та Комісія з оцінки корупційних ризиків Наказ № 424 від 23.06.2017
http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_424_23.06.2017.pdf

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Сильними сторонами ОП та загалом Київського університету ім. Бориса Грінченка є безкоштовний та вільний доступ до всіх можливостей та ресурсів університету, які стосуються як освітнього простору так і проведення вільного часу студентів і викладачів (бібліотека, електронне середовище, інтернет, басейн, спортивні зали, актові зали). Індивідуальний підхід до здобувачів, врахування їх особистих потреб, вдосконалення їх особистих вмінь, проведення різноманітних закладів, як керівництвом так і студентським самоврядуванням, що спрямовано на всебічний розвиток особистості.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Недоліки відсутні.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Університет має потужну інфраструктуру, обладнання для реалізації освітнього процесу, індивідуальний підхід до студентів та викладачів, сприяння їх розвитку та вдосконаленню. Використання сучасних технологій та програм у викладанні та навчанні сучасних студентів. Врахування потреб людей з обмеженими можливостями, підлаштування під їх потреби як вільного пересування, так і надання їм матеріалів для вивчення через систему Moodle.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура розробки, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми здійснюється відповідно до Методичних рекомендацій з розроблення освітніх програм та критеріїв самооцінки діяльності працівників кафедри, затверджених наказом ректора університету № 206 від 29 березня 2018 року (<http://kubg.edu.ua/resursi/normatyvni-dokumenty/geiestr-normatyvnoi-bazy.html>). Методичні рекомендації враховують вимоги основних нормативних документи, що регулюють дане питання, а саме Закон України «Про вищу освіту», Методичні рекомендації щодо розроблення стандартів вищої освіти, довідника ЄКТС та Європейських стандартів і рекомендацій забезпечення якості вищої освіти. В Методичних рекомендаціях чітко визначено процедуру розробки, впровадження, реалізації та структури освітніх програм.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти залучені до процесу забезпечення якості освітньої програми, оскільки входять до Вченої ради факультету інформаційних технологій та управління, а також до Вченої ради університету, бувають учась у обговоренні та мають вплив на результати голосування. Також з метою встановлення ефективного зворотного зв'язку зі здобувачами ОП «Державне управління» (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfDuPTUqrXZzz4tZx8VL-ihzLXcu4dsZxzqWqiiV0P8gL9qBQ/viewform>) та випускниками програми (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdS3Mjh2WGbrprOItNjLt7D6IfIS5-YgaQ7Elvyfz4yg49YFg/viewform>) розроблені анкети, які дають можливість оцінити мотивацію студента у навчанні за програмою, вплив ОП на кар'єрний розвиток випускників (<http://fitu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-16-07-24-49/oholoshennia-dlia-studentiv-kafedry.html>).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Прикінцеві положення Методичних рекомендацій з розроблення освітніх програм та критеріїв самооцінки діяльності працівників кафедри, затверджених наказом ректора університету № 206 від 29 березня 2018 року визначено, що перегляд та оновлення ОП проектними групами відбувається з урахуванням періоду акредитації; вимог державних стандартів освіти, стандартів вищої освіти, професійних стандартів; висновків та пропозицій роботодавців при оцінці актуальності освітньої програми, її цілей, результатів навчання, компетентностей; стратегії розвитку університету. В ході очної зустрічі з роботодавцями ОП «Державне управління» було виявлено, що гарант освітньої програми має тісний зв'язок із цією категорією стейкхолдерів, з метою визначення сильних та

слабких сторін ОП, удосконалення переліку необхідних випускникам компетентностей.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

На ОП «Державне управління» існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. Так випускники програми проходять анкетування на сторінці кафедри (<http://fitu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-16-07-24-49/oholoshennia-dlia-studentiv-kafedry.html>). Анкета (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdS3Mjh2WGbprOIItNjLt7D6If1S5-YgaQ7Elvyfz4yg49YFg/viewform>) передбачає відповіді на такі запитання: у чому полягають ключові переваги підготовки за спеціальністю «Державне управління», які дисципліни були на найбільш цікавими та корисними, наскільки були цікаві дисципліни та побажання щодо удосконалення. Результати анкетування обробляються та обговорюються на засіданнях кафедри.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті запроваджене анкетування здобувачів вищої освіти «Викладач очима студента». Опитування проводиться для всіх здобувачів вищої освіти наприкінці кожного семестра. Результати опитування є складовою до щорічного рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників університету «Лідер року».

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП «Державне управління» проходить первинну експертизу. Однак, 3-5 лютого 2014 року у Київському університеті імені Бориса Грінченка було проведена акредитаційна експертиза підготовки магістрів за спеціальністю 8.15010001 Державне управління. В рамках даної експертизи було рекомендовано посилити наукову роботу студентів, шляхом залучення їх до участі у наукових заходах, а також розширити перелік баз практики та перелік установ підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Варто зазначити, що культура якості присутня в середовищі всіх стейкхолдерів ОП «Державне управління». До такого висновку прийшла експертна комісія після вивчення всіх матеріалів ОП, нормативних документів університету, спілкування з гарантом ОП, керівництвом ЗВО, допоміжними службами, інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, роботодавців, випускників ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Університет чітко та послідовно дотримується всіх процедур щодо періодичного перегляду ОП. Роботодавців залучають до перегляду ОП. На кафедрі існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускника. Моніторинг якості викладання шляхом анкетування здобувачів вищої освіти «Викладач очима студента». Узгодженість співпраці всіх підрозділів, які забезпечують реалізацію ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Експертна комісія рекомендує оприлюднювати результати аналізу опитування випускників щодо їх кар'єрного шляху, рівня задоволеності освітою та пропозицій щодо поліпшення ОП.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Зважаючи на сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП, експертна комісія дійшла висновку, що ОП «Державне управління» відповідає півню В за критерієм 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Усі документи, що стосуються освітнього процесу розміщені на сайті та мають вільний доступ на сайті розміщені у вкладці ГОЛОВНА >РЕСУРСИ >НОРМАТИВНІ ДОКУМЕНТИ Реєстр основної нормативної бази системи управління якістю діяльності Київського університету імені Бориса Грінченка <http://kubg.edu.ua/resursi/normatyvni-dokumenty/reiestr-normatyvnoi-bazy.html> Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу регулюються документами Статут Київського університету імені Бориса Грінченка http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_1/statut_132-2035_08.10.2015.pdf, Правила внутрішнього розпорядку http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/tk_28.08.2013.pdf; Кодекс корпоративної культури http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_1/kodeks_korp_kultury.pdf; Положення про організацію освітнього процесу http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf Документи постійно оновлюються відповідно до потреб сучасного суспільства.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Оскільки на ОП навчаються вже працевлаштовані здобувачі, то вони також постійно надають пропозиції щодо вдосконалення освітньої програми, веб-сайт кафедри постійно оновлюється та викладається інформація про всі події, які відбуваються на кафедрі, розміщення оголошень та всієї необхідної інформації. <http://fitu.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-16-07-24-49/podii-kafedry-upravlinnia.html>

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Опис усіх ОП, які є в університеті є на сайті у вільному доступі <http://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikam/napryami-pidgotovki/magistr.html#соціальна-робота-моніторинг-і-оцінка-соціальних-програм> “Державне управління” http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstupnikam/fitu/2019/OPP_Derzhavne_upravlinnya.pdf

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Уся інформація щодо організації освітнього процесу, регулювання його та удосконалення є у вільному доступі, будь-яка людина може зайти на сайт університету та ознайомитися з документами відповідно до якого регулюється освітній процесом у ЗВО. Також вільний доступ для стейкхолдерів, що спрямоване на постійне удосконалення ОП та університету загалом.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Не всі документи, оприлюднені на сайті університету, зокрема Правила прийому 2019.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Прозорість та публічність закладу є зразковим для інших університетів, вільний доступ до документів, зрозумілість та чіткість усіх процедур, що стосуються освітнього процесу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Експертній комісії були надані всі необхідні матеріали. Створені належні умови роботи. Експертиза відбувалась в чіткій відповідності до програми виїзду без жодних коректировок. Всі відомості, наведені в звіті самоаналізі підтвердились.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень А
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень А
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень А
Критерій 10. Навчання через дослідження	Виберіть елемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, Виберіть елемент..

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи Место для ввода текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Заїка О.В.

Члени експертної групи (електронні підписи)

Іванченко Г.В.

Полосьмак К.О.