

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0151-98 від 07.11.2019
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Київський університет імені Бориса Грінченка
ID ОП у ЄДЕБО	27861
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Фізична терапія, магістр, 22 Охорона здоров'я, 227 Фізична терапія, ерготерапія
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2019/2-ft.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Дорофєєва Олена Євгенівна
Члени експертної групи	Бутов Руслан Сергійович, Бурмагіна Марина Олександрівна
Залучений представник роботодавців	
Спостерігачі	Хименко Олександр Анатолійович
Дати виїзду до ЗВО	19.11.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2019/vizyt_fv.pdf
Дата надходження	

звіту до Національног о агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	-

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◇ наявні

◇ виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

◇ відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

◇ встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

◇ відсутні

Обґрунтування:

Всі відомості вказані в самозвіті наявні та підтверджені документально під час виїзної експертизи та при зустрічі з фокус-групами. Підстави щодо відмови в акредитації відсутні.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

ОП складено на високому науково-методичному рівні. Запропонована ОП має за головну мету підготовку висококваліфікованих, конкурентно-спроможних, інтегрованих в європейський та світовий науковий простір фахівців з фізичної реабілітації. Привертає увагу застосування практико-спрямованого та науково-орієнтованого підходів, створені реальні клініко-реабілітаційні умови під час проведення практичних занять та проходження практик. Особливої уваги приділено науково-дослідній роботі здобувачів вищої освіти, які вже з перших днів навчання залучаються до виконання кафедральної наукової теми. Врахування цих компонентів при підготовці вищої освіти в майбутньому дозволить фізичному терапевту адекватно враховувати не тільки реабілітаційні, а й соціальні потреби пацієнтів/клієнтів.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Врахування досвіду підготовки іноземних ВНЗ та угоди про міжнародну співпрацю з Університетом фізичного виховання імені Йозефа Пілсудського, Варшава; Університетом фізичного виховання, Будапешт; Чеським технічним університетом, Прага.
Аналіз потреб ринку праці в Україні та Світі.
Застосування практико-спрямованого та науко-орієнтованого підходів.
Практична орієнтованість ОП.
Чіткі та зрозумілі процедури вступу та визнання результатів навчання.
Міжнародне співробітництво (у тому числі в рамках програми Erasmus+ для викладачів)
Наявність публікацій викладачів в Scopus та Web of Science Core Collection.
Студентоцентрикований підхід у навчанні.
Використання практико-орієнтовані форми навчання.
Наявність у відкритому доступі робочих програм навчальних дисциплін із чіткими та зрозумілими критеріями оцінювання.
Дотримання політики доброчесності, проведення відповідних заходів в університеті: добровільне підписання декларацій про академічну доброчесність і наявність програм для перевірки наукових робіт та кваліфікаційних праць на унікальність.
Усі викладачі мають відповідність за академічною кваліфікацією.
Процедури добору викладачів є прозорими та публічними.
Наявна чітка та об'єктивна рейтингова система оцінювання ефективності діяльності науково-педагогічних працівників для використання її в системі матеріального стимулювання.
Наявна система матеріального та морального заохочення викладачів, проведення щорічного конкурсу “Лідер року” та анкетування «Викладач очима студентів».
Наявність сприятливого морально-психологічного клімату в університеті.
Велика увага до умов навчання осіб з особливими освітніми потребами.
Санітарно-технічний стан усіх приміщень, навчально-лабораторних аудиторій відповідає

вимогам чинних норм і правил експлуатації.
Культура якості освіти академічної спільноти.
Достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в університеті і на ОП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Низький рівень залучення здобувачів вищої освіти до формування цілей ОП. Регіональний контекст щодо ринку праці не вивчався.
Не можливість забезпечити вільний вибір дисциплін в повному обсязі відповідно до вимог критерію.
Вибіркова частина формування компонентів ОП потребує удосконалення у контексті збільшення їх різноманітності та організаційних можливостей вибору для здобувачів вищої освіти за програмою «Фізична терапія».
Низька академічна мобільність студентів та участь студентів в конференціях, круглих столах, семінарах.
Роботодавці в недостатній мірі залучені до організації освітнього процесу.
Підвищення кваліфікації викладачів проводиться тільки в вітчизняних навчальних закладах.
Обмежене використання матеріально-технічної бази під час занять з фахових дисциплін.
Електроний репозитарій бібліотеки має недостатню кількість іноземних навчальних матеріалів за напрямом ОП.
Перегляд освітньої програми не здійснювався.
Відсутність обговорення освітньої програми

Рекомендації:

- щосеместрове проведення анкетування із здобувачами вищої освіти та обговорення цілей ОП та шляхів її удосконалення. Проведення аналізу регіонального контексту щодо ринку праці фахівців даного напрямку;
- врахувати інтереси здобувачів вищої освіти. В навчальному плані надати повний перелік вибірових дисциплін;
- підвищити рівень мотивації студентів що до участі в науково-дослідній роботі, конференціях, круглих столах, семінарах;
- вжити заходів щодо підвищення рівня академічної мобільності студентів;
- впровадження підвищення кваліфікацію викладачів у міжнародних закладах освіти згідно угод про міжнародну співпрацю;
- підвищити рівень залучення роботодавців до організації освітнього процесу через викладання спеціальних фахових дисциплін;
- застосовувати матеріально-технічне обладнання в повному обсязі (*тренажерні зали, басейн*) для проведення фахових дисциплін;
- активізувати роботу викладачів у написанні власних навчально-методичних посібників, розширити бібліотечний фонд за рахунок придбання іноземної літератури за фахом.
- проводити моніторинг та перегляд освітньої програми 1 раз на рік;
- розміщувати на сайті ЗВО для обговорення зі стейкхолдерами проекти ОП із запропонованими змінами від робочої групи;

після громадського обговорення проекту ОП рекомендовано на сайті ЗВО оприлюднювати таблицю із пропозиціями стейкхолдерів.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі чітко сформульовані, відповідають стратегії ЗВО, корелюються з місією Університету - http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/bgku_development_strategy_2018-2022.pdf.

Особливість ОП - застосування практико-спрямованого та науко-орієнтованого підходів у підготовці студентів - [osvitnia_program_fisioterapia_magistr.pdf](#)

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

До формування цілей ОП були залучені різні складові. Позиції здобувачів враховуються лише з числа студентів, що входять до Вчених рад. Думка роботодавців висловлюється під час проведення практики. Інтереси академічної спільноти були враховані при формулюванні цілей, компетентностей та програмних результатів ОП, щ обуло обговорено при безпосередній участі розробників ОП на різних науково-практичних зібраннях спеціалістів з фізичної терапії (Українська асоціація фізичної терапії), ерготерапії (Українське товариство ерготерапевтів), фізичної та реабілітаційної медицини (Українське товариство фізичної та реабілітаційної медицини).

Відгук роботодавців про практики. Угоди про практику з наступними закладами: приватний центр спортивної реабілітації “Олімпійський”, Український медичний центр реабілітації дітей з органічними ураженнями нервової системи МОЗ України, медичний центр дочірнього підприємства “Медичне науково-практичне об’єднання МЕДБУД” публічного акціонерного товариства “холдингова компанія “КІІВМІСЬКБУД”, Київський міський клінічний госпіталь ветеранів війни; угода про міжнародну співпрацю з: Університетом фізичного виховання імені Йозефа Пілсудського, Варшава; Університетом фізичного виховання, Будапешт; Чеським технічним університетом, Прага - <http://kubg.edu.ua/informatsiya/robotodavtsiam/informatsiia/5484-shanovni-robotodavtsi.html>

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

За освітньою програмою здобувачі отримують освітню кваліфікацію - магістр з фізичної терапії. Під час формулювання цілей ОП авторами були враховані тенденції розвитку спеціальності та ринку праці у контексті набутих компетентностей та програмних результатів навчання яких набувають майбутні випускники. Галузевий контекст визначається з урахуванням загальних сучасних пріоритетів охорони здоров'я. При побудові освітньої програми враховували досвід іноземних ВНЗ за даним фахом: Чеський технічний університет в Празі і Варшавський університет фізичного виховання ім. Юзефа Пілсудського) з програми фізичної терапії, а також досвід ЗВО України. ОП складено відповідно до потреб в Україні на ринку праці і зростанням світової потреби.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).
За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Компетентності відповідають проекту стандартів та Національної рамці кваліфікації для відповідного кваліфікаційного рівня.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Врахування досвіду підготовки іноземних ВНЗ та угоди про міжнародну співпрацю з Університетом фізичного виховання імені Йозефа Пілсудського, Варшава; Університетом фізичного виховання, Будапешт; Чеським технічним університетом, Прага.
Аналіз потреб ринку праці в Україні та Світі.
Застосування практико-спрямованого та науко-орієнтованого підходів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Низький рівень залучення здобувачів вищої освіти до формування цілей ОП. Регіональний контекст щодо ринку праці не вивчався.
Рекомендації: щосеместрове проведення анкетування із здобувачами вищої освіти та обговорення цілей ОП та шляхів її удосконалення. Проведення аналізу регіонального контексту щодо ринку праці фахівців даного напрямку.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Загалом відповідає: інформація викладена коректно і в наявності

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідає закону України «Про вищу освіту» та проекту стандарту підготовки фахівців другого рівня вищої освіти зі спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія», що відображено в навчальному плані зі спеціальності та відповідає навантаженню декларованому в навчальних робочих програмах з дисциплін. Кількість кредитів: 90, вибірковий компонент складає 25 кредитів за ECTS.

Обов'язкова частина складає 65 кредитів (72%), з них:

- цикл дисциплін, направлених на формування спеціальних (фахових, предметних) компетентностей – 34 кредити ЄКТС (38%).
- практика – 24 кредити ЄКТС (27%).

Навчальним планом передбачено кваліфікаційну магістерську роботу (ОДФ.02; ОДФ.04; ОДФ.06) та комплексний екзамен (ОДФ.01; ОДФ.03; ОДФ.5; ОДФ.07) / КРОК-2ФТ, який оцінює рівень професійної компетентності із професійно-орієнтованих (клінічних) дисциплін – 7 кредитів ЄКТС (7%).

Вибіркова частина – 25 кредити ЄКТС (28%) – складається з дисциплін, спрямованих на розширення та поглиблення фахових професійних компетентностей магістра з фізичної терапії.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма має чітку структуру (обов'язкова частина: формування спеціальних (фахових, предметних) компетентностей, практика, атестація; вибіркова частина). Містить 12 обов'язкових компонентів, 6 вибіркових дисциплін та практику за вибором. Наведені освітні компоненти, методи, технології та методики є стандартними та дозволяють досягти цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності. Програмні результати навчання забезпечуються нормативними освітніми компонентами: обов'язковою та вибірковою частиною.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Індивідуальна освітня траєкторія здобувачів вищої освіти надається за рахунок вибору навчальних дисциплін, академічну мобільність та неформальну освіту. Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про організацію освітнього процесу - http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf

Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Київського університету імені Бориса Грінченка - http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_642_25.11.2016.pdf
та Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Університету - http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_12/polozh_839_22.12.2018.pdf
Але є недоліки, що не є суттєвими: встановлена модель вибору дисциплін, не дозволяє в достатній мірі реалізувати право вільного вибору освітніх компонентів для здобувача вищої освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

В навчальному плані передбачені наступні види практик: виробнича (клінічна при травмах та захворюваннях ОРА, клінічна в геріатрії, клінічна в педіатрії, переддипломна клінічна. Загальний обсяг практик складає 24 кредитів ЄКТС (або 27% від загального обсягу НП) - http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_218_04.04.2018.pdf, що відповідає вимогам ОП. В робочих програмах передбачено проведення практичних занять. Все це дозволяє набути спеціальних фахових компетентностей для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок через формування основних та загальних компетентностей. Навчання на ОП дозволяє здобути соціальні навички як через фахові освітні компоненти, які містять в собі соціальні елементи для надання у повному обсязі реабілітаційної допомоги (Фізична терапія в педіатрії, Фізична терапія при травмах і захворюваннях опорно-рухового апарату, Фізична терапія в геріатрії), так і через проходження виробничої (клінічної) практики.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Достатність обсягу аудиторної та самостійної роботи для здобувачів вищої освіти за більшістю освітніх компонентів було підтверджено опитуванням фокус-групи здобувачів вищої освіти (90 кредитів за ECTS). Навантаження відповідає фактичному обсягу ОП та очікуваним результатам навчання і дозволяє досягти цілей і програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за ОП відсутня

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Практична орієнтованість ОП. Загальний обсяг практик складає 24 кредитів ЄКТС (або 27% від загального обсягу НП).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Неможливість забезпечити вільний вибір дисциплін в повному обсязі відповідно до вимог критерію. Вибіркова частина формування компонентів ОП потребує удосконалення у контексті збільшення їх різноманітності та організаційних можливостей вибору для здобувачів вищої освіти за програмою «Фізична терапія».
Рекомендації: врахувати інтереси здобувачів вищої освіти. В навчальному плані надати повний перелік вибіркового дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

ОП має значний рівень узгодженості з якісними характеристиками за підкритеріями 2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6 та 2.8. Часткова узгодженість за підкритерієм 2.4
Загалом встановлено відповідність Критерію 2, недоліки є не суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО відповідно до встановлених термінів - <http://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikam/pravy-la-pryiomu->

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Форма та зміст вступних випробувань відповідають рівню початкових компетентностей, потрібних для того, аби розпочати навчання на ОП. Під час складання фахового випробування визначається рівень володіння навчальним матеріалом з наступних курсів: «Методи дослідження у фізичній реабілітації», «Фізична реабілітація при захворюваннях внутрішніх органів», «Фізична реабілітація при хірургічних захворюваннях», «Фізична реабілітація у травматології та ортопедії», «Фізична реабілітація при захворюваннях нервової системи», «Лікувальний масаж», «Апаратна фізіотерапія».

Форма проведення фахового випробування – комп'ютерне тестування.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, є доступними для всіх учасників освітнього процесу і відображені в документах, зокрема:

- Положенням про організацію освітнього процесу - http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf,

- Правилами прийому на навчання - <http://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikam/pravyla-priyomu-2019.html>

та положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність - http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_12/polozh_839_22.12.2018.pdf

Студенти володіють інформацією про зарахування кредитів, але за час реалізації ОП, випадків визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО на ОП не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та регулюється Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Київського університету імені Бориса Грінченка -

http://fzfv.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/ilid/kfvps/program/gjhj52_vibir.pdf

та Положенням про організацію освітнього процесу -

http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.p

df

За час реалізації ОП звернень студентів щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Процедура вступу та визнання результатів навчання є чіткими та зрозумілими, правила прийому на ОП враховують особливості самої програми. Інформація оприлюднена на офіційному сайті ЗВО <http://kubg.edu.ua/>

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

-

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Повна відповідність, недоліки відсутні. Інформація всіх підкритеріїв достовірна та задокументована. Достовірність наданої інформації підтверджена при спілкуванні з фокус групами.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

В ОП «Фізична терапія» застосовуються, в основному, традиційна система методів і прийомів викладання, аніж інноваційна, яка, в більшій мірі, відповідає програмним результатам навчання та сприяє досягненню заявлених у ОП цілей. Методи ОП базуються на принципах академічної свободи та відповідають студентоцентрованому підходу.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Інформування, щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання студентів надається в робочих програмах на першому занятті з дисципліни, на настановчих конференціях з практики, а також розміщена на офіційному сайті кафедри у публічному доступі - <http://fzfv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafedra-fizychnoi-reabilitatsii-ta-biokineziolohii/pro-kafedru.html>

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Студентам викладається дисципліна «Методологія наукових досліджень» (3 кредити ЄКТС). Функціонує науковий гурток, здобувачі освіти залучені до реалізації наступної наукової теми кафедри: «Комплексна оцінка стану, особливості взаємовідносин між різними складовими здоров'я та динаміка їх змін під час навчання студентів за різними спеціальностями у вищому навчальному закладі». Студенти самостійно під час практики в реабілітаційних закладах збирають дані про стан здоров'я пацієнтів, вносять їх до кафедральної бази даних за відповідною темою, статистично обробляють одержані результати. Під час виїзної акредитації експертам були надані приклади робіт, виконаних студентами.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Не проводилось.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Є угоди про міжнародне співробітництво (у тому числі в рамках програми Erasmus+) з Університетом фізичного виховання імені Юзефа Пілсудського у Варшаві, Університетом фізичного виховання у Будапешті, та Чеським технічним університетом в Празі. Для здобувачів освіти та НПП забезпечено доступ до міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science Core Collection.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Міжнародне співробітництво (у тому числі в рамках програми Erasmus+ для викладачів) наявність публікацій викладачів в Scopus та Web of Science Core Collection. Застосовані методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. В ОП «Фізична терапія» переважно використовується практико-орієнтовані форми навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Низька академічна мобільність студентів та участь студентів в конференціях, круглих столах, семінарах).
Рекомендації: підвищити рівень мотивації студентів що до участі в науково-дослідній роботі, конференціях, круглих столах, семінарах. Вжити заходів щодо підвищення рівня академічної мобільності студентів.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Інформація коректна наявна у публічному доступі. Методи що використовуються на ОП сприяють досягненню програмних результатів. Загалом відповідає, недоліки є не суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Загальні форми контрольних заходів та система оцінювання здобувачів вищої освіти визначені в академії Положенням про організацію освітнього процесу - http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf.

Усі дисципліни освітньої програми мають розроблені та затверджені робочі програми. Спількування зі студентами засвідчило, що для них критерії оцінювання у цілому є чіткими та зрозумілими. Всі вимоги щодо контрольних заходів заздалегідь розміщуються на сайті кафедри.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Атестація здобувачів освіти здійснюється шляхом захисту кваліфікаційної магістерської роботи та комплексному екзамені, що включає наступні напрямки: травми і захворювання опорно-рухового апарату; основи геронтології та геріатрії, педіатрія. Основною дисципліною яка формує у студентів знання з наукового пошуку є методологія наукових досліджень у професійній галузі.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Контрольні заходи є чіткими і зрозумілими. Контроль здійснюється виконанням письмових робіт з усіх дисциплін навчального плану з послідувачим шифруванням письмових робіт, що забезпечує об'єктивність екзаменаторів. З метою запобігання конфлікту інтересів, екзамен в усній формі приймається комісією (2-3 особи), до якої входить щонайменше один фахівець, що не брав участі у викладанні цієї дисципліни студентам. Процедури із вирішення конфліктних питань існують, але через відсутність випадків таких ситуацій ефективність і прозорість процедури перевірити складно.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності регламентуються Кодексом корпоративної культури Університету - http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_1/nakaz_515_04.10.2016.pd. Декларації: про академічну доброчесність; доброчесність наукового, науково-педагогічного, педагогічного працівника Університету; про академічну доброчесність студента, аспіранта, докторанта Університету - <http://kubg.edu.ua/prouniversitet/vizytivka/korporatyvna-kultura-universytetu/4299-deklaratsiia-pro-akadem-dobrochesnist.html>. Положення про організацію освітнього процесу - http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.p. Всі кваліфікаційні роботи магістрів проходять обов'язкову перевірку на наявність текстових запозичень (плагіату). Перевірка здійснюється співробітником бібліотеки університету за допомогою спеціального програмного забезпечення (Unichек) і є безкоштовною для всіх учасників освітнього процесу. Всі представники академічної спільноти університету на добровільних засадах ознайомлюються підписують декларацію про дотримання академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Наявність у відкритому доступі робочих програм навчальних дисциплін із чіткими та зрозумілими критеріями оцінювання. Дотримання політики доброчесності проведення відповідних заходів в університеті: добровільне підписання декларацій про академічну доброчесність і наявність програм для перевірки наукових робіт та кваліфікаційних праць на унікальність.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

-

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 5.1, 5.2, 5.3 та 5.4. ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідають Критерію 5
Повна відповідність, недоліки відсутні

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Встановлено переважно високий рівень відповідності академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим освітнім компонентам, які вони викладають на цій ОП. Досвід професійної діяльності у відповідній сфері викладацького складу є недостатнім, тому формування цілей та програмних результатів навчання переважно забезпечують викладачі з належною академічною кваліфікацією.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура конкурсного добору викладачів регламентується Положенням про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад - http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_4/nakaz_300_25.04.2019.pdf.

Під час конкурсного добору беруться до уваги наступні показники: наявність освіти за фахом, наукового ступеня, вченого звання, наукової діяльності претендента, досвід роботи. Для участі в конкурсному доборі проводиться відкрите заняття, на основі чого складається мотиваційний висновок претендента (з 2019 р. на кафедрі розпочали роботу доктор наук з фіз.вих. та спорту професор Ніконоров О.К. та к.мед.н. доц Рідковець Т.Г.).

Аналіз засвідчив, що процедури конкурсного добору викладачів у цілому є прозорими.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО залучає роботодавців до реалізації ОП у формах проведення практики та практичних занять з навчального плану з 2019-2020н.р.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

На кафедрі з 2019-2020н.р. працює за сумісництвом роботодавець доктор наук з фізичного виховання і спорту (за шифром 24.00.03) доцент О. К. Ніканоров, який викладає дисципліну “Фізична терапія при травмах та опорно-рухового апарату (політравми).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті існує внутрішня система підвищення кваліфікації, яка складається з наступних модулів: лідерський, науковий, дидактичний, ІКТ . НПП проходять зовнішнє підвищення кваліфікації 1 раз на 5 років.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Система заохочення викладачів регламентується правилами внутрішнього розпорядку університету. Передбачено оголошення Подяки, нагородження Грамотою, преміювання, нагородження медаллю Бориса Грінченка, нагородження нагрудним знаком «За служіння Університету». Проводиться рейтингове щорічне оцінювання співробітників «Лідер року» - http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_7/nakaz_34-%D0%B0-24.01.19-lider-roku.pdf , <http://kubg.edu.ua/informatsiya/spivrobotnykam/oholoshennia/6183-konkurs-lider-roku.html>.

Відповідно до Положення про щорічне рейтингове оцінювання співробітникам університету згідно до набраних балів може встановлюватись надбавка до заробітної плати у розмірі від 20 до 50 відсотків на поточний календарний рік.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Усі викладачі мають відповідність за академічною кваліфікацією. Процедури добору викладачів є прозорими та публічними. Наявна чітка та об'єктивна рейтингова система оцінювання ефективності діяльності науково-педагогічних працівників для використання її в системі матеріального стимулювання. Наявна система матеріального та морального заохочення викладачів, проведення щорічного конкурсу «Лідер року» та анкетування «Викладач очима студентів».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Роботодавці в недостатній мірі залучені до організації освітнього процесу. Підвищення кваліфікації викладачів проводиться тільки в вітчизняних навчальних закладах. Рекомендації: впровадження підвищення кваліфікацію викладачів у міжнародних закладах освіти згідно угод про міжнародну співпрацю; підвищити рівень залучення роботодавців до організації освітнього процесу через викладання спеціальних фахових дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 6.1, 6.2, 6.3 та 6.6. Часткова узгодженість за підкритеріям 6.3 6.4. ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 6 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група пересвідчилась у реальному використанні спеціальних матеріально-технічних ресурсів, які необхідні для викладання дисциплін ОП. Бібліотечний фонд за спеціальністю частково відповідає потребам ОП; програмне забезпечення (MOODLE) дає можливість створювати електронні навчальні курси, спеціалізовані кабінети (масажний кабінет, тренажерна зала) мають достатнє для реалізації цілей ОП оснащення. Оснащення кабінету фізичної терапії та медико-біологічний кабінет перебуває на етапі дооснащення. Для виконання статистичної обробки даних під час виконання наукової роботи використовується статистичний програмний продукт (IBM SPS Statistics Base). Навчально-методичне забезпечення ОП дає можливість досягати визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної акредитації при зустрічі з фокус групами та огляду матеріально-технічного забезпечення було встановлено що заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів за фахом. Для реалізації освіти за даною освітньою програмою у здобувачів є доступ до електронних ресурсів, який здійснюється, як у комп'ютерних класах з вільним доступом, так і через підключення до локальної комп'ютерної мережі.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. Дотримуються усі санітарні норми, наявний пропускний режим за посвічаннями, інструкції з охорони праці, з техніки безпеки, наявність журналу обліку проведених інструктажів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Різні види підтримки здобувачів вищої освіти. Забезпечується інформаційна, консультативна та соціальна підтримка. Після спілкування з фокус групами було встановлено, що комунікація зі студентами ОП здійснюється шляхом очного спілкування під час освітнього процесу або через електронне середовище Університету. З усіх питань, що стосуються організації освітнього процесу, студенти можуть звертатись, як до гаранта ОП та навчального відділу, так і безпосередньо до керівництва факультету. Здобувачі освіти можуть контактувати з науково-педагогічними працівниками та іншими співробітниками Університету, включаючи керівництво, через корпоративну електронну пошту.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Університет створює достатні умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами таким чином, щоб вони мали можливість повноцінно соціалізуватися та результативно навчатися. Для потреб актуальних та потенційних здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами пристосовані інфраструктура будівлі навчального корпусу, їдальня, бібліотека, навчальні аудиторії тощо. Зокрема, у навчальному корпусі №1, де відбувається навчання за ОП, облаштоване безбар'єрне освітнє середовище та встановлені горизонтальні платформи з похилим підйомом. Корпус також обладнаний ліфтами, пандусами, спеціальними санітарними кімнатами

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Фокус-групи акцентували увагу на відсутності конфліктних ситуацій та корупції. Політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язані з сексуальними домаганнями, дискримінацією) регулюються Положенням про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки - http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_736_31.10.19.pdf. На зустрічі з експертною групою представники здобувачів вищої освіти стверджували, що випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією чи корупцією не було. Але вони не змогли чітко описати порядок своїх дій у разі виникнення конфліктних ситуацій та вказували лише на те, що у цій ситуації очевидно необхідно звернутися до гаранта.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Наявність сприятливого морально-психологічного клімату в університеті. Велика увага до умов навчання осіб з особливими освітніми потребами. Санітарно-технічний стан усіх приміщень, навчально-лабораторних аудиторій відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Під час виїзної акредитації на зустрічі з фокус-групою (студенти) студенти висловили побажання проведення академічних занять в спеціально обладнаних тренажерних залах та басейні.

Електроний репозитарій бібліотеки має недостатню кількість іноземних навчальних матеріалів за напрямом ОП.

Рекомендації: застосовувати матеріально-технічне обладнання в повному обсязі (**тренажерні зали, басейн**) для проведення фахових дисциплін; активізувати роботу викладачів у написанні власних навчально-методичних посібників, розширити бібліотечний фонд за рахунок придбання іноземної літератури за фахом.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 7.2, 7.3, 7.4, 7.5 та 7.6. Часткова узгодженість за підкритерієм 7.1. ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 7 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, та реалізації ОП, методичні рекомендації доступні у відкритому доступі на сайті Університету за посиланням -
http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_206_29.03.2018.pdf

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Перегляд не був здійснений у зв'язку з первинним набором на другий рівень вищої освіти. Перегляд ОП запланований на грудень-січень 2019-2020 н.р.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавці залучаються до реалізації ОП лише під час практики. До інших процедур забезпечення якості як партнери залучаються з 2019-2020н.р..

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Випускники за даною освітньої програмою відсутні

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Виявлені недоліки під час реалізації ОП в 2018-2019 н.р. були враховані в якості формування індивідуальної освітньої траєкторії студентів 2019-2020 н.р. Для здобувачів освіти ОП «Фізична терапія» кафедрою було створено каталог курсів вибіркових дисциплін, зміст яких пов'язаний з предметною сферою діяльності ОП, що дозволило розширити оволодіння загальними та фаховими компетентностями (посилання на навчальний план - http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstupnikam/fzfv/Navchalnyj_plan_ergoterapiia_m_agistr.pdf

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація первина

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В академічній спільноті ЗВО сформована культура якості, яка сприяє розвитку внутрішнього забезпечення якості освіти в університеті

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Культура якості освіти академічної спільноти

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Перегляд освітньої програми не здійснювався.

Рекомендації: проводити моніторинг та перегляд освітньої програми 1 раз на рік

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 8.1., 8.5., 8.7.

Часткова узгодженість за підкритеріям 8.3. ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 8 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в Університеті регулюються документами, розробленими з урахуванням вимог чинного законодавства. Це: Статут Київського університету імені Бориса Грінченка -

http://kubg.edu.ua/images/stories/regulations/reg_docs/statut_universytetu.pdf

Правила внутрішнього розпорядку -

http://kubg.edu.ua/images/stories/regulations/reg_docs/pravyly_vn_rozporiadku.pdf

Кодекс корпоративної культури -

http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_1/nakaz_515_04.10.2016.pdf

Положення про організацію освітнього процесу -

http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf

Положення про ректорат –

http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_1/nakaz_32_30_01_17.pdf

Положення про кафедру –

http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_3/nakaz_2_03.01.2017.pdf

Решта документів, якими регулюється права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, своєчасно оприлюднюються на сайті Університету в розділі «Ресурси – Реєстр нормативної бази».

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Експертною групою встановлено на офіційному сайті закладу оприлюднена ОП, яка була затверджена в 2018 році. Процес перегляду ОП не був здійснений. Він планується після першого випуску студентів.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ЗВО опублікована затверджена вченою радою освітня програма «Фізична терапія» - http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstupnikam/fzfv/11_19_osvitnia_program_ergoterapia_magistr.pdf. У документі відображено загальну інформацію про програму, програмні компетентності, перелік компонентів, форми підсумкового контролю за компонентами, структурно-логічну схему освітньої програми тощо. На сайті також розміщено робочі програми усіх освітніх компонентів, включених до освітньої програми - <http://fzfv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/kafedra-fizychnoi-reabilitatsii-ta-biokineziologii/navchalno-metodychna-robota.html>. Обсяг інформації по ОП, що оприлюднена на сайті, є достатнім для зацікавлених роботодавців, а також для того, щоб забезпечити можливість потенційним абітурієнтам зробити свідомий вибір щодо вступу на цю програму.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в університеті і на ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Відсутність обговорення освітньої програми.

Рекомендації: розміщувати на сайті ЗВО для обговорення зі стейкхолдерами проекти ОП із запропонованими змінами від робочої групи. Після громадського обговорення проекту ОП рекомендовано на сайті ЗВО оприлюднювати таблицю із пропозиціями стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 9.1 та 9.3. Часткова узгодженість за підкритерієм 9.2. ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 9 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно

до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

коротке поле

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

коротке поле

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

коротке поле

Рівень відповідності Критерію 10:

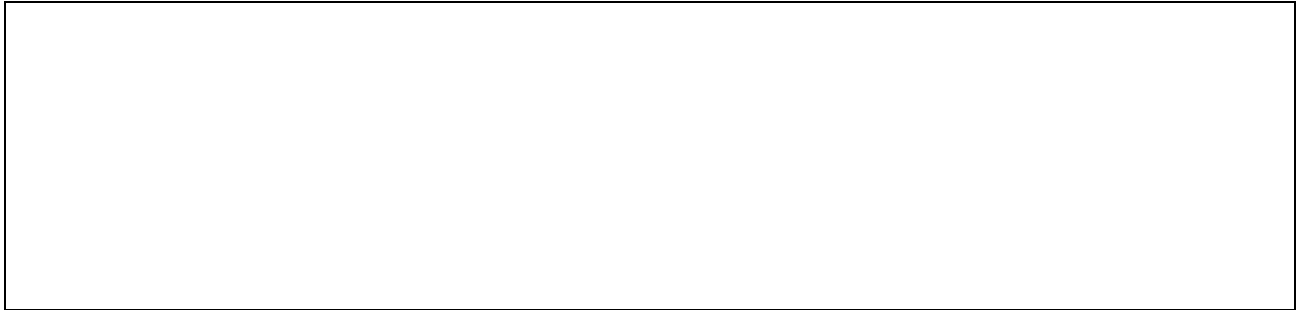
Рівень A / Рівень B / Рівень E / Рівень F

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

коротке поле

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.



6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	А
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	А
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи _____

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

Члени експертної групи (електронні підписи)