

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

| | |
|---|--|
| Реєстраційний номер акредитаційної справи | A-19-0150-105 |
| Назва ЗВО (ВСП ЗВО) | Київський університет імені Бориса Грінченка |
| ID ОП у ЄДЕБО | 26192 |
| Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність | Безпека інформаційних і комунікаційних систем, магістр, 12 Інформаційні технології, 125 Кібербезпека |
| Посилання на відомості про самооцінювання ОП | ОПП_1.pdf |

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

| | |
|--|--|
| Керівник експертної групи | Ткач Юлія Миколаївна, д.пед.н., доцент |
| Члени експертної групи | Тригуба Анатолій Миколайович, д.т.н., професор Шкрабак Сергій Олександрович, магістрант |
| Залучений представник роботодавців | |
| Спостерігачі | Відсутні |
| Дати виїзду до ЗВО | 19-21.11.2019 |
| Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО | |
| Дата надходження звіту до Національного агентства | |

| | |
|--|--|
| Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності) | |
|--|--|

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

Відсутні

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у кондесованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма відповідає критеріям акредитації. Наявні зауваження не носять системного характеру. Освітня програма відповідає потребам усіх стейкхолдерів. Освітній процес відбувається в повному обсязі згідно законодавства щодо вищої освіти. Матеріально-технічне забезпечення повністю відповідає сучасним вимогам. Серед роботодавців представлені випускники університету (вони закінчували ЗВО за іншими освітніми програмами, які були запроваджені раніше). Викладацький склад має відповідний рівень кваліфікації, частина викладачів молодого віку.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Мета ОП повністю узгоджується з місією та стратегією ЗВО. ОП створена на запит партнерів ЗВО (роботодавців), а також побажанням студентів, які вчилися на суміжних ОП. Думку стейкхолдерів щодо контенту освітньої програми було враховано під час останнього редагування ОП. При розробці ОП враховані як галузевий контекст, так і потреби ринку праці. програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікації для кваліфікаційного рівня “магістр”. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області визначеній для спеціальності. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям. Студенти мають можливість отримати сильну практичну підготовку за рахунок того, що гарантом забезпечено достатній банк практик. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими; щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на веб-сайті закладу вищої освіти. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Позитивним є те, що у ЗВО наявний сайт для дистанційного навчання, яким студенти активно користуються. Силабуси дисциплін знаходяться на сайті університету і всі здобувачі вищої освіти повсякчасно мають до них

доступ. Поєднання навчання і досліджень забезпечується завдяки залученню на добровільній основі найкращих студентів до написання спільних статей, участі у конкурсах студентських наукових робіт, у наукових гуртках. Науково-педагогічні кадри, які забезпечують підготовку на ОП, мають відповідну кваліфікацію і здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і повторного проходження. В університеті визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. ЗВО популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. На базі ЗВО функціонує центр, який здійснює підвищення кваліфікації викладачів. У ЗВО існує система заохочення викладацької майстерності, вона включає матеріальне і професійне заохочення. Матеріально-технічне забезпечення повністю відповідає сучасним вимогам надання освітніх послуг і забезпечує отримання необхідних компетенцій. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси. У ЗВО діє служба психологічної підтримки. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою. Враховуються одночасно побажання як зовнішніх, так і внутрішніх стейкхолдерів. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти своєчасно на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП, в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Відсутня підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти на освітній програмі “Безпека інформаційних і комунікаційних систем”. Однак, уже напрацьовано низку нормативних документів, які в подальшому дадуть можливість реалізації дуальної освіти, тому випусковій кафедрі необхідно розвивати даний напрямок.

Не спостерігається випадків визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти. Потрібно більше уваги приділити пропагуванню неформальної освіти, що забезпечить набуття компетентності самоосвіти.

Поки відсутня академічна мобільність з освітньої програми 125.00.01 Безпека інформаційних та комунікаційних систем, проте вже зроблена відповідна робота (укладено договори), яка дасть можливість в подальшому успішно реалізувати даний напрямок роботи. Сам ЗВО має значну кількість міжнародних договорів щодо академічної мобільності (як навчальної, так і наукової).

Іноземні студенти за зазначеною освітньою програмою відсутні. На інших освітніх програмах ЗВО є іноземні студенти. Тому випусковій кафедрі варто більше уваги приділити реалізації даного напрямку роботи.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

На підставі проведеного аналізу освітньої програми “Безпека інформаційних і комунікаційних систем” встановлено, що вона має чітко сформульовані цілі. Вони відповідають місії Київського університету імені Бориса Грінченка, стратегія розвитку ЗВО на 2018 – 2022 роки, типовому навчальному план зі спеціальності «Кібербезпека». До навчального плану з підготовки магістрів включено 7 базових дисциплін з «Магістерської програми нового покоління експертів в інформаційній безпеці» (міжнародний проект ENGENSEC, угода № 2013-5084/001-001).
В регіоні існує реальна потреба у фахівцях з кібербезпеки, тому впровадження даної освітньої програми є актуальним і обґрунтованим.
У перспективі керівництво і надалі планує підтримувати та розвивати спеціальність 125 “Кібербезпека” (освітня програма “Безпека інформаційних і комунікаційних систем”), а саме вже заплановано вкотре закупити спеціалізоване обладнання тощо.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Мета ОП – забезпечити студентам фундаментальну підготовку у вигляді поглиблених теоретичних і практичних знань, умінь та навичок зі спеціальності 125 Кібербезпека, достатніх для ефективного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності в галузях телекомунікацій та ІТ.
Дана мета освітньої програми, а також програмні результати навчання визначені з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.
Основними стейкхолдерами, які залучаються до формування освітньої програми “Безпека інформаційних і комунікаційних систем” у Київському університеті імені Бориса Грінченка є: 1) роботодавці (ТОВ «АВТОР», НВК «Криптон», ТОВ «СапФоріс», ДП «Українські спеціальні системи», ДП «Державний центр інформаційних ресурсів»); 2) здобувачі вищої освіти (студенти 1 та 2 року навчання за освітньою програмою); 3) академічна спільнота (викладачі кафедри інформаційної та кібернетичної безпеки). Це підтверджено проведеним

інтерв'юванням із зазначеними стейкхолдерами, а також протоколами засідань кафедри. Роботодавець виступає в якості замовника професійних hard skills навичок і критеріїв щодо формування універсальних soft skills компетентностей.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Проведений аналіз освітньої програми свідчить про те, що задекларовані її цілі та програмні результати визначаються із урахуванням низки складових. Насамперед це стосується світових тенденцій зростання потенційних викликів та загроз у сфері інформаційної та кібербезпеки. Водночас це зумовлює потребу у підготовці конкурентоспроможних фахівців сфери захисту інформації. При цьому цілі освітньої програми, а також їх програмні результати навчання, враховують потреби освітніх, наукових і державних установ, структур спеціального призначення, центрів і служб захисту інформації підприємств, установ та організацій різних форм власності. Київський університет імені Бориса Грінченка заснований на комунальній формі власності і підпорядкований виконавчому виконавчому органу Київської міської ради (Київській міській державній адміністрації), що потребує для підприємств цієї структури фахівців із безпеки інформаційних і комунікаційних систем. Це підтверджено угодами (із комунальним підприємством м. Києва «Київтелесервіс» (угода №152/18-ФІТУ від 05.10.2018 р.) та Департаментом ІКТ виконавчого органу КМДА (угода № УС-269/19 від 27.08.2019 р.), а також фінансуванням підготовки фахівців за спеціальністю 125 Кібербезпека у Київському університеті імені Бориса Грінченка. Підготовка фахівців за зазначеною освітньою програмою забезпечує вирішення задач захисту інформації як в м. Києві, так і загалом у Київському регіоні (регіональний контекст). Позитивним є те, що під час формулювання цілей освітньої програми враховано вимоги міжнародних стандартів National Science Education Standards, NRC & NAP та K-4 і 9-12 «Наука і дослідження. Розвиток умінь і знань студентів» та рекомендаціям міжнародної ініціативи CDIO Standard 2.1.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Програмні результати навчання за освітньою програмою “Безпека інформаційних і комунікаційних систем” спеціальності 125 Кібербезпека відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій ОС “магістр”. Це підтверджено виконаним порівнянням розробленої структурно-логічної схеми навчання, навчального плану та робочих програм навчальних дисциплін із чинними вимогами Національної рамки кваліфікацій ОС “магістр”.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Освітня програма “Безпека інформаційних і комунікаційних систем” має чітко сформульовані цілі. Вони визначаються із урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, регіонального контексту, вимог міжнародних стандартів National Science Education Standards, NRC & NAP та K-4 і 9-12 та рекомендацій міжнародної ініціативи CDIO Standard 2.1. Освітня програма відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій ОС “магістр”.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Відсутні окремі компоненти, які передбачають формування вмінь та навичок із правознавства та охорони праці в галузі. Однак, у існуючих компонентах освітньої програми зазначені навички формуються.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Зважаючи на наведені сильні сторони у контексті критерію 1 експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає рівню А за критерієм 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми “Безпека інформаційних і комунікаційних систем” становить 90 кредитів ЄКТС. Обсяг освітніх компонентів, що спрямовані на формування компетентностей за спеціальністю 125 Кібербезпека, становить 63 кредити ЄКТС, а дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти - 27 кредитів ЄКТС. Це відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого рівня вищої освіти. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 125 Кібербезпека галузі знань 12 Інформаційні технології для другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній.

Співставлення обсягу окремих освітніх компонентів освітньої програми “Безпека інформаційних і комунікаційних систем” (у кредитах ЄКТС) із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти (включно із самостійною роботою) регламентується Положенням про організацію освітнього процесу. Найменування освітніх компонентів освітньої програми, їх обсяг, тривалість викладання, форма контролю відповідають Положенню про організацію освітнього процесу, а також узгоджені із потребами ринку праці. Обсяг аудиторних годин освітніх компонентів відповідають «Магістерській програмі нового покоління експертів в інформаційній безпеці» (ЕАСЕА, Tempus IV, угода 2013-5084/001-001 про співробітництво між Україною та Євросоюзом).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми “Безпека інформаційних і комунікаційних систем” має чітку структуру і складається із освітніх компонентів, що логічно включені до освітньої програми. Включені до освітньої програми “Безпека інформаційних і комунікаційних систем” компоненти дозволяють крім забезпечення студентам фундаментальної підготовки у вигляді поглиблених теоретичних і практичних знань, умінь та навичок зі спеціальності 125 Кібербезпека, достатніх для ефективного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності в галузях телекомунікацій та ІТ студентам, оволодіти комплексом соціальних/універсальних (soft skills) навичок, притаманних сучасному фахівцю.

Окремо слід відзначити, що вивчення студентами таких дисциплін як іноземна мова професійного спрямування, організація науки і наукових досліджень та прикладна загальна теорія систем безпеки, забезпечує формування компетентностей щодо аналізу, верифікації, оцінювання повноти та достовірності інформації, продукування нових ідей, а також формування власних думок та прийняття якісних управлінських рішень. Можливість проходження студентами виробничої та науково-дослідної практик забезпечує формування компетентностей щодо налагодження співпраці із колегами, набуття лідерських якостей, а також можливостей у критичних умовах за обмеженої тривалості логічно і системно мислити.

Теоретичний зміст компонентів освітньої програми забезпечує формування компетентностей щодо використання законодавчої, нормативно-правової бази України та вимог відповідних міжнародних стандартів і практик щодо здійснення професійної діяльності. Окрім того формуються компетентності щодо використання принципів супроводу систем та комплексів інформаційної та/або кібербезпеки, теорії, моделей та принципів управління доступом до

інформаційних ресурсів. Водночас студенти отримують знання щодо теорії систем управління сучасними інформаційними і комунікаційними системами, їх програмно-апаратного забезпечення, а також методів та засобів виявлення, управління та ідентифікації ризиків, оцінювання та забезпечення необхідного рівня захищеності інформації, криптографічного захисту інформації.

Основу освітньої програми становлять технології активного навчання (при цьому роботодавець виступає в якості замовника професійних *hard skills* навичок) і критеріїв щодо формування соціальних/універсальних *soft skills* компетентностей.

Усе вище зазначене дало можливість скласти структурно-логічну схему вивчення дисциплін, що системно забезпечує досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст освітньої програми “Безпека інформаційних і комунікаційних систем” відповідає предметній області, зокрема спеціальності 125 Кібербезпека. Це підтверджується об’єктами, цілями, методами, методиками та використовуваними технологіями у освітній програмі. Об’єктами професійної діяльності майбутніх фахівців, які проходять освітню програму є комп’ютерні, автоматизовані, телекомунікаційні, інформаційні, інформаційно-аналітичні системи, інформаційні ресурси і технології, технології забезпечення безпеки інформації; процеси управління безпекою інформаційних і комунікаційних систем.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Структура освітньої програми передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти забезпечується такими нормативними документами університету, як: Стратегія (програма) розвитку Київського університету імені Бориса Грінченка на 2018 – 2022 роки, Положення про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка п. 7.2, Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін, Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Київського університету імені Бориса Грінченка. Зазначені документи забезпечують отримання студентами прав щодо вибору навчальних дисциплін в обсязі, що становить не менше як 25% загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених відповідною освітньою програмою. Також пропонується навчання одночасно за декількома освітніми програмами, зокрема в інших ЗВО, обрання для вивчення додаткових навчальних дисциплін (понад встановлені 60 кредитів на рік), академічну мобільність, пропонуються власні теми

індивідуальних навчально-дослідних завдань, курсових, дипломних, магістерських робіт, а також баз проходження виробничої практики.

Студенту, відповідно до Положень, пропонується реалізувати своє право шляхом вибору дисциплін із переліку (каталогу курсів) чи вибору спеціалізованого блоку дисциплін.

Перелік вибіркового навчальних дисциплін формується робочими групами. Наказ на створення робочих груп та призначення їх голів видається кожного навчального року.

Визначені робочою групою вибірково навчальні дисципліни рекомендуються вченою радою факультету та затверджуються Вченою радою університету. Заходи щодо інформування студентів про можливість вибору навчальних дисциплін та сам їх вибір здійснюються у навчальному році, що передує року, в якому заплановане вивчення обраних дисциплін.

Надання кваліфікованих консультацій щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії та її реалізації покладається на гарантів освітніх програм, завідувачів випускових кафедр, заступників керівників структурних підрозділів (силабуси кожної з дисциплін також розміщені на сайті університету). Виконання індивідуальних освітніх траєкторій фіксується в індивідуальних навчальних планах студентів та відображається на сайті університету.

Окремо слід відзначити, що на сайті університету розміщена низка дисциплін, з яких можуть обирати студенти будь-яких спеціальностей.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

У освітній програмі “Безпека інформаційних і комунікаційних систем” практична підготовка включає виробничу (ЗК1, ЗК2, ЗК3, ФК1, ФК2, ФК3), науково-дослідну (ЗК1, ЗК2, ЗК3, ФК1) та переддипломну практики (ЗК1, ЗК2, ЗК3, ФК1, ФК2, ФК3, ФК4, ФК5), що забезпечує формування як загальних, так і фахових компетентностей у студентів. Зазначені аспекти було покладено до схеми формування навичок освітньої програми «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Експертній групі була надана низка договорів щодо баз практик, стейкхолдери також підтвердили наявність співпраці між ними та університетом в особі випускової кафедри.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Студенти набувають здібностей до креативного мислення, управління інформацією, уміння формувати власну думку та приймати рішення і завершуючи здібностями емоційного інтелекту, а також уміння працювати в команді та вести переговори. Цим самим освітня програма дозволяє забезпечити формування у студентів комплексу soft skills для застосування у професійній діяльності.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт за спеціальністю 125 Кібербезпека галузі знань 12 Інформаційні технології для другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній. Професійна кваліфікація не надається.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми “Безпека інформаційних і комунікаційних систем” та окремих її освітніх компонентів реально відображає фактичне навантаження здобувачів. Це забезпечує у повній мірі досягнення задекларованих цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів вищої освіти на освітній програмі “Безпека інформаційних і комунікаційних систем” за дуальною формою освіти не здійснюється. Хоча в цілому в університеті вже робляться відповідні кроки щодо запровадження дуальної освіти (підписуються договори, розробляються індивідуальні плани підготовки для студентів).

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

На підставі виконаного аналізу встановлено, що зміст освітньої програми “Безпека інформаційних і комунікаційних систем” має чітку структуру і складається із освітніх компонент, що логічно включені до освітньої програми. Найменування освітніх компонент освітньої програми, їх обсяг, тривалість викладання, форма контролю відповідають Положенню про організацію освітнього процесу, а також узгоджені із потребами ринку праці. Обсяг аудиторних годин освітніх компонентів відповідають «Магістерській програмі нового покоління експертів в інформаційній безпеці» (ЕАСЕА, Tempus IV, угода 2013-5084/001-001 про співробітництво між Україною та Євросоюзом). Структура освітньої програми передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії та дозволяє забезпечити формування у студентів комплексу soft skills для застосування у професійній діяльності.

Зміст освітньої програми слід вважати інноваційною та досить актуальною для України. Вона підготовлена авторським колективом кафедри інформаційної та кібернетичної безпеки Київського університету імені Бориса Грінченка, відповідає «Магістерській програмі нового покоління експертів в інформаційній безпеці» (ЕАСЕА, Tempus IV, угода 2013-5084/001-001 про співробітництво між Україною та Євросоюзом).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Відсутність підготовки здобувачів вищої освіти дуальною формою освіти на освітній програмі “Безпека інформаційних і комунікаційних систем”. Однак, уже напрацьовано низку нормативних документів, які дадуть можливість реалізації дуальної освіти, тому варто було б структуру навчального плану узгодити із особливостями дуальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Зважаючи на наведені сильні сторони та позитивні практики у контексті критерію 2 експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає рівню А за критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Усі вимоги до вступних випробувань щорічно оновлюються та оприлюднюються на сайті університету у розділі «Вступникам». Уся інформація щодо прийому до Університету та рішень приймальної комісії оприлюднюються на офіційному веб-сайті (www.kubg.edu.ua) в день прийняття або не пізніше наступного дня після прийняття відповідного рішення.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми. Конкурсний відбір студентів для навчання за “Безпека інформаційних і комунікаційних систем” виконується відповідно до «Правил прийому до Київського університету імені Бориса Грінченка», які розробляються, затверджуються та оприлюднюються відповідно до чинних вимог. Під час вступу абітурієнти здають вступне випробування з іноземної мови та фаховий іспит. Вступати на навчання за освітньою програмою “Безпека інформаційних і комунікаційних систем” можуть особи із дипломами бакалавра, спеціаліста та/або магістра. Зокрема, як ті, що здобуті за спеціальністю 125 Кібербезпека, так і інших споріднених спеціальностей. При цьому, абітурієнти, які мають попередню освіту не за спеціальністю 125 Кібербезпека, складають в Університеті додаткове фахове випробування.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, регулюється «Правилами прийому на навчання», «Положенням про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка» та «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Київського університету імені Бориса Грінченка». Усі зазначені документи розміщені на сайті Університету. Зарахування кредитів, які були встановлені під час навчання на інших освітніх програмах, здійснюється за рішенням завідувача випускової кафедри на підставі документів про раніше здобуту освіту (додаток до диплома, академічна довідка, свідоцтво про підвищення кваліфікації, сертифікати та інші види документів), витягу з навчальної картки/академічної довідки у разі одночасного навчання за декількома програмами. Максимально дозволений

обсяг академічної різниці при поновленні, переведенні або зарахуванні на старші курси встановлений у п. 11.1 «Положення про організацію освітнього процесу...».

Стосовно освітньої програми “Безпека інформаційних і комунікаційних систем”, то випадків визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, не практикувалося.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Це регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка» (розділ X) та Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету Грінченка. Вони доступні для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми, так як оприлюднюються на офіційному веб-сайті Університету. Передбачено можливість зарахування окремих тем та модулів дисциплін вільного вибору студентів під час навчання на відкритих навчальних он-лайн курсах (МООС, зокрема Prometheus, Coursera, Edex, CHAN Academy) з отриманням відповідних сертифікатів. Рішення про зарахування кредитів і результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, приймається випусковою кафедрою. Додатково вивченні студентами дисципліни (модулі) можуть бути включені до його індивідуального навчального плану. Стосовно освітньої програми «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» другого (магістерського) рівня вищої освіти реальних прикладів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не спостерігалось.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, щорічно оновлюються та оприлюднюються на сайті університету. Прийом студентів на навчання здійснюється із врахуванням особливостей самої освітньої програми. У ЗВО наявні випадки визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання регулюються «Правилами прийому на навчання», «Положенням про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка» та «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Київського університету імені Бориса Грінченка», що виконуються на належному рівні.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Не спостерігається випадків визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти за ОП. Потрібно більше уваги приділити пропагуванню неформальної освіти, що забезпечить набуття компетентності самоосвіти.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Зважаючи на наведені сильні сторони у контексті критерію з експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає рівню А за критерієм 3

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Застосовувані у ЗВО методи навчання та викладання відповідають концепту студентоцентрованості. У ЗВО, зокрема і кафедрою інформаційної та кібернетичної безпеки, що забезпечує освітню програму 125 Безпека інформаційних та комп'ютерних систем, забезпечується дотримання академічної свобода, а саме під час вибору тем курсових та випускних кваліфікаційних робіт, під час вибору напрямку наукового дослідження для написання тез й статей. Студенти мають можливість обрати науковий гурток за їх вподобаннями та/або індивідуально додатково консультуватись з науково-педагогічними працівниками випускової кафедри. За результатами інтерв'ювання студентів-магістрів ОП, що акредитується, з'ясовано, що в цілому вони задоволені якістю та умовами навчання у ЗВО. Оскільки Стандарт вищої освіти зі спеціальності 125 Кібербезпека відсутній, то ЗВО забезпечує Національну рамку кваліфікації (8 рівень -магістр).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Усі учасники освітнього процесу своєчасно та у доступному їм вигляді отримують всю необхідну інформацію щодо цілей, змісту та прогнозованих результатів навчання. Критерії оцінювання зрозумілі. Кожна дисципліна, в тому числі і кожна дисципліна за вибором, має короткий опис (силабус), який розміщений на сайті університету. Більш детальний опис дисциплін, що обрані студентами, міститься на платформі дистанційного навчання Moodle. Разом з тим, з треба відзначити, що ЗВО приділяє значну увагу змістовому наповненню навчальних курсів, перш ніж опублікувати матеріали на дистанційній платформі, вони проходять серйозну перевірку кафедрою та відповідними підрозділами ЗВО. Найкращі НМК отримують сертифікацію створеним в межах закладу Центром сертифікації (Certiport).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО забезпечує належний рівень поєднання навчання і досліджень під час освітнього процесу. Зокрема, під час вивчення дисципліни студенти можуть бути залучені до виконання того чи іншого наукового проекту, при цьому, до виконання наукових проектів долучаються також роботодавці. Результатом такої роботи спільно з магістрами стають написані студентами статті, тези, а також стійке бажання у майбутньому продовжувати наукові діяльність та вступати до аспірантури.

Студенти самостійно активно долучаються до наукової роботи, беруть участь у Всеукраїнських та Міжнародних конференціях. Дуже сильно розвинений інститут менторства

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Оскільки з моменту створення кафедри (2018 р) та започаткування магістерської програми минуло зовсім мало часу, то всі навчальні матеріали, запропоновані НПП, є актуальними та сучасними. Разом з тим, частина матеріалів протягом останнього року все ж оновлювалась із дотриманням чітко прописаної процедури та з урахуванням рекомендацій роботодавців та студентів. Це підтверджується відповідними документами (протоколами кафедри, вченої ради факультету інформаційних технологій та управління), а також факт обговорення, розгляду та затвердження встановлено в ході інтерв'ювання студентів та роботодавців.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

За ОП 125.00.01 “Безпека інформаційних та комунікаційних систем” поки що іноземні студенти не навчаються. Водночас проводяться заходи, для того, щоб у подальшому такі студенти з'явилися. Наприклад, навчальна програма узгоджена із відповідними магістерськими програмами окремих ЗВО Польщі, зокрема університет Collegium Civitas (Варшава, Польща), що у подальшому дасть можливість реалізовувати програми академічної мобільності та запрошувати іноземних студентів на навчання на вказану ОП. У цілому в ЗВО підписано більше 90 договорів про міжнародну діяльність (навчальна та наукова). Активно реалізується програма Еразмус + по обміну студентами та викладачами. Так, наприклад, нещодавно 3 студенти з іспанської філології поїхали на навчання на місяць до Іспанії, викладачі ЗВО зі спеціальності “Педагогіка” на тиждень відвідали університет Ігнатіанова (Польща, м. Краків).

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

У ЗВО застосовуються сучасні методи навчання, навчальний процес вдало поєднано із науковою діяльністю, таким чином студенти залучені до наукової роботи через наукові гуртки «Сучасні технології та проблеми безпеки ІКС» та «Проблеми інформаційно-аналітичного забезпечення систем ІКБ», Центри компетентностей: «Дослідження технологій функціонування та захисту інформаційно-комунікаційних систем і мереж» та «Дослідження технологій захисту інформаційних активів».

Всі навчально-методичні матеріали з дисциплін освітньої програми своєчасно оновлюються та із дотриманням відповідних процедур.

У ході інтерв'ювання встановлено, що студенти цілком задоволені якістю, формами та методами навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Поки відсутня академічна мобільність з освітньої програми 125.00.01 Безпека інформаційних та комунікаційних систем, проте вже зроблена відповідна робота (укладено договори), яка дасть можливість в подальшому успішно реалізувати даний напрямок роботи. Іноземні студенти за зазначеною освітньою програмою відсутні.

Сам ЗВО має значну кількість міжнародних договорів щодо академічної мобільності (як навчальної, так і наукової). На інших освітніх програмах ЗВО є іноземні студенти (студент з Японії вчиться на філології). Тому випусковій кафедрі варто більше уваги приділити реалізації даного напрямку роботи.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Зважаючи на наведені сильні та слабкі сторони у контексті критерію 4 експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає рівню В за критерієм 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контрольних заходів у ЗВО, а також за освітньою програмою 125.00.01 є: проміжний контроль (опитування, модульна контрольна робота, тестування), семестровий контроль (залік або іспит). Атестація здобувачів освіти здійснюється у формі захисту кваліфікаційної магістерської роботи.

Заздалегідь оприлюднюється графік навчального процесу, розкладів занять, графіків заліково-екзаменаційних сесій, програм іспитів, графіків атестації тощо на сторінці факультету інформаційних технологій та управління.

Всі іспити за ОП письмові. Результати всіх форм контролю доступні студентам, конфліктних ситуацій та оскаржень отриманих оцінок за ОП не було, хоча процедура оскарження в університеті чітко прописана в Положенні про запобігання конфліктних ситуацій.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти відсутній.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Види контрольних заходів, механізми проведення контрольних заходів, шляхи оцінювання об'єктивності екзаменаторів, процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а також порядок оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження визначені в «Положенні про організацію освітнього процесу». Вимоги до зазначення видів і форм контрольних заходів, а також критеріїв оцінювання знань студентів визначені в «Методичних рекомендаціях з розроблення робочих програм навчальних дисциплін». Студенти ознайомлені із цими документами, це встановлено в ході інтерв'ювання.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню

культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна доброчесність є частиною корпоративної культури Університету (розроблено та затверджено Кодекс корпоративної культури). Політика та процедури дотримання академічної доброчесності відображені у Стратегії розвитку Університету, Кодексі корпоративної культури, Декларації про академічну доброчесність науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника Університету; Декларації про академічну доброчесність студента, аспіранта, докторанта Університету, а також в Положення про організацію освітнього процесу.

Як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності на ОП використовуються регулярне інформування студентів та НПП щодо необхідності дотримання академічної доброчесності.

У ЗВО функціонує система перевірки курсових і магістерських робіт на антиплагіат за допомогою спеціального ПЗ (Unicheck). Ця процедура є безкоштовною для всіх учасників освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Академічна доброчесність дотримується всіма учасниками освітнього процесу та популяризується у ЗВО. В університеті наявність технологічні можливості (спеціалізоване програмне забезпечення Unicheck) для здійснення перевірки робіт студентів та викладачів на антиплагіат.

Процедури проведення та оскарження результатів контрольних заходів та критерії оцінювання чітко прописані у внутрішніх документах ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Після затвердження Стандарту вищої освіти за ОП 125 внести відповідні корективи до критеріїв щодо досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики у контексті критерію 5 експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає рівню А за критерієм 5.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Академічна кваліфікація викладачів кафедри, що забезпечують освітню програму 125.00.01 Безпека інформаційних і комунікаційних систем (освітня кваліфікація магістр), підтверджена низкою показників. Всі науково-педагогічні працівники, що викладають в зазначеній магістратурі, мають або відповідну освіту або займаються науковою діяльністю в сфері інформаційної безпеки (кібербезпеки), а саме систематично пишуть статті, тези, беруть участь у виконанні різних наукових проектів (наприклад, Бессалов А.В., д.т.н., професор, приймає участь в реалізації відразу декількох тематик, а саме дослідження алгебраїчно-ймовірнісних методів криптоаналізу симетричних та асиметричних криптосистем та їх застосування в системах криптографічного захисту інформації (шифр “Севрюга”); дослідження та застосування сучасних математичних методів аналізу окремих перетворень у системах криптографічного захисту інформації (шифр “Мокрель”); дослідження методів криптоаналізу в застосуванні до сучасних систем криптографічного захисту інформації з урахуванням перспектив розвитку квантових обчислень (шифр “Кобія”) тощо. Разом з тим, у звіті самоаналізу під час обґрунтування професійної діяльності НПП зустрічаються неточності (технічні помилки).

Під час роботи експертної групи гарантом були надані додаткові відомості щодо діяльності НПП кафедри, таким чином, перелік пунктів активності викладачів кафедри був розширений та поглиблений, зокрема професора Борсукова Ю.В. та викладача Федорчук І.В. Однак, викладачу іноземної мови професійного спрямування, яка не входить до групи забезпечення за ОП, бажано було б посилити свою наукову та практичну діяльність, хоча на думку експертної групи, враховуючи надані їй матеріали, викладач підтвердила свою академічну кваліфікацію відносно дисципліни, що викладає (базова освіта повністю відповідає, наявні відповідні пункти активності).

Позитивним є те, що майже всі НПП кафедри інформаційної та кібернетичної безпеки, що забезпечують запропоновану для розгляду освітню програму 125.00.01, займались та/або займаються практичною діяльністю у галузі інформаційної безпеки протягом п’яти і більше років.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Конкурсний добір викладачів регламентується Положенням про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників. У Положенні передбачені процедури, направлені на оцінювання рівня професіоналізму претендента на посаду НПП (п.22).

Самі процедури конкурсного добору викладачів є прозорими та дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації освітньої програми 125.00.01 Безпека інформаційних і комунікаційних систем.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час експертизи було встановлено (інтерв'ювання студентів та роботодавців), що роботодавці активно долучаються до організації та реалізації освітнього процесу. Наприклад, представник фірми НВФ «Криптон» Угрімов Володимир Миколайович як сам іноді проводить відкриті заняття для студентів так і надає власні матеріали для використання у навчальному процесі.

Також прикладами залучення роботодавців до освітнього процесу можна вважати рецензування ОП кандидата технічних наук, старшого наукового співробітника Татяніна В'ячеслав Вікторович, директор ТОВ «АВТОР» (м. Київ), а до роботи Екзаменаційної комісії за ОПП «БІКС» - начальника Департаменту інформаційної безпеки НЕК «УкрЕнерго», кандидата технічних наук Валерія Віталійовича Єрмошина. Кафедрою ІКБ підписані та реалізуються угоди як з державними, так і з комерційними підприємствами (установами). Серед них: компанії «РІАС» та НДІ «АВТОПРОМ», НВФ «КРИПТОН», ТОВ «АВТОР», ТОВ «Інститут інформаційних технологій», ТОВ «Технічний захист інформації», ТОВ «Сапфоріс» (представництво компанії ESET в Україні), ТОВ «D-Link» (представництво компанії D-Link в Україні) тощо.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Як зазначалось у ппЗ, до реалізації освітньої програми активно залучаються професіонали-практики (викладачі кафедри здебільшого і є практикам з досвідом роботи, які поєднують викладання та практичну роботу), крім того, кафедра залучає до аудиторних занять на ОП професіоналів-практиків, представників роботодавців, запрошуючи їх для проведення лекційних і практичних занять та тренінгів. Наприклад, Директор Департаменту ІКТ виконавчого органу КМДА залучені до керівництва відповідно виробничою та науково-дослідною практиками студентів; на кафедрі на посаді доцента за зовнішнім сумісництвом працює к.т.н. Рой Яніна Володимирівна, яка є завідуючою відділу технічного захисту інформації Департаменту інформаційної безпеки НЕК «УкрЕнерго» (викладає дисципліни «Прикладні аспекти аналізу та синтезу політик безпеки», «Управління ризиками та інцидентами безпеки» та «Методи та засоби управління

інформаційною безпекою» бакалаврського рівня вищої освіти) і перелік прикладів можна продовжити.

5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті існує постійно діюча система підвищення кваліфікації, яка складається з наступних модулів: лідерський, науковий, дидактичний, ІКТ модуль. Зміст модулів адаптовано під потреби НПП в залежності від займаної посади. Всі тренінги проводяться власним центром.

Крім того, НПП проходять фахове стажування в інших ЗВО один раз на 5 років, відповідно до «Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Університету».

Для НПП, які нещодавно працевлаштувались, проводиться адаптаційний тренінг та за необхідності призначається тьютор в особі досвідченого викладача.

Керівництво кафедри інформаційної та кібернетичної безпеки, що забезпечують освітній процес за ОП 125.00.01 Безпека інформаційних і комунікаційних систем вживають також заходи щодо професійного розвитку НПП кафедри, а саме укладаються договори про двостороннє співробітництво між ЗВО та підприємствами щодо науково-технічного та іншого співробітництва за різними напрямками, зокрема, науковим (Інститут проблем математичних машин та систем - ІПММС, НАПН України тощо), проєсійним (ПАТ УкрТелеком «Центр післядипломної освіти»; ТОВ «Елан»; ТОВ «РДЛ»; НВФ «Криптон»; НТУУ «КПІ ім.Сікорського», Вінницький НТУ, Blekinge Institute of Technology (Karlsrona, Sweden) тощо.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Як зазначалось у пп5, у ЗВО систематично проводяться тренінги (є затверджений графік, згідно з яким, НПП мають пройти протягом року низку тренінгів професійного спрямування). Для молодих викладачів (не за віком, а за стажем роботи) призначаються додаткові тренінги та за ними закріплюється досвідчений педагог.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Науково-педагогічні кадри, які забезпечують підготовку на ОП, мають відповідну кваліфікацію і здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу. Позитивним є те, що майже всі НПП випускової кафедри, що забезпечують запропоновану для розгляду освітню програму, займалися та/або займаються практичною діяльністю у відповідній галузі протягом п'яти і більше років.

ЗВО всіляко сприяє професійній майстерності викладачів університету загалом та кафедри інформаційної та кібернетичної безпеки зокрема, при цьому конкурсний відбір викладачів здійснюється прозоро за чітко прописаними процедурами. Система заохочення викладацької майстерності досить розвинена і включає матеріальне і професійне заохочення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

НПП випускової кафедри продовжувати свій шлях у напрямку активного професійного зростання. Разом з тим викладачам, які здійснюють викладання на ОП, але не належать до кола науково-педагогічного персоналу, що включено до групи забезпечення, варто також звернути увагу на набуття досвіду професійної діяльності у відповідній сфері.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 6 експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає рівню В за критерієм 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Бібліотечні фонди постійно оновлюються, в т.ч. авторства викладачів кафедри. Щороку кафедри подають замовлення на закупівлі навчальної літератури необхідної для відповідних освітніх програм. ЗВО здійснює випуску періодичних видань, зокрема журналів “Захист інформації” та “Безпека інформації”, разом з тим, започатковано друк власний журнал “Кібербезпека: освіта, наука, техніка” (для спеціальностей 122, 123 та 125).

Для потреб здобувачів вищої освіти та викладачів у бібліотеці наявні 20 комп’ютерів з підключенням до мережі Інтернет. Також для студентів та викладачів доступне замовлення скан-копій необхідних матеріалів з бібліотеки - затребувані документи скануються співробітниками бібліотеки та відсилаються на пошту замовнику. Кожен студент має читацький квиток із штрих-кодом та фото. Ведеться перелік матеріалів, що знаходиться в обігу. В закладі створено декілька кібер-полігонів:

- академія Cisco. Учасники можуть створювати та тестувати клієнт-серверну архітектуру на базі обладнання Cisco.
- полігон захисту інформації. Надається можливість створення ізольованого захищеного вузла. Також доступне для користування обладнання виробництва компанії Криптон, яка є одним із роботодавців. Компанією надано захищений комп’ютер “ТВІР” та АПД “Терен” в необхідних комплектаціях.
- дистанційна емуляція заводу. Полігон дозволяє вивчати 3 напрямки одразу, зокрема і кібербезпеку. За допомогою веб-камери та навичок програмування здобувачі іншої спеціальності проектують автоматичну стрічку конвеєра, а здобувачі ОП “Кібербезпека” створюють надійний захист для неї.
- лабораторія мікроконтролерів. Не використовується безпосередньо на ОП, однак доступна за бажанням.
- зона 3D моделювання. Наявне ліцензійне ПЗ AutoCAD, 3DX Max та 3D принтер, теж є доступним для користування студентами.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти сплачує перевірку студентських та викладацьких робіт на наявність плагіату спеціалізованим сервісом Unicheck. Виконання цих операцій покладено на співробітників бібліотеки. Доступ до літератури та методичного матеріалу надано в режимі онлайн. Практика студентів проходить на провідних підприємствах та установах м. Києва безкоштовно.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров’я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Викладачі та студенти мають можливість відвідування басейну та тренажерного залу із сучасними тренажерами, які знаходяться на території ЗВО.

Для відпочинку викладачів наявні кімнати відпочинку (з розрахунку одна кімната на викладачів одного факультету), до якої мають доступ всі НПП факультету.

Студенти задоволені якістю наданих гуртожитків - 2 власних та інших, наданих за договорами. Будівля, в якій проходить навчальний процес відноситься до нової забудови (2008 р). Наявний критий внутрішній двір для проведення загальних зборів із медіа-апаратурою(телевізор, колонка), дана апаратура також використовується для надання учасникам освітнього процесу корисної інформації.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті проводиться постійна робота над поліпшенням матеріально-технічної бази. Відповідні заходи є складовою як Стратегії (програми) розвитку Київського університету імені Бориса Грінченка на 2018-2022 роки, так і щорічних планів.

Кількість навчальних приміщень (аудиторій та лабораторій) є достатньою для забезпечення навчального процесу за ОП.

Обладнання та ПЗ спеціалізованих комп'ютерних лабораторій, які забезпечують виконання навчального плану за ОП та які подано в таблиці 1 самоаналізу є в наявності у ЗВО та використовуються у навчальному процесі.

У ЗВО створена необхідна соціальна інфраструктура (в наявності дві актові зали, три спортивні зали, басейн, їдальня та буфет, медичний пункт; обладнані місця для відпочинку та культурного дозвілля студентів).

Навчально-методичне забезпечення ОП дає можливість досягати визначених програмою цілей та програмних результатів навчання завдяки його максимальній змістовій насиченості та постійному оновленню. Студенти мають доступ до навчально-методичних матеріалів, оскільки ті своєчасно розміщуються на сайті університету.

В університеті задля виявлення і врахування потреб та інтересів студентів проводяться регулярні зустрічі зі студентським самоврядуванням, студентське самоврядування залучене до процедур внутрішнього забезпечення якості освіти. Всі здобувачі вищої освіти мають можливість спілкуватися з ректором університету, проректорами через електронну пошту чи безпосередньо. Регулярно відбуваються зустрічі з гарантом програми та представниками кафедри. З метою вдосконалення ОП, внесення змін в робочі навчальні програми, організацію освітнього процесу проводиться щорічне опитування «Викладач очима студентів».

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

За адресою вулиця Маршала Тимошенка, 13-Б, де здійснюється навчання за ОПП, проведені роботи з облаштування безбар'єрного середовища та встановлення горизонтальної платформи з похилим підйомом. Зазначений навчальний корпус має два ліфти, сходи обладнано постійними пандусами. В окремих місцях наявні спеціалізовані підйомні механізми для забезпечення доступу всіх учасників освітнього процесу, зокрема особам з особливими освітніми потребами.

Також для врахування потреб студентів та надання їм додаткової підтримки створено Ресурсний центр підтримки студентів з інвалідністю. Згідно концепції діяльності Центру, підтримка має бути технічною, психологічною, педагогічною та соціально-педагогічною.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією) регулюються Положенням про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки. Дія Положення поширюється на всіх співробітників і здобувачів освіти та стосується поведінки під час освітнього процесу та/або виконання посадових обов'язків, а також поведінки, що пов'язана з освітнім процесом або виконанням посадових обов'язків. В зазначеному Положенні описані: обов'язки співробітників і здобувачів освіти; процедура повідомлення про дискримінацію, сексуальні домагання, булінг та інші прояви неетичної поведінки; процедура розгляду скарг. Розгляд відповідних скарг здійснюється Комісією з етики, персональний склад та строк повноважень, якої затверджується згідно з наказом ректора.

Студенти мають можливість відкрито говорити про проблеми із представниками студентського самоврядування та адміністрацією. Випадків сексуального домагання не було. В закладі існує "нульова толерантність" до корупції. Був випадок "натяку" на хабар з боку викладача. Адміністрацією було проведено декілька рівневі анонімні опитування студентів. В результаті факт натяку на хаба не було підтверджено, однак контракт із викладачем не було продовжено.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Значна увага керівництва закладу вищої освіти приділяється питанням організації освітнього процесу, у ЗВО наявні необхідні нормативні документи (положення) для забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Для осіб з особливими освітніми потребами надається підтримка: технічна, психологічна, педагогічна, соціально-педагогічна.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Недоліки за даним критерієм відсутні.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Зважаючи на наведені сильні сторони у контексті критерію 7 експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає рівню А за критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Розроблення, затвердження та моніторинг ОП регулюється «Методичними рекомендаціями з розроблення освітніх програм», введеними в дію наказом ректора від 29.03.2018 № 206. Відповідно до прописаної процедури, ОП періодично переглядаються та коригуються. Перегляд та оновлення ОП відбувається з урахуванням періоду акредитації ОП, вимог державних стандартів, стандартів вищої освіти, професійних стандартів, висновків та пропозицій роботодавців, здобувачів вищої освіти, а також стратегії розвитку університету.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми. Здобувачі вищої освіти під час вибору спеціальності мають доступ до перегляду ОП на сайті Університету. До процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості їх залучають завдяки проведенню опитувань щодо змісту конкретних дисциплін, проведенню робочих нарад зі студентами різних курсів, а також вибіркового опитування щодо вибору дисциплін, звернення до навчального відділу тощо). Якість викладання на ОП оцінюється завдяки проведенню анонімного електронного анкетування «Викладач очима студентів». Здобувачі вищої освіти входять до складу вченої ради факультету і мають можливість представляти свої пропозиції до ОП під час їх розгляду на засіданнях вченої ради Факультету, а також науково-методичних семінарах.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Роботодавці через Департамент інформаційно-комунікаційних технологій КМДА залучаються до процесу перегляду ОП. Зокрема, зміни до ОП «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» другого (магістерського) рівня вищої освіти у Київському університеті імені Бориса Грінченка внесено у 2019 році. Ініціатором цих змін були Департамент інформаційно-комунікаційних технологій КМДА та громадська організація «СМАРТ СИТИ Хаб», з якими існує співпраця.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП відсутня, так як здійснюється первинна акредитація та не було випусків здобувачів освітньої програми.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Система забезпечення якості ЗВО забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки у ОП. Зокрема, потреба у компетентностях, що прописані у ОП, виявлена під час аналізу у ЗВО наукових публікацій, а також на підставі консультацій з роботодавцями та потреби громади і влади міста Києва у створенні комфортної та ефективної цифрової інфраструктури міста. Внесені зміни у ОП стосуються об'єктів вивчення та діяльності, змісту і назви однієї із фахових дисциплін, а саме дисципліни «Технології безпеки мережевої інфраструктури». Її назву змінено на «Технології безпеки мережевої та SMART- інфраструктури». При цьому було уточнено фахові компетентності та програмні результати навчання.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій відсутні із-за проведення первинної акредитації.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур, які стосуються розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми. Роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою. Підрозділи, які забезпечують функціонування університету функціонують узгоджено і ефективно. Враховуються одночасно побажання як зовнішніх, так і внутрішніх стейкхолдерів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Недоліки за даним критерієм відсутні

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Зважаючи на наведені сильні сторони у контексті критерію 8 експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає рівню А за критерієм 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу в Університеті регулюються документами, розробленими з урахуванням вимог чинного законодавства. Це: Статут Київського університету імені Бориса Грінченка (<http://kubg.edu.ua/resursi/dokumenti.html>); Правила внутрішнього розпорядку (<http://kubg.edu.ua/resursi/dokumenti.html>); Кодекс корпоративної культури (http://kubg.edu.ua/images/stories/regulations/reg_docs/corp_code_new.pdf); Корпоративна угода про участь у розбудові Київського університету імені Бориса Грінченка (http://kubg.edu.ua/images/stories/regulations/reg_docs/ugoda_new.pdf); Положення про організацію освітнього процесу» (http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf); Положення про ректорат (http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_1/nakaz_32_30_01_17.pdf); Положення про кафедру (http://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/polozhennia_kafedra_03_01_17.pdf). Решта документів, якими регулюється права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, своєчасно оприлюднюються на сайті Університету у розділі «Ресурси – Реєстр нормативної бази».

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

На данному сайті <http://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikam/napryami-pidgotovki/magistr.html> розміщено опис програми, перелік дисциплін та зміни доопису освітньої програми. Освітню програму було виложено у вільний доступ і поінформовано про це усіх зацікавлених стейкхолдерів. Це було з'ясовано під час опитування студентів, роботодавців та викладачів.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Як вже зазначалось у п. 9.2, на сайті університету розміщена освітня програма спеціальності 125 Кібербезпека 125.00.01 Безпека інформаційних і комунікаційних систем. Зовнішні та внутрішні стейкхолдери обізнані про те, де розміщена ОП і за необхідності мають постійний доступ до неї. Про це експертна група пересвідчилась під час зустрічей із роботодавцями та здобувачами вищої освіти. На підставі зустрічі із стейкхолдерами встановлено, що вони обізнані як щодо її змісту, так і відносно цілей, які задекларовані у окремих освітніх компонентах ОП. Ця інформація наведена у силабусах дисциплін, що також розташовані на сайті у вільному доступі. Експертна група під час виїзної експертизи переконалася у достовірності наведеної у звіті самоаналізу інформації стосовно підкритерію 9.3

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Вся інформація відкрита, знаходиться у вільному доступі на сайті академії. Сайт є зрозумілим для користувача. Наявна сучасна та розвинена автоматизована система освітнього процесу є додатковим інструментом для своєчасного та повного отримання необхідної інформації. Також це є інструментом зворотного зв'язку для швидкого реагування на пропозиції, зауваження та рекомендації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Недоліки за цим критерієм відсутні.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Зважаючи на наведені сильні сторони у контексті критерію 9 експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає рівню А за критерієм 9.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Довге поле

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

| Критерій | Рівень відповідності |
|--|----------------------|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | A |
| Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми | A |
| Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | A |
| Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою | B |
| Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | A |
| Критерій 6. Людські ресурси | B |
| Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси | A |
| Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | A |
| Критерій 9. Прозорість та публічність | A |
| Критерій 10. Навчання через дослідження | Без оцінки |

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис) Ткач Юлія Миколаївна

Члени експертної групи (електронні підписи) Тригуба Анатолій Миколайович
Шкрабак Сергій Олександрович