

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	51618 Втручання при аутизмі
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	016 Спеціальна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.11.2022 р.

Справа № 0984/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Лагодинський Олександр Сергійович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Мартинчук Олена Валеріївна - завідувач кафедри – представник ЗВО,
Скрипник Тетяна Вікторівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	51618
Назва ОП	Втручання при аутизмі
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	016 Спеціальна освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію з визначенням "зразкова".

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

За даним критерієм слабких сторін не виявлено. За 1 критерієм повна відповідність

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зауваження ЕГ можуть сприяти удосконаленню реалізації ОП, натомість більшою мірою мають рекомендаційний характер та обумовленні професійним досвідом членів експертної групи. Порухення нормативної бази, невідповідність «Рекомендаціям щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми» (Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, 2020 р.) відсутні. Програма є унікальною в національній освіті, враховано міжнародний досвід та пропозиції зацікавлених сторін, зокрема при формуванні переліку вибіркових дисциплін. 1. ЗВО підготовлено пояснення щодо розподілу годин в межах навчальних модулів та змісту роботи, що передбачена у час, визначений на підготовку до екзамену. - «враховуючи відповідні пункти Закону України «Про вищу освіту», Лист Міністерства освіти № 1/9-126 від 13.03.2015 р. «Щодо особливостей організації освітнього процесу та формування навчальних планів у 2015/2016 навчальному році», роз'яснення до нього та рекомендації, в Київському університеті імені Бориса Грінченка розроблено «Положення про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка» (зі змінами і доповненнями), відповідно до якого при розробленні навчальних планів для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти передбачено таке: Планування графіка навчального процесу та розкладу занять – розподіл контактних годин між лекціями, практичними, семінарськими, лабораторними заняттями та консультаціями, а також між тижнями теоретичного навчання є прерогативою Університету»; - «для підсумкового контролю разом з навчальним матеріалом, що опрацьовувався під час аудиторних занять, виноситься навчальний матеріал дисципліни, передбачений робочою програмою для засвоєння здобувачем вищої освіти у процесі самостійної роботи». Обґрунтування підвищення оцінки: Відсутнє порушення національної нормативної бази щодо розподілу годин між аудиторною роботою та підготовкою та проведенням контрольних заходів, натомість такий розподіл відповідає документам, що діють на рівні Університету та чітко регламентують організацію освітнього процесу. За освітньою програмою передбачено самостійну роботу, що включає не лише підготовку до семінарських занять за матеріалом лекцій, а й самостійне опрацювання матеріалу, підготовку презентацій, проєктів тощо. Зауваження носить рекомендаційний характер, університет та група забезпечення ОП в межах своєї автономії, особливостей реалізації програми можуть враховувати та дотримуватися такої пропозиції. Однак ознаки того, що такий розподіл годин негативно впливає на якість реалізації ОП відсутні.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (запити ЕГ та інформація на сайті) дозволяє стверджувати про повну відповідність критерію. Зауваження ЕГ можуть сприяти удосконаленню реалізації ОП, натомість більшою мірою мають рекомендаційний характер та обумовленні професійним досвідом членів експертної групи. Порухення нормативної бази, невідповідність «Рекомендаціям щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми» (Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, 2020 р.) відсутні. Програма є унікальною в національній освіті, враховано міжнародний досвід та пропозиції зацікавлених сторін, зокрема при формуванні переліку вибіркових дисциплін. 2. З відповіді ЗВО на зауваження ЕГ: «Процедура формування переліку вибіркових освітніх компонентів належить до прерогативи автономії ЗВО. Відповідно до Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами КУБГ (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_642_25.11.2016.pdf) у ЗВО передбачено вибір ОК на поглиблення фахових і загальних компетентностей. Опції вибору здобувачами ОК з вибіркової частини ОП передбачають: вибір з каталогу курсів – 22,5 кред. (<https://elearning.kubg.edu.ua/local/gdo/catalog/>) або вибір з блоків вибіркових дисциплін. Отже, ті здобувачі, які мають бажання поглибити фахові компетентності, мають змогу обрати один з блоків вибіркових дисциплін, які пропонує кафедра: «Методи з науково доведеною ефективністю для осіб з аутизмом» та «Раннє втручання при аутизмі». Ті ж здобувачі, які мають бажання поглибити загальні компетентності (наприклад, мовні, психологічні тощо), можуть обрати ОК з каталогу курсів». Обґрунтування підвищення оцінки: Унікальність освітньої програми зумовлює наявність блоків вибіркових дисциплін, в яких враховано важливі напрями роботи з дітьми та дорослими з аутизмом (в межах магістерської програми). При формуванні переліку дисциплін використано міжнародний досвід, пропозиції зацікавлених сторін, сучасні освітні тенденції. Можливість широкого вибору забезпечується наявністю загально університетського каталогу курсів. Вважаємо зміст блоків вибіркових дисциплін – «Методи з науково доведеною ефективністю для осіб з аутизмом» та «Раннє втручання при аутизмі» – логічним, важливим та, зважаючи на унікальність, таким, що потребує поширення в національній освіті.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуємося із зауваженнями ЕГ. Натомість варто визнати, що робота в межах критерію (мобільність, неформальна освіта) успішно впроваджувалася, були плани на подальшу роботу до військової агресії РФ та введення військового стану в Україні, що завадило реалізації планів повною мірою.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих

освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Погоджуємося із зауваженням ЕГ, яке засновано на результатах спілкування із здобувачами під час фокус-груп, натомість аналіз відомостей про самооцінювання, нормативних документів та інформації на сайті підтверджує відповідність роботи за даним критерієм. У відповіді ЗВО зазначено про значну кількість та актуальність заходів із залучення здобувачів до наукової роботи. Рекомендовано і надалі продовжувати такі практики, підтримувати мотивацію здобувачів.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Рекомендації: посилити роботу з поінформованості здобувачів освіти про зміст документів та процедур, що забезпечують дотримання стандартів академічної доброчесності, порядок оскарження результатів контрольних заходів. Разом з тим в університеті діє чітка система інформування, впроваджено успішні практики, здійснюється моніторинг результатів такої роботи.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

За даним критерієм слабких сторін не виявлено. За 1 критерієм повна відповідність

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

За даним критерієм слабких сторін не виявлено. За 1 критерієм повна відповідність

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

За даним критерієм слабких сторін не виявлено. За 1 критерієм повна відповідність

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

З відповіді ЗВО на зауваження ЕГ: «у межах цього критерію повторюється те саме зауваження, яке було сформульовано у 4-му критерію (щодо графіку написання магістерської роботи). Як ми зазначали, графіки написання магістерської роботи для здобувачів (вступ 2021 <https://cutt.ly/GNm4a7I>) та (вступ 2022 <https://cutt.ly/uNm4zb8>) розміщено на сайті кафедри на веб сторінці «Методичні рекомендації для здобувачів другого магістерського рівня» разом з вимогами до підготовки, оформлення та захисту магістерської роботи (<https://cutt.ly/NNm4Dzo>) та в електронному навчальному курсі «Магістерська робота». ... зауваження, надане ЕГ, не узгоджується зі змістом цього підкритерію, натомість ЕГ зазначає у звіті у п.9.1, що на сайті КУБГ (<https://kubg.edu.ua/>) розміщені у вільному доступі нормативні документи, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Під час спілкування було підтверджено, що стейкхолдери дотримуються визначених правил і процедур, що регулюють їхні права та обов'язки». Обґрунтування підвищення оцінки: Зауваження зазначено в межах критерію 4 «Навчання і викладання за освітньою програмою». Вся необхідна інформація, зокрема щодо написання магістерських робіт є прозорою, доступною на сайті, постійно дублюється у письмових та усних повідомленнях від викладачів (підтверджено експертами ЕГ). Здобувачі ознайомлені і орієнтуються у процедурі підготовки магістерської роботи (зауваження стосувалося більшою мірою не процедури – послідовності роботи, вимог тощо, а конкретного графіка – знання конкретних дат, про які викладачі повідомляють заздалегідь, що забезпечує поінформованість та дотримання вимог прозорості). Наявність успішних практик у контексті забезпечення прозорості та публічності освітнього процесу загалом у ЗВО та освітньої діяльності за ОПП, що підтверджено попередніми зразковими акредитаціями, дозволяє оцінити роботу за цим критерієм як зразкову.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення

наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Активізувати роботу щодо залучення здобувачів до програм міжнародної академічної мобільності – протягом 2023-2024 н.р. Доцільно розширити можливості неформальної освіти для здобувачів, заохочувати до участі у такій діяльності – протягом 2022-2023 та наступних навчальних років.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Продовжити удосконалення форм і методів навчання і контролю та пов'язаних із цим процедур, зокрема активізувати участь студентів на ОП у науковій роботі – під час перегляду робочих програм на 2023-2024 н.р.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Продовжувати застосовувати заходи щодо популяризації норм академічної доброчесності, процедури оскарження результатів контрольних заходів – під час перегляду робочих програм на 2023-2024 н.р.

Критерій 6. Людські ресурси

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на

засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА