

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	19113 Хореографія (за видами)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	024 Хореографія

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	19113
Назва ОП	Хореографія (за видами)
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	024 Хореографія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Терешко Інна Григорівна, Мальонкіна Інна Сергіївна, Реброва Олена Євгенівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	Не застосовується
Дати візиту до ЗВО	24.02.2021 р. – 26.02.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2021/024_vidomosti.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2021/024_programa.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загальні враження про освітню програму Хореографія (за видами) зі спеціальності 024 Хореографія галузі знань 02 Культура і мистецтво першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та освітній процес є задовільними. У цілому освітня програма має перспективи для подальшого існування, розвитку та удосконалення в майбутньому. Зазначені ЕГ недоліки в освітньому процесі мають можливість для усунення у короткий термін. Гарант (директор інституту), науково-педагогічні працівники кафедри хореографії мають активну позицію щодо забезпечення якості освітнього процесу та позитивно реагують на зауваження та рекомендації експертної групи. Позитивне враження склала ОП стосовно високого рівня корпоративної культури ЗВО, що спостерігається в ідеї (візії), місії, нормах і стилях міжособистісних взаємовідносин, поведінці студентів і співробітників, випускників і роботодавців та відображає привабливість університету та інституту мистецтв в сучасному освітньому і соціокультурному просторі.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП Хореографія (за видами) зі спеціальності 024 Хореографія галузі знань 02 Культура і мистецтво першого (бакалаврського) рівня вищої освіти її зорієнтована на потреби ринку праці, галузевого контексту та спеціальності, запити суспільства на висококваліфікованих фахівців, компетентних у різних видах хореографічного мистецтва, здатних пропагувати культурні традиції та цінності. До сильних сторін ОП ЕГ відносить: багаторічну позитивну практику формування індивідуальної траєкторії навчання студента та розвитку soft skills у здобувачів ОП; якісний науково-педагогічний склад кафедри (повна відповідність академічній та професійній кваліфікації викладачів освітнім компонентам, які вони реалізують на ОП); залучення професіоналів-практиків, роботодавців до практичної підготовки студентів; наявність адаптаційно-професійної підтримки молодих співробітників до викладацької діяльності; створення високоефективного внутрішнього ресурсу щодо підвищення кваліфікації НПП; високий рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу за ОП; висока якість умов для збереження здоров'я та безпеки навчання; комфортність атмосфери навчання та здійснення освітньої діяльності завдяки традицій корпоративної культури; високий рівень розвитку інфраструктури та інформаційного забезпечення освітнього процесу, його діджиталізація; створення е-кампусу; орієнтація на продуктивний студентоцентризм та сприяння умов для підтримки інтересів і потреб студентів; створені сприятливі умови для навчання студентів з особливими потребами; наявна протидія конфліктним ситуаціям різного змісту завдяки створеній творчо-продуктивній та довірливій атмосфері взаємовідносин учасників освітнього процесу на ОП та в Університеті в цілому; наявність єдиного аналітичного центру рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних та наукових працівників Університету для встановлення «Лідера року»; ефективна та дієва співпраця із стейкхолдерами та роботодавцями, створення ради роботодавців; визначення чітких та зрозумілих правил і процедур щодо регулювання прав та обов'язків усіх сторін освітнього процесу.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Зважаючи на певні недоліки, ЕГ рекомендує: - завершити обговорення відповідності програми до чинного Стандарту, укласти її відповідно до Стандарту, затвердити і ввести в дію; - відкоригувати цілі (відповідно до місії і Стратегії ЗВО), означити особливості та чітко виділити унікальність ОП - переглянути підхід до організації практик (збільшити її термін проходження (щонайменше до 10% від загального обсягу) та передбачити різні види практики (навчальну та виробничу); - відкоригувати назву ОП «Хореографія (за видами)» відповідно до навчального плану та присвоєних кваліфікацій; - конкретизувати критерії оцінювання усіх передбачених предметних результатів навчання за усіма видами; - переглянути тематичний план окремих робочих програм в аспекті вибору методології їх викладання, посилити культурологічний та мистецтвознавчий контент відповідно до галузі знань 02 Культура і мистецтво; - ввести окремий освітній компонент – «Теорія і методика виконання українського танцю»; Для покращення внутрішньої системи моніторингу якості ОП рекомендуємо створювати фокус-групи зі змісту та якості освіти (умовно так можемо їх назвати) до яких входили б представники зі студентської ради, здобувачі певної ОП, гаранті, академічний персонал, викладачі, стейкхолдери; - створити «Асоціацію випускників інституту мистецтв»; - викласти у вільний онлайн-доступ зведені аналітичні результати проведеного опитування.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Ознайомившись з документами ЗВО, а саме – Стратегією (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/bgku_development_strategy_2018-2022.pdf), місією (візією) Університету (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/vizytivka/viziia-misiia-i-tsinnosti.html>), експертна група вважає, що цілі та особливості ОП в більшій мірі корелюються з місією та цілями ЗВО, що представлені у самоаналізі; проте ця відповідність не конкретизована у самій ОП. ЕГ вважає, що мета (підготовка фахівців в сфері виконавського мистецтва; балетмейстерської, викладацької, методичної діяльності в сфері початкової мистецької та позашкільної освіти), фокус (спеціальна освіта в галузі хореографії) та особливості ОП (процес викладання фахових дисциплін; основні принципи створення хореографічного твору; принципи адміністративного забезпечення виробничого процесу (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstupnikam/im/bak/2018/op_bak_khor.pdf) є загальними для підготовки фахівців у галузі хореографічного мистецтва і не уточнюють відповідність стратегічному розвитку Університету.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Залучення стейкхолдерів до обговорення цілей і ПРН освітньої програми має реальний характер. Під час спілкування з науково-педагогічними працівниками, роботодавцями ЕГ дізналася, що в цілому їхні зауваження і пропозиції були цікавими для розробників ОП, цьому надано документальне підтвердження (протоколи засідання кафедри хореографії – № 3 від 18 березня 217 р.; №8 від 28.8.2018 р.; протокол засідання групи розробників – №1 від 26.12.2020 р.), відгуки та пропозиції (<https://drive.google.com/drive/folders/17dtw6VC8PzQ1zPoCHoqQzgAptHGO8Na9>). З такими контактними групами налагоджений активний діалог у процесі проведення науково-практичних конференцій, методичних семінарів, днів відкритих дверей, олімпіадах та інших заходах (<https://tinyurl.com/kubg-kh-opop>; <https://tinyurl.com/kubg-kh-dvd>; <https://tinyurl.com/kubg-kh-ms>). Під час бесіди з фокус-групою випускників ЕГ дізналася, що практикується усне їхнє опитування, співбесіди; представники студентського самоврядування залучені до формування цілей і ПРН ОП опосередковано – лише через голосування на вчених радах Інституту мистецтв та Університету.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням галузевого контексту (потреба у фахівцях, що володіють педагогічними та методичними засадами хореографії), тенденцій розвитку спеціальності (передбачають фундаментальну теоретичну та практичну підготовку) та ринку праці, оскільки, під час бесіди з фокус-групами роботодавців та випускників встановлено, що у змісті ОК та ПРН враховано їхнє прагнення до підготовки універсальних спеціалістів, здатних вирішувати широкий спектр завдань мистецької освіти та виконавської діяльності. До змісту професійних ОК і ПРН включено узагальнення досвіду зарубіжжя, який вивчався під час проведення майстер-класу іспанським хореографом Лойдою Грау, хореографічного перформансу «Мистецтво діалогу» з Університетом де Монфор в Лестері (Велика Британія). Також своє бачення про підготовку хореографів висловили професор, доктор пед. наук Ріта Спалва, доцент Університету Де Монфор у Лестері Джо Бреслін (<https://im.kubg.edu.ua/struktura/2011-06-23-12-44-46/spetsialnist-khoreohrafiia/podii.html>). На ОП подано рецензії від представників академічної спільноти, експертів галузі Н.В. Терешенко, Т.П. Михалевич, Т.В. Боровик (<https://drive.google.com/drive/folders/17dtw6VC8PzQ1zPoCHoqQzgAptHGO8Na9>). Під час бесіди з гарантом було з'ясовано, що групою розробників аналізувався досвід підготовки хореографів у вітчизняних та зарубіжних ЗВО, що має документальне підтвердження – протокол №9 від 6.09.2017 р.; протокол №10 від 04.10.2017 р.; протокол №5 від 30.05.2019 р. (<https://drive.google.com/drive/folders/17dtw6VC8PzQ1zPoCHoqQzgAptHGO8Na9>)

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

На момент укладання ОП у 2017 році стандарт був відсутній. Тому, як зазначено в самоаналізі та було підтверджено гарантом, завідувачем науково-методичного центру і стандартизації та якості світи, під час формуванні ПРН розробники опиралися на проект стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. Однак, на думку ЕГ, проект немає офіційного статусу, а програмні результати навчання мали б відповідати Національній рамці кваліфікацій для відповідного (7) кваліфікаційного рівня. Наскільки дескриптори НРК враховувалися, було з'ясовано під час бесіди з гарантом на резервній зустрічі. В аспекті зазначеного ЕГ здійснила

аналіз наявних в ОП ПРН та констатовала їх відповідність НРК. Дескриптори НРК відображено у ПРН таким чином: «знання» – ПРН 1-3, 9; «уміння/навички» – ПРН 4-6,8,10-17; «комунікація» – ПРН 7, 21, 22; «відповідальність і автономія» – ПРН 18-20. Однак, ОП 2020-2021 н.р., яка мала б бути відкоригована відповідно до введеного в дію Стандарту (Наказ міністерства освіти і науки України № 359 від 4.03.2020 р.) ще досі проходить процедуру обговорення.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильні сторони: в процесі розробці ОП враховано тенденції розвитку ринку праці, галузевого контексту, досвід вітчизняних та зарубіжних ЗВО. Дотримано спрямованість освітніх компонентів на майбутню професійну діяльність. Фахові компетентності й програмні результати навчання сформовано відповідно до дескрипторів НРК за першим (бакалаврським) рівнем. Позитивні практики: наявний системний та комплексний характер залучення стейкхолдерів до співпраці і перегляду ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Цілі ОП в самоаналізі відповідають місії (візії) ЗВО, проте ця відповідність не конкретизована в наявному вигляді ОП. ЕГ рекомендує відкоригувати цілі (відповідно до місії і Стратегії ЗВО), означити особливості та чітко виділити унікальність ОП. Освітня програма 2020 р. приведена у відповідність до вимог введеного в дію стандарту, але вчасно не затверджена у зв'язку з існуючою в Університеті практикою затвердження змін до ОП та робочих програм. ЕГ рекомендує завершити обговорення нової редакції освітньої програми і ввести її в дію.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Зважаючи, що під час проведення акредитаційної експертизи ЗВО було враховано рекомендації щодо кореляції цілей і особливостей ОП у проєкті ОП на 2021-2022 н.р. (https://drive.google.com/file/d/1BfTlypc_zn_oLWJors8VQauhf2PuqzcM/view), можна вважати, що відсутнє посилання в самоаналізі відповідності ПРН вимогам НРК – це технічна помилка, а також враховуючи голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів та їх контексту, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 1 з недоліками, що не є суттєвими і можуть бути виправлені в короткий термін.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

На момент проведення акредитаційної експертизи ОП 2020 р., яка приведена у відповідність до вимог введеного в дію стандарту вищої освіти за спеціальністю 024 Хореографія для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdeni%20standarty/2020/03/024-choreografia-B.pdf>), проходила процедуру обговорення згідно розробленого ЗВО графіку етапів внесення пропозицій та затвердження змін до ОП Хореографія (за видами) <https://im.kubg.edu.ua/informatsiya/obhovorennia-osvitnikh-prohram/2676-slider-title-hrafik-etapiv-vnesennia-propozytsii-ta-zatverdzhennia-zmin-do-osvitno-profesiinoi-prohramy-0240001-khoreohrafiia-za-vydamy-pershoho-bakalavrskoho-rivnia-vyshchoi-osvity-open-false.html>. Експертна група уважно вивчила документи, надані університетом (витяг з протоколу засідання кафедри хореографії №4 від 01.04.2020 р.: <https://drive.google.com/drive/folders/17dtw6VC8PzQ1zPoCHoqQzgAptHGO8Na9>; витяг з протоколу засідання групи розробників ОП від 20.03.2020 р.: <https://drive.google.com/drive/folders/17dtw6VC8PzQ1zPoCHoqQzgAptHGO8Na9>); витяг з протоколу засідання Вченої ради Інституту мистецтв №3 від 09.04.2020 р.: <https://drive.google.com/drive/folders/17dtw6VC8PzQ1zPoCHoqQzgAptHGO8Na9>) та зробила порівняльний аналіз чинної ОП зі стандартом. ЕГ констатує, що розбіжності між стандартом та ОП мінімальні (невідповідність кредитів для практичної підготовки) та не впливають на якість підготовки бакалаврів хореографії. Зміст ОП, загальні та фахові компетентності, програмні результати навчання відповідають стандарту. Зокрема: визначені в ОП ПРН 1-5

корелюють з визначеними стандартом ПР 7-11; ПРН ОП 8-9 корелюють з ПР стандарту 12, 14; ПРН ОП 12-14 корелюють із визначеними стандартом ПР 15-17; ПРН ОП 18-22 корелюють з ПР стандарту 18-22. Обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС (7200 годин, з них: аудиторних – 3396 годин, в. т. ч. лекційних годин – 372, практичних годин – 1996, семінарських годин – 230, підготовка та проходження контрольних заходів – 1266 год. та самостійної роботи – 2538 годин; обсяг кредитів ЄКТС, який відводиться на навчальні дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти складає 60 кредитів (1800 годин), що становить не менш як 25 % загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених для даного рівня вищої освіти. Відповідно, обсяг окремих освітніх компонентів відповідає вимогам чинного законодавства щодо навчального навантаження здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Освітньо-професійна програма «Хореографія (за видами)» є структурованою у контексті загального часу навчання (за семестрами/роками навчання) та змістовною. В навчальному плані наявна система поділу ОК на змістовні блоки: формування загальних компетентностей – 6 ОК, 30 кред. (з/о 900 год.); формування спеціальних (фахових, предметних) компетентностей (з/о 132 кред., 3960 год.); блок психолого-педагогічних дисциплін – 3 ОК, 10 кред. (з/о 300 год.); блок медико-біологічних дисциплін – 2 ОК, 6 кред. (з/о 180 год.); блок історико-мистецтвознавчих дисциплін – 2 ОК, 4 кред. (з/о 120 год.); блок хореографічної підготовки – 8 ОК, 17 кред. (з/о 510 год.); практична підготовка – 12 кредитів (360 год.); підсумкова атестація – 6 кредитів; вибіркова частина – 60 кредитів (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstupnikam/im/bak/_НП_бакалавр_Хореографія.pdf).

Структурно-логічна схема ОП побудована таким чином, щоб забезпечити тісний взаємозв'язок між запропонованими освітніми компонентами, результатами виконання завдань змістових модулів. Зміст ОП, в частині дотримання вимог щодо гуманітарної складової, реалізується через дисципліни: «Іноземна мова», «Українська мова», «Філософські судії», «Суспільно-політичні студії». Окремі ПРН досягаються через синтез кількох ОК у дисциплінах «Університетські студії», «Українські студії», «Історія мистецтв». Вибіркові компоненти формують індивідуальну траєкторію навчання студента, підсилюють загальну та фахову складові ОП. Розроблені робочі програми дисциплін затверджуються на кафедрі. Окремі програми пройшли сертифікацію на ЕНК. Однак мінімальний обсяг практик має становити 10% від загального обсягу освітньої програми (наявний 6,7%). Також їх необхідно диференціювати на певні види (навчальні та виробничі).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП в цілому відповідає предметній області спеціальності. Аналіз освітніх компонентів, компетентностей та результатів навчання показав, що всі дисципліни відповідають спеціальності 024 Хореографія. Введення до навчального плану загальних дисциплін чітко обґрунтовується у контексті цілей ОП і програмних результатів навчання. Гарант надав раціональне пояснення щодо важливості дисциплін, зокрема у контексті позицій стейкхолдерів і самих здобувачів вищої освіти. Їх зміст чітко адаптований до підготовки хореографів, отже викладається за професійним спрямуванням: «Фізична культура» – до «Фізичне виховання (тренаж за професійним спрямуванням)»; «Безпека життєдіяльності» – до «Анатомія, фізіологія та безпека життєдіяльності у хореографії»; «Університетські студії» включають ОК «Вступ до спеціальності», який спрямований на особливості організації роботи хореографа. У проекті освітньої програми (навчальному плані) 2021 року (https://drive.google.com/file/d/1BfTlypc_zn_oLWJors8VQauhf2PuqzcM/view?usp=drivesdk) наявні нові, важливі для професійного становлення ОК та ПРН («Арт-менеджмент хореографічних проектів», «Сценічно-хореографічний практикум»), здійснено логічний перерозподіл кредитів між гуманітарними дисциплінами, що формують загальну компетентність, збільшено кредити (з 12 на 24) на практичну підготовку (з/о 720 год.). Все це свідчить про перегляд та удосконалення ОП. ОП включає вивчення дисциплін за окремими видами хореографічного мистецтва (класичного/народно-сценічного/спортивного бального/сучасного танцю); але ЕГ вважає, що необхідно відкоригувати назву ОП «Хореографія (за видами)». Формулювання «за видами» вимагає спеціального структурування навчального плану (блок хореографічної підготовки (за видами) і присвоєння кваліфікації: Хореограф (за видами), викладач початкових спеціалізованих мистецьких навчальних закладів.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Підтверджено, що здобувачі мають змогу формувати власну освітню траєкторію через участь у самостійному виборі форм та методів організації навчання, об'єктів для проходження практики, навчання за індивідуальним графіком, участь у програмах академічної мобільності, можливість зарахування кредитів, отриманих у неформальній освіті та вільного обрання вибірових компонентів, що регламентуються «Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін» (<https://cutt.ly/5jxgCBP>). Під час бесіди ЕГ зі студентами з'ясовано, що процедура вільного вибору дисциплін є прозорою та зрозумілою здобувачам освіти, не обмежує їхнє прагнення до формування індивідуальної траєкторії навчання. Студенти Шугайло С., Ярославцева С., Похилук В. та ін. детально описали

процес вибору ОК, зазначили, що викладачі відкриті до контакту. Заходи щодо інформування здобувачів вищої освіти про вибір навчальних дисциплін систематично проводять куратори академічних груп, працівники директорату. Студенти мають можливість у вільному доступі обирати будь-які освітні компоненти із запропонованого переліку інших ОП університету. Каталог вибіркових компонентів вміщує 1066 найменувань . <https://elearning.kubg.edu.ua/local/gdo/catalog/?page=42> і оновлюється щороку не менше ніж на 30%. Опис навчальної дисципліни, який розміщений в системі Moodle, містить інформацію про мету, завдання, результати навчання, обсяг у кредитах ЄКТС, термін вивчення, інформацію про викладача. Крім того, гарант ОП, керівник навчального відділу Інституту мистецтв та куратор академічної групи роз'яснюють бакалаврам процедури вибору. Уточнено, що найчастіше здобувачі ОП обирають дисципліни, які дозволяють поглибити професійну підготовку – «Професійне вдосконалення з сучасного та бального танцю», «Професійне вдосконалення з народно-сценічного танцю», деякі студенти обирали «Іноземну мову за професійним спрямуванням». Щоб гарантувати право на індивідуальне обрання вибіркових фахових дисциплін, ЕГ рекомендує модулі цих ОК розмежувати на окремі дисципліни («Віртуозна та трюкова техніка народно-сценічного танцю», «Постановка концертних номерів», «Танцювальна та контактна імпровізація» та ін.).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Проведення практики здобувачів вищої освіти регламентується «Положенням про проведення практики студентів» (<https://tinyurl.com/kubg-ppps>). Практична підготовка студентів передбачає формування фахових компетентностей спеціальності, необхідних для подальшої професійної діяльності. У навчальному плані ОП передбачено виробничу практику на IV курсі (загальний обсяг – 12 кредитів, 360 годин (180 год. – діяльність хореографа-артиста; 180 год. – робота в дитячому хореографічному колективі). Загальна тривалість практики – 8 тижнів. Перелік баз практик, робочу програму практики розміщено на сайті <https://im.kubg.edu.ua/struktura/2011-06-23-12-44-46/spetsialnist-khoreohrafiia/navchalno-metodychna-robot/2723-praktyka-10.html>. Практика організовується і проводиться відповідно укладених угод про співпрацю https://drive.google.com/drive/folders/1sOU23_dYzXkS86S1mMXld7t1KbQsLo. ЗВО співпрацює з роботодавцями щодо визначення змісту практик та формування практичних навичок і компетентностей. Однак ЕГ дійшла висновку, що для формування практичних фахових компетентностей (орієнтація ОП спрямована на практично-орієнтоване навчання) необхідно збільшити кредити для проходження практики (щонайменше до 10% від загального обсягу) та передбачити різні види практики (навчальну та виробничу).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОП дає можливість сформувати у здобувача вищої освіти соціальні навички, що дозволяють швидко навчатися, адаптуватися до нових умов, вирішувати нестандартні завдання, формують ініціативність та підприємливість, розвивають комунікативні вміння, навички використання шмарних технологій. У процесі інтерв'ювання здобувачів ЕГ було встановлено, що соціальних навичок (soft skills) вони здобувають під час вивчення загальних дисциплін – «Університетські студії», «Філософські студії», «Суспільно-політичні студії», «Педагогіка», «Психологія» та фахових дисциплін – «Хореографічний ансамбль», «Мистецтво балетмейстера», «Методика роботи з хореографічним колективом» та ін. Викладачі застосовують різні методи навчання: кейс-стаді, мистецькі (музичні, хореографічні, дизайнерські проекти), ситуативні вправи, рольові ігри, групові дискусії, презентації, мозкові атаки тощо), які спонукають студентів бути активними суб'єктами процесу навчання, аналітично, критично та стратегічно мислити тощо. В позааудиторний час здобувачі розвивають уміння комплексно вирішувати проблеми, формують ініціативність, здатність до роботи в команді, розвивають емоційний інтелект (уміння усвідомлювати і контролювати емоції) під час участі в проектах (соціальний Кліп «DsideBand» на пісню «Чому?», Кліп AlinaPash на пісню «Slukhay», Благодійний проект-спектакль «ВІКОНА», «CityascityPerformance») (<https://im.kubg.edu.ua/struktura/2011-06-23-12-44-46/spetsialnist-khoreohrafiia/halereia-foto-video.html>)

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Станом на 2017 рік професійний стандарт вищої освіти за спеціальністю 024 Хореографія був відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

У ЗВО розроблені загальні вимоги щодо розподілу обсягу окремих освітніх компонентів ОП (у кредитах ЄКТС) із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти («Положення про організацію освітнього процесу» (розділ XI)) https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf). Середне

тижневе навантаження складає до 30 аудиторних годин, що унеможливорює перевантаження здобувачів (<https://drive.google.com/drive/folders/oB15lQVfw-K8lbFRvWDdIaXlqYkU>). Аналіз змісту компонентів ОП експертами групи показав, що обсяг самостійної роботи у межах загального бюджету часу у більшості ОК становить 50%. Враховуючи специфіку ОП, варто зазначити, що перевага надається практичним заняттям, адже підготовка хореографа потребує роботи в танцювальній залі. Тому, обсяг самостійної роботи дисциплін блоку хореографічної підготовки становить від 1/3 до 2/3 годин всіх годин, відведених на вивчення відповідної ОК. У цілому обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Крім того, гарант ОП ознайомив ЕГ з результатами моніторингу студентів щодо організації та якості освітнього процесу https://drive.google.com/drive/folders/1kdFHlXrfzC4nacok_j4Jf2oqElQrwdU1. Згідно представлених доказів більшість здобувачів задоволена.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

На ОП підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильними сторонами є: відповідність ОП предметній області заявленої для неї спеціальності; забезпечення процесу формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти. Позитивна практика: загальні дисципліни адаптовані до підготовки хореографів; ЗВО співпрацює з роботодавцями щодо визначення змісту практик та формування практичних навичок і компетентностей здобувачів; значна увага приділена розвитку soft skills у здобувачів ОП; застосування інноваційної практики викладання ОК через систему студій, які мають інтегрований характер.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Зважаючи на те, що ЗВО має позитивну практику формування особистої освітньої траєкторії здобувачів освіти, аби гарантувати право на індивідуальне обрання вибіркових фахових дисциплін, ЕГ рекомендує модулі вибіркових дисциплін «Професійне вдосконалення з сучасного та бального танцю», «Професійне вдосконалення з народно-сценічного танцю» розмежувати на окремі дисципліни («Віртуозна та трюкова техніка народно-сценічного танцю», «Постановка концертних номерів», «Танцювальна та контактна імпровізація» та ін.). Викладати український танець як окремий обов'язковий компонент. ЕГ рекомендує переглянути підхід до організації практик (збільшити її термін проходження (щонайменше до 10% від загального обсягу) та передбачити різні види практики (навчальну та виробничу). Також рекомендуємо відкоригувати назву ОП «Хореографія (за видами)» відповідно до навчального плану та присвоєних кваліфікацій.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Під час проведення акредитаційної експертизи гарант ОП врахував усі зауваження ЕГ та виніс на розгляд ученої ради Інституту мистецтв (витяг із протоколу №3 засідання вченої ради Інституту мистецтв від 02.03.2021 р.: <https://drive.google.com/drive/folders/17dtw6VC8PzQ1zPoCHoqQzgAptHGO8Na9>) та Вченої ради Університету (Службова записка: <https://drive.google.com/drive/folders/17dtw6VC8PzQ1zPoCHoqQzgAptHGO8Na9>) питання про затвердження та впровадження нової редакції ОП та перехідного навчального плану для здобувачів набору 2020 р. (у новій редакції зміни передбачені на 2-4 роках навчання, тож перехід студентів другого курсу на оновлений навчальний план дозволить досягти програмних результатів, визначених стандартом). Враховуючи сильні сторони ОП, узгодженість за підкритеріями 2.1, 2.2., 2.3. та ін., керуючись принципом урахування холистичного підходу, наявності розробленим Університетом графіком етапів внесення пропозицій та затвердження змін до ОП, орієнтованим на їх удосконалення, ЕГ вважає, що ОП та освітня діяльність за цією програмою відповідає Критерію 2 із недоліками, що є суттєвими, але були виправленими під час акредитаційної експертизи.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за даною ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО <https://tinyurl.com/kubg-pp21>. Згідно з Правилами прийому до Київського університету імені Бориса Грінченка, для вступників на спеціальність «Хореографія» необхідна медичну довідку форми 086-о. А вступники, які не подали зазначену медичну довідку до участі у конкурсі творчих здібностей не допускаються. На сайті, в розділі Вступ 2021 <https://cutt.ly/U13xJXf> знаходиться уся необхідна інформація щодо переліку конкурсних предметів, про бали відповідності середнього документа про повну загальну середню освіту за значенням 200-бальної шкали, ліцензовані обсяги, нормативні терміни навчання та інша важлива інформація щодо вступу. Програми творчого конкурсу та фахових випробувань з хореографії 2021 року зараз перебувають на етапі затвердження та будуть оприлюднені на сайті Університету у рубриці "Вступникам" до 31 березня 2021 року відповідно до Положення про приймальну комісію.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому враховують особливості самої ОП: обов'язковим при вступі є творчий конкурс, де оцінюється вхідний рівень компетентностей абітурієнтів (танцювальні дані, виконання елементів, комбінацій різних стилів танцю). За складання творчого конкурсу в Університеті визначено коефіцієнт 0,5 балів, що оцінюється значно більше, ніж предмети ЗНО з української мови та літератури, історії України/біології. Це дозволяє формувати рейтинг для вступу абітурієнтів, де їх хореографічна підготовка буде найбільш вагомим критерієм. Творчий конкурс відбувається у два тури і передбачає перевірку навичок виконання елементів, комбінацій класичного, сучасного, народно-сценічного танцю та демонстрацію абітурієнтами заздалегідь підготовленого хореографічного етюдю. Оскільки творчим конкурсом передбачене попереднє вивчення елементів запропоновані Університетом, ЗВО проводить попередні консультації з абітурієнтами для підготовки до конкурсу. Це дозволяє налагодити взаємодію і комунікацію з майбутніми здобувачами і попередньо ознайомити їх особливостями навчання на ОП. Університет враховує і той факт, що до них вступають здобувачі, які отримали освіту в коледжі. Тому пропонують вступ на ОП на 3 курс на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, здобутого за відповідною спеціальністю. Таким вступникам дозволяється скласти академічну різницю і на фаховому вступному випробуванні перевірити рівень виконавської майстерності, теоретичну та методичну підготовку з фаху для подальшого навчання на ОП.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти чітко і зрозуміло викладені в декількох нормативних документах ЗВО. Інформація про перезарахування результатів, визначення академічної різниці, про процедуру здачі додаткових атестацій зазначено в «Положенні про порядок перезарахування навчальних дисциплін (модулів) та визначення академічної різниці» <https://tinyurl.com/kubg-ppnd>. Інформація про визнання результатів навчання в рамках академічної мобільності регламентується «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність» <https://tinyurl.com/kubg-ramor>. Зокрема на зустрічах зі здобувачами та випускниками, ними було підтверджено випадки перезарахування результатів з інших навчальних закладів, що засвідчує реальну і дієву практику визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Практики визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті на даній ОП немає. В «Положенні про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету» <https://tinyurl.com/kubg-pvnd> зазначено, що здобувачі мають можливість перезарахувати результати здобуті в рамках онлайн-курсів за умови відповідності їх змісту фаховому спрямуванню. Але на фінальній зустрічі Жильцов Олексій Борисович, Проректор з науково-методичної та навчальної роботи повідомив, що культурологічні цикли, мистецтвознавчі, здебільшого пропонуються неукраїнськими авторами, тому можуть не враховувати національний, регіональний контекст, який пропонується і викладається в рамках дисциплін на даній ОП. Тому це може ускладнювати процес врахування таких результатів в рамках освітніх компонентів на ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильною стороною є чіткість і зрозумілість Правил вступу. Забезпечено належні умови для підготовки до вступу на спеціальність: на сторінці кафедри хореографії розміщений орієнтовний перелік завдань, поки оновлена Програма фахового випробування на 2021 рік знаходиться ще у розробці (<https://cutt.ly/ml3NLgW>). Позитивною практикою є ведення рубрики «Архів», де розміщуються Програми творчих конкурсів 2020 року (<https://cutt.ly/4l31t5p>) та попередніх років, що дозволяє абітурієнтам проаналізувати і побачити процедуру конкурсу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Експертна група рекомендує запровадити чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, з урахуванням особливостей спеціальності «Хореографія». Можливою є практика, де викладачі в рамках освітніх компонентів, пропонуватимуть здобувачам для проходження курси, заходи, майстер-класи, які покриватимуть програмні результати навчання певної дисципліни. Таким чином, поступово, це дозволить підсилити практикоорієнтованість підготовки здобувачів, підвищить студентоцентрованість та дозволить здобувачам посилити власні soft skills. Такі практики впровадження неформальної освіти можуть набути значного попиту та зацікавленості серед здобувачів.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

У цілому ОП відповідає третьому критерію оцінювання якості, оскільки правила прийому на навчання за даною ОП є чіткими та зрозумілими, процедура вступу враховує особливості ОП. Проте Університет має потенціал для подальшого вдосконалення ОП за даним критерієм шляхом впровадження практик визнання результатів неформальної освіти та підсилення студентоцентрованості у навчанні та викладанні.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форма навчання на ОП – денна, що відповідає вимогам стандарту вищої освіти, першого бакалаврського рівня вищої освіти. Формами організації освітнього процесу на даній ОП є навчальні заняття, самостійна робота, практична підготовка і контрольні заходи. На зустрічі з НПП було виявлено, що для досягнення заявлених у освітній програмі цілей та ПРН використовуються традиційні методи і прийоми у поєднанні з інноваційними, інтерактивними: проблемний метод (викладач пропонує мистецький образ чи твір для розкриття здобувачами сутті проблеми і поглядів учасників); мозковий штурм; дискусії; «світове кафе», «карусель»; технологія кейсового навчання; демонстрування; показ; практичні вправи; проблемне коло (аналіз хореографічної роботи один з одним, написання відгуків про роботи); колективні проекти-вистави. На час пандемії на ОП стала поширена практика використання діджиталізованих елементів в рамках «Електронного навчання» в системі Moodle. Із дисциплін практичного спрямування відбувались постановки хореографічних композицій через відео і презентації їх у вигляді відео. Студентоцентрований підхід та принципи академічної свободи реалізовані через можливість здобувача будувати індивідуальну траєкторію освітнього розвитку серед каталогу дисциплін, в тому числі серед інших ОП <http://surl.li/msyq>. Академічна свобода реалізовується можливістю вільно обирати теми постановок, наукових досліджень, про що повідомили здобувачі на зустрічі та підтверджено документом <https://cutt.ly/7l4mMbG>, у якому висвітлено різні теми здобувачів на курсову роботу.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

На даній ОП своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання дисциплін у вигляді навчально-методичних карт дисциплін. У яких відображена інформація про структуру, графік навчального процесу, види діяльності та кількість балів, які можна набрати за кожен вид навчальної діяльності, критерії оцінювання. Викладачі на зустрічі з ЕГ повідомили, що такі Картки надаються здобувачам на початку дисципліни і обговорюються разом з ними. В рамках електронних курсів даної ОП вказані критерії оцінювання до кожного компоненту і виду діяльності. Викладачі на зустрічі відмітили, що навчально-методичні картки вклеюються в журнал успішності студентів, до яких старости мають доступ. Також на сайті ЗВО у вільному доступі є робочі програми дисциплін <https://cutt.ly/Cl4QiiB>.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Навчальні дисципліни передбачають проведення наукових та творчих досліджень під керівництвом НПП. Здобувачі в рамках різних освітніх компонентів вирішують проблеми і задачі дослідницького характеру в межах курсових робіт, творчих робіт та проміжних завдань. На зустрічі здобувачі підтвердили свою участь у науково-практичних конференціях <http://surl.li/msff> та майстер-класах <https://cutt.ly/bl4nEc2>, що характерно специфіці спеціальності. Університет організовує щорічні студентські конференції, творчі конкурси <http://www.dance-generation.pp.ua/>, а в науковому гуртку кафедри <http://surl.li/msfm> здобувачам допомагають набутти навичок аргументувати, дискутувати, оприлюднювати і оформлювати результати дослідження. Студенти спеціальності (Пономарьова Тетяна, Купрій Оксана та Алексеєнко Ірина) брали участь у Всеукраїнській студентській олімпіаді з «Хореографії» <https://cutt.ly/5zVYllg>, про що було підтверджено здобувачами на зустрічах.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

На зустрічі з НПП, викладачі повідомили, що оновлюють зміст освіти на основі вивчення наробок вітчизняних та зарубіжних фахівців, вивчення наукових розвідок інших колег на кафедрі та в інших ЗВО. Підтвердженням цього є оновлення змісту навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів практиками від фахівців Підлипської О.М., Мартиненко О., Андрощук Л. Оновлення змісту освіти відбувається і в наукових рамках досліджень викладачів. Медвідь Тетяна Анатоліївна нещодавно опублікувала у фаховому виданні, що входить до платформи «Web of Science» статтю «Українські літературні образи хореографічного мистецтва» і на основі досліджень оновила зміст дисципліни «Стилістика хореографічного мистецтва». У межах модуля дисципліни «Історія мистецтва» – («Музика в хореографії») враховано такі міжнародні праці фахівців: Олени Афоніної, Олександра Чипалова, роботи академії танцю імені Ваганової, праці Марини Коростильової. Викладач Сабірова Камілла Муратбеківна брала участь у конференції з роботою «Гімнастика партерна, гімнастика Князева», на основі досліджень оновила зміст дисципліни «Класичний танець». Зокрема можна зазначити впровадження міжнародного досвіду, здобутого під час стажування викладачем Медвідь Т.А у Варненському вільному університеті «Черноризець Храбар» за темою «Інновації в науці та мистецькій освіті». Підтвердження інших фактів про участь у наукових конференціях та стажуваннях, що вплинуло на оновлення змісту дисциплін за посиланням https://drive.google.com/drive/folders/1CwhLT3Ph4sgRqhn_CvGTRqJEquYid7gD <http://surl.li/msfd>.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В Університеті діє «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Університету Грінченка» <https://tinyurl.com/kubg-pamor>. На зустрічі з академічним персоналом, викладачами було підтверджено участь в міжнародних проектах, конкурсах і стажуваннях, що пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти. Зафіксовано і факт отримання освіти закордоном викладачем в Британській академії Рудольфа Лабіна, знання здобуті там реалізуються в рамках викладання дисципліни «Сучасний танець». В рамках міжнародного проекту викладачі зі здобувачами перебували в університеті Сорбонна. В рамках дисциплін запрошуються міжнародні танцівники, наприклад Loida Grau – іспанська танцівниця, керівник танцювальної школи Loida Grau у Сан-Бой-де-Льобрегат, Барселона <http://surl.li/mspr>. Підписано і договір про міжнародне співробітництво між Інститутом мистецтв Київського університету імені Бориса Грінченка та Вищою художньою школою «Маджента» (Райден, Швейцарія) <http://surl.li/msio>. Випадки стажувань та участі у міжнародних проектах, що зазначені у ВО підтвердили на зустрічі викладачі.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильними сторонами на даній ОП є потужна міжнародна співпраця, участь здобувачів та викладачів у міжнародних конкурсах, майстер-класах, що дозволяє відстежити розвиток інтернаціоналізації в рамках даної ОП. Традиційні та

інноваційні форми та методи навчання та викладання на ОП сприяють досягненню програмних результатів навчання. Позитивною практикою є використання навчально-методичної картки для донесення інформації для здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Експертна група рекомендує оприлюднювати у публічному доступі не лише робочі програми освітніх компонентів, а і навчально-методичні картки, які по своїй структурі (схожій на силабус) є більш зрозумілими здобувачам.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Загалом виявлено відповідність ОП четвертому критерію, проте є несуттєві недоліки, які можна оперативно усунути.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти є чіткими та зрозумілими для здобувачів вищої освіти. В Університеті діє уніфікована Система оцінювання навчальних досягнень студентів Університету <https://tinyurl.com/kubg-kh-sond>. У експертної групи були питання, стосовно того, чому в рамках дисциплін бали сягають до 500 і чи зрозуміла система коефіцієнтів на які потім множаться отримані студентами бали. Здобувачі на зустрічі чітко пояснили своє розуміння критеріїв оцінювання, що означає що інформація до них доходить у повному обсязі, вони гарно орієнтуються в питаннях отримання оцінок. Система оцінювання, форми контролю за кожною дисципліною відображені у навчально-методичних картах і робочих програмах та оголошується студентам на першому занятті з дисципліни. У навчально-методичній карті дисципліни можна знайти кількість балів за кожний вид навчальної діяльності: модульний контроль – до 25 балів, робота на заняттях оцінюється до 10 балів, а самостійна робота – максимум 5 балів. За результатами проміжних контролів студент може набрати до 60 балів включно, а за складання екзамену – до 40 балів включно.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Згідно з вимогами Стандарту вищої освіти за спеціальністю 024 «Хореографія» галузі знань 02 «Культура і мистецтво» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти формою атестації здобувачів вищої освіти є кваліфікаційний комплексний іспит зі спеціальності. Але Стандарт вищої освіти на момент упровадження ОП був відсутній. Тому для набору 2020 року, коли вже з'явився стандарт, саме така форма контролю і передбачена. А для минулих наборів, зокрема ОП, що акредитується, передбачено атестацію випускників у формі захисту творчої роботи та комплексного кваліфікаційного іспиту з педагогіки, психології та методики роботи з хореографічним колективом. Зокрема новий Проект редакції ОП стосовно змін до стандарту, оприлюднено на сайті Інституту мистецтв.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Під час проведення експертизи, зокрема під час зустрічі з академічним персоналом та зустрічі зі здобувачами вищої освіти, було зафіксовано факт того, що у ЗВО визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що доступні для всіх учасників освітнього процесу та забезпечують об'єктивність екзаменаторів. Поширеною на даній ОП є практика формування комісії для контрольних заходів, показів та під час демонстрації робіт здобувачів. Комісія формується з викладачів кафедри, і оцінка для здобувачів формується з урахуванням виражених побажань і думок членів комісії та після обговорення балів на кафедрі. Програми екзаменів викладені у публічному доступі, чим і забезпечується прозорість проведення таких контрольних заходів <http://surl.li/mszg>. Зокрема є і процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, які визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації ОП у Положенні про організацію освітнього процесу <https://tinyurl.com/kubg-ed-pro>. Уся інформація щодо процедури проведення контрольних заходів є у публічному доступі і доступна для усіх учасників освітнього процесу.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В Університеті політику академічної доброчесності регулює ряд нормативних документів, з якими ознайомлені здобувачі, що з'ясовано під час зустрічі з ними: Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Університету <https://tinyurl.com/kubg-integrity>; Стратегії (програми) розвитку Університету на 2018-2022 рр.: <https://tinyurl.com/kubg-strat>. Здобувачі на початку навчання в Університеті знайомляться і підписують Декларацію про академічну доброчесність суб'єктів освітнього процесу <https://tinyurl.com/deklaratsii>. Також, в університеті функціонує Комісія з академічної доброчесності – <https://tinyurl.com/kubg-skad>. Здобувачі на зустрічі доповіли, що їх знайомлять з принципами академічної доброчесності, в рамках кожної дисципліни, під час наукових досліджень та на першому курсі в рамках дисципліни «Університетські студії». У студентів є можливість перевіряти свої роботи на плагіат, оскільки Університет надає здобувачам доступ до перевірки за програмою через корпоративну пошту.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

На сайті Університету оприлюднено необхідні нормативні документи щодо контролю та оцінювання результатів навчання. В Університеті впроваджена і поширена культура академічної доброчесності. Форми контрольних заходів та розклад їх проведення висвітлюються публічно і завчасно. Критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими для усіх учасників освітнього процесу. Форми атестації обґрунтовані цілями та метою ОП і дозволяють досягати ПРН.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Експертна група рекомендує й надалі поширювати політику академічної доброчесності: перевіряти усі письмові, курсові роботи; додатково моніторити контекст академічної доброчесності в хореографічній постановочній практиці.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Загалом ОП відповідає Критерію 5, проте має несуттєві недоліки, які можна оперативно усунути

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів

навчання.

Аналіз якісного складу членів кафедри <https://im.kubg.edu.ua/struktura/2011-06-23-12-44-46/spetsialnist-khoreografiia/sklad.html>, наявність портфоліо http://wiki.kubg.edu.ua/Категорія:Портфоліо_викладача/Інститут_мистецтв/Кафедра_хореографії, а також надана гарантом ОП до звіту самоаналізу таблиця 2 дає підстави зробити висновок, що викладачі мають академічну та професійну кваліфікацію, яка повністю відповідає дисциплінам, що вони викладають. Їхній фаховий напрямок, творчі інтереси, творчий виконавський та викладацький стаж роботи відповідають освітнім компонентам ОП. На кафедрі хореографії працюють 5 викладачів, що мають різні почесні звання: Залужений діяч мистецтв України (Грек В.А.), Народний артист (Боровик Т.В., Чапкіс Г.М.), Заслужений артист (Перова В.О., Вітковський В.В.); 2 викладача мають наукові звання професора (Боровик Т.В., Чапкіс Г.М.), 5 – доцентів (Медвідь Т.А., Перова Г.О., Вітковський В.В., Луговенко Т.Г., Коростильова М.Д.); наукові ступені кандидата мистецтвознавства мають Медвідь Т.А., Луговенко Т.Г., Користильова М.Д.. За сумісництвом працюють Народна артистка Боровик Т.В. та доцент Перова В.О. До роботи залучаються молоді викладачі. Для їхньої адаптації розроблено «Положення про адаптацію новопризначених науково-педагогічних працівників» https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_4/nakaz_528_30.08.2018.pdf Для викладання фахових дисциплін на кафедрі залучено випускників, що отримали ступінь магістра за відповідною спеціальністю.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

В Університеті розроблено чіткі умови проходження конкурсного відбору, які прописані в «Положенні про конкурс на заміщення посад науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників». https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_4/nakaz_300_25.04.2019.pdf Нова редакція Положення була затверджена Наказом університету від 25.04.2019 року № 300 https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_4/polozhennia_674_29.10.2020.pdf На сайті відділу кадрів подається інформація про оголошення конкурсу на вакантні посади та вимоги щодо оформлення документів <https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdili/viddil-kadriv/oholoshennia.html>. Процедура є прозорою, здійснюється в правовому полі, передбачає конкурсний відбір, який починається з розгляду кандидатури на фаховій кафедрі. Під час бесіди викладачі кафедри хореографії засвідчили, що під час обрання на посаду враховуються різні аспекти якості діяльності викладача. Обговорюється звіт про результати навчальної, методичної, організаційно-творчої роботи, міжнародної діяльності, підвищення кваліфікації; також враховується коефіцієнти оцінювання студентами та факт підтримання Кодексу корпоративної культури. На підставі зазначеного надається мотивований висновок кафедри. Витяг з протоколу кафедри, відгук на проведене заняття та мотивований висновок подається на розгляд вченої ради Інституту мистецтв. https://drive.google.com/drive/folders/1aB6LhQ-f59D1kXhG_cWMJDGjM8Nb7Spm Після результатів голосування та позитивного висновку особа вважається зарахованою.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

В Інституті мистецтв розроблено «Положення про Раду роботодавців». Кафедра хореографії здійснює тісний зв'язок з роботодавцями, працює з ними системно впродовж 2017-2020 років. До ради роботодавців кафедри увійшли: Боровик Т. В. – головний балетмейстер Київського академічного театру опери і балету для дітей та юнацтва, народна артистка України; Товбер В.С. – художній керівник народного художнього колективу ансамблю танцю «НЬЮ-АНС», м. Київ та інші. ЕК встановила документально та під час спілкування з фокус-групою роботодавців особливу активність та дієвість співпраці з Товбером В.С.; його неодноразово було запрошено і на засідання кафедри (протоколи: № 3 від 18.03.2017 р., №8 від 28 серпня 2018 р.), і до атестаційних комісій (Наказ №338 – с від 02.05.2019 р.; Наказ 332 – с від 04.05.2020 р.). Члени робочої групи ОП дослухаються до пропозицій стейкгоल्дерів, роботодавців. Про це свідчать також протоколи кафедр, на яких обговорювалися рецензії та пропозиції Товбера В.С., Михалевич Т.П., Боровик Т.В. та ін. <https://drive.google.com/drive/folders/17dtw6VC8PzQ1zPoCHoqQzgAptHGO8Na9> Було враховано пропозиції щодо введення компонента «Арт-менеджмент хореографічних проєктів», збільшення видів практики (додано навчальну виконавську/безвідривну). Про це свідчить навчальний план на 2020-2021 навчальний рік. Про конструктивну співпрацю із роботодавцями йшлося під час зустрічі ЕК із відповідною фокус-групою. З останніх пропозицій від роботодавців вважаємо слушною пропозицію Товбера В.С. стосовно виокремлення українського танцю в обов'язковий компонент ОП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Результати зустрічей із фокус групами, повідомлення на сайті Інституту мистецтв (у рубриці «Новини»), засвідчили, що на кафедрі наявний досвід залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, представників роботодавців. Так, на засадах сумісництва працюють Народна артистка Боровик Т.В. (класичний танець; мистецтво

балетмейстера); доцент Перова В.О. (класичний танець), дворазова фіналістка чемпіонату України з Європейського танцю, суддя національної категорії Кравчук О.І. (спортивно-бальний танець). Існує практика гостьових лекцій. Наприклад, 30.11.2020 року було організовано гостьову лекцію з Самохваловою А.В. – старшою викладачкою кафедри хореографії Рівненського державного гуманітарного університету; 10.02.2021 – гостьову онлайн-лекцію з викладачем методики та сучасного танцю Музичного університету імені Фредеріка Шопена у м. Варшава, викладачем сучасного танцю та джаз-танцю у Музичній Академії ім. С. Монюшка (м. Гданськ) - Анджеєм Моравіцем. Лекції до карантину здійснювалися у реальному форматі із зарубіжними професіоналами-виконавцями та викладачами. Зокрема Джо Бреслін, яка є керівником Танцювальної групи Лестерського Університету Де Монфор. <https://im.kubg.edu.ua/struktura/2011-06-23-12-44-46/spetsialnist-khoreografiia/podii/2101-vidbulasia-lektsiia-neimovirnoi-dzho-breslin.html> За посиланням <http://www.dance-generation.pp.ua/laboratoriya/maister-klassy.html> можна ознайомитися з гостьовими лекціями для здобувачів Університету і відкритими лекціями викладачів закладу. коротке поле

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У ЗВО створено якісні умови для професійного розвитку НПП. Розроблено «Положення про підвищення кваліфікації» https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_5/nakaz_49_20.02.2015.pdf. Налагоджено внутрішню систему професійного розвитку за модулями: дидактичний, дослідницький, ІКТ та лідерський. Проходження курсів передбачає запровадження в освітній процес результатів стажування. Зараховується 110 годин стажування, якщо викладач розробив електронний курс та отримав його сертифікацію. Викладачі кафедри Медвідь Т.А., Грек В.А., Луговенко Т.Г., Прусова Л.В. розробили електронні програми та отримали їх сертифікацію. Т.В. Медвідь також проходила стажування за лідерським модулем https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_5/nakaz_277_22.05.2020.pdf. Перед проходженням конкурсу на заміщення вакантної посади викладача кафедри хореографії Л.В. Прусова пройшла модулі: ІКТ, дидактичний, лідерський. Інформація про підвищення кваліфікації викладачів за посиланням: https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_5/nakaz_637_03_10_18.pdf Раз на 5 років викладачі проходять фахове стажування. Результати заслуховуються на засіданнях кафедри та запроваджуються в освітній процес. Приклади: витяг з протоколу № 10 від 4.10.2017 р. – Про результати участі в програмі академічної мобільності Т.А. Медвідь (міжнародне стажування у Варненському вільному університеті «Черноризець Храбар»); витяг з протоколу від № 5 від 30.05.2019 р. – Звіт про стажування викладача Карлицької С.В. у Національній академії керівних кадрів культури і мистецтв та https://drive.google.com/drive/folders/1CwhLT3Ph4sgRqhn_CvGTRqJEquYid7gD та ін.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В Університеті практикується стимулювання викладачів у двох напрямках: моральному та матеріальному. Це прописано та регламентується «Положенням про відзнаки» https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_4/polozh_853_28.12.2018.pdf; Положенням про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників «Лідер року» (зі змінами, внесеними рішенням Вченої ради Університету 27.02.2020, протокол №2). Чіткою і прозорою є розроблена система рейтингових показників. Стимулом для підвищення викладацької майстерності є електронне опитування здобувачів «Викладач очима студентів» https://drive.google.com/drive/folders/1kdFHLXrfzC4nacok_j4Jf2oqElQrwdU За результатами творчої, проектної, суспільної, наукової діяльності викладачі нагороджуються подяками, грамотами, а також медаллю Бориса Грінченка і нагрудним знаком «За служіння Університету». Подяками нагороджено викладачів кафедри: Ворону А.В., Грека В.А., Копієвського О.Д., Коростельову М.Д., Луговенко Т.Г., Медвідь Т.А. Створено прозорі умови для кар'єрного росту викладачів: отримання почесних та наукових звань (Медвідь А.Т., Грек В.А.) https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_8/nakaz_127_04.03.19_new.pdf У 2016 році було затверджено оновлене Положення про преміювання та надання матеріальної допомоги працівникам університету https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_16/nakaz_703_22.12.2016.pdf. Реалізується відшкодування за публікації у виданнях, що індексуються у міжнародних наукометричних базах Scopus Web of Science.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильною стороною є повна відповідність академічної та професійної кваліфікації викладачів освітнім компонентам, які вони реалізують на ОП; інноваційність діяльності викладачів на ОП визначається їхньою активністю та творчою винахідливістю щодо залучення здобувачів до соціокультурного простору, до проектів міжнародного та всеукраїнського рівнів, які проводяться поза межами Університету. Зазначену практику вважаємо взірцевою, оскільки вона адаптує майбутніх фахівців до стохастичних, непередбачуваних умов здійснення професійної діяльності, а процесу професійної підготовки надає ознак відкритої системи. Сильною стороною вважаємо:

створення е-портфоліо науково-педагогічного працівника; організацію адаптаційно-професійної підтримки молодих співробітників до викладацької діяльності; систематичне проведення гостьових лекцій науковцями, професіоналами-практиками вітчизняних та зарубіжних ЗВО; якісне та продуктивне співробітництво із роботодавцями; створення високоефективного внутрішнього ресурсу щодо підвищення кваліфікації НПП; можливість зарахувати кредити за розроблену та сертифіковану версію електронного навчального курсу; розроблення системи рейтингового оцінювання викладачів за показниками якості здійснення освітнього процесу; порядок морального та матеріального заохочення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Не виявлено

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

У цілому всі компоненти Критерію 6 відповідають рівню А. Зазначене підтверджується високим рівнем кваліфікації викладачів, наявності в них наукового ступеню, вчених або почесних звань. Професійна відповідність викладачів дисциплінам, які вони викладають на ОП сполучається з їхньою інноваційною діяльністю – залученням здобувачів до міжнародних та всеукраїнських проєктів, що є позитивною практикою підготовки майбутніх фахівців до роботи в різних умовах професійної діяльності. Позитивною практикою також вважаємо створення відкритої системи підготовки здобувачів через сполучання освітнього процесу з їхньою творчою, балетмейстерською діяльністю в межах «Театру танцю «Грін». Це дозволяє створювати якісний хореографічний продукт для різних аудиторій глядачів та презентувати його поза межами Університетського середовища. Взірцевою є практика проходження підвищення кваліфікації НПП у межах створення високоефективного внутрішнього ресурсу за актуальними модулями. Також взірцевою є продуктивна співпраця з роботодавцями; зокрема ініціатива внутрішніх роботодавців щодо організації адаптаційно-професійної підтримки молодих викладачів, колишніх випускників Університету. Безперечним досягненням Університету є створена корпоративна культура, система морального та матеріального заохочення викладачів до творчої та наукової діяльності, створення відкритих умов для кар'єрного росту.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Фінансові фонди, матеріально-технічні ресурси (бібліотечний фонд, обладнання танц. залів, е-середовище), розроблене навчально-методичне забезпечення ОП уможливають досягнення визначених цілей та програмних результатів. Для планування стратегії розвитку Університету, що задекларовано у «Програмі на 2018-2020 роки» https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/bgku_development_strategy_2018-2022.pdf передбачено чіткий розподіл джерел фінансування: університетські кошти, спеціальний фонд, благодійний фонд та місцевий бюджет. Задля забезпечення освітнього процесу у наявності 5 відповідно обладнаних хореографічних залів з оргтехнікою (телевізорами, комп'ютерами, мультимедійними дошками), музичними інструментами. Для підтримання санітарно-гігієнічних норм є роздягальні та душові кабінки; підлога танцювальних класів відповідає професійному стандарту. У наявності доступ до електронної бази бібліотеки, репозиторію; здійснюється поповнення фонду видань для забезпечення ОП https://drive.google.com/drive/folders/1XM8qX-OS3wLc5Zfs-7j9ppLfssK_txR Майже усі навчальні аудиторії обладнані інтерактивними дошками та комп'ютерами, в яких встановлено якісне програмне забезпечення, наявний вільний доступ до інтернету. Розроблена система сертифікації е-програм, забезпечила якість освіти під час карантину. Університет має розвинену соціальну інфраструктуру: гуртожитки, їдальні, спортивні зали, зокрема у корпусі Інституту мистецтв. Для репетицій до концертних виступів надається сцена актової зали. Поряд з навчальним корпусом знаходиться гуртожиток для студентів 1 курсу. Під час карантину в їдальні проведені ремонтні роботи. Кількість здобувачів щороку збільшується (цього року набір становить 68 студентів), але університет має потужну базу для забезпечення ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Експертна група підтвердила безоплатне користування усіма електронними ресурсами Університету. Розроблено безкоштовний план Coursera for Campus Basic, що включає: 20 000 безкоштовних студентських ліцензій для університету; працюють інтернет-довідкові центри для студентів <https://elearning.kubg.edu.ua> Створений цифровий кампус Університету <https://digital.kubg.edu.ua> також забезпечує безоплатне користування різноманітними освітніми послугами. Зокрема, – це сервіси для організації онлайн занять, проведення та запис відеолекцій, хмарні сервіси Microsoft та ін. Якісно забезпечено дистанційне навчання завдяки розробці і впровадженню ЕНК та системі Moodle <http://e-learning.kubg.edu.ua>. Зі здобувачами освіти та викладачами систематично проводяться тренінги щодо користування інформаційними ресурсами. Усіма фондами та послугами бібліотеки учасники освітнього процесу користуються безкоштовно. Є безоплатний доступ до баз Scopus, Web of Science Core Collection, SpringerRink, Libraria. Із січня 2021 року надано річний доступ до ресурсів повнотекстової електронної бази даних книжок на платформі ScienceDirect компанії Elsevier. Представлено можливість безоплатного використання програм UNICHECK і Plagiarisma (для перевірки текстів на плагіат). Безкоштовність користування фондами бібліотеки, їх збереження та поповнення регламентується «Положенням про бібліотеку» https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_13/nakaz_150_12.03.2018.pd

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

В Університеті створено безпечне середовище навчання, яке дозволяє здійснювати здоров'язбережувальну функцію, зокрема й для здобувачів, які навчаються на ОП 024 Хореографія. Враховано усі вимоги щодо обладнання хореографічних залів, працюють кондиціонери, здійснюється моніторинг повітряно-теплого стану. Як зазначили представники різних фокус-груп, у залах завжди тепло. Підлога у хореографічних залах є відповідною та безпечною для здійснення танцювальних рухів. В Університеті створено постійно діюча технічна комісія з обстеження приміщень та споруд (Наказ №309 від 05.05.2018 р.); є медичний пункт, працює медсестра. Задля безпеки заключено договір з охоронною компанією. Під час карантину дотримуються всі вимоги для попередження захворювання – запроваджено масковий режим, всюди наявні дезінфектори, здійснюється вологе прибирання. Працює протипожежна система, у всіх приміщеннях є вогнегасники. Проводяться профілактичні заходи відповідно до «Положення про порядок навчання і перевірки знань з питань охорони праці» та розробленого «Тематичного плану і програми навчання працівників Університету» (Наказ № 728 від 17.11.2020 р.). Здобувачі мають можливість користуватися хореографічними залами після занять для самостійної роботи в безпечних умовах; звертаємо увагу на наявність в залах мобільних станків, що уможливує безпечність занять у залах. Для реалізації творчих потреб здобувачів вже багато років працює Театр танцю «Грін», який має окреме приміщення.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Університет належним чином реалізує організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів на основі Положення про соціально-психологічну службу Університету (Наказ № 891 від 26.12.2019 р.). Організовано умови адаптації студентів до навчання та залучення до корпоративної культури завдяки студіям. Розроблено графік консультацій викладачів. <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1dLoBOLN9nTOYEWKTMrUCrihiRc5RDD4Evn7Rxvm-wUA/edit#gid=0>. Розроблено «Положення про наукове товариство студентів, аспірантів» https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/naukovcyam/nauk_trovarystvo_studentiv/polozh_nauk_tovarystvo.pdf Організаційно-методичне забезпечення освітнього процесу розміщено на сайті https://kubg.edu.ua/resursi/normatyvni-dokumenty/reiestr-normatyvnoi-bazy.html#section_11 Кафедра систематично інформує здобувачів про новини і події в університеті та безпосередньо в Інституті мистецтв. Студенти не висловили жодних зауважень щодо комунікації з викладачами, керівництвом Інституту мистецтв. Ефективним ресурсом комунікації є корпоративна пошта. Проблеми соціальної підтримки вирішує навчально-методичний центр соціально-гуманітарної взаємодії та організації дозвілля студентів, студентський парламент (Наказ № 661 від 30.12.2013 р.). Призначення стипендій здійснюється на основі рейтингу успішності студентів (Наказ № 13 від 18.01.2021 р.), матеріальна підтримка входить до кола питань студентського парламенту.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На ОП 024 Хореографія не передбачено навчання для осіб з особливими потребами. Разом з тим в Університеті створено усі можливості для їхнього здобуття освіти: наявні пандуси, ліфти, спеціальні туалети. Для осіб з порушенням зору існує клавіатура Брайля, на спеціальності 023 Образотворче мистецтво навчається здобувач з особливими потребами. Оцінка за підкретерієм 7.5 заснована на онлайн екскурсії, яка проведена гарантом ОП та на основі вивчення діяльності ресурсного центру для підтримки студентів з інвалідністю. <https://il.kubg.edu.ua/struktura/sotsialno-psykholohichna-pidtrymka/resursnyi-tsentr-pidtrymky-studentiv-z-invalidnistiu/pro-tsentr/2226-informatsiya-pro-tsentr-2019.htm> Згідно з даними, у центрі забезпечено технічний супровід, створено комп'ютеризовані робочі місця, обладнані синтезаторами мови. Наявні портативний дисплей Брайля, портативний відеозбільшувач на 5 дюймів, настільний принтер шрифту Брайля та інші можливості.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політика та процедура вирішення конфліктних ситуацій регламентована «Положенням про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки» (Наказ № 736 від 31.10.2019 р.), в якому визначено законне право усіх учасників освітнього процесу на захист честі та гідності та на захист від будь-яких форм експлуатації, фізичного та психічного насильства. У разі виникнення будь-яких конфліктних ситуацій та для їх врегулювання здобувач може повідомити про факти на електронну скриньку «Комісії з етики» за адресою antidiscrimination@kubg.edu.ua, або звернутися із заявою та інформацією на ім'я ректора Університету (вул. Бульварно-Кудрявська, 18/2, м. Київ, 04053). Протягом періоду впровадження освітньої діяльності за ОП Хореографія (за видами) конфліктних ситуацій не виникало. За результатами інтерв'ювання із здобувачами та представниками студентського самоврядування усі викладачі, хто бере участь у реалізації ОП, проявляють освітню добросовісність та етичне ставлення до студентів. Також здобувачі звернули увагу експертів на відсутність корупції в Університеті. Задля вирішення конфліктних ситуацій або їх попередження функціонує структурний підрозділ «Соціально-психологічна служба» Університету (Наказ № 891 від 26.12.2019 р.).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильною стороною за Критерієм 7 визначено наступне: високий рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу за ОП; висока якість умов для зберігання здоров'я та безпеки навчання; комфортність атмосфери навчання та здійснення освітньої діяльності завдяки традиції корпоративної культури; високий рівень розвитку інфраструктури та інформаційного забезпечення освітнього процесу, його діджиталізація; створення е-кампусу; комфортність комунікативного середовища, етика і соціальна підтримка учасників освітнього процесу; створені сприятливі умови для навчання студентів з особливими потребами; наявна протидія конфліктним ситуаціям різного змісту завдяки створеній творчо-продуктивній та довірливій атмосфері взаємовідносин учасників освітнього процесу на ОП та в Університеті у цілому.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Не виявлені

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Відповідність рівню А зумовлена передусім гарною матеріально-технічною базою, що враховує саме потреби здобувачів ОП 024 Хореографія; розвиненою інфраструктурою; створеним безпечним середовищем навчання; організаційною, інформаційною, консультативною, соціальною підтримкою; політикою попередження конфліктних ситуацій; широким колом безоплатних послуг.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

В Університеті процедура розроблення, затвердження та моніторингу перегляду ОП регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу», зокрема, розділом VI. Система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Остання редакція затверджена Наказом № 539 від 24.09.2020 р. (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf) Освітні програми розробляються згідно «Методичних рекомендацій» (Наказ №206 від 29.03.2018 року).

https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_206_29.03.2018.pdf Останній перегляд ОП враховує введення Стандарту зі спеціальності 024 Хореографія. Враховано рекомендації роботодавців та додано 4 кредити ECTS задля впровадження ОК «Арт-менеджмент хореографічних проектів» та 12 кредитів ECTS для практики (навчальної- виконавської). Після введення Стандарту 024 Хореографія розроблено графік обговорення ОП та переглянуто предметні результати навчання на їх відповідність Стандарту (витяг засідання групи розробників від 20.03.2020 р.; протокол засідання кафедри №4 від 01.04.2020 р. ; протокол №3 вченої ради Інституту мистецтв від 09.04 2020 р.). ЕГ встановила, що згідно розробленій процедурі обговорення ОП та їх затвердження, що існує в Університеті, освітня програм ОП 024 Хореографія (за видами) відповідає за суттю Стандарту, вже пройшла процедури обговорення і знаходиться в стані погодження з керівництвом Університету.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час спілкування з учасниками фокус-групи зі здобувачами вищої освіти встановлено, що студенти залучаються до обговорення ОП переважно в умовах освітнього процесу, їхні пропозиції враховують. Зі слів студентів, вони загалом задоволені змістом та методами викладання дисциплін; позитивною практикою є залучення їх до проектної діяльності. Студенти зауважували на врахування їхнього бажання поглиблювати професійні уміння (введення комплексних вибіркової дисциплін: «Професійне вдосконалення з сучасного та бального танцю», «Професійне вдосконалення з народно-сценічного танцю») та на можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії (обираючи вибірково дисципліни, зокрема «Англійська мова за професійним спрямуванням»). Здобувачі позитивно висловлювалися з приводу набуття викладацьких компетентностей, що формуються на таких ОК, як: «Педагогіка», «Психологія», «Фізіологія». Перше організоване обговорення ОП здійснювалося з магістрантами (протокол №3 від 18.03 2027 р.). В Університеті здійснюється е-анкетування «Викладач очима студентів» https://drive.google.com/drive/folders/1kdFHIxrfzC4nacok_j4Jf2oqElQrwdU Студенти оцінюють викладача за затвердженими вченою радою критеріями: знання предмету викладання; етичність викладачів; ефективне використання методів; емоційний інтелект та ін. Для викладача це також стає чинником для перегляду методів та змісту певного компоненту ОП. У жовтні 2020 року було проведено анкетування студентів 4 курсу (12 осіб), 7 випускників 2020 року. Пропозиції студентів проаналізовано на засідання кафедр хореографії (Протокол №8 від 16.10.2020). Безпосередньо участь здобувачів в обговоренні ОП було здійснено 26.12.2020; були присутні: студентки 3 курсу – Романюк Є., Ярославцева С; студентки 4 курсу – Дера А., Похилук В. Результати обговорення знайшли відображення в оновленій ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Кафедра хореографії впродовж усього періоду запровадження ОП Хореографія (за видами) в освітній процес тісно співпрацювала із роботодавцями. Разом з тим продуктивною є робота із зовнішніми стейкголедами і роботодавцями. Під час роботи фокус-групи роботодавці підтвердили їхню активну участь у реалізації та оновленні ОП. Так, безпосередньо працює на ОП Боровик Т. В. – головний балетмейстер Київського академічного театру опери і балету для дітей та юнацтва, народна артистка України, що увійшла до ради роботодавців; найактивнішим роботодавцем є Товбер В.С. – художній керівник народного художнього колективу ансамблю танцю «НЬЮ-АНС». Він безпосередньо залучається до обговорення ОП на засіданнях кафедри, входить до складу атестаційних комісій. Роботодавці рецензують освітню програму. Пропозиції, що висловлювали роботодавці в фокус-групах були слухними, зокрема, щодо затребуваності хореографів із високим рівнем викладання і виконання різних видів сучасного танцю; звернено увагу на український танець, на викладацькі компетентності здобувачів. Варто зазначити, що всі учасники під час фокус-групи висловлювали бажання брати на роботу випускників Інституту мистецтв за ОП 024 Хореографія. Встановлено, що дві випускниці магістратури вже працюють на кафедрі (Прусова Л.В. та Єліна А.С.). Це є стимулом для бакалаврів до якісного навчання та його продовження в магістратурі.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

На момент акредитації ОП 024 Хореографія (за видами) випускників ще не було. Разом з тим є випускники, які закінчували навчання зі спеціальності Хореографія за старими шифрами. Кафедра підтримує з ними зв'язок, спостерігає за кар'єрним ростом. В Університеті кар'єрний шлях випускників регламентується діяльністю відділу практики та працевлаштування НМЦ стандартизації та якості освіти. На сайті Університету створено рубрику «Випускникам», де розміщено «Анкету випускника», яка дозволяє проводити періодичний моніторинг щодо працевлаштування випускників Університету <https://tinyurl.com/kubg-vupusk>. НПП вказують на те, що нині легко прослідкувати інформацію про випускників через соціальні мережі. Представники фокус-групи випускників тепло відгукувалися про роки навчання на ОП, про викладачів та якість освіти. Вони відзначили, що науково-педагогічні працівники кафедри хореографії не тільки цікавляться їхнім професійним зростанням, надають консультації, запрошують до заходів різного спрямування, а й звертаються до колишніх студентів за порадами щодо актуалізації освітнього контенту дисциплін. Як було встановлено експертною групою, майже всі випускники

працевлаштовані за професією. Для налагодження системного освітнього, наукового, культурного і професійного спілкування випускників, викладачів та студентів інституту мистецтв ЕГ рекомендує створити «Асоціацію випускників» (як було з'ясовано під час розмови, випускники цю ідею підтримують).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Внутрішнім забезпеченням якості освітньої програми в ЗВО займається «Науково-методичний центр стандартизації та якості освіти» (Положення про діяльність центру, за словами завідувача Леонтєвої О.В. на обговоренні). Проектна група є учасником системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Університеті. Її діяльність регламентується «Методичними рекомендаціями з розроблення освітніх програм та критеріїв самооцінки діяльності працівників кафедри» (Наказ 206 від 29.03.2018 р.). Відповідно до цього гарант ОП і члени проектної групи ініціювали розгляд та корегування ОП за результатами анкетування здобувачів та обміну думками з роботодавцями. Як показують зміст протоколів засідань робочої групи, у 2018 році недоліків не виявлено; у 2020 враховано пропозиції студентів та роботодавців. До складу вченої ради Інституту мистецтв входить голова студентського самоврядування Юхименко Т. О., який завжди може висловити думку здобувачів. До активу студентського самоврядування входить представниця хореографів Дера Анастасія. Під час фокус-групи здобувачі вказували на регулярне анонімне анкетування «Викладач очима студентів», що здійснюється задля визначення рейтингу викладачів. Безпосередньо кафедрою було ініційовано одне (неанонімне) анкетування здобувачів щодо якості ОП. Разом з тим здобувачі повідомили про вільне, довірливе спілкування з викладачами, про регулярність обговорення якості викладання предметів, про врахування їхніх думок та побажань. Для покращення внутрішньої системи моніторингу якості ОП рекомендуємо створювати фокус-групи зі змісту та якості освіти (умовно так можемо їх назвати), до яких входили б представники зі студентської ради, здобувачі певної ОП, гарант, академічний персонал, викладачі, стейкхолдери. В «Положенні про діяльність науково-методичного центру стандартизації та якості освіти» врахувати, що згідно з рекомендаціями Національного агентства, Центр повинен виконувати не контролюючу, а сервісну функцію, зокрема модерувати всі процеси: збирати інформацію, готувати рекомендації для прийняття необхідних рішень на всіх рівнях управління ЗВО, розробляти заходи та ін.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП 024 Хореографія (за видами) здійснюється вперше, разом з тим, було взято до уваги рекомендації роботодавців, які здійснювали зовнішнє оцінювання ОП. Протягом останнього року Університет пройшов низку акредитацій, що надало можливість врахувати виявлені недоліки на інших ОП. Зокрема, створено раду роботодавців, переглянуто бази і кредити практик. З огляду на актуальність дистанційного навчання і за рекомендацією зовнішніх стейкхолдерів розробляються електронні версії робочих програм; студенти частіше залучаються до участі в наукових студентських конференціях, творчих проєктах міського рівня (до карантину).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В Університеті створено корпоративну культуру, яка включає в собі і культуру якості. Основні вектори цієї культури: підвищення якості викладання (через постійний моніторинг та розроблену прозору систему оцінювання викладання); стимулювання та створення умов задля запровадження культури академічної доброчесності; стимулювання наукової діяльності та запровадження її результатів в освітній процес; створення довірливої атмосфери творчої співпраці зі студентами, зокрема завдяки роботі лабораторії сучасного танцю «Театр танцю «Грін»; створено умови для підвищення кваліфікації викладачів за різними модулями, які обов'язково мають бути втілені у викладання конкретних дисциплін. Результати підвищення кваліфікації та стажування обговорюються на кафедрі. Під час конкурсного проходження враховуються результати якості викладання; вибіркові дисципліни, якщо їх не обрали студенти, на наступний рік не пропонуються. Інтерв'ю з представниками академічної спільноти продемонструвало їхнє позитивне ставлення до цінностей, які задекларовано Університетом; вони високо оцінюють ставлення до них з боку керівництва, зокрема їхньої оцінки творчих результатів зі студентами. Ефективним засобом для покращення якості є опитування студентів щодо визначення слабких та сильних сторін викладання дисципліни, результати якого стають предметом обговорення змісту ОП; а також рейтинги студентів, що спонукають до якісного навчання. Створення ЕНК є чинником якості навчання, зокрема під час карантину.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильні сторони: здобувачі освіти безпосередньо залучені до перегляду освітньої програми через налагоджену системи онлайн опитування та практику анкетування і співбесід під час занять; роботодавці системно беруть участь в реалізації ОП, зокрема присутні на засіданнях кафедр, в роботі атестаційних комісій; наявна університетська та загальноінституційна політика та процедура моніторингу ОП зокрема робочих програм навчальних дисциплін. Позитивна практика: наявність єдиного аналітичного центру рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних та наукових працівників Університету для встановлення «Лідера року»; на кафедрі започатковано анкетування здобувачів щодо їхніх потреб та інтересів на ОП; започатковано практику залучені здобувачів до обговорення ОП в умовах спеціально організованих заходів; ефективна та дієва співпраця із стейкхолдерами та роботодавцями, створення ради роботодавців; урахування рекомендацій роботодавців та інтересів здобувачів задля оновлення ОП; наявність в робочих програмах елементу силабусу у вигляді картки дисципліни.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Терміни, що встановлено в Університеті для обговорення ОП та робочих програм навчальних дисциплін унеможливили вчасне запровадити зміни відповідно до Стандарту; письмове анкетування не передбачає повної анонімності здобувачів. ЕГ рекомендує: прискорити строки обговорення ОП та робочих програм навчальних дисциплін задля вчасного їх запровадження в освітній процес; переглянути робочі програми навчальних дисциплін у контексті наступного: повна відповідність ПРН Стандарту 024 Хореографія; конкретизація критеріїв оцінювання усіх передбачених предметних результатів навчання за усіма видами; оновлення тематичного плану окремих робочих програм в аспекті вибору методології їх викладання, посилити культурологічний та мистецтвознавчий контент відповідно до галузі знань 02 Культура і мистецтво; перевірка усіх письмових робіт, есе, курсові тощо на плагіат; спостереження за контекстом академічної доброчесності в хореографічній постановочній практиці. Для покращення внутрішньої системи моніторингу якості ОП рекомендуємо створювати фокус-групи зі змісту та якості освіти (умовно так можемо їх назвати) до яких входили б представники зі студентської ради, здобувачі певної ОП, гаранті, академічний персонал, викладачі, стейкхолдери. Створити «Асоціацію випускників інституту мистецтв».

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Внутрішня система забезпечення якості освіти загалом і стратегічно відповідає вимогам Критерію 8. Виявлені недоліки не є суттєвими і можуть бути виправлені в короткий термін.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Наявні чіткі та зрозумілі правила щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Доступ до нормативно-правової бази ЗВО є відкритим і реалізовується через загальнодоступний сайт університету <https://kubg.edu.ua/resursi/normativni-dokumenty/reistr-normativnoi-bazy.ht> (рубрика «Реєстр нормативної бази») та сайт Інституту мистецтв <https://im.kubg.edu.ua>. Проведені онлайн зустрічі з усіма учасниками освітнього процесу підтвердили доступність і прозорість інформації, власну інформованість про наявність таких документів і ознайомленість з ними відповідно до посад. Як користуватися документами, як їх знайти, як вони регулюють права і обов'язки здобувачів освіти студенти дізнаються у межах комплексної дисципліни «Університетські студії», вивчаючи модуль «Я – студент».

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На сайті Інституту мистецтв створено рубрику «Обговорення освітніх програм» де розміщено проект ОП, навчальний план та графік етапів внесення пропозицій та затвердження змін до ОП. Зауваження та пропозиції від стейкхолдерів надсилаються на електронну адресу гаранту освітньої програми та обговорюються на науково-методичних заходах <https://im.kubg.edu.ua/struktura/2011-06-23-12-44-46/spetsialnist-khoreohrafiia/podii/2686->

obhovorennia-novoi-redaktsii-osvitno-profesiinoi-prohramy-khoreohrafiia-pershoho-bakalavratskoho-rivnia-vyshchoi-osvity-2.html. Зважаючи, що ОП 2020-2021 н.р., яка мала б бути відкоригована та введена в дію (відповідно Стандарту (Наказ міністерства освіти і науки України № 359 від 4.03.2020 р.)) ще й досі на обговоренні, ЕГ рекомендує урегулювати процедуру розгляду, врахування пропозицій та внесення змін до ОП. Зокрема, оприлюднювати для громадського обговорення проекти ОП та змін до них на офіційному сайті не пізніше як за 1 місяць до їх розгляду, а також таблицю пропозицій після закінчення громадського обговорення.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Інформацію щодо освітньої програми оприлюднено на офіційному сайті університету https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstupnikam/im/bak/2018/op_bak_khor.pdf та сайті Інституту <https://im.kubg.edu.ua/struktura/2011-06-23-12-44-46/spetsialnist-khoreohrafiia/navchalno-metodychna-robota/1980-osvitni-prohramy.html> Робочі програми дисциплін представлені в повному обсязі. <https://im.kubg.edu.ua/struktura/2011-06-23-12-44-46/spetsialnist-khoreohrafiia/navchalno-metodychna-robota.htm> Силабуси наразі не розробляються. Інформація є достатньою для того щоб забезпечити можливість потенційних вступників зробити вибір даної ОП, а роботодавців інформувати щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Діяльність ЗВО прозора і публічна. Спостерігається визначеність чітких правил і процедур, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу. В повному обсязі на офіційному сайті оприлюднено інформацію про ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Досить тривале обговорення ОП. ЕГ рекомендує урегулювати процедуру розгляду, врахування пропозицій та внесення змін до ОП. Зокрема, оприлюднювати для громадського обговорення проекти ОП та змін до них на офіційному сайті не пізніше як за 1 місяць до їх розгляду, а також таблицю пропозицій після закінчення громадського обговорення. Відсутність оприлюднення результатів моніторингу стейкхолдерів щодо ОП. ЕГ рекомендує викласти у вільний онлайн-доступ зведені аналітичні результати проведеного опитування.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

У цілому відповідає критерію 9. Недоліки можуть бути ліквідовані в короткий термін

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	A
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Реброва Олена Євгенівна

Члени експертної групи

Терешко Інна Григорівна

Мальонкіна Інна Сергіївна