

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |   |
|---------------------|---|
| Заклад вищої освіти | <b>Київський університет імені Бориса Грінченка</b> |
| Освітня програма    | <b>2814 Філософія</b>                               |
| Рівень вищої освіти | <b>Бакалавр</b>                                     |
| Спеціальність       | <b>033 Філософія</b>                                |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.04.2021 р.

Справа № 0033/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Ігор Лиман – головуєчий,  
Шабанова Юлія Олександрівна,  
Снитко Олена Степанівна,  
Серебрянська Ірина Миколаївна,  
Попович Василь Михайлович,  
Півненко Володимир Юрійович,  
Олена Колесник,  
Мойсієнко Віктор Михайлович,  
Луцак Світлана Миколаївна,  
Єсипенко Надія Григорівна,  
Дейнеко Іван Андрійович,  
Гуз Анатолій Михайлович,  
Виткалов Сергій Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Додонов Роман Олександрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Назва ЗВО                     | <b>Київський університет імені Бориса Грінченка</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                            |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>2814</b>   |
| Назва ОП                      | <b>Філософія</b>                                    |
| Галузь знань                  | <b>03 Гуманітарні науки</b>                         |
| Спеціальність                 | <b>033 Філософія</b>                                |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>                                     |
| Рівень вищої освіти           | <b>Бакалавр</b>                                     |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-професійна</b>                          |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію з визначенням "зразкова".

За – 13, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Освітня програма змістовно відображає місію та стратегію Університету в означеній меті. Низка представлених Положень університету містить конкретизацію місії університету в різних аспектах її здійснення. Зміст та організація ОП відповідає цілісній політиці університету.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Робота із стейкхолдерами проводиться системно, завдяки чому відбувається якісне оновлення ОП. На зразковому рівні представлені роботи фокус-груп із потенційними роботодавцями.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Особливого схвалення викликає залучення фахівців з різних й питань філософської сфери, зокрема релігієзнавства, соціальної та соціально-політичної філософії що відповідає змістовним блокам вибіркокових дисциплін.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Аналіз ОП-033-2020, що відповідає Стандарту спеціальності та ОП попередніх років, що формувалися до затвердження Стандарту та набували вдосконалості, показав спроможність досягнення результатів навчання в освітньому процесі надано ОП.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

## Обґрунтування ГЕР

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

1.1 Обсяг ОП – 180 кредитів, що відповідає вимогам Стандарту та законодавства для відповідного рівня вищої освіти, з яких 180 кредитів дисциплін, що спрямовані на формування компетентностей, визначених Стандартом та 60 кредитів дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст освітньої програми чітко структурований та пов'язаний єдиною логікою освітнього процесу, спрямованого на досягнення цілей ОП, теоретичний зміст предметної області якої вичерпано представлений в ключових словах: система ідей, понять, категорій, теорій, концепцій, гіпотез, принципів, методів дослідження щодо виникнення та розвитку філософської думки; функціонування та трансформації інтелектуальних практик. На зразковому рівні комплексно представлено відповідність методів, методик та технологій досягнення результатів навчання.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Індивідуальна освітня траєкторія забезпечується на підставі відповідних положень університету та містить широкий спектр вибіркових можливостей в межах навчального процесу, філософських практик, міжнародної академічної мобільності, неформальної та інформальної освіти.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ОП носить актуалізований характер, що представлено у адаптованих до сучасних запитів вибіркових блоків дисциплін, які безпосередньо пов'язані із практикою у відповідних установах на підставі 26 угод із академічними, дослідницькими та соціальними установами Києва

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

ОП передбачає здобуття соціальні навички через загальні, фахові та вибіркові освітні компоненти. Зокрема треба відзначити такі дисципліни блоку «Університетські студії» такі як «Я-студент» та «Лідерство служіння». Представляється, що розширення переліку дисциплін що формують softskills у вибіркових блоках могло б сприяти практичному застосуванню результатів навчання відповідних вибіркових спеціалізацій.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу» та враховує всі види діяльності викладачів, що забезпечують досягнення результатів навчання на ОП.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Дуальна модель навчання не реалізується на ОПП.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому, що розташовані у відкритому доступі на сайті університету, сформульовані чітко та зрозумілому. Практика їх застосування свідчить про відсутність дискримінаційних положень, що підтверджується співбесідами із окремими студентами.

#### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Особливість ОП полягає у підготовці фахівців із експертно-аналітичної діяльності та діяльності у структурах суспільства, що забезпечується як базовою мовної (коефіцієнт 0,3) та історичною підготовкою (коефіцієнт 0,4), так й широким спектром предметів за вибором (коефіцієнт 0,2).

#### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Університет має чинні положення щодо визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності. На підставі діючих документів університету здійснюється зарахування студентів інших ЗВО, про що свідчить практика випускової кафедри, зокрема студентки Голованової О.О., яка переведена на другий курс ОП з «Національної академії управління». ГЕР вважає некоректним формулювання ЕГ сильної сторони критерію 3: "ЕГ відзначає як позитивну практику напрацьовані у ЗВО процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.)". Адже це не є перевагою чи особливістю, які посилюють ОП.

#### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регулюється Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету Грінченка, яке оприлюднене на офіційному веб-сайті Університету. Реалізація цього положення здійснювалась на ОП відповідно до зарахування он-лайн курсів Prometheus та інших неформальних форм освіти.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Форми й методи навчання на ОП формуються відповідно до Положення про організацію освітнього процесу та на підставі підбору релевантних змісту програми тактик та методологій підготовки фахівців відповідно до концепції студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи. Зразковий характер цього критерію досягається завдяки практико-орієнтованого спрямування й організованої за схеми «аудиторія – центри компетентностей – бази практик». Діяльність Центрів компетентностей сприяє врахуванню як професійних запитів так й індивідуалізації навчання, створюючи квазіпрофесійне середовище з інноваційними методами навчання, встановлюючи міждисциплінарні зв'язки у певній галузі.

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Змістовні та організаційні питання щодо опанування ОК програми в повному обсязі представлені на електронних ресурсах університету. Зразковим є створення електронних кабінетів студентів із повним комплексом навчально-

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Рівень поєднання навчання та дослідження визначається зразковим, завдяки добре структурованій та творчій діяльності дослідницьких структур кафедри, таких як: Центр дослідження суспільства, Центр критичного мислення, Центр аналітичних досліджень в діяльність яких активно залучені студенти відповідно до обраних модулів вибіркової частини навчального плану.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Зразково виглядає практика постійного оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень Викладачів, про свідчить й наукова діяльність викладачів ОП й відповідно до цього щорічне розміщення оновлених робочих програм дисциплін на офіційному сайті

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Інноваційний характер носить практика міжнародної співпраці на рівні професорсько-викладацького складу та студентів програми, що здійснюється на основі діяльності науково-дослідної лабораторія інтернаціоналізації вищої освіти. Це відкриває можливості міжнародного стажування у ЗВО Польщі, Литви, Швейцарії, Словаччини, Чехії, сумісних дослідницьких проєктів із науковцями Туреччини, Естонії, Швейцарії, куди активно залучаються й студенти

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

#### **5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Умови та критерії контрольних заходів чітко визначені та оприлюднені в межах навчально-методичного комплексу кожної дисципліни та зрозумілі студентам. Існує зрозуміла система проміжного та підсумковий контроль. Характеристикою зразковості визначається практика вхідного контролю, що дозволяє виявити рівень обізнаності студентів та відповідно побудувати траєкторію навчання за кожною дисципліною.

#### **5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Форма атестації здобувачів відповідає Стандарту й складається із екзамену з філософії та захисту кваліфікаційної роботи.

#### **5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Алгоритм складання іспитів зрозуміло визначений та пояснюється викладачам на початку курсу дисциплін, про що свідчать результати співбесід експертів з фокус-групами. Прозора система перескладання іспитів забезпечує можливість студентів доопрацювати недоліки та якісно опанувати зміст дисципліни. Досвід впровадження програми продемонстрував конкретні приклади перескладання дисциплін в межах процедури оскарження результатів оцінювання згідно з Положенням про організацію освітнього процесу університету. .

#### **5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Політика, критерії та процедура дотримання академічної доброчесності чітко визначені у низці чинних положень університету, зокрема у Декларації про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних

працівників та студентів, аспірантів, докторантів Університету. Дієвість цих заходів підтверджено представниками студентської спільноти. Викладацький склад демонструє високий рівень культури академічної доброчесності, про що свідчить аналіз публікацій викладачів і студентів ОПП у різних виданнях.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Аналіз кадрового складу ОП на базі відповідності освіти, спеціальності наукового ступеня та звання, сфери наукового дослідження та проблематиці публікацій дисциплінам що викладаються, показав повну відповідність професійної кваліфікації викладачів змісту ОП.

#### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Процедури конкурсного добору викладачів регламентується Положенням про конкурс на заміщення вакантних посад. Практика обговорень на кафедрі кандидатів на посаду та врахування відгуків студентів на підставі результатів опитування «Викладач очима студентів», збагачує конкурсні вимоги актуалізованими запитами, що задовольняються на підставі оцінок за чітко визначеними критеріями, а саме: наявність фахової освіти, наукового ступеня та вченого звання відповідно до профілю кафедри; відповідність професійних досягнень дисциплінам відповідної освітньої програми; досвід роботи і рейтинг викладача у загальноуніверситетському та факультетському рейтингах.

#### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Університет та колектив ОП залучає роботодавці до реалізації освітнього процесу на зразковому рівні. Про це свідчить низка заходів, підтверджених ЕГ, а саме: участь у засіданнях ради роботодавців, випускової кафедри та робочих груп з оновлення ОПП чи її окремих компонент; -участь у проведенні гостьових лекцій у якості експертів, аналітиків, соціологів, політологів; - підтримка експертного середовища – рецензування ОПП, надання відгуків на наукові роботи, виконання функцій наукових консультантів чи керівників студентських наукових робіт. Зразковим здобутком закладу є діяльність Ради роботодавців, що сприяє актуалізованому підходу до здійснення успішного працевлаштування випускників ОП.

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Випускова кафедра активно залучає провідних вітчизняних та зарубіжних фахівців філософської спеціальності до навчального процесу, що значно збагачує змістовне наповнення ОП та формує широту поглядів здобувачів освіти.

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Університет запровадив інноваційну форму сприяння професійному розвитку викладачів - навчально-науковий центр розвитку персоналу та лідерства, як унікальну структуру на основі концепції «Лідерства і служіння», що діє системно. Це сприяє якісним змінам в загальній методології освіти відповідно до оновлення сучасної освітньої парадигми. Низка заохочень та творчих конкурсів спонукає викладацький склад до постійного покращення викладацького рівня.

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

## Обґрунтування ГЕР

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Фінансові та матеріально-технічні ресурси університету прозоро представлені на веб-платформі ЗВО та свідчать про високий рівень забезпечення. Зразковий рівень має стан навчального та побутового середовища здобувачів. Електронна база навчального процесу повністю відповідає сучасним вимогам та сприяє реалізації результатів навчання, визначених ОП.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Університет забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької або наукової діяльності

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Освітнє середовище повністю задовольняє потреби здобувачів вищої освіти в межах здійснення навчального процесу на ОП, а також широкий спектр навчальних та позанавчальних інтересів.

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти регулюється низкою відповідних Положень та представлено на зразковому рівні

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

В Університеті й зокрема на ОП створені всі умови для повноцінного навчання осіб з особливими освітніми потребами. Інноваційний характер носить Ресурсний центр підтримки студентів з інвалідністю, діяльність якого спрямована на вдосконалення процесів інклюзивної освіти та впроваджується не тільки в ЗВО, а й в освітньому просторі міста.

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Питання врегулювання конфліктів регулюється Положенням про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки. Яке поширюється на всіх співробітників і здобувачів вищої освіти.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

В межах реалізації ОП діють чітко визначені процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП, що регулюються Методичними рекомендаціями з розроблення освітніх програм; Методичні рекомендації щодо розроблення стандартів вищої освіти; Довідника ЄКТС та Європейських стандартів і рекомендацій забезпечення якості вищої освіти; Положення про організацію освітнього процесу. Відповідно цього передбачені: щорічні заходи з моніторингу якості освітнього процесу (аналіз успішності, анкетування здобувачів вищої освіти «Викладач очима студентів», опитування здобувачів щодо сформованості компетентності та ін. Внесення відповідних змін відбувається на підставі колегіальних обговорень та виражених об'єктивних рішень фокус-груп внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів та радою роботодавців.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як**



## **партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Рекомендації здобувачів вищої освіти системно розглядаються та враховуються в процесі обговорення освітніх програм, що сприяє її якісному оновленню. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми. На партнерських засадах формується співпраця із представниками спільноти студентського самоврядування.

### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Творче партнерство із фахівцями спеціальності відбувається в межах активного залучення представників установ працевлаштування випускників до екзаменаційних комісій, де можуть подавати свої пропозиції щодо удосконалення фахової підготовки студентів. Їх погляди враховуються не тільки відносно вдосконалення існуючого ОП, а й стосовно можливого відкриття нових спеціалізацій на ОП.

### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Діяльність Клубу випускників та анкета для випускників, що здійснює постійний моніторинг працевлаштування та подальшої професійної кар'єри випускників, а також аналітичне вивчення та узагальнення інформації щодо професійної долі та успішності випускників ОП сприяє перегляду підходів до підготовки фахівців за спеціальністю 033-Філософія.

### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

В університеті здійснюється сучасна політика забезпечення якості вищої освіти на системній основі

### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Попередні акредитації ОП «Філософія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти відсутні

### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Ретельні висновки ЕГ та вивчення інформації на електронних ресурсах університету дають підстави заключити щодо високого рівня сформованості культури якості освіти, що регулюється відповідними внутрішніми положеннями та Кодексами.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Усі необхідні нормативні документи, які регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього простору розташовано на офіційному сайті Університету.

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Проєкт ОП розміщено на сайті Університету у нормативно встановлені строки разом із електронною адресою гаранта ОПП.

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

На офіційному сайті Університету та веб-сторінка випускової кафедри в повному обсязі оприлюднює інформацію про ОП, вклучно всі компоненти її реалізації.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

ГЕР підтверджує оцінку ЕГ щодо інноваційного характеру відповідності критерію 1, що представлено у зразковому форматі відповідності ОП вимогам до її проектування та творчий підхід у роботі із стейкхолдрами по вдосконаленню ОП.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтверджує зразковий рівень (A) відповідності ОП критерію 2. Разом з тим радить розширити сектор вибіркових дисциплін, що забезпечує соціальні компетентності.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендація ГЕР конкретизувати нормативну базу щодо критеріїв зарахування результатів навчання у неформальних та інформальних формах освіти.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

не застосовується

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР підтримує поради ЕГ щодо впровадження практико-орієнтованої моделі навчання та включення до системи оцінювання процесу досягнення ПРН на підставі підготовки та захисту соціокультурних проєктів, а також радить включити в навчальний план ОП дисципліну «Академічна доброчесність», в межах якої здійснюється теоретична підготовка та практика щодо формування СК-12 Здатність дотримуватися в професійній діяльності норм інтелектуальної доброчесності.

**Критерій 6.** Людські ресурси

Реалізація ОП здійснюється завдяки зразковому рівню підготовки науково-викладацького складу. Університет демонструє інноваційний рівень підготовки та перепідготовки викладачів. В якості рекомендацій ГЕР погоджується із ЕГ, а саме, рекомендує більш активно залучати випусників ЗВО за спеціальності 033 «Філософія» до освітнього процесу як гостей лекторів; інтегрувати систему електронних кабінетів викладачів та студентів із системою Google Scholar. ГЕР пропонує розвивати не тільки внутрішню, а й зовнішню діяльність щодо підвищення кваліфікації викладачів у співпраці із іншими освітньо-академічними закладами, а також акцентувати підготовку викладацьких кадрів не тільки на сучасних педагогічних технологіях, а й на концептуально-філософському наповненні філософських дисциплін.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР високо оцінює відповідність ОП критерію 8 та радить розширити можливості залучення випусників ОП до професійної діяльності щодо її подальшої реалізації.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

не застосовується

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

не застосовується

**4. Додатки**

| Документ | Назва файла                                       | Хеш файла                                    |
|----------|---|--|
| Додаток  | <i>Заява_Александрова_самовідвід_25_03_21.pdf</i> | 2lnHCfOStt/824YAo55NWhxThhYgz+oTWg9xxMokvuk= |

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ЛИМАН ІГОР ІГОРЕВИЧ**