

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Київський університет імені Бориса Грінченка</b>
Освітня програма	<b>2813 Видавнича справа та редагування</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>061 Журналістика</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.06.2021 р.

Справа № 0699/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 06 "Журналістика" у складі:

Бондаренко Тетяна Григорівна – головуєчий,  
Бабенко Вікторія Володимирівна,  
Близнюк Андрій Сергійович,  
Садівничий Володимир Олексійович,  
Сірінюк-Долгарьова Катерина Григорівна,  
Шулик Роман Тарасович,

за участі запрошених осіб:

Шпак Віктор Іванович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський університет імені Бориса Грінченка</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>2813</b>
Назва ОП	<b>Видавнича справа та редагування</b>
Галузь знань	<b>06 Журналістика</b>
Спеціальність	<b>061 Журналістика</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

В освітній програмі чітко сформульовано цілі, що узгоджені зі стратегією ЗВО, описано унікальність програми, що полягає в «реалізації концепції студентоцентрованого навчання через практико-орієнтований підхід». Це дає змогу здобувачам отримувати необхідні для подальшого працевлаштування практичні навички у сфері видавничої справи та редагування.

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Матеріали акредитаційної справи засвідчують, що ЗВО всебічно вивчає позиції й потреби зацікавлених сторін під час формулювання цілей і програмних результатів навчання ОПП.

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Галузевий і регіональний контексти взято до уваги. Зокрема, чітко й послідовно простежувана орієнтація на ринок праці територіальної громади міста Києва, що відображає специфіку ЗВО.

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Зміст ОП відповідає стандарту спеціальності 061 «Журналістика» за першим (бакалаврським) рівнем ВО.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

-

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структура програма чітка, релевантна до програмних компетентностей і результатів навчання, досягнення яких забезпечують обов'язковими ОК. На зауваження ЕГ щодо слабкого представлення в навчальному плані ОК, що готують здобувачів до дослідницької діяльності, ЗВО назвав перелік дисциплін, де ця тематика викладена. Проінформовано: «реагуючи на рекомендації ЕГ означена проблематика внесена до проекту нової редакції ОПП у вигляді окремого додаткового модуля «Основи академічної грамотності» ОК «Університетські студії».

### **2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОПП відповідає предметній сфері видавничої справи і редагування, а також віддзеркалює інноваційний підхід ЗВО «аудиторія – центри компетентностей – бази практик».

### **2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ЗВО має чіткі регуляційні процедури вибіркового вибору дисциплін. У НП наявні два вибіркові блоки «Реклама та PR у видавничій справі» і «Видавничий бізнес», що ЕГ характеризує у своєму звіті як певне обмеження вільного вибору здобувачів. У відповіді заклад освіти наводить запевнення, що такого обмеження фактично не існує, оскільки вибір може відбуватися як із загальноуніверситетського каталогу, так і за блоковим принципом – на вибір студента.

### **2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Програма побудована за принципом домінування практичного складника. ЕГ засвідчила широкі матеріально-технічні можливості ЗВО (лабораторії, центри компетентностей, медійні студії), які сприяють набуттю практичних навичок здобувачів під час навчання в університеті. Потужній практичній підготовці сприяє проходження студентами трьох видів практик загальною кількістю 34,5 кредиту.

### **2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

ОПП передбачає опанування здобувачами соціальних навичок через використання різних форм і методів навчання й викладання, проведення контрольних заходів, зокрема під час роботи над спільними медіапроектами в міні-редакціях, проведення мозкових штурмів, ділових ігор, майстер-класів. Варта уваги практика формування soft-skills через залучення студентів до реєр-тренерства в межах Медіашколи університету Грінченка.

### **2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній.

### **2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

-

### **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

-

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

-

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

-

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У ЗВО існує чітка процедура перезарахування результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, що регламентоване положеннями. Зафіксовано випадки визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регламентовані кількома положеннями, проте ЕГ висловила рекомендацію щодо виокремлення «окремого розділу положення, де варто чітко прописати алгоритм і процедуру визнання й зарахування результатів, отриманих у неформальній освіті». ЗВО надав відповідь, що на сайті кафедри представлено розділ «Неформальна освіта» з усією необхідною для здобувачів інформацією.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Відомості про самооцінювання, звіт ЕГ засвідчили розмаїття застосовуваних на ОПП форм і методів навчання та викладання, що передбачають досягнення програмних цілей і ПРН. Студентоцентрованість простежувана на рівні навчальних занять, самостійної роботи, залучення студентського самоврядування до реалізації ОПП. Структура організації навчального процесу є гнучкою, що корелює з принципом академічної свободи: викладачі мають змогу вибирати місце й форму проведення навчальних занять – виїзних та аудиторних (наприклад, на видавничому підприємстві, у реакціях мас-медіа, центрі компетентностей, медійних лабораторіях тощо). Позитивний вплив такого інноваційного підходу простежуваний на рівні опитувань здобувачів і відображений у високих рейтингових показниках викладачів ОПП

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Учасники освітнього процесу своєчасно отримують усю інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку й критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. Робочі програми містять детальну інформацію з ґрунтовними поясненнями щодо кожного ОК. РПНД представлені у вільному доступі на сайті ЗВО. ЕГ фіксує задоволеність здобувачів формами їх інформування про освітній процес: на сайті кафедри, на платформі «Moodle». Доступність усієї інформації верифікована ГЕР.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

У межах ОПП поєднані навчання й дослідження здобувачів освіти. Окрема увага зосереджена на студентській науково-дослідницькій діяльності на базі гуртка «Креативна наука», здобутки якого широко представлені в окремому розділі сайту кафедри. Здобувачі демонструють високі показники успішності їх наукової діяльності, підтверджені призовими місцями на всеукраїнських конкурсах студентських наукових робіт, олімпіаді за напрямом «Видавнича справа і редагування», студентськими публікаціями на науково-практичних конференціях різних рівнів. Семеро студентів, які навчаються на ОПП, є членами Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених Інституту журналістики. НПП і студенти співпрацюють у межах теми кафедри «Медіазнавчі студії в науковому дискурсі».

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Своєчасність реагування на сучасні практики і зміни в галузі зафіксовані експертною групою і продемонстровані НПП: оновлено тематику навчальних дисциплін (зокрема щодо впливу пандемії COVID-19 на видавничий бізнес), списки рекомендованих джерел у РПНД містять актуальну літературу, зокрема навчально-методичні посібники, що опубліковані НПП упродовж останніх 5 років.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

ЗВО активно провадить діяльність з інтернаціоналізації освіти. Викладачі залучені до закордонних стажувань, беруть участь у міжнародних ярмарках (м. Франкфурт), грантових проектах, що якісно відображено в змісті дисциплін, які вони викладають, у їхніх наукових і навчально-методичних публікаціях. Здобувачі беруть участь у міжнародній академічній мобільності. На кафедрі діє англомовний гурток «Fact, fiction, opinion».

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Форми контролю й критерії оцінювання є чіткими, доступними та зрозумілими для здобувачів. Уся інформація про контрольні заходи оприлюднена на сайті ЗВО в окремих положеннях, методичних рекомендаціях і деталізована в РПНД. Здобувачі знають ці вимоги, вчасно про них поінформовані.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Відповідність стандарту дотримана, оскільки кваліфікаційні роботи здобувачів мають прикладний характер. Формою атестації здобувачів є публічний захист технологічного чи творчого проекту (видавничого продукту або проекту у вигляді його макету). Водночас розміщені на сторінці кафедри методичні рекомендації «Кваліфікаційна робота з видавничої справи та редагування» містять таку інформацію: «Як виняток, за рішенням кафедри випускник може писати наукову роботу. Робота бакалавра повинна мати пошуково-дослідницький характер, предметом вивчення має бути матеріал, що раніше не досліджувався, або діяльність практиків сфери креативних індустрій, яка до цього не аналізувалася» (с. 4). Такі винятки стандартом не передбачені.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Критерії оцінювання з кожної дисципліни окреслені в РПНД, викладачі заздалегідь повідомляють здобувачам про форми контролю й систему оцінювання. Процедури врегулювання конфліктних ситуацій прописані в «Порядку оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів» і в «Положенні про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка». ЕГ висловила зауваження, що у ЗВО не передбачені конкретні форми повторного вивчення дисциплін, якщо студенти набрали менше ніж 35 балів. На ці зауваження представники університету подали детальне роз'яснення, у якому викладено всі процедури, пов'язані з повторним вивченням курсів студентами, із покликанням на документи ЗВО.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

У ЗВО розроблений чіткий комплекс заходів щодо дотримання й просвітницького інформування стосовно стандартів і політики академічної доброчесності. Академічні роботи здобувачів проходять перевірку за допомогою сервісів «Unicheck» і «Strike plagiarism».

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

## **Обґрунтування ГЕР**

### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

НПП, які викладають на програмі, мають високу професійну й академічну кваліфікації, що вможливило досягнення ПРН, запропонованих програмою. Це підтверджене інформацією про публікації викладачів, їхній досвід участі в міжнародних грантових програмах, академічній мобільності, науково-дослідницькій діяльності. Чіткою й послідовною є позиція ЗВО щодо залучення до викладання на програмі професіоналів, які мають досвід роботи в галузі: є директорами або редакторами видавництва, продюсерами й редакторами в мас-медійних організаціях, менеджерами видавничої діяльності, що забезпечує якісну синергію практичної і теоретичної підготовки здобувачів. Усі викладачі мають релевантні фахові публікації, пройшли стажування або підвищення кваліфікації.

### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Процедура конкурсного відбору викладачів є прозорою, регламентована «Положенням про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників». У ЗВО діє система рейтингування, що беруть до уваги в процесі проходження конкурсу на заміщення вакантних посад. Крім того, зважають на рівень академічної і наукової підготовки викладачів. ЕГ засвідчила, що всі заявлені ЗВО положення вдалося верифікувати під час акредитаційної експертизи.

### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Роботодавці, які є провідними представниками галузі (зокрема, видавництва «Експрес-об'ява», «Смолоскип»), усебічно залучені до організації та реалізації освітнього процесу на ОП: надають свої підприємства як платформи для виїзних занять і баз практик, проводять майстер-класи для здобувачів. Позитив програми – функціонування ради роботодавців, її регулярне залучення до перегляду й удосконалення ОП.

### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Матеріали акредитаційної справи засвідчують усебічне залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до викладання на ОП: це викладачі, керівники центрів компетентностей, де відбуваються практичні й лабораторні заняття, роботодавці, які проводять гостьові заняття у ЗВО. Підтверджено практику запрошення закордонних експертів (зокрема, із Латвії, Азербайджану) до проведення занять на ОП.

### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ЗВО веде систематичну роботу з підвищення кваліфікації НПП. В університеті діє навчально-науковий центр розвитку персоналу та лідерства. Викладачі пройшли стажування в українських і міжнародних закладах вищої освіти (Чехія, Польща).

### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

ЗВО всебічно стимулює розвиток викладачів, зосереджуючи увагу на професійному зростанні. Варта увага практика ЗВО в плані реалізації «Положення про адаптацію новопризначених НПП», відповідно до якого проводять низку майстер-класів і тренінгів для адаптації викладачів-початківців. Розроблено систему матеріального й морального заохочення викладачів і гарантів освітніх програм, що передбачає преміювання за високі показники в рейтингах «Лідер року», «Викладач очима студентів». До акредитаційної справи на запит ЕГ додано підтверджувальні документи про преміювання НПП, залучених до викладання на ОП. Преміювання стимулює публікаційну активність, високий професіоналізм у педагогічній практиці.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

## **Обґрунтування ГЕР**

### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

ЗВО має потужну матеріально-технічну базу для підготовки фахівців у галузі видавничої справи і редагування: це мультимедійні лабораторії з необхідним програмним забезпеченням, теле, радіо, звукозаписна студія, телеаудіообладнання, спеціалізована поліграфічна техніка (наприклад, принтер для друку шрифтом Брайля та сканер для оцифрування старовинних книг). ЕГ зафіксувала, що в університеті створено комфортне середовище для навчання і викладання. Інноваційним є запровадження «Цифрового кампусу», який був розроблений на вимогу часу для підтримки здобувачів і НПП у період дистанційного навчання: усі навчальні матеріали доступні через корпоративну мережу он-лайн.

### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Здобувачі мають безкоштовний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, виконання практичних завдань (наприклад, на кафедрі здобувачі можуть взяти в користування телеаудіообладнання), викладацької й наукової діяльності, відпочинку та оздоровлення.

### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Звіт ЕГ задокументував, що освітнє середовище безпечне для життя здобувачів ВО й інших учасників освітнього процесу: дотримано всіх вимог і заходів щодо забезпечення пожежної безпеки, безпеки життя і здоров'я, особливо під час карантину (наявні дезінфекційні засоби, щитки, маски для НПП і співробітників та ін.).

### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Здобувачі отримують необхідну освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку регулярно й своєчасно.

### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ЗВО створює умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами. Навчальний корпус обладнано пандусами, ліфтами, наявні спеціальні кімнати гігієни, створено Ресурсний центр підтримки студентів з інвалідністю. На ОП навчаються слабозорі й незрячі здобувачі, для яких застосовують усні форми проведення поточних і підсумкових форм контрольних заходів, з огляду на їхні потреби.

### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У закладі діють чіткі процедури розв'язання конфліктних ситуацій, функціонує орган, завданням якого є запобігання таким ситуаціям, – Комісія з етики. Усі учасники освітнього процесу мають змогу комунікувати з адміністрацією університету щодо розв'язання будь-яких конфліктних випадків через мережу корпоративної пошти. Під час інтерв'ювання залучених осіб до реалізації програми ЕГ не виявила випадків конфліктних ситуацій на ОП.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

У ЗВО задокументовано процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Діє Науково-методичний центр стандартизації та якості освіти, який погоджує і верифікує всі процеси, пов'язані з обговоренням ОП стейкхолдерами, на засіданнях кафедри і вченої ради Інституту журналістики. Триває обговорення нової редакції ОП, яке розміщене на сайті ЗВО.

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

У ЗВО функціонує механізм залучення здобувачів до періодичного перегляду ОП. Вони мають змогу надсилати свої пропозиції через форму зворотного зв'язку на сторінці гаранта, їх запрошують на засідання кафедри, вони беруть



участь у щорічному опитуванні, мають змогу надіслати свої зауваження і пропозиції на корпоративні скриньки адміністрації ЗВО.

### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Участь роботодавців у перегляді ОП підтверджена експертною групою під час акредитаційної експертизи.

### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

У ЗВО існує практика збирання й аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників. На сайті є сторінка «Клуб випускників», на якій випускникам пропонують пройти опитування й надати пропозиції щодо вдосконалення ОП.

### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

У ЗВО сформована дієва внутрішня система забезпечення якості, побажання й зауваження стейкхолдерів аналізують та своєчасно беруть до уваги під час оновлення й удосконалення ОП.

### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Проходить первинна акредитація. У Науково-методичному центрі стандартизації та якості освіти опрацьовують результати попередніх акредитацій за іншими ОП спеціальності «Журналістика». На разі розроблено проект опитування здобувачів щодо рівня задоволеності освітнім процесом.

### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

У звіті експертна група звернула увагу на багаторівневий підхід до формування системи культури якості в академічній спільноті здобувачів і НПП у ЗВО: на рівні кафедр, інституту, ректорату. До процесів формування внутрішньої системи якості залучені науково-методичні центри стандартизації та якості; акредитації та ліцензування; досліджень, наукових проєктів і програм; інтернаціоналізації вищої освіти та інші.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила й процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, докладно розроблені й утілені в межах реалізації ОП. Документи вчасно оприлюднюють на офіційному сайті ЗВО, вони доступні для всіх учасників освітнього процесу та відображені в низці документів.

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

У ЗВО передбачено механізм отримання зауважень і пропозицій щодо вдосконалення ОП на сторінці гаранта програми, яка розміщена на сайті ЗВО.

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Інформація про ОП доступна на офіційному сайті ЗВО обсязі, достатньому для інформування зацікавлених сторін та суспільства загалом. Очікувані результати навчання описані в РПНД, доступні на сторінці кафедри.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

### **Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

**10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

Варто розширювати мережу стейхолдерів, зокрема за межами Києва, із міжнародними медійними установами й організаціями.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

Рекомендовано уникати блоковості в частині навчального плану, що забезпечує здобувачів дисциплінами вільного вибору. Варто розглянути можливість внесення до навчального плану дисципліни, які нададуть здобувачам змогу поглиблення навичок роботи з візуальним контентом (фотосправа, білд-редагування тощо).

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

Рекомендовано акцентувати увагу на ширшому залученні здобувачів до академічної мобільності на національному й міжнародному рівнях. Варто чітко унормувати в одному документі процедури зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

-

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендовано унормувати форму підсумкової атестації зі стандартом ВО спеціальності 061 «Журналістика» першого (бакалаврського) рівня, усунувши можливість винятків, коли варіантом кваліфікаційної роботи є суто наукові дослідження, які не передбачають виготовлення інформаційного продукту.

**Критерій 6.** Людські ресурси

-

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

-

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано регулярно проводити опитування здобувачів щодо рівня задоволеності освітнім процесом і викладання на ОП, оприлюднювати результати таких опитувань на сайті ЗВО та брати до уваги під час оновлення й удосконалення програми.

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Рекомендовано всебічно висвітлювати всі аспекти розвитку ОП, розглянути можливість презентації професійного портфоліо кожного студента на сайті кафедри в рубриці чи на окремій сторінці.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

**4. Додатки**

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Заява_СІНЬКО.pdf</i>	g4zX1wG9mNFdkxOMa2xUvKOtjzTqHDZmdk2DM9 LPLAw=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**БОНДАРЕНКО ТЕТЯНА ГРИГОРІВНА**