

## ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Київський університет імені Бориса Грінченка</b>
Освітня програма	<b>2573 Журналістика</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>061 Журналістика</b>

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	2573
Назва ОП	Журналістика
Галузь знань	06 Журналістика
Спеціальність	061 Журналістика
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Яценко Андрій Миколайович, Мішустіна Кристина Дмитрівна, Іванова Ірина Борисівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	15.03.2021 р. – 17.03.2021 р.

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://office.naqa.gov.ua/bbd332fe-278d-4a4f-b148-21ac7c372289">blob:https://office.naqa.gov.ua/bbd332fe-278d-4a4f-b148-21ac7c372289</a>
Програма візиту експертної групи	<a href="https://office.naqa.gov.ua/fbfe8890-683e-4dd2-87ff-aecb731d7015">blob:https://office.naqa.gov.ua/fbfe8890-683e-4dd2-87ff-aecb731d7015</a>

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

#### II. Резюме

## **Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям**

Загальне враження про ОП – позитивне. ОП є перспективною, системною та чіткою. Кафедра журналістики та нових медіа, Інститут журналістики, загалом Київський університет імені Бориса Грінченка зосереджений на підготовці кваліфікованого сучасного спеціаліста медіа-галузі за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти. Міцні традиції, всебічна підтримка адміністрації, потужна матеріально-технічна база, що є визначальною рисою Університету та Інституту журналістики, сприяють якісній підготовці бакалаврів, котрі зосереджені на отриманні практичних фахових знань та навичок, націлені на підготовку універсального фахівця-практика, поважають і цінують спеціальність, хочуть брати участь в реалізації дослідницьких та творчих проєктів в медійній галузі. Керівництво Університету і роботодавці продемонстрували зацікавленість у подальшому розвитку ОП. Роботодавці визначили високий рівень підготовки спеціалістів з цієї ОП, їх налаштованість на сучасні медійні технології. Для реалізації ефективного навчання та підготовки високваліфікованих спеціалістів з журналістики в Університеті створено достатньо необхідних умов. Комплексна підтримка здобувачів адміністрацією та НПП, яка включає концентрацію та координацію організаційних ресурсів Інституту журналістики, ефективність взаємно узгодженої діяльності яких підтверджено шляхом вивчення матеріалів практикоорієнтованого навчання, освітнім середовищем, суб'єктами та складовими навчального процесу. У ході інтерв'ювання здобувачі і представники НПП високо оцінили важливість цієї системи в забезпеченні належної якості освіти та майбутній професійній діяльності. До формування успішної реалізації програми усіма учасниками освітнього процесу докладено зусиль: забезпечено високу якість реалізації цієї ОП, запроваджено політику академічної доброчесності, налагоджено міцні та постійні зв'язки зі стейкхолдерами, видно конкретні результати плідної співпраці. У цілому ОП «Журналістика» відповідає всім критеріям якості, має багато сильних сторін і комплексно впроваджує позитивні практики, окремі з яких можна визначити як передові.

## **Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик**

1. ОП «Журналістика» відповідає місії і стратегії ЗВО. Елементи розвитку ОП включено до стратегії ЗВО на 2018-2022 роки. Цілі ОП та програмні результати навчання визначені з урахуванням потреб усіх зацікавлених сторін. Відзначимо тісну співпрацю стейкхолдерів та представників ЗВО, зацікавленість у розвитку ОП. Цілі та програмні результати ОП відображають тенденції ринку з акцентом на регіональному контексті крізь призму налагодженої співпраці з київськими мас-медіа. 2. Розвинено практичний компонент освітнього процесу, який зокрема впливає із можливості для здобувачів першого (бакалаврського) рівня впродовж навчання проходити різні види практик, які передбачено навчальним планом. Добре налагоджена співпраця з роботодавцями. 3. Правила прийому на навчання за ОП є послідовними, чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень. Для здобувачів освіти створена сучасна та розгалужена інфраструктура й ресурсне забезпечення належної функціональності, що визначає практикоорієнтовану навчальну діяльність. У ЗВО розроблено навчальні дисципліни, щоденник першокурсника, на сайті Університету розміщено детальну інформацію для майбутніх здобувачів щодо освітніх послуг вишу, перспектив навчання на ОП. 4. Впровадження системи практикоорієнтованого навчання, створення дієвого механізму співробітництва учасників ОП з організаціями медійної галузі. Впровадження інноваційних методів навчання, їх постійне удосконалення в умовах дистанційної освіти. Робота з постійного оновлення змістового наповнення ОК, відповідно до досягнень в галузі та потреб майбутньої професійної діяльності здобувачів освіти, оперативна реакція на вимоги ринку праці. 5. У ЗВО створена потужна система дотримання принципів академічної доброчесності. Працівники закладу активно працюють над формуванням середовища академічної доброчесності, постійно знайомлять здобувачів освіти зі способами протидії плагіату. У відкритому доступі наявний комплекс документів щодо політики академічної доброчесності, регулярно проходять тематичні заходи, впроваджено цифрові інновації. 6. Реальне і повноцінне залучення роботодавців до процесу обговорення змін в освітній програмі, до освітнього процесу; у штаті кафедри журналістики і нових медіа працюють 7 заслужених журналістів України, що важливо для передання їхнього досвіду; наявність е-портфоліо НПП. 7. Потужна матеріально-технічна база Інституту журналістики, що дозволяє готувати на базі ОП Журналістика універсальних фахівців. Практичні курси та постійна робота з технікою, що представлені на цій ОП, дозволяють здобувачам попрактикуватися у різних сферах і зрозуміти, що найближче до них. Створення комфортних умов навчання, роботи та відпочинку. У ЗВО панує атмосфера співпраці, йде командна робота. 8. Швидке реагування керівництва на пропозиції щодо змін на ОП. Усі учасники ОП націлені на її покращення та якісну реалізацію. 9. Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, досить чіткі і зрозумілі для них.

## **Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення**

1. Відсутність результатів опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволення навчання на ОП «Журналістика», радимо впровадити анкетування студентів цієї ОП на постійній основі щодо доцільності нових ОК, критеріїв оцінювання тощо. Відсутні пропозиції щодо вдосконалення ОП у рецензіях стейкхолдерів. Радимо активніше залучати до аналізу ОП зовнішніх представників академічної спільноти. 2. Процедура вибору дисциплін вільного вибору студентів не є досконалою. Рекомендуємо покращити її: надати можливість здобувачеві вибирати будь-яку дисципліну з будь-якого блоку, варто на цій ОП запровадити можливість вибору навчальних дисциплін на іншому рівні вищої освіти. Потребує удосконалення процедура навчання студента за індивідуальним графіком, тобто варто у самому графіку передбачити конкретні завдання. Усі колонки індивідуального графіка повинні бути заповнені. ЕГ радила б перейти від робочих навчальних програм з дисциплін до силабусів. 3. Недостатньо реалізовані можливості міжнародних програм, академічної мобільності та неформальної освіти, варто збільшити коло учасників-студентів таких програм та сприяти реалізації їх як дослідників, активізувати роз'яснювальну роботу

щодо перспектив та механізмів реалізації науково-дослідницької діяльності тощо. 4. Допущено неточності та технічні недогляди у робочих програмах навчальних дисциплін, варто здійснити їх перегляд, усунути недоліки та оновити застарілі переліки рекомендованої літератури там, де це потрібно. Активніше залучати більш широке коло здобувачів освіти та НПП до здійснення академічної мобільності, реалізації грантових дослідницьких проєктів, науково-дослідницької роботи тощо. 5. Робочі плани навчальних дисциплін не приведені до єдиної системи упорядкування, мають низку технічних недоліків, що були допущені під час складання НП. Ця документація потребує систематизації, відповідності єдиному стандарту, котрий регламентує форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання бакалаврів, а також уточнення процедури перегляду оцінки за роботи під час здійснення поточного та підсумкового контролю. 6. Замала кількість міжнародних стажувань. Недостатньою є участь НПП у програмах академічної мобільності. Рекомендуємо збільшити кількість публікацій у наукових виданнях, включених до міжнародних наукометричних баз, варто активізувати роботу над включенням наукових видань Інституту журналістики до категорії фахових; удосконалити й оновити наповнення сайту кафедри журналістики і нових медіа. Доречним було б розмістити інформацію про засідання кафедри не в розділі «Архів». На ОП відсутні факти про конкретні приклади преміювання викладачів. 8. Необхідно вживати заходи, що спрямовані на залучення студентів до активної участі у студентському самоврядуванні. Рекомендовано розробити систематичну модель комунікації з усіма стейкхолдерами, яка надасть змогу миттєво реагувати на потреби ОП. 9. Сайт Інституту журналістики не досить структурований і незручний в користуванні. ЕГ рекомендує покращити навігацію сайту.

### III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

#### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

##### 1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Суть освітньої програми «Журналістика» полягає у фаховій підготовці конвергентного журналіста, який може працювати у різних видах мас-медіа, з прицільною увагою на комплексному практичному та теоретичному підході. Це зазначено у відповідних документах ОП ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstupnikam/ij/2020/OPP\\_Zhur.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstupnikam/ij/2020/OPP_Zhur.pdf)). Важливо наголосити на практико-орієнтованому навчанні на цій ОП, яке базується на роботі в Центрах компетентностей. Під час експертизи виявлено, що він складається з Центру мультимедійних технологій, суспільно-політичного видання «Грінченко-інформ», «А-студії», Центру сучасних комунікацій. У цьому також полягає особливість програми, оскільки весь початково-освітній процес базований на трьох компонентах: аудиторія–центр компетентностей–база практик. Унікальність ОП також впливає з тісної співпраці кафедри журналістики і нових медіа Інституту журналістики з Київською міською державною адміністрацією. Цілі освітньої програми корелюють з місією і стратегією Університету на 2018–2022 рр., яка найперше полягає у такому постулаті: «Забезпечення максимального сприяння розвитку здобувачів вищої освіти як свідомих і відповідальних громадян, цілісних та культурних особистостей, конкурентоспроможних професіоналів та лідерів» (с.3). ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/bgku\\_development\\_strategy\\_2018-2022.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/bgku_development_strategy_2018-2022.pdf)). У стратегії визначено різні позиції, які демонструють узгодженість цілей ЗВО та ОП «Журналістика» (наприклад, проведення конкурсу «Grinchenko Journalist», мультимедійний проєкт «СловОпис», мультимедійний проєкт «Живе місто» тощо (с. 14 Стратегії ЗВО). Це було підтверджено під час зустрічі з керівництвом Університету, яке переконливо заявило про те, що ЗВО зацікавлений у розвитку та реалізації ОП «Журналістика».

##### 2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

На зустрічі 5 з роботодавцями було підтверджено факти співпраці з кафедрою журналістики і нових медіа, участь роботодавців у розширених засіданнях кафедри. На вимогу експертної групи додатково було надано для ознайомлення скановану копію протоколу №4 від 4 грудня 2019 року. Саме у ньому зафіксоване під питанням 6 обговорення змін до освітньої програми «Журналістика» і навчального плану. Потенційні роботодавці Сингаївська М. В., заступник директора Українського національного агентства «УКРІНФОРМ», Дорошенко М. І., головний редактор газети «Україна молода» зацентували увагу на практичних аспектах професійної підготовки майбутніх журналістів та на її комунікативних компонентах. На самій зустрічі з роботодавцями підтверджено також участь у круглих столах (<https://ij.kubg.edu.ua/pro-instytut/news/podiji/1200-dyskusiinyi-kruhlyi-stil-zhurnalistyka-maibutnohotendentsii-ta-vykyky.html>), майстер-класах, панельних дискусіях (<https://ij.kubg.edu.ua/PRO-INSTYTUT/NEWS/PODIJI/1557-SUCHASNYI-FAKHIVETS-KREATYVNYKH-INDUSTRII-DUMKY->

ROBOTODAVTSIV.HTML). На сайті кафедри розміщено анкету для роботодавців, у якій за достатнім переліком питань роботодавці можуть оцінити якість освітньої програми «Журналістика», запропонувати актуальні компетентності для випускників бакалаврату. Представники роботодавців також входять у Секцію Ради роботодавців (<https://ij.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/2016-06-23-13-42-54/sektsiia-rady-robotodavtsiv.html>). На фокус-групі із здобувачами вищої освіти останні підтвердили участь в анонімних опитуваннях та в опитуваннях, які пропонують викладачі цієї ОП під час проведення занять. У відомостях про самооцінювання освітньої програми також вказано про можливість обговорити якість надання освітніх послуг на зустрічах з гарантом програми. На прохання експертної групи надано результати опитування про принципи академічної доброчесності в Інституті журналістики загалом, задоволеність викладанням саме на університетському рівні. Результатів опитування щодо рівня задоволеності навчанням на цій ОП не продемонстровано. Освітня програма «Журналістика» вперше проходить акредитацію, тому наразі немає випускників цієї програми, які б могли взяти участь в обговоренні її цілей та програмних результатів навчання. Інтереси та пропозиції академічної спільноти враховують під час обговорення змісту ОП на засіданнях кафедри з подальшим наданням відповідних рекомендацій вченій раді Інституту журналістики. На прохання експертної групи надано скановану копію протоколу №1 від 26 серпня 2020 року, у якому вказано про рекомендацію вченій раді Університету змін до ОП і її навчального плану. У відомостях про самооцінювання зазначено, що ОП отримала схвальні відгуки від зовнішніх стейкхолдерів (рецензентів-науковців). Але додано до акредитаційної справи лише рецензію від Приступенко Т. О., завідувача кафедри преси Інституту журналістики КНУ імені Тараса Шевченка.

### **3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.**

Аналіз документу ОП «Журналістика» (обидвох редакцій, а саме: 2017 і 2020 року) свідчить про те, що компетентності та програмні результати навчання загалом враховують тенденції розвитку спеціальності Об1 «Журналістика». Зокрема, йдеться про такі ПРН, як 2, 3, 8, 9, 10, 14 (аналіз інформаційних продуктів; робота з різноманітними джерелами інформації; фактчекінг; створення інформаційного продукту; генерування інформаційного контенту тощо). Низка компетентностей та програмних результатів навчання спрямована на успішну промоцію медіапродукту на сучасному інформаційному ринку, стратегію діяльності, знання та розуміння предметної області, комунікативні навички, здатність продукувати нові ідеї (це впливає із ЗК 1, 2, 3 та ФК 2, 3, 4, 5, 6). Щодо регіонального контексту, то варто підкреслити, що Київський університет імені Бориса Грінченка належить до комунальної власності територіальної громади м. Києва, тому Інститут журналістики, зокрема його структурний елемент кафедра журналістики і медіа забезпечує сучасні київські медіа кваліфікованими фахівцями. Важливість регіонального контексту підтвердили на зустрічі 5 такі роботодавці: Сай-Боднар С. І., завідувач Пресцентру Українського національного агентства «УКРІНФОРМ», Борисюк І. В., завідувачка відділу моральних проблем і шкіл журналу «Однокласник», Захаров В. В., випусковий редактор розмовних студій KYIV.LIVE, Жупанов Ю. Г., заступник шеф-редактора ТК «5 канал», Іванко Н. В., діджитал-PR-фахівець ТОВ «ТРК «Студія «1+1», Китаєва М. С., ведуча телеканалу «Київ». На зустрічі щодо матеріально-технічної бази завідувач науково-виробничої майстерні «Грінченко-інформ» Ясиновський В. К. наголосив, що роботу студентського Інтернет-радіо «BG» (а це 50 подкастів за півтора року) відзначив департамент КМДА і рекомендував учням і студентам України для прослуховування. Щодо врахування досвіду аналогічних українських та іноземних програм на організаційній зустрічі з гарантом ОП Гандзюком В. О. було підтверджено інформацію, яку подано у звіті про самооцінювання. Йдеться про практичний і теоретичний досвід аналогічних програм таких ЗВО: ДВНЗ НУ «Києво-Могилянська академія», факультет соціальних наук і соціальних технологій; Львівський національний університет імені Івана Франка, факультет журналістики, Одеський національний політехнічний університет, гуманітарний факультет, а також деяких програм зарубіжних освітніх закладів, з якими співпрацює Університет Грінченка (Варшавський університет, Вільнюський університет). Гарант програми наголосив на моніторингу досвіду університетів США і Європи.

### **4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.**

Стандарт вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня затвердили 2019 року (наказ МОН від 20 червня 2019 року №864) (061-zhurnalistika-bakalavr.pdf (mon.gov.ua)). На основі ОП «Журналістика» 2017 року було затверджено нову редакцію ОП «Журналістика» рішенням Вченої Ради від 27.08.2020 р. та введено в дію від 27.08.2020 року. Під час аналізу ОП встановили відповідність ОП «Журналістика» новому стандарту вищої освіти за спеціальністю Об1 «Журналістика» для першого (бакалаврського) рівня. Експертна група визначила, що відповідність компетентностей та програмних результатів навчання адекватно відображено в матрицях відповідностей ОП «Журналістика»; добре побудована структурно-логічна схема підготовки фахівців за послідовністю набуття здобувачами компетентностей та програмних результатів освітньої програми (таблиця 3 відомостей про самооцінювання).

## **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.**

Освітня програма «Журналістика» відповідає місії і стратегії ЗВО. Елементи розвитку ОП включено до стратегії ЗВО на 2018-2022 роки. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначені з урахування потреб зацікавлених сторін, зокрема потенційних роботодавців. Відзначимо їхню тісну співпрацю з кафедрою журналістики та нових медіа і зацікавленість у розвитку ОП (участь у розширених засіданнях кафедри, круглих столах, панельних дискусіях, анкетуванні). Цілі та програмні результати освітньої програми відображають сучасні тенденції ринку з акцентом на регіональному контексті крізь призму налагодженої співпраці з київськими мас-медіа. Позитивним є те, що під час формування ОП було враховано досвід аналогічних програм українських і закордонних навчальних закладів. ОП «Журналістика» відповідає державному стандарту вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.**

Під час акредитаційної експертизи експертна група виявила такі слабкі сторони: відсутність результатів опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволення навчання на освітній програмі «Журналістика». Позитивним моментом є опитування щодо принципів академічної доброчесності в Інституті журналістики загалом. Але радимо впровадити анкетування студентів цієї освітньої програми на постійній основі щодо доцільності нових освітніх компонентів, критеріїв оцінювання, методів викладання тощо. Також відсутність пропозицій щодо вдосконалення освітньої програми у рецензіях стейкхолдерів. Радимо активніше залучати до аналізу освітньої програми зовнішніх представників академічної спільноти (науковців-рецензентів).

### **Рівень відповідності Критерію 1.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.**

За критерієм 1 встановлено відповідність цілей освітньої програми місії та стратегії ЗВО. Цілі освітньої програми «Журналістика» та програмні результати навчання визначено з урахуванням тенденцій розвитку ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Під час проектуванні ОП враховано досвід аналогічних українських та закордонних програм. Програмні результати навчання відповідають вимогам державного стандарту вищої освіти спеціальності 061 «Журналістика» за першим (бакалаврським) рівнем. Висловлені вище зауваги щодо регулярності опитування здобувачів на цій освітній програмі, також щодо більш активного залучення зовнішніх представників академічної спільноти не є суттєвими.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).**

Обсяг освітньої програми «Журналістика» та її освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) становить 240 кредитів, що відповідає вимогам чинного законодавства щодо навчального навантаження для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та державного стандарту вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем зі спеціальності 061 «Журналістика».

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.**

Змістове наповнення освітньої програми, яка проходить процес акредитації, чітке і структуроване. Освітні компоненти, якими наповнена ОП, становлять логічну взаємопов'язану систему, що дає змогу досягти задекларованих цілей та відповідних програмних результатів навчання. Структура ОП традиційно включає обов'язкові освітні компоненти та вибіркові компоненти. Це дозволяє досягти загальних і фахових компетентностей, програмних результатів навчання. Аналіз структури матриці відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання засвідчив, що загалом освітні

компоненти дозволяють досягти визначених програмних результатів навчання. Добре побудована структурно-логічна схема освітньої програми, з якої випливає чітка інформація про послідовність вивчення освітніх компонентів та їх взаємозв'язок. Структуру і навчальний план освітньої програми «Журналістика» оновлено 2020 року згідно із затвердженим стандартом вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня зі спеціальності 061 «Журналістика».

### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).**

Зміст освітньої програми «Журналістика» загалом відповідає предметній області спеціальності 061 «Журналістика». Освітні компоненти демонструють відповідність таким програмним результатам навчання стандарту вищої освіти: «оновлювати власні професійні компетенції з урахуванням інформаційних потреб аудиторії, що домінуватимуть у перспективі; використовувати сучасні інформаційні технології у процесі фахової діяльності; уникати неконструктивних комунікативних ситуацій, конфліктів, що можуть нашкодити професійній репутації та інтересам справи; раціонально діяти в конфліктних ситуаціях, шукаючи компромісів на основі професійних принципів і взаємної ділової вигоди; аналізувати будь-який медійний продукт, оцінювати його на основі соціокультурних та філософських критеріїв тощо» (відомості про самооцінювання). Основою предметної галузі є набір конкретних навчальних курсів, з-поміж яких на зустрічах зі здобувачами і науково-педагогічними працівниками виокремлювали «Проблематику в ЗМІ», «Сучасні інформаційні технології в медіа», «Жанри журналістики», «Медіаправо» тощо. Експертна група проаналізувала наповнення робочих навчальних програм освітніх компонентів (Навчально-методична робота (kubg.edu.ua)) і висувала, що вони також відповідають предметній області спеціальності 061 «Журналістика».

### **4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.**

Індивідуальна траєкторія студента підкріплена низкою документів, серед яких: Стратегія (програма) розвитку Університету на 2018–2022 роки (<https://tinyurl.com/kubg-strat>); Положення про організацію освітнього процесу п. 7.2 (<https://tinyurl.com/kubg-ed-pro>); Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін (<https://cutt.ly/5jxgCBP>); Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу (<https://tinyurl.com/kubg-mob-rul>). На цій освітній програмі реалізують процедуру вільного вибору навчальних дисциплін в обсязі не менше 25 % згідно із законодавством (на освітній програмі такий обсяг становить рівно 25 %). Цей вільний вибір здійснюється двома способами: 1) вибір дисциплін з каталогу курсів (60 кредитів), 2) вибір тематичної спеціалізації (40 кредитів) і вибір з каталогу курсів (20 кредитів). На резервній зустрічі Росінська О. А., заступник директора Інституту журналістики з науково-методичної та навчальної роботи, підтвердила, що здобувачі можуть обрати або лише дисципліни вільного вибору з каталогу курсів Університету, або з блоку тематичної спеціалізації та каталогу курсів. На думку експертної групи, другий спосіб вибору освітніх компонентів (тобто вибір дисциплін з блоку «Розслідувальна журналістика» і «Журналістика стилю життя») дещо обмежує індивідуальну траєкторію студента на цій ОП. Адже тут бачимо блоковий спосіб вибору навчальних курсів. Проте хочемо наголосити, що керівництво працює над тим, щоб студенти могли вибирати дисципліни з обох блоків одночасно. Експертна група також встановила, що на цій освітній програмі немає практики обрання дисциплін вільного вибору здобувачами вищої освіти на іншому рівні вищої освіти, що передбачено Законом України «Про вищу освіту» (п. 15 частини першої статті 62). Хочемо відзначити, що вільна траєкторія студентів представлена через реалізацію індивідуального навчального плану студента. На прохання експертній групі надано скановані копії графіків індивідуального навчання і відповідні документи, які беруть до уваги під час розгляду заяв від студентів. У відомостях про самооцінювання і на зустрічах зі здобувачами, науково-педагогічними працівниками були підтверджені факти про можливість зарахування кредитів, отриманих у неформальній освіті (експертній групі надали сертифікати, наприклад, Стрільчук В., які вона отримала на платформі Prometheus і які зараховано як результат модуля з англійської мови). Здобувачі наголошували на вільному доступі до різних онлайн-курсів на Coursera, який надав Університет. На цій програмі є нечисленні випадки спільної участі студентів і викладачів у програмі академічної мобільності (викладачка Гондюл О. і студентка Погребняк І., програма в Латвії).

### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.**

Практична підготовка здобувачів вищої освіти на цій ОП найперше впливає з різних видів практик, які передбачено навчальним планом (навчальна, виробнича за галуззю, виробнича за тематичною спеціалізацією, переддипломна). Програми усіх видів практик, щоденник практики, база практик, графіки проходження практик доступні на сайті кафедри журналістики і нових медіа за покликом (<https://ij.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/2016-06-23-13-42-54/praktyka.html>). База практик постійно оновлюється. Станом на кінець 2020 року укладено 40 угод з сучасними столичними мас-медіа (про це вказано у відомостях про самооцінювання та обговорено на зустрічі з потенційними роботодавцями). Потенційні роботодавці на зустрічі 5 підтвердили високу практичну підготовку здобувачів, яких вони відбирають для проходження практики. Основними критеріями такого відбору для

роботодавців (на цьому наголошували Захаров В. В., Сай-Боднар С. І., Дорошенко, Борисюк І. В.) є вміння структурувати текст, мовний компонент, робота з першоджерелами. Також на огляді матеріально-технічного забезпечення експертна група відвідала віртуальну екскурсію, на якій було представлено Центр мультимедійних технологій, «А-студію», Пресцентр, радіостудію, редакцію суспільно-політичного видання «Грінченко-інформ» тощо. Такі технічні можливості, звичайно, сприяють практичній підготовці здобувачів для професійної діяльності. На зустрічі здобувачі виокремили практико-орієнтований підхід у навчанні і можливість реалізовувати фахові навички, створювати власні медіапродукти в Центрі компетентностей. Основою практичної підготовки є також участь здобувачів у всеукраїнських та міжнародних конференціях, публікації під керівництвом наукових керівників у збірниках наукових праць. Проходження практики дає можливість здобувачам здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності: здатність знаходитися в контексті подій; уміння здійснювати моніторингову діяльність; знати характеристики різних ЗМІ; здатність створення матеріалів на основі аналізу потреб медіаринку; здатність до планування медіапроцесу: дотримання часових вимог до подачі матеріалу (дедлайн); робота у нестандартних умовах та непередбачуваних ситуаціях; уміння дотримуватися бюджету; здатність оперативно збирати інформацію, мати глибокі базові знання з різних галузей та спеціалізовані знання з окремої галузі; дотримуватись балансу думок; уміння працювати з джерелами; взаємодіяти з аудиторією; здатність подавати інформацію у відповідній журналістській формі; висока мовна компетенція; володіння навичками візуальної комунікації; володіння навичками створення текстів у різних жанрах; уміння поєднувати візуальні та текстові контент; використання сучасних інформаційних технологій.

## **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.**

Здобувачі під час навчання мають змогу здобути соціальні навички (soft skills), адже освітня програма передбачає загальні та фахові компетентності, які їх забезпечують. Зокрема йдеться не лише про нормативні дисципліни, а й дисципліни вільного вибору студента. Це комунікативні навички («Українська мова в професійному спілкуванні», «Іноземна мова у професійному спілкуванні»), навички міжособистісної взаємодії («Профстандарты та безпека діяльності», «Проблематика ЗМІ»), управлінські навички («Соціологія та психологія управління медіа», «Специфіка роботи журналіста у фешн/фуд/трєвел-журналістиці»). Соціальних навичок здобувачі набувають під час проходження різних видів практик, участі в соціальних проєктах, громадській діяльності (участь у гуртку «Неформальна освіта» (керівник – доц. Фруктова Я.), у філософському гуртку «Ключ до істини»; діяльність цих гуртків підтвердили науково-педагогічні працівники, зокрема доц. Бондар Т.). На зустрічі з фокус-групою здобувачі вищої освіти виокремили в навчальному плані дисципліну «Університетські студії», яка сприяє опануванню комплексу важливих соціальних навичок. Відзначимо, що формуванню soft skills сприяють також форми та методи навчання, представлені у таблиці з «Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання» відомостей про самооцінювання (дебати, ділові ігри, вирішення кейсів, презентації та інші інтерактивні методи).

## **7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).**

Професійний стандарт відсутній.

## **8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.**

Аналіз навчального плану та робочих програм свідчить про те, що обсяг навантаження для окремого освітнього компоненту складається з аудиторних годин (лекції, практичні заняття, консультації), самостійної роботи, підготовки та проходження контрольних заходів, на які розподіляють кредити, встановлені для навчальних дисциплін. Мінімальний обсяг кожної з дисциплін, згідно з навчальним планом, дорівнює 4 кредити. Співвідношення обсягу освітніх компонентів і фактичного навантаження здобувачів вищої освіти регламентовано Положенням про організацію освітнього процесу ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_10/nakaz\\_817\\_15.12.2017.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf)). Згідно з цим Положенням, навчальне навантаження здобувачів становить 1800 годин на навчальний рік (1 кредит дорівнює 30 годинам). Експертна група встановила, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів. Співвідношення аудиторної і самостійної роботи збалансоване і дозволяє досягти цілей і результатів навчання. Достатність обсягу аудиторної та самостійної роботи для здобувачів першого (бакалаврського) рівня було підтверджено під час зустрічі з бакалаврами

## **9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.**



Підготовку здобувачів за дуальною формою освіти на цій програмі не проводять.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.**

Чітким і логічним є змістове наповнення освітньої програми, що дає можливість досягти задекларованих результатів і цілей навчання. На думку експертної групи, сильною стороною освітньої програми «Журналістика» є розвинутий практичний компонент освітнього процесу, який зокрема впливає із можливості для здобувачів першого (бакалаврського) рівня впродовж навчання проходити різні види практик, які передбачено навчальним планом (навчальна, виробнича за галуззю, виробнича за тематичною спеціалізацією, переддипломна). Добре налагоджена співпраця з роботодавцями.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.**

На думку експертної групи, варто ще удосконалити процедуру вибору дисциплін вільного вибору студентів. Рекомендуємо також, щоб дати можливість вибору дисциплін вільного вибору на інших рівнях вищої освіти та проводити щодо цього інформування здобувачів. На цій освітній програмі такої практики не було. Треба надати можливість здобувачеві вибирати будь-яку дисципліну одночасно як з блоку тематичної спеціалізації “Розслідувальна журналістика”, так і з блоку “Журналістика стилю життя”. Потребує удосконалення процедура навчання студента за індивідуальним графіком, тобто варто у самому графіку індивідуального навчання передбачити конкретні завдання для самостійної роботи. Крім цього, усі колонки документа (індивідуального графіка навчання) повинні бути заповнені (у наданих зразках деякі колонки залишилися порожніми). Експертна група радила б перейти від робочих навчальних програм з дисциплін до силабусів. Оскільки саме силабус є тим документом, який найбільш доступний для студента, який саме готують для нього з метою ознайомлення із суттю відповідного освітнього компонента.

### **Рівень відповідності Критерію 2.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.**

Експертна група констатує, що структура та зміст освітньої програми “Журналістика” (обсяг освітніх компонентів, дисциплін вільного вибору, індивідуальна траєкторія, відповідність предметній галузі, співвіднесення із реальним фактичним навантаженням здобувача) загалом відповідає необхідним вимогам, які впливають з критерію 2. Вищезазначені зауваги щодо індивідуального графіка навчання, окремих аспектів вільного вибору дисциплін можна виправити впродовж короткого часу.

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

### **1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою регламентовано низкою нормативних документів та оприлюднено на сайті ЗВО: Положення про приймальну комісію [nakaz\\_836\\_26.12.2017.pdf](https://kubg.edu.ua/nakaz_836_26.12.2017.pdf) ([kubg.edu.ua](https://kubg.edu.ua)); Правила прийому до Київського університету імені Бориса Грінченка у 2021 році (<https://cutt.ly/2kwDFkK>); Про розподіл обов'язків між членами Приймальної та Відбіркових комісій по роботі ЄДЕБО (Untitled). [nakaz\\_793\\_17.12.2020.pdf](https://kubg.edu.ua/nakaz_793_17.12.2020.pdf) ([kubg.edu.ua](https://kubg.edu.ua)). ЕГ провела моніторинг правил прийому в ЗВО та визначила низку позитивних показників їх ефективності: 1) дотримання принципу відкритості й доступності правил вступу на освітню програму, з основними вимогами яких можна ознайомитися на офіційному сайті університету (Правила прийому ([kubg.edu.ua](https://kubg.edu.ua))); 2) правила вступу на навчання за освітньою програмою «Журналістика» є абсолютно чіткими та зрозумілими для абітурієнтів та не містять дискримінаційних положень; 3) на сайті університету щороку оприлюднюються оновлені правила прийому; 4) з метою адаптації студентів I курсу в університеті введено навчальні дисципліни “Університетські студії: Я - студент” (О\_Bukova\_YaS.pdf ([kubg.edu.ua](https://kubg.edu.ua))), “Лідерство служіння” (Pohrebnyak\_LS.pdf ([kubg.edu.ua](https://kubg.edu.ua))), запроваджено студентський щоденник “Сходинки зростання”; для вступників на сайті Інституту журналістики розміщено низку ознайомлювальних матеріалів (Про університет ([kubg.edu.ua](https://kubg.edu.ua))), де також є можливість дізнатися про переваги Університету, Дні відкритих дверей, структуру, соціальні мережі Університету.

## **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.**

Правила прийому на навчання визначені особливостями ОП. Університет щороку оновлюються правила прийому до ЗВО й зокрема на аналізовану ОП (<https://cutt.ly/2kwDFkK>). На сторінці приймальної комісії у розділі “Перелік спеціальностей. Бакалавр” розміщено в інформацію про ОП, опис ОП (двома мовами), навчальний план, з яким мають змогу ознайомитися абітурієнти. Це позитивна практика, яка дає змогу побачити майбутні перспективи навчання та майбутнього фаху для абітурієнта. Визначальним є широкий спектр конкурсних предметів на ОП, що представлений у Переліку конкурсних предметів. Загалом, правила прийому за освітньою програмою повною мірою враховують специфіку спеціальності й ОП.

## **3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Чіткість та зрозумілість правил визнання результатів навчання, отриманих в інших навчальних закладах та під час академічної мобільності визначена Положенням про організацію освітнього процесу (Протокол засідання Вченої ради від 19.09.2019 р. № 8; наказ від 19.09.2019 р. № 603, наказ від 28.11.2019 р. № 821, наказ від 24.09.2020 р. № 539 (<https://tinyurl.com/kubg-ed-pro>) розділ 10; Правилами прийому на навчання <https://tinyurl.com/y22ujoh6>; Положенням про організацію освітнього процесу <https://tinyurl.com/s7zzk5e>; Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Київського університету імені Бориса Грінченка <https://tinyurl.com/v5hwghx>. Студенти освітньої програми брали участь в програмах академічної мобільності. Ольга Росінська (заступник директора Інституту журналістики) на зустрічі з ЕГ повідомила, що Дар’я Татарчук та Валерія Андрійченко взяли участь у науковій конференції у Вроцлавському університеті (Польща). На навчання за програмою кредитної мобільності до Вільнюського університету (Литва) на весняний семестр 2020-2021 н. р. рекомендовано Дар’ю Москвич (<https://ij.kubg.edu.ua/informatsiya/naukovtsiam/konferentsii/akademichna-mobilnist-vykladachiv-ta-studentiv.html>). ЕГ на зустрічі з фокус-групами здобувачі вищої освіти та НПП виявили обізнаність з правами і можливостями реалізації академічної мобільності, правилами визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Якщо враховувати інформацію про контингент здобувачів освіти на цій ОП (60 осіб 2020/2021), то до програм академічної мобільності залучення студентів цієї ОП є недостатнім, варто збільшити можливості здобувачів у реалізації академічної мобільності, а також активніше вести роз’яснювальну роботу серед студентів.

## **4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Правила результатів навчання, отриманих в неформальній освіті регулюються Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Київського університету імені Бориса Грінченка (<https://cutt.ly/dkwPEpW>). На зустрічах ЕГ з гарантом ОП та адміністрацією було підтверджено, що студентам зараховано кредити та результати навчання, які вони отримали на відкритих навчальних онлайн курсах (Prometheus, Coursera, Edex, CHAN Academy) з отриманням відповідних сертифікатів (49cbf28a-6721-4c1b-aefe-ce025a6bfc2). Під час зустрічі ЕГ здобувачі освіти показали поінформованість про можливість одержання певних кредитів чи зарахування модулів окремих дисциплін, отриманих ними в умовах неформальної освіти. Студентка Демаш Леся розказала про зарахування курсу “Економіка для всіх” (Coursera), курсу від Мічиганського державного університету “What is news?” (49cbf28a-6721-4c1b-aefe-ce025a6bfc2) та курсу з медіаграмотності (Prometheus), цю інформацію підтвердили НПП та Наталія Вінникова (проректор з наукової роботи). Більше того ЗВО сприяє можливостям студентів цієї ОП отримати сертифікати в неформальній освіті на освітній платформі Coursera, оскільки подало колективну заявку від ЗВО на користування ресурсом, що зробило його безкоштовним для студентів Університету. Усе це дає здобувачам освіти нагоду отримати новий досвід та вміння, нові компетенції. Крім того, університет додає до справи сертифікати про неформальну освіту (49cbf28a-6721-4c1b-aefe-ce025a6bfc2). Варто активізувати роз’яснювальну роботу серед здобувачів освіти, щоб збільшити кількість залучених до неформальної освіти.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.**

Правила прийому на навчання за ОП є послідовними, чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, перебувають у відкритому доступі, враховують специфіку освітньої програми та профільно зорієнтовують

здобувачів вищої освіти. Для здобувачів освіти створена сучасна та розгалужена інфраструктура й ресурсне забезпечення належної функціональності, що визначає високу якість реалізації освітнього процесу та здійснення практикоорієнтованої навчальної діяльності. У ЗВО розроблено навчальні дисципліни «Університетські студії: Я - студент» та «Лідерство служіння», щоденник першокурсника «Сходинки зростання», які ознайомлюють першокурсників не тільки з інфраструктурою університету, але й з політикою ЗВО, основами професійного зростання. На сайті Університету розміщено детальну інформацію для майбутніх здобувачів щодо освітніх послуг вишу, перспектив навчання на ОП за спеціальністю 061 Журналістика

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.**

Недостатньо реалізовані можливості академічної мобільності, неформальної освіти, потенціал науково-дослідницьких проєктів на цій ОП, до таких програм та заходів зазвичай залучено кілька студентів освіти з курсу, варто збільшити коло учасників такої діяльності зі здобувачів освіти на цій ОП, активно стимулювати до реалізації академічної мобільності, інтенсифікувати роз'яснювальну роботу щодо перспектив та механізмів реалізації академічної мобільності.

### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.**

У контексті критерію 3 експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає рівню В, оскільки ЗВО демонструє зрозумілі, чіткі й відкриті правила й механізми прийому на освітню програму, визнання результатів навчання, також отриманих у неформальній освіті, що враховують специфіку ОП. Зазначені недоліки і слабкі сторони можуть бути швидко усунуті в процесі здійснення організаційно-процедурних заходів.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

#### **1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.**

На підставі вивчення інформації, наведеної у відомостях самооцінювання (Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (naqa.gov.ua) ), робочих програм навчальних дисциплін та інших матеріалів (Навчально-методична робота (kubg.edu.ua)), які надав ЗВО, а також на підставі проведеного ЕГ інтерв'ювання із НПП та здобувачами, можна зазначити, що на освітній програмі 061 «Журналістика» йде постійна розробка та удосконалення методів навчання, активно застосовуються інноваційні прийоми, що забезпечують досягнення програмних цілей і результатів навчання. На зустрічі з ЕГ гарант програми провів презентацію запровадженої на ОП системи Практикоорієнтованого навчання, що передбачає залучення системи форм та методів навчання, чіткого алгоритму організації навчального процесу. Студенти на цій ОП мають можливість вільно обирати та здобувати практичні навички у Центрах компетентностей (<https://cutt.ly/lkwEEEj>). Фактично можна говорити про створення нової освітньої технології, що перебуває в річищі світових трендів глобальної освіти. Це повністю відповідає вимогам до студентоцентрованого підходу. Під час проведення зустрічей зі здобувачами освіти, було відзначено активний пошук нових методів навчання в умовах дистанційної освіти. Альбіна Блідар визначила, що навчальний матеріал, що запропонований на цій ОП, є сучасним, курси насиченими та корисними, здобувачі освіти задоволені змістом та спрямуванням ОП, Аліса Кульбаба зазначила, що студенти мають також формувати власне портфоліо (Допомога (kubg.edu.ua), Дар"я Татарчук розповіла, що студенти можуть пропонувати введення нових навчальних дисциплін, до їх думки дослухаються, так вийшло з дисциплінами "Журналістика розслідувань" та "Монетизація медіа". Дотримання принципів сприяння студентській освіті, академічної свободи також підтверджено на зустрічах з гарантом ОП та НПП, гарант зазначив, що ЗВО працює у дві зміни: на другу зміну виходять студенти старших курсів, оскільки вдень можуть працювати за фахом, і Університет підтримує студентів у прагненні набувати фахові компетенції. В ЗВО є регулярним проведення анкетувань щодо рівня задоволеності навчанням та академічної доброчесності. На запит ЕГ було представлено результати анкетування (b3dd9aa2-e889-439a-8799-fe3fcca68bef). Отже, на ОП враховують принципи академічної свободи, зокрема студенти можуть вільно обирати теми в межах курсів, курси, що можна вивчати в неформальній освіті, також запропонувати власну тему для досліджень та навчання, які є сучасними та актуальними та можуть використовуватися в практичній роботі, саме це здобувачі освіти та НПП підтвердили під час зустрічей фокус-груп з ЕГ.

## **2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).**

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів є публічно доступною на сторінках Інституту журналістики та кафедри журналістики та нових медіа (Про кафедру ([kubg.edu.ua](http://kubg.edu.ua))). На сторінці кафедри розміщено робочі програми навчальних дисциплін (Навчально-методична робота ([kubg.edu.ua](http://kubg.edu.ua))), рейтинги успішності (Студентам ([kubg.edu.ua](http://kubg.edu.ua))), програми практик (Практика ([kubg.edu.ua](http://kubg.edu.ua))), наукова діяльність (Наукова робота ([kubg.edu.ua](http://kubg.edu.ua))) та студентські проекти (Студентські проекти ([kubg.edu.ua](http://kubg.edu.ua))). Нормативна база щодо академічної доброчесності представлена на сторінці Інституту журналістики (<https://ij.kubg.edu.ua/pro-instytut/normatyvni-dokumenty.html>). Під час зустрічей ЕГ з фокус-групами та аналізу представленої інформації в СО було з'ясовано, що графіки навчання та робочі програми доступні, розміщені на сайтах у відповідних розділах, організовано індивідуальні кабінети студентів. У змісті робочих програм є розділ, що визначає порядок та критерії оцінювання у межах окремих ОК. Варто звернути увагу на технічні неточності, допущені в робочих програмах, наприклад, "Професійні стандарти та журналістська етика" (Ovsienko\_KM.pdf ([kubg.edu.ua](http://kubg.edu.ua))), замість іспиту, прописаного в описі навчальної дисципліни, в формах семестрового контролю показано залік. Здобувачі освіти під час фокус-групи підтвердили, що загалом мають своєчасний доступ до інформації щодо змісту та програмних результатів окремих ОК, задоволені рівнем доступності та способами інформування, впровадженими у ЗВО.

## **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.**

Поєднання навчання та дослідження реалізується у змісті ОК навчального плану ОП, участі в науковій роботі кафедри (Наукова робота ([kubg.edu.ua](http://kubg.edu.ua))), участі в конференціях та публікаціях результатів досліджень (Конференції та публікації ([kubg.edu.ua](http://kubg.edu.ua))). Методичні рекомендації до підготовки бакалаврських кваліфікаційних робіт для студентів спеціальності 061 Журналістика денної/заочної форми навчання (<https://cutt.ly/TkKcPrY>) передбачено наявність складових наукового дослідження теоретичної складової, джерел, методології дослідження тощо. ЕГ з'ясовано, що навчальний процес та орієнтація на підготовку практико орієнтованого фахівця переважає над науково-дослідницькою активністю студентів. На відповідних фокус-групах здобувачами та НПП зазначено, що здобувачі освіти поінформовані про можливість займатися дослідницькою діяльністю, як самостійно, так і брати участь у дослідженнях НПП, однак така діяльність не є активною. На зустрічі ЕГ зі здобувачами освіти та НПП було засвідчено, що викладачі разом зі студентами беруть участь в розробці дослідницьких проектів. Ольга Хамедова працює разом з Дар'єю Скіртою над дослідницькою темою з медіаграмотності, планують подальші публікації. Також здобувачі мають можливість публікувати результати власних або спільних досліджень в університетських виданнях (Журнал «Інтегровані комунікації» ([kubg.edu.ua](http://kubg.edu.ua))), брати участь у конференціях та круглих столах (Конференції та публікації ([kubg.edu.ua](http://kubg.edu.ua))). За наявності широкого простору можливостей здійснення дослідницької діяльності варто активізувати студентів цієї ОП до культури наукових публікацій та роботи на конференціях. На кафедрі журналістики серед 4 х студентських гуртків функціонує науковий гурток «Неформальна освіти» під керівництвом доц. Яни Фруктової (<https://cutt.ly/ikKCzh4>). У закладі також є система заохочення здобувачів освіти до проведення навчання і досліджень, що визначено та представлено в рейтингах та врегульовано Переліком показників та балів у рейтингу успішності студентів за участь у науковій, науково-технічній, творчій, спортивній діяльності, громадському житті (nakaz\_350\_26.05.2017.pdf ([kubg.edu.ua](http://kubg.edu.ua))).

## **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.**

Зміст освітньої програми регулярно оновлюється відповідно до розвитку галузі. На підставі отриманої ЕГ інформації із відомостей самооцінювання (Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти ([naqa.gov.ua](http://naqa.gov.ua))), робочих програм навчальних дисциплін (Навчально-методична робота ([kubg.edu.ua](http://kubg.edu.ua))), проведених зустрічей з фокус-групами, можна говорити про постійне оновлення змісту освіти на основі сучасних практик та наукових відкриттів у медіа галузі. Модернізація відбувається систематично з урахуванням актуальних тенденцій розвитку спеціальності, результатів підвищення викладацької майстерності, власних методичних та наукових напрацювань викладачів, про це на зустрічі з ЕГ також зазначив Олексій Жильцов, проректор з науково-методичної та навчальної роботи. Оновлення ОК викладачами здійснюється на основі власних наукових досліджень, їх апробації через конференції, круглі столи, публікацію статей та участь в освітніх проєктах з журналістики. Було з'ясовано, що викладачі на цій ОП брали участь у програмі «Можливість та перспективи регіонального фактчекінгу» (<https://cutt.ly/WkC1BGI>) (2019 р.) та оновили зміст дисципліни «Фактчекінг». Ольга Хамедова повідомила, що після навчання на проєкті «Академія викладачів журналістики» 2020/2021 н.р. переформатувала деякі навчальні дисципліни та разом зі студенткою Дар'єю Скіртою готує спільну публікацію. На зустрічі з ЕГ здобувачі освіти (Валерія Андрійченко, Дар'я Татарчук) повідомили, що професійно орієнтованими, сучасними та ефективними є для них такі нові дисципліни, як "Журналістика розслідувань" та "Монетизація медіа". Ознайомлення під час експертизи з робочими програмами показало, що застарілі джерела містять такі, як: «Суспільно-політичні студії: Політологія» (Panasyuk\_politologiya.pdf ([kubg.edu.ua](http://kubg.edu.ua))), «Жанри журналістики» (Vaskiv\_JanryJur.pdf ([kubg.edu.ua](http://kubg.edu.ua))) та деякі ін. За цими робочими програмами існують літературні джерела, актуальніші, ніж ті, що надані у рекомендованих переліках цих навчальних дисциплін.

## **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.**

ЕГ з'ясовано, що адміністрацією дала змогу з'ясувати, що інтернаціоналізація діяльності ЗВО зафіксована у Стратегії (Програмі) розвитку Київського університету імені Бориса Грінченка (bgku\_development\_strategy\_2018-2022.pdf) та представлена на сторінці Інституту журналістики (Академічна мобільність викладачів та студентів (kubg.edu.ua). У ЗВО створено окремий підрозділ, що опікується інтернаціоналізацією діяльності (НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти (kubg.edu.ua)). Інститут журналістики активно співпрацює із закордонними університетами, де студенти та викладачі мають змогу проходити практику й підвищувати кваліфікацію, зокрема в рамках укладених угод між ЗВО та з Університетом Короля Хуана Карлоса (Мадрид), Латвійським університетом (Рига, Латвія) (Міжнародна діяльність (kubg.edu.ua), Академією Яна Длугоша (Ченстохова, Польща). Цю інформацію підтвердили адміністрація та НПП. На зустрічі з НПП Олександра Гондюл розповіла про залучення до Школи молодих фахівців: Латвійського університету (Рига). ЕГ на зустрічі з фокус-групами з'ясувала, що усі учасники освітнього процесу поінформовані про можливості залучення до інтернаціоналізації діяльності ЗВО та мають змогу навчатися іноземних мов, їх активно заохочують до отримання сертифікатів зі знання мови у неформальній освіті. Студентка Олеся Демаш розказала про зарахування її сертифікату з курсу удосконалення фахових знань з англійської мови Мічиганського державного університету "What is news?" (49cbf28a-6721-4c1b-ae6e-ce025ae6bfc2); Аліса Кульбаба також підтвердила, що здобувачі освіти включені до участі в міжнародних проєктах. Дар'я Скирта повідомила про участь Олеси Демаш у програм з медіаграмотності та її публікаціях, про Валерію Андрійченко та Дар'ю Татарчук, що підготували матеріали до конференції у Вроцлаві (Польща). Активно відбувається робота над грантовими проєктами, разом з представниками інших кафедр Інституту журналістики, подані грантові заявки на ОП: у 2020 р. Jean Monnet «Jean Monnet Module on Implementation of European Practices of Information Audiovisual Content in the Ukrainian Media Age» the reference number 620419-EPP-1-2020-1-UA-EPPJMO-MODULE, учасники Гандзюк В., Гондюл О., Досенко А., Лісневська А., Фруктова Я. The reference number 620419-EPP-1-2020-1-UA-EPPJMO-MODULE; 2) Horizont-2020 Нейрокомунікації в системі гуманітарної та цифрової безпеки Заявка ID 959196 (Гондюл О.Д, Лісневська А.Л.) (Міжнародна діяльність (kubg.edu.ua))

### **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.**

Сильними сторонами та позитивними практиками ОП, яку акредитують, є впровадження системи практикоорієнтованого навчання, створення дієвого механізму співробітництва з питань реалізації освітніх та творчих проєктів ОП з організаціями медійної галузі. Можна говорити про започаткування освітньої технології, що перебуває в річці світових трендів глобальної освіти. Впровадження в освітньому середовищі інноваційних методів навчання та постійна робота з їх удосконалення в умовах запровадження дистанційної освіти. Робота з постійного оновлення змістового наповнення ОК, відповідно до досягнень в галузі та потреб майбутньої професійної діяльності здобувачів освіти, оперативна реакція на вимоги ринку праці.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.**

Допущено неточності та технічні недогляди в структурі, оформленні та змісті робочих програм навчальних дисциплін, варто здійснити їх перегляд, усунути недоліки та оновити застарілі переліки рекомендованої літератури у тій документації, що цього потребує. Активніше залучати більш широке коло здобувачів освіти та НПП до здійснення академічної мобільності, реалізації грантових дослідницьких проєктів, науково-дослідницької роботи, участі в роботі конференцій, круглих столів, наукових публікаціях тощо.

#### **Рівень відповідності Критерію 4.**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.**

Експертна група констатує, що ОП за спеціальністю 061 «Журналістика» відповідає вимогам критерію 4. Визначається чітким та повним дотриманням ідеї студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи. Добре організовано інформування здобувачів про освітні компоненти ОП, на постійній основі відбувається оновлення усіх компонентів ОП, здійснюється міжнародна діяльність тощо. Експертна група оцінює критерій 4 як такий, що має рівень відповідності В з недоліками, що не є суттєвими.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.**

Чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів, що запроваджені в Київському університеті імені Бориса Грінченка для здобувачів вищої освіти, унормовано низкою документів, затверджених, та оприлюднених на офіційному сайті, а саме: Положення про організацію освітнього процесу (Протокол засідання Вченої ради від 19.09.2019 р. № 8; наказ від 19.09.2019 р. № 603, наказ від 28.11.2019 р. № 821, наказ від 24.09.2020 р. № 539 (<https://tinyurl.com/kubg-ed-pro>) розділ 9 п.п. 9.3, окремо прописаний порядок ліквідації академічної заборгованості (п.п.9.4); Положення про порядок організації навчального процесу студентів заочної форми навчання з використанням технологій дистанційного навчання в КУ імені Бориса Грінченка (nakaz\_199\_15.03.21.pdf (kubg.edu.ua)); Положення про організацію та проведення освітнього процесу з 22 березня 2021 року (nakaz\_235\_30.05.2014.pdf (kubg.edu.ua)); а також Положенням Університету про надання додаткових освітніх послуг (nakaz\_68-a\_26.02.2010.pdf (kubg.edu.ua)). З 2009 року (Наказ № 28 від 16.02.2009 р.) в Університеті діє уніфікована Система оцінювання навчальних досягнень студентів (<https://tinyurl.com/kubg-kh-sond>). Це дозволяє встановити досягнення здобувачем освіти результатів навчання в комплексі та свідчить про своєчасне реагування менеджменту Університету на зміни. Результати навчання оцінюються за 100 бальною шкалою. Кількість балів, що дає допуск до іспиту складає 35 балів ECTS, найбільша кількість можливих балів поза іспитом - 60. Максимальна кількість балів, яку може отримати здобувач на екзаменах - 40. Критерії та форми оцінювання навчальних досягнень бакалаврів наводяться в робочих програмах дисциплін. Однак, у таких програмах відсутня єдина система упорядкування та опису контрольних заходів, критеріїв оцінювання, відсутній прописаний алгоритм можливості коригування (перезарахування) здобувачами освіти оцінок поточного та підсумкового контролю. Наприклад, робоча навчальна програма "Медіарегулювання: Медаправо" має у п. 5.5. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання, тоді як у робочій програмі навчальної дисципліни "Університетські студії: лідерство служіння" зазначений п. 6 "Контроль навчальних досягнень". Зміст і структура цих розділів потребують уточнення і врахування реальних процесів оцінювання, що відбуваються за програмою. На зустрічі ЕГ зі здобувачами освіти було з'ясовано, що процесу корекції результатів роботи відбувається в процесі особистої комунікації, можна також звернутись до методиста Інституту журналістики.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).**

Професійний стандарт вищої освіти за спеціальністю 061 Журналістика за першим освітнім рівнем відсутній. Форми атестації та процес її проведення врегульовані низкою документів: Положенням про організацію освітнього процесу (<https://tinyurl.com/kubg-ed-pro>) у розділі 9; «Методичними рекомендаціями до підготовки прикладних бакалаврських кваліфікаційних робіт» (metrecomend\_bacalavr\_jur.pdf (kubg.edu.ua)). Керуючись Стандартом вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня спеціальності 061 Журналістика (Untitled), адміністрація Університету, група забезпечення ОП та гарант ОП зокрема, визначили форми проведення атестації – це публічний захист кваліфікаційної роботи бакалавра та системні демократичні процедури призначення екзаменаційної комісії. Усі захищені бакалаврські роботи представлено на сайті Університету в рубриці «Е-середовище», у розділі «База впусків робіт» (<http://studbase.kubg.edu.ua/user/login>) та в репозитарії університету (URL: <http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/handle/123456789/2792>). ЕГ опрацьовано інформацію про кваліфікаційні роботи для здобувачів цієї освітньої програми. Виходячи з аналізу тем таких робіт, можна дійти висновків, що вони загалом виявляють фокус ОП.

**3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

ЕГ встановлено, що у ЗВО встановлено чіткі й зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Про це свідчить наявність комплексу чинних положень: Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/PkwRUS1>), Положення про організацію та проведення освітнього процесу з 22 березня 2021 року (nakaz\_235\_30.05.2014.pdf (kubg.edu.ua)); робочі програми навчальних дисциплін (<https://ij.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/2016-06-23-13-42-54/navchalno-metodychna-robota.html#1-kurs>), у яких визначено процедурні та змістові аспекти проведення контрольних заходів. Про доступність також свідчить графік атестації, перелік семестрових заліків та екзаменів тощо, що оприлюднено в рубриці «Студентам» (<https://cutt.ly/ZkwZ5jQ>). В університеті відсутній окремий документ щодо визначення процедури та врегулювання конфліктних ситуацій, але алгоритм врегулювання частково визначений Положенням про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/PkwRUS1>). На зустрічі ЕГ з різними фокус-групами було засвідчено, що студенти знають про

процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, їм відомо про процедуру повторного проходження курсу. НПП та методисти навчального відділу Інституту журналістики сприяють врегулюванню конфліктів інтересів на цій ОП. Наявності випадків оскарження результатів під час експертизи та зустрічей з фокус-групами виявлено не було. НПП та здобувачі освіти повідомили ЕГ, що більшість контрольних заходів нині проводяться в Університеті дистанційно, із використанням комп'ютерного тестування у системі Moodle. Це також унеможливило упереджене ставлення викладачів до студентів, забезпечує високий рівень об'єктивності форм контролю.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.**

Чітка та зрозуміла політика Університету врегульована системою нормативних документів: Стратегії (програми) розвитку Університету на 2018-2022 рр.: <https://tinyurl.com/kubg-strat> п.4.3; Кодекс корпоративної культури Київського університету імені Бориса Грінченка <https://tinyurl.com/kubg-corp>; Декларація про академічну доброчесність суб'єктів освітнього процесу (<https://tinyurl.com/deklaratsii>); Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Університету (<https://tinyurl.com/kubg-integrity>). Запроваджено роботу комісії Наказ про створення Комісії з академічної доброчесності – <https://cutt.ly/VrM5muV>. Таким чином відбувається формування культури академічної доброчесності, професійної етики та процедур запобігання плагіату в Університеті на акредитованій ОП. Запроваджено процедуру обов'язкової перевірки робіт бакалаврів, яку безкоштовно здійснюють на випусковій кафедрі цієї ОП та в Бібліотеці Університету за допомогою спеціального ПЗ Unicheck та Strike Plagiarism. Позитивним моментом в Інституті журналістики є проведення регулярних опитувань серед студентів щодо принципів академічної доброчесності Гарант ОП та група забезпечення ОП розповіли про запровадження для перших курсів навчальних дисциплін “Університетські студії: Я - студент” та “Лідерство служіння”, у змісті яких передбачено ознайомлення зі стандартами академічної доброчесності, також на користь послідовної реалізації політики доброчесності говорить також інформація про постійну роботу “Школи академічної доброчесності”. На зустрічі ЕГ із здобувачами ОП Дар”я Скирта та Аліса Кульбаба розповіли про Декларацію доброчесності, яку студенти підписують за власним бажанням, та про систему навчання процедурі перевірки власних робіт щодо плагіату на дисципліні “Пресова журналістика”. Зустрівшись з академічним персоналом, керівниками закладу та гарантом на ОП Журналістика, ЕГ з'ясувала, що на питанні академічної доброчесності наголошується протягом усього навчального процесу та під час написання кваліфікаційної роботи. За результатами опитувань у фокус-групах, можна зазначити, що порушень на цій ОП не було. Здобувачі освіти на цій ОП обізнані зі стандартами та процедурами академічної доброчесності, політика ЗВО активно сприяє популяризації академічної доброчесності на цій ОП.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.**

У Київському університеті імені Бориса Грінченка створена потужна система дотримання принципів академічної доброчесності та протидії академічному плагіату. Працівники закладу активно працюють над формуванням середовища, у якому порушення академічної доброчесності є неприпустимим, постійно знайомлять здобувачів освіти з механізмами запобігання та способам протидії плагіату. У відкритому доступі наявний комплекс відповідних документів, що декларують принципи дотримання академічної доброчесності, порядок перевірки студентських робіт на наявність академічного плагіату, а також хронологія впровадження заходів забезпечує всіх учасників освітнього процесу якісною і своєчасною інформацією щодо академічної доброчесності. Варто відзначити політику ЗВО щодо постійного впровадження цифрових інновацій в освітню практику здобувачів та інших учасників реалізації ОП.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.**

Робочі плани навчальних дисциплін не приведені до єдиної системи упорядкування, мають низку технічних недоліків, що були допущені під час складання НП. Ця документація потребує систематизації, приведення до єдиного стандарту, котрий регламентує форми контрольних заходів та критеріїв оцінювання бакалаврів, а також уточнення процедури перегляду оцінки за роботи під час здійснення поточного та підсумкового контролю. Варто звернутися до досвіду складання силабусів за єдиною системою.

##### **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.**

Експертна група дійшла висновку щодо відповідності ОПП за спеціальністю 061 Журналістика критерію 5 без принципових зауважень. Форми контрольних заходів, критерії оцінювання здобувачів є чіткими, зрозумілими та дають можливість встановити досягнення здобувачами результатів навчання, оприлюднені заздалегідь. В Університеті чітко визначені процедури та механізми дотримання академічної доброчесності, а також визначені шляхи її забезпечення та інструменти протидії її порушенням.

## **Критерій 6. Людські ресурси:**

### **1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Під час експертизи експертна група проаналізувала інформацію про кількісно-якісний склад науково-педагогічних працівників, які забезпечують реалізацію освітньої програми «Журналістика». У складі кафедри журналістики та нових медіа є 37 науково-педагогічних працівників, з них: 3 доктори наук, професори, 16 кандидатів наук, доцентів, 7 заслужених журналістів України, 4 старших викладачі, 7 викладачів. Професійна й академічна кваліфікація викладачів забезпечує досягнення визначених для освітньої програми цілей та програмних результатів навчання. ЕГ встановила під час аналізу відомостей про самооцінювання та на фокус-групі з науково-педагогічними працівниками їхню участь у наукових конференціях, семінарах, міжнародних стажуваннях, грантах (наприклад, участь у міжнародних дослідницьких проєктах: проєкт Вишеградської четвірки № 21720008 «Компетенції викладача вищої школи в добу змін» 2018 р. (Фруктова Я.С.); участь у грантових заявках: 1) у 2020 р. Jean Monnet «Jean Monnet Module on Implementation of European Practices of Information Audiovisual Content in the Ukrainian Media Are» the reference number 620419-EPP-1-2020-1-UA-EPPJMO-MODULE, учасники Гандзюк В.О., Гондюл О.Д., Досенко А.К., Лісневська А.Л., Фруктова Я.С. the reference number 620419-EPP-1-2020-1-UA-EPPJMO-MODULE; 2) Horizont-2020 Нейрокомунікації в системі гуманітарної та цифрової безпеки Заявка ID 959196 (Гондюл О.Д., Лісневська А.Л.). У відомостях про самооцінювання не конкретизовано участі викладачів у міжнародних стажуваннях. Також під час зустрічі з викладачами ЕГ з'ясувала, що доц. Хамедова О. А. була учасницею проєкту «Journalism Teachers Academy» від ГО «Український інститут медіа і комунікації» і «Deutsche Welle Akademie». Академічна і професійна кваліфікація викладачів впливає з опублікованих наукових праць, з підготовки призерів студентських олімпіад і конкурсів студентських наукових робіт. Під час розмови здобувачі наголошували на високих професійних здібностях викладачів.

### **2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.**

Процедура конкурсного відбору є прозорою і регламентується Положенням про конкурс на заміщення вакантних посад НПП (<https://tinyurl.com/kubg-contest>). Під час конкурсного відбору викладачів враховують науковий ступінь, звання, досвід роботи, публікаційну активність, підвищення кваліфікації, рекомендації колег, відгуки студентів через е-опитування «Викладач очима студентів» (зразки анкет демонстрували експертній групі на зустрічі з допоміжним персоналом), рейтинг викладача за результатами щорічного конкурсу «Лідер року». До речі, на зустрічі з керівництвом ЗВО гарант програми Гандзюк В. О. повідомив експертній групі, що у 2020 році з-поміж науково-педагогічних працівників найвище місце (40-е, хоча в е-портфоліо зазначено 70-е місце) в рейтингу «Лідера року» зайняла доцент кафедри журналістики і нових медіа Досенко А. К. Експертна група, аналізуючи рейтинг інших викладачів у конкурсі «Лідер року», виявила, що найкращий результат у професора Васьківа М. С. (51-е місце і 400 балів за 2020 рік). Кандидатури претендентів на вакантну посаду попередньо обговорюють на засіданні кафедри. Претендент на посаду може провести відкрите заняття, яке не є обов'язковим. До уваги беруть також е-портфоліо (<http://eportfolio.kubg.edu.ua/login>). Після обговорення і висновку про професійні якості викладачі кафедри таємним голосування можуть рекомендувати чи не рекомендувати Вченій Раді претендента на посаду.

### **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.**

Освітня програма «Журналістика» залучає до обговорення та реалізації освітнього процесу роботодавців (<https://ij.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/2016-06-23-13-42-54/podii/1663-zminy-do-osvitnoi-prohramy-obhovoryly-z-robotodavtsiamy.html>). Вони виступають експертами в моніторингу освітніх послуг на сучасному інформаційному ринку. Зокрема 12 березня 2020 року відбулася також дистанційна зустріч із представниками медіагалузі, на якій обговорено зміни до освітньої програми (<https://ij.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/2016-06-23-13-42-54/podii/1548-zustrich-iz-predstavnykamy-haluzi-obhovorennia-proiektu-zmin-do-osvitno-profesiinoi-prohramy.html>). Взаємозв'язаний трикутник «викладач-медійник-студент» забезпечує підвищення рівня знань і розуміння новітніх процесів у мас-



медіа. Наприклад, 16 листопада 2020 року студенти та представники медіа взяли участь у панельній дискусії «Сучасний фахівець креативних індустрій: думки роботодавців» (<https://ij.kubg.edu.ua/pro-institut/news/podiji/1557-suchasnyi-fakhivets-kreatyvnykh-industrii-dumky-robotodavtsiv.html>). Представники роботодавців також є членами екзаменаційної комісії, що передбачено п. 2.2.1 «Положення про порядок створення та організацію роботи ЕК в Університеті Грінченка» (<https://tinyurl.com/yag64y5j>) (наприклад, до екзаменаційної комісії входила заступниця директора національного агентства «УКРІНФОРМ» Сингаївська М. В.). Також роботодавці є ключовими фігурами в практико-орієнтованому навчанні (організація різних видів практик). Ці факти вони підтвердили на зустрічі з 5 роботодавцями.

#### **4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.**

Потенційні роботодавці беруть участь у різноманітних майстер-класах, дискусіях на цій освітній програмі (підтвердженням цього є подана інформація у відомостях про самооцінювання: «гостьовими лекторами були: шеф-редактор інтернет-видання «Обозреватель» Орест Сохар, журналістка телеканалу «Прямий» Ольга Шилкіна, спортивний журналіст ICTV Андрій Ковальський, медіа-тренер із фактчекінгу Іван Голод (<https://ij.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/2016-06-23-13-42-54/podii/978-v-den-institutu-zhurnalistyky-studenty-zustrilys-z-metramy-providnykh-ukrainskykh-media.html>), ведуча телеканалу «Київ» Мила Китаєва, спортивний журналіст Валентин Щербачов (<https://ij.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/2016-06-23-13-42-54/podii/1225-mii-vybir-zhurnalistyka.html>), головний редактор «УМ» Михайло Дорошенко (<https://ij.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/2016-06-23-13-42-54/podii/1247-ukrayina-moloda-z-optimizmom-dyvvytsia-u-maibutnie.html>), радіоведуча ранкової програми «Камтугеца» на Radio Roks Соня Сотник (<https://ij.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/2016-06-23-13-42-54/podii/1236-sonia-sotnyk-provela-treninh-dlia-molodykh-radiozhurnalistiv.html>), воєнкор Олександр Махов (<https://ij.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/2016-06-23-13-42-54/podii/1294-maister-klas-vid-voienkora-oleksandra-makhova.html>), журналістка телеканалу «Україна» Діана Наконечна (<https://ij.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/2016-06-23-13-42-54/podii/1440-zustrich-z-zhurnalistkoiu-telekanalu-ukraina-dianoiu-nakonechnoiu.html>)). Інформацію про це також висвітлено на сайті кафедри журналістики і нових медіа. Викладачі-практики залучені до забезпечення окремих освітніх компонентів на умовах сумісництва («А. Мельниченко – экс-головний редактор модного журналу «Дзеркало моди», С. Мялик – заступник редактора Українського радіо, В. Козак – радіожурналіст, член Наглядової ради Суспільного мовлення, В. Захаров – журналіст ТК «Прямий», Б. Бадрак – літредактор ТК «Україна»»).

#### **5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.**

Професійний розвиток викладачів Київського університету імені Бориса Грінченка здійснюється через створення оптимальних умов для стажування, підвищення кваліфікації (Підвищення кваліфікації за фаховим модулем (стажування) науково-педагогічних працівників та стажування педагогічних працівників Університету ([kubg.edu.ua](http://kubg.edu.ua))), участі в онлайн-проєктах, дослідницькій діяльності. Також професійному розвитку сприяє вільний доступ до наукометричних баз даних Scopus і Web of Science, до онлайн-курсів Coursera. Це підтверджено на зустрічі з 7 допоміжними (сервісними) структурними підрозділами, зокрема з директором Бібліотеки Опришко Т. С. Науково-педагогічні працівники підтвердили можливість брати участь у стажуванні раз на 5 років в інших ЗВО. Експертна група встановила, що альтернативною формою такого обов'язково стажування викладачів є можливість набрати 6 кредитів (180 год.), беручи участь у програмах тематичних короткотермінових або постійних семінарів (курсів) фахового спрямування, що має бути підтверджено відповідним сертифікатом. Наприклад, доц. Хамедова О. А. була учасницею проєкту «Journalism Teachers Academy» від ГО «Український інститут медіа і комунікації» і «Deutsche Welle Akademie», що було зараховано до стажування. Також на резервній зустрічі доцент кафедри журналістики і нових медіа Погребняк І. В. підтвердила факт участі в так званому «Лідерському модулі», який є частиною курсів підвищення викладацької майстерності ЗВО, кредити якого також зарахують до обов'язкового стажування для викладачів. Відповідні сертифікати-підтвердження участі у міжнародних, всеукраїнських наукових конференціях, семінарах, проєктах розміщено в е-портфолію викладачів. Науково-педагогічні працівники мають можливість публікуватися в університетських виданнях, зокрема в електронному виданні «Інтегровані комунікації», яке не є фаховим.

#### **6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.**

Стимулювання викладацької майстерності в Київському університеті Бориса Грінченка передбачено низкою нормативних документів, з-поміж яких виокремлюємо Стратегію розвитку Університету (п.2.2) <https://tinyurl.com/kubg-strat>, Положенням про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників «Лідер року» (<https://tinyurl.com/kubg-leader>). Рейтинг викладача формується прозоро і визначається наповненням е-портфолію впродовж року (<http://eportfolio.kubg.edu.ua/login>). Це підтвердив Ректор Київського університету Бориса Грінченка Огнев'юк В. О. Він зазначив, що викладачі-переможці конкурсу «Лідер року» отримують доплату у розмірі 20-40 відсотків. Експертна група з'ясувала, що серед викладачів освітньої програми «Журналістика» немає переможців, але вони входять у перші 100 позицій електронного рейтингу. Пов'язано це з недостатньою публікаційною активністю викладацького персоналу у виданнях, які належать до

міжнародних наукометричних баз Scopus і Web of Science. Для працівників Університету передбачено ще й інші види заохочень: доплата за публікації у наукометричних базах Scopus і Web of Science (<https://tinyurl.com/kubg-pr-swos>, <https://tinyurl.com/kubg-pr-swos-n>), грамоти, медаль Бориса Грінченка, нагрудний знак «За служіння Університету» (<https://tinyurl.com/kubg-vidznaky>). Важливим є також щорічне проведення конкурсу на здобуття Премії імені Бориса Грінченка (<https://tinyurl.com/kubg-Grinch>). Конкретних прикладів про преміювання викладачів цієї освітньої програми у відомостях про самооцінювання не наведено і не озвучено під час зустрічей з експертною групою.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.**

Проаналізувавши критерій 6 відомостей про самооцінювання і за результатами онлайн-акредитації експертна група наголошує на таких сильних сторонах цієї освітньої програми: реальне і повноцінне залучення роботодавців до процесу обговорення змін в освітній програмі, до освітнього процесу (участь у різноманітних панельних дискусіях, майстер-класах, до ведення занять на засадах сумісництва); у штаті кафедри журналістики і нових медіа працюють 7 заслужених журналістів України, що важливо для передання їхнього практичного досвіду в навчальному процесі; наявність е-портфоліо науково-педагогічних працівників.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.**

Експертна група вважає, що слабкими сторонами освітньої програми є замала кількість міжнародних стажувань. Недостатньою є участь як викладачів, так і студентів у програмах академічної мобільності. Рекомендуємо збільшити кількість статей, включених до міжнародних наукометричних баз. Також варто звернути особливу увагу над включенням наукових видань до категорії фахових видань (та й взагалі варто збільшити кількість наукових видань на кафедрі). На нашу думку, треба удосконалити й оновити наповнення сайту кафедри журналістики і нових медіа. Маємо на увазі, наприклад, застарілу інформацію у розділі “Конференції та публікації” (зазначено 8 публікацій за 2014-2016 роки). Доречним було б розмістити інформацію про засідання кафедри в іншому розділі, а не в розділі “Архів”. Слабкою стороною освітньої програми є відсутність фактів про конкретні приклади преміювання викладачів, наприклад, за перемогу в конкурсі “Лідер року”, у конкурсі на здобуття премії імені Бориса Грінченка, за публікацію статей у міжнародних наукометричних базах тощо.

### **Рівень відповідності Критерію 6.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.**

Експертна група встановила чіткі і зрозумілі процедури конкурсного відбору викладачів, які регулюють відповідні положення ЗВО. Наголошуємо на тісній взаємодії роботодавців з кафедрою журналістики і нових медіа, яка впливає із залучення їх до освітнього процесу (робота в екзаменаційній комісії, участь в різних заходах щодо оновлення освітньої програми). Експертна група відзначає багатогранність заходів з боку ЗВО щодо стимулювання діяльності викладачів. Висловлені зауваги і рекомендації можна ліквідувати за короткий час.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

### **1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Однією із складових Стратегії розвитку Університету Грінченка на 2018-2022 рр. є заходи з посилення матеріально-технічної бази ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/bgku\\_development\\_strategy\\_2018-2022.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/bgku_development_strategy_2018-2022.pdf)). ЕГ переконалася у високому рівні забезпечення ОП необхідними матеріально-технічними ресурсами. Підготовка бакалаврів здійснюється в окремому навчальному корпусі, де наявна достатня кількість кабінетів, оснащених смарт дошками та проекторами (навчальний центр SMART має 3 смарт дошки, комп'ютери з веб-камерами та навушниками) і комп'ютерами (каб. 123-Центр мультимедійних технологій та ін.). До того ж, в цьому корпусі знаходиться бібліотека, що, окрім достатнього фонду, має також велику кількість комп'ютерів, якими можуть скористатися учасники освітнього процесу, а також виокремлену зону коворкінгу, де нещодавно закінчився ремонт. Директор бібліотеки Тетяна Опришко на зустрічі із ЕГ зробила коротку презентацію щодо роботи

бібліотеки в період карантину(можливість подовжувати терміни онлайн, написавши на пошту; повернення книг через сервіс Нової пошти). Під час огляду матеріально-технічної бази помічник директора Інституту з ІКТ Альона Драч продемонструвала, що у корпусі також є басейн, куди охочі мають змогу приходити у вільний час. Було наголошено на тому, що у корпусі наявні дві спортивні зали, тренажерна зала, кардіозона, на даху обладнано невеликий спортивний майданчик, а також спортмайданчик є і на дворі Університету. Також у корпусі знаходяться дві актові зали, ідальня та буфет, обладнані місця для відпочинку студентів(з розетками і можливістю попрацювати), а внутрішній дворик створює атмосферу для культурного дозвілля студентів. У майстерні «А-студія» наявна велика кількість апаратури: апаратно-студійний комплекс, студійне світло, камери Panasonic, фотоапарати Canon, диктофони, 2 петлички, квадрокоптер, мікрофони,змінні банери/горизонти, штатив, вантажка, HD-обладнання – усім цим мають змогу користуватися здобувачі. У Центрі сучасних комунікацій є можливість синхронного перекладу на дві мови, великі екрани, рухомі відеокамери. У студії радіо ВГ наявні мікрофони, навушники, мікшер,пульт, програми забезпечення для захисту і редагування,10 диктофонів. Керівник радіо ВГ Заслужений журналіст України Григорій Южда наголосив на тому, що студенти мають змогу користуватися даною апаратурою, наприклад, брати диктофони – подають заявку щодо необхідності взяти техніку на визначений термін під підпис у Журналі реєстрації. У «Грінченко-інформ» наявні фотоапарати та мікрофони, якими теж можуть скористатися студенти. Корпус повністю забезпечений мережею інтернет та гостьовим і корпоративним wi-fi. Студенти, що проживають у гуртожитку, на резервній зустрічі підтвердили задовільні умови проживання. Наголошено на тому, що у разі невивільнення місця у гуртожитку Університету - надається місце для проживання у гуртожитку партнерів.

## **2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.**

Київський університет імені Бориса Грінченка у повному обсязі забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для реалізації своїх освітніх потреб в межах даної ОП. Перерахованими матеріально-технічними ресурсами у критерії 7.1 і викладачі, і здобувачі можуть користуватися у повному обсязі безоплатно. Наприклад, для того, щоб реалізувати свій проєкт на базі «А-студія» студентам необхідно подати заявку на зйомку (<http://astudia.kubg.edu.ua/pro-nas/zaiavka-na-ziomku.html>) не пізніше як за два дні до події. Також, вони мають змогу користуватися цими ресурсами протягом практичних занять, що проходять безпосередньо у студії. Схожа ситуація із «Грінченко-інформ» (де можна взяти фотоапарат та мікрофон під підпис) та у Radio ВГ (можна скористатися диктофонами). На огляді матеріально-технічної бази ЕГ переконалася, що у аудиторіях із комп'ютерами, фліпчартами, смарт-дошками дійсно проводяться заняття. Зокрема, у аудиторії 124 на усіх комп'ютерах наявний ліцензійний пакет AdobeCreativeHouse(програми для верстки, анімації, тощо). За допомогою корпоративної пошти університету здобувачі і викладачі мають можливість безоплатно користування Office 365. Створено система «Цифровий кампус», де розміщена основна інформація для реалізації освітніх потреб здобувачів і викладачів. У бібліотеці, яка знаходиться на 5 поверсі корпусу, на базі якого реалізується ОП, можна безоплатно перевірити роботи на плагіат у сервісах UniCheck та Strikeplagiarism.com. Електронне забезпечення даної ОП включає у собі і Moodle (на якому, як зауважила доц. О. Хамедова, сертифіковані курси почали з'являтися ще більше, ніж 6 років тому, що дало змогу і викладачам, і студентам увійти в карантин підготовленими, без перерви освітнього процесу), наявний електронний репозиторій, електронний каталог, власний Wiki-портал.

## **3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.**

Основним нормативно правовим документом, що відображає єдину систему організації роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності є Положення про організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_21/nakaz\\_332\\_15.05.2018.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_21/nakaz_332_15.05.2018.pdf)). ЕГ переконалася, що безпосередньо у Інституті журналістики дотримуються правил пожежної безпеки – під час огляду матеріально-технічної бази було продемонстровано наявність вогнегасників на кожному поверсі та зазначено, що корпус має чотири різних виходи/входи сходами, що дозволяє швидко евакуюватися у разі надзвичайної ситуації. Вхід до навчального корпусу тільки за особистими пропусками, проходячи поміж турнікети, що зменшує ризики потрапляння до корпусу сторонніх осіб, а саме приміщення оснащено відеокамерами. У корпусі доступний медичний пункт, а біля басейну завжди чергує медична сестра. На заняттях усі студенти були у захисник масках задля знищення ризику захворювання вірусами. Наявність декількох видів WI-FI забезпечує захист інформації здобувачів і викладачів. Також, на базі університету діє проєкт «Допомога психолога онлайн» (<https://il.kubg.edu.ua/struktura/sotsialno-psykholohichna-pidtrymka/sotsialno-psykholohichna-sluzhba/pro-sluzhbu.html>). Відносини між студентами та викладачами на високому рівні – на зустрічі студентки вказали на те, що вони мають змогу писати їм у будь-який час, у будь-якій мережі і викладачі завжди відповідають. Теж саме стосується і адміністрації Університету. Органи студентського самоврядування розповіли щодо своєї активної поза освітньої діяльності, що підтримується і адміністрацією – організація фестивалів, антистрес дейз, заняття з йоги, пікніки, лекції з психологами у внутрішньому дворі корпусу Інституту журналістики та біля нього. Також ОСС наголошували на необхідності облаштування коридорів зонами відпочинку, що неодмінно було виконано адміністрацією Університету задля створення найкомфортнішого освітнього середовища.

#### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.**

Здобувачі вищої освіти за ОП висловили ЕГ своє задоволення освітньою, інформаційною, консультативною, соціальною підтримкою з боку ЗВО. Студенти у будь-який час можуть зв'язатися із необхідним учасником освітнього процесу, співробітником кафедри, деканату, адміністративним персоналом за допомогою корпоративної пошти. Необхідну інформацію студенти можуть знайти на сайті Інституту журналістики у вкладці «Студентам», а також у розділі «Новини». Гарною практикою є робота Телеграм-каналів різних структурних підрозділів/органів студентського самоврядування для своєчасного оповіщення студентів щодо важливої інформації. Завідувач науково-дослідної лабораторії інтернаціоналізації вищої освіти Ольга Виговська запевнила ЕГ, що необхідна інформація стосовно академічної мобільності/конференцій вчасно відправляється учасникам освітнього процесу за допомогою корпоративної пошти, студенти даний факт підтвердили. Будь-яку психологічну допомогу, зокрема і консультацію, можна отримати онлайн (<https://il.kubg.edu.ua/struktura/sotsialno-psykholohichna-pidtrymka/sotsialno-psykholohichna-sluzhba/pro-sluzhbu.html>). Протягом усього візиту відчувалася атмосфера взаємодії кожного учасника освітнього процесу один з одним.

#### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.**

Серед здобувачів вищої освіти ОП «Журналістика» відсутні особи з особливими потребами. Однак, на рівні Університету створюються достатні умови для їх реалізації права на освіту. Створено Ресурсний центр підтримки людей з інвалідністю. Під час огляду матеріально-технічної бази, ЕГ переконалася у наявності пандуса, зокрема на першому поверсі. У корпусі наявні два ліфта з обох боків – у кожен з них поміститься особа з обмеженою мобільністю і матиме змогу безперешкодно дістатися на будь-який поверх. Треба зауважити, що веб-сайт також адаптовано для людей з особливими освітніми потребами.

#### **6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.**

Учасники фокус-груп повідомляли, що випадків конфліктних ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією на даній ОП не було. Зокрема, студентка з курсу денної форми навчання Дар'я Татарчук зазначила «не з боулінгом, не з дискримінацією, не з корупцією не стикалися». Однак вони ознайомлені із можливими способами врегулювання таких конфліктів. Процедури врегулювання конфліктних ситуацій регулюються Положенням про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_2/nakaz\\_736\\_31.10.19.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_736_31.10.19.pdf)), а у питання запобігання корупції керуються Законом України «Про запобігання корупції». На сайті Інституту журналістики наявна окрема вкладка «Антикорупційні заходи» (<https://ij.kubg.edu.ua/pro-instytut/antikoruptsiini-zakhody.html>), де зазначені зобов'язання кожного учасника освітнього процесу задля запобігання корупції в Університеті, а також наявна інформація про Уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції - радницю ректора з правових та кадрових питань Юлію Даценко.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.**

Варто відзначити потужну матеріально-технічну базу Інституту журналістики, що дозволяє готувати на базі ОП Журналістика універсальних професіоналів, які зможуть реалізувати себе у будь-якій галузі медіа сфери, освітній процес зцентрований на практикоорієнтованому навчанні і повністю забезпечений технічною базою та спеціалістами-практиками для реалізації своєї мети. До того ж, такі наочні курси з високотехнологічною основою, що представлені в Університеті, дозволяють здобувачам ОП попрактикуватися у різних сферах і зрозуміти, що найбільш їм пасує. Окрему увагу заслуговують бібліотека, басейн, спортивні зали, що знаходяться безпосередньо у корпусі Інституту журналістики, що дозволяє учасникам освітнього процесу відвідувати їх у комфортний для них час. Гарною практикою є побудування дружніх стосунків між здобувачами та усіма особами, що залучені до реалізації ОП.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.**

Недоліків освітньої програми за Критерієм 7 експертна група не виявила.

## **Рівень відповідності Критерію 7.**

Рівень А

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.**

Повна узгодженість за підкритеріями загалом, новаторський контекст та інноваційний характер змісту підкритерію 7.1 та 7.6 представляють новаторську політику ЗВО, спрямовану на удосконалення навчального процесу на цій ОП. Освітня діяльність за цією програмою відповідає Критерію 7 та є взірцевою.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:**

### **1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.**

Основним документом, що регулює розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП є Методичні рекомендації з розроблення освітніх програм ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_10/nakaz\\_206\\_29.03.2018.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_206_29.03.2018.pdf)), що затверджено рішенням Вченої ради від 29.03.2018, протокол №3 та введений в дію наказом ректора №206 від 29.03.2018р. Даний документ встановлює єдині норми та правила до структури, змісту та оформлення ОП, а також покладає функції розробки, впровадження та реалізації ОП і НП на відповідні робочі групи (а саме на проектні групи, групи забезпечення спеціальностей). Згідно п. 2.4. Методичних рекомендацій, проектна група – це затверджена наказом ректора група науково-педагогічних працівників, які несуть відповідальність за розробку і започаткування освітньої діяльності за спеціальністю на певному рівні вищої освіти і відповідають кваліфікаційним вимогам, визначеним ліцензійними умовами, а група забезпечення спеціальності являє собою групу науково-педагогічних працівників, які несуть відповідальність за реалізацію ОП і особисто беруть участь в освітньому процесі. Зміни до ОП були введені у зв'язку із затвердженням Стандарту вищої освіти України першого (бакалаврського) рівня спеціальності 061 Журналістика. На сайті Інституту журналістики (<https://ij.kubg.edu.ua/informatsiya/obhovorennya-osvitnikh-prohram/pershyi-bakalavrskiy-riven-vyshchoi-osvity.html>) наявні проекти освітньо-професійної програми і навчального плану 2020р., графік етапів проходження та затвердження ООП. Зміни до ОП були введені в дію з 01.09.2020р. та розміщено на сайті Університету, а також на сторінці випускової кафедри. Серед змін, які відбулися у програмі – введення дисциплін «Жанри та стилі медіа-тексту», «Постановка голосу», «Інтернет журналістика», «Тренінг з професійної комунікації», «Авторські майстер-класи з журналістики», натомість прибрано дисципліни «Основи видавничої справи», «Літературно-культурологічні студії», «Медіаграмотність», «Крос-медійна журналістика», «Журналістське розслідування». Також було замінено чотири вибіркового компоненти ОП з тематичними спеціалізаціями («Політична журналістика», «Ділова журналістика», «Журналістика стилю життя», «Мистецька журналістика») на два компоненти («Розслідувальна журналістика» та «Журналістика стилю життя»).

### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Відповідно до п. 2.2 ст. 2 «Положення про студентське самоврядування в Київському університеті імені Бориса Грінченка» (<https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/studentam/polozennya.pdf>) органи студентського самоврядування «беруть участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу, науково-дослідної роботи...», а до п. 2.6 «делегують своїх представників до робочих, консультативно-дорадчих органів (Конференція трудового колективу Університету, інститутів, коледжу, Вчена рада Університету, Вчена рада інститутів, методична рада коледжу, Стипендіальна комісія Університету ін.». Здобувачі даної ОП безпосередньо та через ОСС беруть участь у перегляді ОП, що підтверджує протокол № 9 засідання кафедри журналістики та нових медіа від 1 квітня 2020 р. ([https://ij.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2021/jur\\_docs/Oobgovorennya\\_z\\_studentamy.pdf](https://ij.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2021/jur_docs/Oobgovorennya_z_studentamy.pdf)), окремий допис на сайті Інституту журналістики (<https://ij.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/2016-06-23-13-42-54/podii/1656-obhovorylyzminy-do-osvitnoi-prohramy-zi-studentamy-institutu-zhurnalistyky.html>), а також студенти даної ОП. На зустрічі зі здобувачами студентка з курсу денної форми навчання Татарчук Дар'я зауважила, що викладачі періодично проводять анонімні опитування щодо якості занять/курсу/електронного курсу і наголосила на тому, що прислухаються до їхньої думки. Треба звернути увагу, що при перегляді ОП на сайті також була розміщена інформація, що зауваження та пропозиції можна надсилати керівнику проектної групи – гаранту особисто на пошту, куди усі охочі учасники освітнього процесу, зокрема і здобувачі ОП, і представники ОСС, мали змогу надіслати свої побажання та пропозиції для подальшого обговорення на Вчентій раді Університету.

### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.**

ЕГ переконалася, що взаємодія з роботодавцями має реальний та постійний характер і вони дійсно задіяні до освітнього процесу даної ОП. На зустрічі з ЕГ випусковий редактор розмовних студій на KYIV.LIFE Віталій Захаров засвітив, що брав участь у обговоренні ОП та наголошував на необхідності посилення мовленнєвого компоненту і його пропозиція була врахована, а заступник шеф-редактора ТК «5 канал» Юрій Жупанов розповів, що на онлайн-зустрічі із представниками ОП він наголошував на необхідності збільшення інформації щодо того, як працювати із фейками та першоджерелом, як відрізнити інформацію і ці пропозиції також були враховані. Завідувач прес-центру Українського національного інформаційного агентства «УКРІНФОРМ» Сергій Сай-Бондар відмітив, що студенти обізнані стосовно всіх новітніх інформаційних технологій. Завідувачка відділу моральних проблем і шкіл журналу «Однокласник» Ірина Борисюк наголосила на тому, що рівень студентів кожен рік підвищується і це саме ті люди, яких би вони хотіли бачити серед своїх авторів.

### **4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.**

Оскільки ОП 061 Журналістика ID ЄДЕБО 2573 реалізується тільки з 2017 року, перший випуск буде в поточному році. Однак як в Університеті, так безпосередньо і на базі Інституту журналістики існує практика і механізми збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП. У Звіті про самооцінювання відображено кар'єрні здобутки успішних випускників інших ОП і наголошено, що більшість все ж таки працює за спеціальністю. На базі кафедри журналістики та нових медіа (випускної кафедри ОП) створено студентський проєкт «Клуб випускників» (<https://ij.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/2016-06-23-13-42-54/proekty/videoroboty.html>), де кожен випускник розповідає свій шлях до професії журналіста, а також про свої здобутки. На базі даного проєкту у майбутньому матимуть змогу ділитися своїми історіями і випускники ОП.

### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.**

Звіт про самооцінювання відображає ті заходи, які були проведені Університетом протягом 2017-2020 навчальних років для реалізації процедур внутрішнього забезпечення якості ОП, у тому числі і виявлення недоліків. Усі здобувачі та НПП підтвердили щорічне проведення анкетування студентів «Викладач очима студентів», що є анонімним і дозволяє ознайомитися із статистикою учасникам ОП. Таке опитування дозволяє швидко реагувати на недоліки курсів ОП, викладання їх науково-педагогічним персоналом, тощо. Роботодавці також відмічають, що адміністрація дослухається до зауважень, зокрема викладених під час спільних заходів та їх урахування. ЕГ переконалася у швидкому реагуванні на рекомендації щодо покращення ОП, зокрема висловлених під час Фінальної зустрічі акредитації. Наприклад, пропозиція щодо залишення важливої інформації на сайті університету (наприклад, щодо обговорення ОП у 2020р.), а не віднесення її до папки «Архів» була прийнята і виправлена неодмінно.

### **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Акредитація даної ОП відбувається вперше.

### **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.**

На рівні університету, а саме розділом VI «Положення про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка» (<https://fzvs.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/ilid/ogolosenia/6kyki.pdf>) закріплено систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, в основу якої закладено врахування особливостей підготовки фахівців різного напрямку та фаху, а кінцевою метою є забезпечення підготовки конкурентоспроможного випускника на ринку праці. Усі учасники академічного процесу намагаються розвивати ОП: здобувачі – своїми творчими роботами, усвідомленням необхідності самоосвіти (вивчення додаткових курсів на Coursera, Prometheus на чому наголошували студенти Микита Мазур та Леся Демаш), практикою у різних видах медіа; співробітники Університету, керуючись Корпоративним стандартом наукової діяльності ([https://kubg.edu.ua/images/stories/regulations/naukovciam/korp\\_standart\\_nauka\\_18.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/regulations/naukovciam/korp_standart_nauka_18.pdf)) беруть участь у наукових школах/стажуваннях/грантах( викладачка Гондюл О. та студентка Божко Л. – учасниці академічного обміну у

Литовський університет, Хамедова О. – стажування у Journalism teachers` academy). Також, в університеті на високому рівні перебуває усвідомлення необхідності дотримання такої складової культури якості як академічна доброчесність – здобувачі та науково-педагогічні працівники підписують Декларацію про академічну доброчесність. На високому рівні є розуміння кожним учасником ОП маніфеста лідерства як служіння людині, громаді та суспільству – важливий чинник формування майбутніх журналістів як складової розвитку освітньої програми.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.**

Сильною стороною даної ОП є швидке реагування керівництва на усі пропозиції щодо її вдосконалення. ЕГ переконалася, що всі учасники освітнього процесу націлені на покращення освітньої програми і готові зі свого боку докладати зусилля задля її якісної реалізації.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.**

Необхідно вживати заходи направлені на залучення здобувачів даної ОП до активної участі у діяльності органів студентського самоврядування. Зважаючи на готовність і бажання швидкого вдосконалення ОП, рекомендується розробити систематичну модель комунікації з усіма стейкхолдерами, яка надасть змогу миттєво реагувати на потреби зміни/удосконалення ОП. Доречними будуть і спільні обговорення ОП представниками студентства, викладачів, роботодавців.

## **Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.**

Внутрішня система забезпечення якості Київським університетом імені Бориса Грінченка у контексті ОП Журналістика є досить дієвою. ЕГ переконалася у взаємодії членів освітнього процесу у прагненні досягти досконалості в організації реалізації ОП та забезпечення конкурентоспроможності здобувачів на ринку праці, їх вміння пристосуватися до постійних змін та вимог часу.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність:**

**1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Правила і процедури є доступними і чіткими для усіх учасників освітнього процесу. Створено окремий файл, який відображає посилання на основні документи, що унормовують діяльність викладачів та здобувачів освіти, а також посилання на додаткову інформацію для здобувачів освіти задля сприяння їхньому фаховому розвитку та формуванню індивідуальної освітньої траєкторії ([https://ij.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2021/jur\\_docs/IOTjur.pdf](https://ij.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2021/jur_docs/IOTjur.pdf)). Дані документи розміщені у вільному доступі на сайті Університету. Зокрема Статут Київського університету імені Бориса Грінченка ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_1/statut\\_132-2035\\_08.10.2015.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_1/statut_132-2035_08.10.2015.pdf)), Положення про організацію освітнього процесу ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_10/nakaz\\_817\\_15.12.2017.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf)), Положення про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_2/nakaz\\_736\\_31.10.19.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_736_31.10.19.pdf)), Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_5/nakaz\\_49\\_20.02.2015.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_5/nakaz_49_20.02.2015.pdf)), Положення про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників Київського університету імені Бориса Грінченка «Лідер року» ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_7/nakaz\\_199\\_19.03.2020\\_.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_7/nakaz_199_19.03.2020_.pdf)), Порядок преміювання працівників університету за публікації у виданнях, що індексуються у міжнародних наукометричних базах даних Scopus та Web of Science ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_16/nakaz\\_243\\_11.04.2018.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_16/nakaz_243_11.04.2018.pdf)), Положення про організацію та користування електронною поштою

([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_7/nakaz\\_416\\_20.06.2017.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_7/nakaz_416_20.06.2017.pdf)), Положення про проведення практики студентів ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_10/nakaz\\_828\\_21.12.2018.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_828_21.12.2018.pdf)), Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_10/nakaz\\_642\\_25.11.2016.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_642_25.11.2016.pdf)), Положення про порядок перезарахування навчальних дисциплін (модулів) та визначення академічної різниці ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_10/nakaz\\_408\\_30.11.2010.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_408_30.11.2010.pdf)), Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Університету Грінченка ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil\\_12/polozh\\_839\\_22.12.2018.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_12/polozh_839_22.12.2018.pdf)). Під час зустрічі ЕГ зі учасниками освітнього процесу встановлено, що вони ознайомлені з правилами і процедурами. Зокрема, здобувачі неодноразово наголошували на користності курсу «Я - студент», одним із компонентів якого є і ознайомлення з нормативно-правовою базою Університету.

## **2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.**

На сайті Інституту журналістики оприлюднено відповідний проект навчального плану ([https://ij.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2020/opp\\_j/nr\\_j2.pdf](https://ij.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2020/opp_j/nr_j2.pdf)) та ОПП у новітній редакції ([https://ij.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2020/opp\\_j/opp\\_j.pdf](https://ij.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2020/opp_j/opp_j.pdf)) та як зазначено на першій титульній сторінці «введено в дію з 01.09.2020р.», отже даний документ не є проектом, а це вже повноцінна затверджена програма. Переконалися у тому, що розміщення зроблено завчасно (за місяць) ЕГ не мала змоги, бо сайт не відображає дату публікації. Проте була розміщена інформація, що зауваження та пропозиції можна надсилати керівнику проектної групи – гаранту особисто на пошту. Таблицю пропозицій після закінчення громадського обговорення на даній сторінці виставлено не було, однак підготовлено дві окремих статті щодо результатів обговорення зі студентами (<https://ij.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/2016-06-23-13-42-54/podii/1656-obhovoryly-zminy-do-osvitnoi-prohramy-zi-studentamy-institutu-zhurnalistyky.html>), з роботодавцями (<https://ij.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/2016-06-23-13-42-54/podii/1549-zminy-osvitno-profesiinoi-prohramy-obhovorennia-z-robotodavtsiamy.html>), із представниками галузі (<https://ij.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/2016-06-23-13-42-54/podii/1548-zustrich-iz-predstavnykamy-haluzi-obhovorennia-proiektu-zmin-do-osvitno-profesiinoi-prohramy.html>), з випускниками Інституту журналістики (<https://ij.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/2016-06-23-13-42-54/podii/1655-obgovorili-zmini-do-osvitnoji-programi-z-vipusknikami-institutu-zhurnalistyky.html>).

## **3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.**

ЕГ переконалася, що заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП. Прикладом цього є «Методичні рекомендації до підготовки прикладних бакалаврських кваліфікаційних робіт» ([https://ij.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2021/jur\\_docs/metrecomend\\_bacalavr\\_jur.pdf](https://ij.kubg.edu.ua/images/phocagallery/Podii2021/jur_docs/metrecomend_bacalavr_jur.pdf)), Освітньо-професійна програма ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstupnikam/ij/2020/OPP\\_Zhur.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstupnikam/ij/2020/OPP_Zhur.pdf)), Навчальний план ОПП ([https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstupnikam/ij/2020/NP\\_Zhur.pdf](https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstupnikam/ij/2020/NP_Zhur.pdf)) та інше за посиланням <https://ij.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/2016-06-23-13-42-54/navchalno-metodychna-robota.html>. Ще одним із прикладів своєчасного оприлюднення інформації, що стосується ОП є оголошення про конкурс переведення на вакантні місця регіонального замовлення, що також неодмінно було розміщено на сайті Інституту журналістики (<https://ij.kubg.edu.ua/informatsiya/studentam.html#oholoshuetsia-konkurs-na-perevedennia-na-vakantni-mistsia-rehionalnoho-zamovlennia>).

### **Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.**

Вивчення та аналіз сайту ЗВО, проведення зустрічей з гарантом ОП, НПП, адміністрацією та здобувачами вищої освіти в університеті дає підстави ЕГ визначити, що правила і процедури, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, досить чіткі і зрозумілі для них.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.**

Сайт Інституту журналістики та сторінка кафедри журналістики та нових медіа (як випускаючої) є не досить структурованими, що створює незручності при пошуку необхідної інформації. Наприклад, у вкладці «Випускникам»



- інформація тільки щодо вступу до магістратури, а ОП і навчальний план бакалаврського рівня – у розділі «навчально-методична робота». ЕГ вбачає необхідність модернізувати сайт задля можливості більш комфортного і швидкого пошуку необхідної інформації зацікавленими сторонами.

### **Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.**

У цілому, Університет є відкритим та виконує свою місію. Інформація щодо ОП оприлюднюється на сайті ЗВО. Виявлені недоліки можуть бути виправлені в короткі строки без затрати значних ресурсів.

### **Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.**

*не застосовується*

**2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.**

*не застосовується*

**5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.**

*не застосовується*

**6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.**

*не застосовується*

## Загальний аналіз щодо Критерію 10:

### Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

*не застосовується*

### Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

*не застосовується*

### Рівень відповідності Критерію 10.

*не застосовується*

### Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

*не застосовується*

## IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

*дані відсутні*

## V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	B
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	B
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	B
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	B
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

*Додатки до звіту:*

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>Узгоджена програма візиту КУ Грінченка.pdf</i>	ZosofBvthD9pUs5MKF2bA1DXiP3IZGkGJtcqiyvmS9 U=

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

*Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.*

Керівник експертної групи

**Іванова Ірина Борисівна**

Члени експертної групи

**Яценко Андрій Миколайович**

**Міщустіна Кристина Дмитрівна**