

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	23358 суспільні комунікації
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.04.2021 р.

Справа № 0324/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 29 "Міжнародні відносини" у складі:

Юрій Петрушенко – головуючий,
Литвин Марина Валентинівна,
Луцишин Зоряна Орестівна,
Ольга Єременко,
Пирог Ольга Володимирівна,
Рудько Сергій Олексійович,
Сироїд Тетяна Леонідівна,
Шеренговський Дмитро Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Слюсаренко Ірина Юріївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23358
Назва ОП	суспільні комунікації
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність

(насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

- Навчальний корпус де відбувається освітній процес оснащений потужною матеріально-технічною базою, розвинутою інфраструктурою, для набуття практичних навичок з фахових дисциплін наявні спеціальні стимуляційні аудиторії, що забезпечує досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. - В ЗВО діє розвинута система електронних сервісів, доступ до внутрішньої системи електронного навчання, безоплатний доступ до Міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science Core Collection, ресурсів SpringerRink, Libraria, платформи ScienceDirect. - ОК«Дипломатичний протокол та етикет» проводяться в спеціально підготовлених і обладнаних приміщеннях.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або

наукової діяльності в межах освітньої програми

- За твердженням ЕГ, було встановлено, що доступ всіх учасників освітнього процесу до навчальної, наукової та соціальної інфраструктури і інформаційних ресурсів ЗВО в межах ОП «Суспільні комунікації» надається на безоплатній основі. - Вся необхідна нормативна, організаційна та навчальна інформація знаходяться у вільному та безкоштовному доступі для здобувачів вищої освіти та співробітників університету. В ЗВО наявна розвинута система електронних сервісів (<https://kubg.edu.ua/rusursi.html>), доступ до електронних ресурсів та бібліотечного фонду студентів і співробітників є безкоштовним. - Потужний бібліотечний фонд і безкоштовний доступ до Міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science Core Collection, ресурсів SpringerRink, Libraria, платформи ScienceDirect. Бібліотечний фонд регулярно оновлюється з врахуванням потреб ОП, викладачі кафедри мають можливість замовляти сучасну навчальну літературу для потреб дисциплін, що викладають

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

- зво забезпечує безпечні умови для здобувачів та працівників. Питання безпеки відповідно до п. 10 «Стратегії (програми) розвитку Київського університету імені Бориса Грінченка на 2018-2022рр.» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/bgku_development_strategy_2018-2022pp.pdf) визначено пріоритетним і реалізується у двох напрямках: безпека здоров'я та життєдіяльності учасників освітнього процесу (п. 10.1) та інформаційна і кібербезпека (п. 10.2.) - Потреби здобувачів, за твердженням ЕГ, визначаються через роботу кураторів освітніх груп та через опитування. За результатами останнього: 89% студентів повністю і 8% частково задоволені матеріально-технічним забезпеченням Університету. 98% студентів зазначили, що освітнє середовище та матеріально-технічне забезпечення ЗВО допомагає їм опанувати освітню програму, на якій вони навчаються

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

- В ЗВО розвинута система електронного супроводу навчання, що дозволяє гібридно здобувати освіту. Ця система розвинута через запит здобувачів ще до періоду карантину - Для забезпечення здорового психологічного клімату здобувачів освіти створена Соціально-психологічна служба Інституту людини. За свідченням ЕГ, звернень і скарг від здобувачів ОП не надходило.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

- ЗВО створює всі умови для реалізації права на освіту для осіб з особливими потребами. Наявні пандуси відповідають технічним нормам і мають спеціальне покриття що запобігає ковзанню. Також в будівлі навчально корпусу є ліфт, розмір якого дозволяють особам, які використовують коляску, без перешкод потрапити на будь-який поверх. - Функціонує Центр підтримки студентів з інвалідністю, діяльність якого регламентована спеціальним положенням (https://il.kubg.edu.ua/images/2018-2019/Resursnyu_tsentr/Polozhennya_pro_tsentr.pdf), що забезпечує психологічну та технічну підтримку цим категоріям здобувачів, включно технічним супровід студентів у процесі навчання адаптованим технічним обладнанням відповідно до потреб студентів. За наявною на сайті інформацією ресурсне забезпечення складають: настільний тисник шрифта Брайля і тактильної графіки, портативний дисплей Брайля Focus 14 Bluehttps та портативний відео збільшувач 5 дюймів https://il.kubg.edu.ua/images/2018-2019/Resursnyu_tsentr/Resursny.pdf

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

- В ЗВО розвинута нормативно-правова база для врегулювання конфліктних ситуацій, організована психологічна служба підтримки студентів, ведеться активна соціальна робота. Наприклад, Положення про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_736_31.10.19.pdf), документ є у відкритому доступі на сайті. - За твердженням із ЕГ на зустрічі зі студентами, здобувачі вищої освіти повідомили, що у разі виникнення проблеми, завжди можуть звернутися до викладача, який є куратором групи. Також здобувачі освіти повідомили, що під час навчання не стикалися із проявами корупції, дискримінації чи сексуальними домаганнями щодо себе, а також не знають таких випадків щодо інших студентів ОП. - Для запобігання корупційних ризиків в ЗВО з 2017 року працює комісія з оцінки корупційних ризиків (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_424_23.06.2017.pdf).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- Рекомендуємо впровадити формат обговорення можливих змін до ОП із стейкхолдерами, особливо випускниками та роботодавцями кожних два роки, наприклад у форматі Академічної Ради. Це дозволить враховувати досвід випускників та роботодавців та оперативно впливати на покращення якості ОП ще в рамках діючого освітнього циклу. - Рекомендуємо сфокусувати ОП задля кращого позиціонування на освітньому ринку в сфері міжнародних відносин, враховуючи запити роботодавців, порад випускників та інтересів здобувачів. Наприклад, за словами завідувача кафедри, на ОП формується тенденція запитів щодо працевлаштування в секторі неурядових міжнародних організацій. Фокусування на цій чи інших специфічних напрямках МВ сприяло кращому представленню ОП на освітньому ринку.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- Згідно з рекомендаціями ЕГ, привести ПРН у відповідність СВО в новій редакції освітніх профілів та силабусах - Збільшувати кількість ОК, пов'язаних із soft-skills, згідно з адресованою потребою від здобувачів та випускників. Провести опитування роботодавців та випускників щодо soft-skills, розвиток яких необхідно забезпечити в освітньому процесі - Згідно із рекомендаціями ЕГ, подекути зменшити кредити на практичну підготовку, а вивільнені кредити перевести на розширення ОК з фахової підготовки. - Згідно із рекомендаціями ЕГ, розробити студенто-орієнтований документ «силабус»

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- Сприяти визнанню результатів неформальної та інформальної освіти як повноцінних ОК, чи частини ОК у вигляді окремих модулів чи завдань. Забезпечити належне інформування здобувачів та викладачів про умови перезарахування та переваги ціложиттєвого навчання. - Сприяти міжнародній мобільності здобувачів ОП як одному із пріоритетів для утворення компетентностей фахівця у сфері міжнародних відносин. Зокрема приділити додаткову увагу професійним стажуванням, а також віртуальній мобільності, організації спільних міжнародних онлайн курсів (COIL), враховуючи якісне забезпечення середовища дистанційного навчання та змішаних курсів

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- Згідно з рекомендаціями ЕГ, запровадити цілісну систему моніторингу та оцінки якості викладання не підставі опитувань студентів - Стимулювати спільну дослідницьку та наукову роботу викладачів і студентів - Збільшити кількість англomовної літератури, що сприятиме "інтернаціоналізації вдома" ОП

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Переглянути критерії оцінювання деяких ОК, зокрема виключивши оцінювання присутності на заняттях як форми контролю, що не пов'язана із формуванням компетентностей в здобувачів ОК

Критерій 6. Людські ресурси

- Згідно з рекомендаціями ЕГ, активізувати роботу викладачів з публікації фахових наукових статей у вітчизняних та закордонних періодичних виданнях та публікації навчально-методичної літератури відповідно до напрямів окремих освітніх компонентів. - Згідно із рекомендаціями ЕГ, розробити план залучення представників із професійного кола, зокрема гостьових професорів та викладачів із закордонних ЗВО-партнерів, до проведення семінарських та практичних занять та відобразити це на офіційному сайті ЗВО, що спонукатиме просуванню освітньої програми серед майбутніх абітурієнтів. - Сприяти підвищенню кваліфікації усіх НПП в галузі "міжнародні відносини", особливо враховуючи широкі можливості стажувань, короткострокових тренінгів та навчань, програм підвищення кваліфікації в локальних та національних think tank, організаціях роботодавців, продуктах неформальної та самоосвіти.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- Прислухатися до рекомендацій ЕГ щодо включення робочі групи з моніторингу і періодичного перегляду ОП представників здобувачів та роботодавців, наприклад у форматі Академічної ради

Критерій 9. Прозорість та публічність

- Прислухатися до рекомендацій ЕГ щодо публікацій у відкритому доступі також пропозиції до внесення змін, які приходять на гугл-форму сторінки «Обговорення освітніх програм» і залучення інших стейкхолдерів до розгляду цих пропозицій онлайн на сайті

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

