

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	23359 регіональні студії
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23359
Назва ОП	регіональні студії
Галузь знань	29 Міжнародні відносини
Спеціальність	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Комарницький Михайло Михайлович, Добржанська Олена Леонідівна, Руденко Ангеліна Володимирівна, Макарук Ігор Васильович (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	11.03.2021 р. – 13.03.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2021/291__RS_vidomosti.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2021/291__program.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП «Регіональні студії» відповідає критеріям і вимогам до акредитації освітніх програм, а виявлені слабкі сторони та недоліки є не суттєвими і негативно не впливають на здійснення освітнього процесу за ОП. Під час он-лайн акредитації експертна група пересвідчилася, що підстав про схвалення рішення у відмові в акредитації ОП немає. ЗВО забезпечив експертній групі належні умови для роботи, яка здійснювалася відповідно до узгодженої програми візиту. У зустрічі в режимі он-лайн взяли участь всі учасники акредитаційної процедури. На запит ЕГ були надані всі необхідні для роботи експертів документи. Представники ЗВО не створювали перешкод, не вчиняли недобросовісних дій, панувала атмосфера позитиву і конструктивної співпраці. Експертна група отримала позитивні враження від здійснення освітнього процесу за ОП, зміст освітньо-професійної програми та її реалізація відповідає кожному критерію акредитації. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, а заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів. В академічній спільноті закладу сформована культура якості освіти. ОПП постійно оновлюється і має необхідні ресурси для розвитку. Освітній процес є реальним.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Узагальнення сильних сторін та позитивних практик за ОП, що акредитується наступне: цілі ОП сформовані в контексті реалізації місії та стратегії ЗВО; цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням позицій усіх зацікавлених сторін; враховано тенденції розвитку спеціальності відповідно до СВО; враховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП; структура ОП передбачає формування здобувачами вищої освіти індивідуальної освітньої траєкторії; освітній процес забезпечує набуття здобувачами соціальних навичок (soft skills); освітній процес практично орієнтований; розроблена нормативна база щодо визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО та у неформальній освіті; форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та ПРН; в ЗВО функціонує розвинена система електронного навчання та інших електронних сервісів; організована ефективна робота Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених; існує вільний доступ до перевірки всіх текстів на плагіат по внутрішній базі ЗВО та за допомогою програм StrikePlagiarism і Unicheck; запроваджена практика залучення третіх сторін під час складання іспитів для мінімізування конфліктів інтересу і досягнення прозорості; наявність електронного портфоліо викладачів; функціонування Навчально-наукового центру розвитку персоналу та лідерства; потужні матеріально-технічні та інформаційні ресурси, які сприяють досягненню визначених ОП цілей та ПРН; діюча Соціально-психологічна служба Інституту людини; наявність захищеної внутрішньокорпоративної електронної системи, що забезпечує організаційні, інформаційні, наукові та методичні потреби співробітників і здобувачів ОП; Розвинутий спортивно-оздоровчий комплекс (басейн, спортзали, ігровий майданчик) з безоплатним доступом для всіх учасників освітнього процесу ОП «Регіональні студії»; сформована культура якості, корпоративна етика, яка сприяє постійному розвитку ОП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

ЕГ звертає увагу ЗВО на такі слабкі сторони: у засіданнях кафедри не беруть участі здобувачі та роботодавці; до робочих груп з перегляду ОП не входять здобувачі та роботодавці; поняття «Тематична спеціалізація» вибіркового блоків не унормовано жодним нормативним документом; відповідно до СВО мінімальний обсяг практики 6 кредитів ЄКТС, а ОП має 39 кредитів ЄКТС, що на думку ЕГ є невиправданим збільшенням практичної підготовки; відсутній студенто-орієнтований документ «силабус»; у РНП не подається інформація про соціальні навички «soft skills» і яким чином вони досягаються; відсутня активна практика реалізації міжнародної академічної мобільності для студентів; порядок і критерій оцінювання в РПД, що входять до комплексних іспитів, не розкриває процедури врахування результатів досягнення студента з конкретної дисципліни під час проведення комплексного екзамену; система оцінювання комплексних іспитів, яка розраховується за спеціальною формулою не регламентується нормативно-правовою базою ЗВО; недостатнє залучення професіоналів-практиків, фахівців галузі до проведення семінарських та практичних занять; наукові публікації окремих викладачів не повною мірою відповідають дисциплінам, що ними викладаються (у тому числі й у провідних наукових виданнях); «Методичні рекомендації з розроблення освітніх програм» потребують перегляду. У документі не передбачено процедури громадського обговорення. В контексті вищесказаного ЕГ надає на розгляд ЗВО наступні рекомендації: долучати до засідання кафедри, під час перегляду ОП та формування ПРН, здобувачів та роботодавців; включити до робочої групи з перегляду ОП здобувачів та роботодавців; врегулювати поняття «тематична спеціалізація» вибіркового блоків, унормувавши її статус; зменшити кредити на практичну підготовку, а вивільнені кредити перевести на розширення ОК з фахової підготовки; розробити студенто-орієнтований документ «силабус»; додати у РНП освітніх компонентів інформацію про соціальні навички «soft skills»; доповнити РПД з дисциплін, що входять до комплексних іспитів, чітким і зрозумілим описом критерію оцінювання під час семестрової форми контролю; ширше залучати роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців галузі до проведення семінарських та практичних занять; переглянути «Методичні рекомендації з розроблення освітніх програм», надавши нормативному документу статус Положення, включити до документа процедуру громадського обговорення.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Місією ЗВО є служіння людині, громаді, суспільству (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/vizytivka/viziia-misiia-itsinnosti.html>). Місія університету відображена в Стратегії (програмі) розвитку Київського університету імені Бориса Грінченка на 2018 – 2022 роки, (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/bgku_development_strategy_2018-2022.pdf). Гаслом Стратегії ЗВО є «Прагнемо досконалості». Покликанням Університету, яке відображено в Стратегії є сприяння особистісному та професійному розвитку успішної особистості через удосконалення її природних здібностей, розкриття потенціалу та формування життєвих компетентностей; самореалізації викладачів та створенню умов для їхнього постійного розвитку; організації роботи Університету на засадах корпоративної культури, яка передбачає усвідомлення системи цінностей, що сповідує університетська спільнота, кожен член якої робить особистий внесок у розвиток Університету, а вищий навчальний заклад, відповідно, створює умови для розвитку кожного члена спільноти. Цілі ОП «Регіональні студії» збігаються з місією ЗВО. Метою ОП «Регіональні студії» є підготувати компетентних, конкурентоспроможних фахівців у галузі міжнародних відносин, здатних розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми професійної діяльності в системі політичних, соціально-економічних та культурних відносин між державами та іншими суб'єктами міжнародних відносин країн/регіонів; сформувати відповідні компетентності для подальшого навчання, професійного зростання та саморозвитку. Реалізація ОП «Регіональні студії» повністю узгоджена з перспективами подальшого розвитку ЗВО. ОП «Регіональні студії» розвивається у контексті: поєднання навчання та практики; налагодження постійного зв'язку з випускниками, подальшого залучення роботодавців, здобувачів та академічної спільноти до формування цілей та ПРН за ОП.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

За результатами зустрічей із зацікавленими сторонами та опрацювавши надані ЗВО документи, ЕГ встановила, що цілі освітньої програми та ПРН визначені з урахуванням позицій і потреб усіх цільових аудиторій. У зустрічі з ЕГ брали участь здобувачі 1-4 курсів. Під час зустрічі було встановлено, що здобувачі (відеозустріч 3) залучені до формування цілей та ПРН ОП через опитування (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc91nWVlODjIsEt7J8GGbWx8qIqCTBqYZlYka5vuiEa506vXg/formrestricted>). В умовах дистанційного навчання кафедра проводила анкетування через гугл-форми (2-4 курси – 09.2020р.) (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc91nWVlODjIsEt7J8GGbWx8qIqCTBqYZlYka5vuiEa506vXg/formrestricted>). Для 4 курсу 12.2020р. – 01.2021р. Результати обговорені на засіданні кафедри (Протокол 10, 01.02.2021, Протокол засідання кафедри № 11, 19.02.2021 р). Інформацію взято до відома. У грудні 2019 року відбулося опитування студентів 3 курсу, щодо якості освітнього процесу у ЗВО. Результати опитування були обговорені на засіданні кафедри (Протокол №10 від 26.02.2020). На засіданні кафедри було обговорено опитування серед здобувачів «Викладач очима студентів». (http://rg.kubg.edu.ua/registry/teacher_students_rating, https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSekPCZ3KKol1zBDFCTuXtZCcdgeesutQx6lzUb_Q-segG_rRg/viewform) Результати опитувань планується врахувати під час наступного перегляду ОП влітку 2021 року. Здобувачі не беруть участі у засіданнях кафедри. До робочої групи з перегляду й удосконалення ОП не входять. На формування цілей та ПРН ОП роботодавці впливають через опитування: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfta4vCYOggXCYHw-N5RLb3zL2DwkRZ1al-2ftDvaSKTqSvYw/viewform> До формування цілей та ПРН ОП були залучені роботодавці: заступник директора Національного інституту стратегічних досліджень В.М.Яблонський, директор Благодійного фонду «СІД-ФОРУМ Україна» В.Ю.Петрунін. Рецензії та пропозиції, які подали роботодавці знаходяться за покликанням: <https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-17-09-51-47/navchalno-metodychna-robota/navchalni-plany-ta-opysy-osvitnikh-prohram.html#osvitno-profesiina-prohrama-2910001-suspilni-komunikatsii>. У засіданнях кафедри роботодавці участі не беруть. До робочої групи з перегляду й удосконалення ОП не входять. ОП відображає динамічну співпрацю кафедри з науковцями та науково-педагогічними працівниками провідних ЗВО. На засіданні кафедри (Протокол №3, 21.09.2021) обговорені та враховані пропозиції академічної спільноти за результатами громадського обговорення ОП. Веселовський А. І., (дипломатична академія імені Геннадія Удовенка); А.Атаманенко (Національний університет «Острозька академія»); О.Маклюк (Запорізький національний університет); Т.Лупул (Чернівецький національний університет імені Ю.Федьковича); С. Троян (Національний авіаційний університет). Пропозиції представників інших ЗВО щодо поліпшення ОП РС обговорювалися під час спільних наукових заходів тощо, а також були враховані при щорічному оновленні РПНД.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Проведений аналіз показав, що цілі ОП «Регіональні студії» та ПРН враховують тенденцію розвитку 291 спеціальності. ОП приведена у відповідність до СВО. Галузевий контекст відображений у меті та ПРН ОП «Регіональні студії». ОП готує фахівців, які матимуть спроможність реалізувати себе на ринку праці, а саме: бути здатними до розвитку, самовдосконалення та всебічної професійної самореалізації (ОДФ.01, ОДФ.04); вільно володіти державною мовою (ОДФ.05) та іноземними мовами (ОДФ.06, ОДФ.07, ОДФ.08); вміти збирати, обробляти й упорядковувати великий обсяг інформації про стан міжнародних відносин (ОДФ.02); володіють знаннями спеціального законодавства, пов'язаного із завданнями та змістом роботи (ОДФ.03). Врахування тенденцій розвитку ринку праці при формуванні цілей та програмних результатів навчання здійснюється через щорічний моніторинг офіційних умов МЗС України щодо зайняття вакантних посад у закордонних дипломатичних установах України на конкурсній основі (<https://mfa.gov.ua/vacancies>). Випускники ОП можуть обіймати такі посади: референт; аташе; віце-консул; дипломатичний агент; дипломатичний кур'єр; консул; посланник; секретар дипломатичного агентства; секретар колегії (комітету); секретар центрального органу виконавчої влади; консультант із суспільно-політичних питань. Регіональний контекст враховує «Стратегію розвитку міста Києва до 2025 року» (https://old.kyivcity.gov.ua/files/2017/8/18/Strategie_nouvelle_edition.pdf). Регіональний контекст зумовлений тим, що ЗВО є муніципальним, тому у своїй діяльності враховує розташування в столиці представництв іноземних держав та міжнародних організацій, центральних органів державної влади України та місцевого самоврядування. Ці установи потребують компетентних, конкурентоспроможних фахівців, здатних розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в галузі міжнародних відносин. Встановлено, що під час розробки ОП врахований досвід інших українських ЗВО: Київського національного університету імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/ua/departments/ir/>), Національного авіаційного університету (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchalni-pidrozdili/institutes/institut-mizhnarodnix-vidnosin.html>), а також досвід програм іноземних університетів-партнерів, зокрема: Варшавського університету (https://wnpism.uw.edu.pl/wpcontent/uploads/2020/02/SM_dostosowanie_Ist_na-Senat.pdf). Перелік ОК узгоджується із цілями та результатами навчання на ОП, тенденціями розвитку спеціальності, особливостями галузевого ринку праці. Таким чином, в результаті аналізу інформації, зібраної під час акредитаційної експертизи, було встановлено, що ЗВО враховує тенденції розвитку ринку праці, галузевий контекст та досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Провівши аналіз ОП «Регіональні студії» та навчального плану, ЕГ дійшла висновку, що результати навчання, вказані в ОП, повністю відповідають результатам навчання, що визначені у стандарті вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня. ОП переглянута та приведена у відповідність до Стандарту вищої освіти. СВО за спеціальністю 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» був затверджений 04.08.2020 року наказом МОН № 1002. Оновлена ОП була введена в дію Наказом ректора 24.09.2020 р. № 540. Атестація здобувачів вищої освіти відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційної бакалаврської роботи (відповідно до стандарту) та комплексного екзамену з професійного спілкування іноземною мовою (визначено університетом), що відповідає вимогам стандарту (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2020/08/05/291-mvskrs-bakalavr.pdf>). ЕГ рекомендує комплексний екзамен з професійного спілкування іноземною мовою замінити на атестаційний екзамен за спеціальністю «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії». Порівняльний аналіз представлених в освітній програмі результатів навчання з вимогами Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня підтвердив їх відповідність шостому кваліфікаційному рівню. Досягнення результатів навчання забезпечується набуттям загальних та спеціальних компетентностей через вивчення обов'язкових навчальних дисциплін, які представлені у вигляді споріднених блоків: ОДЗ (обов'язкова дисципліна загальна); ОДФ (обов'язкова дисципліна фахова) та вибіркового компонентів, які поділені на три вибіркові блоки ВДС 1; ВДС 2; ВДС 3. ВДС 1 і ВДС 2 представлені, як «тематичні спеціалізації». На запит ЕГ, яким нормативним документом у ЗВО регулюється спеціалізація, отримано відповідь: «Дане поняття є формальним і не відображено в нормативних документах». ВДС 3 дає можливість здобувачам обрати 60 кредитів ЄКТС з каталогу вибіркового курсів (<https://elearning.kubg.edu.ua/local/gdo/catalog/?page=37>).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі. Цілі ОП сформовані в контексті реалізації місії та стратегії університету. 2. Цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням позицій усіх зацікавлених сторін у реалізації освітнього процесу з підготовки фахівців з регіональних студій. 3. Цілі ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності відповідно до СВО, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм враховано. 4. ОП приведена у відповідність до стандарту вищої освіти. Дана обставина дозволяє здобувачам досягати результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

1. Під час обговорення ОП у засіданнях кафедри не беруть участі здобувачі та роботодавці. 2. До робочих груп з перегляду ОП не входять здобувачі та роботодавці. Рекомендації. 1. Долучати до засідання кафедри, під час перегляду ОП та формування ПРН здобувачів та роботодавців. 2. Включити до робочої групи з перегляду ОП здобувачів та роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Критерій 1 має загальну відповідність рівню В. Освітня програма приведена у відповідність до стандарту вищої освіти. Програмні цілі прописані у контексті реалізації місії ЗВО. ОП реалізується відповідно до вимог розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого і регіонального контексту. Враховується досвід аналогічних вітчизняних і зарубіжних освітніх програм. Недоліком, який вплинув на оцінку є той факт, що здобувачі та роботодавці не беруть участі у засіданнях кафедри під час обговорення ОП та не входять у робочі групи з перегляду ОП. Недоліки можуть бути усунені в процесі провадження освітнього процесу.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

ОП «Регіональні студії» має обсяг відповідний чинному законодавству і складає 240 кредитів ЄКТС, 7200 навчальних годин. Термін навчання - 3 роки 10 місяців. ОП відводить 60 кредитів на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти, що відповідає вимогам ч. 15 п. 1 ст. 62 ЗУ «Про вищу освіту». Зазначений розподіл відповідає вимогам законодавства України до навчального навантаження для першого (бакалаврського) рівня, а саме ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» та стандарту вищої освіти спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» для першого (бакалаврського) рівня.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ провела всебічний аналіз ОП «Регіональні студії», її змісту, компетентностей, програмних результатів навчання, переліку ОК, відповідність ОК результатам навчання і компетентностям і зробила такі висновки: - Зміст освітньої програми «Регіональні студії» має чітку структуру. В ОП прописані загальні положення, переліки компетентностей, програмних результатів навчання, перелік освітніх компонентів, форми атестації здобувачів вищої освіти. - Перелік обов'язкових компонентів поділений на три блоки: загальної, фахової і практичної підготовки. Обов'язкові компоненти відповідають матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-професійної програми. Загальні компетентності формують блокові освітні компоненти «Університетські студії», «Українські студії». Фахові компетентності забезпечують блокові освітні компоненти «Міжнародні відносини та світова політика», «Країнознавство», «Основи дипломатичної та консульської служби», «Міжнародне право», дисципліни мовного циклу (іноземні мови, теорію та практику перекладу з цих мов) - Вибіркові дисципліни поділено на три блоки: Вибірковий блок 1 – тематична спеціалізація «Країни Центральної та Східної Європи»; Вибірковий блок 2 - тематична спеціалізація «Країни Північної Америки та Західної Європи»; Вибірковий блок 3 «Вибір з каталогу курсів». - Вибіркові блоки передбачають набуття здобувачами соціальних навичок soft skills та професійних

компетентностей. Робочі навчальні програми затверджені та перезатверджені на засіданні кафедри (Протокол № 1 від 31.08.2020 р.). Однак, при аналізі РНП було встановлено, що не всі робочі програми приведені у відповідність до СВО, тому їхні компетентності і ПРН відповідають Матрицям відповідності ОП затверджені у 2017 році. Це стосується РНП таких ОК: «Країнознавство», «Політична географія та історія країн Північної Америки та Західної Європи»; «Міжнародне приватне право»; «Міжнародне публічне право»; «Європейське право». У самооцінці представлені відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання. Всі результати навчання забезпечені нормативними освітніми компонентами, аналіз кожного освітнього компоненту вказує, що вони забезпечують досягнення відповідних програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Детальне ознайомлення з освітніми компонентами ОП та структурно-логічною схемою дало змогу встановити, що освітні компоненти відповідають предметній області спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» для першого (бакалаврського) рівня і спрямовані на розвиток та формування визначених ОП загальних та спеціальних компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, засвоєння практичних знань, умінь та навичок. ОП є структурованою за семестрами та роками навчання, розрахована на 3 роки 10 місяців і триває протягом восьми семестрів. Освітні компоненти, що включені до ОП, становлять логічно взаємопов'язану систему, підпорядковані логіці навчання та викладання згідно принципів систематичності та послідовності. Предметній області відповідають такі освітні блоки, як «Міжнародні відносини та світова політика», «Основи дипломатії та дипломатичної служби», «Країнознавство» та інші. ОП орієнтована на підготовку фахівців у галузі міжнародних відносин, а саме регіональних студій. Зміст освітніх компонентів був вивчений експертною групою за наявними у відкритому доступі робочими навчальними програмами. Робочі програми дисциплін розміщені за посиланням: <https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-17-09-51-47/navchalno-metodychna-robota/robochi-prohramy-navchalnykh-dystsyplin.html#osvitnii-riven-pershyi-bakalavrskiy>. Предметна область усіх освітніх компонентів ОП має спрямування на вдосконалення подальшої професійної діяльності фахівця з регіональних студій, набуття знань та навичок за спеціальністю та можливість їх реалізації у дослідницькій діяльності. Силабуси у ЗВО відсутні. Однак, на думку ЕГ під час перегляду ОП варто ввести освітню компоненту «Зовнішня політика», що для фахівців із регіональних студій є важливою складовою у розрізі підготовки фахівців до професійної діяльності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами вищої освіти в ЗВО регулюється такими нормативними документами: Стратегією розвитку КУБГ на 2018–2022 рр. (п.3.2) (<https://tinyurl.com/kubg-strat>); Положенням про організацію освітнього процесу (п.7.2) (<https://tinyurl.com/kubg-ed-pro>); Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету (введене в дію наказом від 25.11.2016 № 642) (<https://tinyurl.com/kubg-select>); Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_12/polozh_839_22.12.2018.pdf). ОП «Регіональні студії» передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. ОП передбачає індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі 60 кредитів ЄКТС (25% загальної кількості кредитів). Здобувачі вищої освіти можуть ознайомитися з освітніми компонентами, їх переліком й анотаціями дисциплін на веб-сайті ЗВО (<https://elearning.kubg.edu.ua/local/gdo/catalog/?page=37>). Здобувачі, які навчаються на ОП «Регіональні студії» мають можливість здійснювати вибір з трьох вибірових блоків. Два блоки об'єднані «тематичною спеціалізацією»: вибіровий блок 1 – тематична спеціалізація «Країни Центральної та Східної Європи»; вибіровий блок 2 - тематична спеціалізація «Країни Північної Америки та Західної Європи». Кожен блок містить у собі 3 освітні компоненти, обсягом 40 кредитів ЄКТС. Ще 20 кредитів ЄКТС здобувачі можуть обрати з каталогу вибірових курсів. Каталог вибірових дисциплін формується щороку з оновленням не менш ніж на 30%. Третій блок не прив'язаний до «тематичної спеціалізації» і дає можливість обрати 60 кредитів ЄКТС з каталогу вибірових курсів. Під час зустрічі зі здобувачами (відеозустріч 4) було з'ясовано, що вибір здобувачами ведеться лише за 1 і 2 вибіровими блоками. Випадків вибору здобувачем дисциплін за 3 вибіровим блоком не було. На початку II семестру здобувачам пропонується зробити свій вибір. Здобувачі мають змогу ознайомитися з порядком вибору дисциплін, змістом спеціалізованих блоків та особливістю каталогу вибірових дисциплін під час презентацій, які проводять гарант ОП, завідувач кафедри та заступник декана з науково-методичної та навчальної роботи, куратори.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Нова освітня стратегія ЗВО, одним із своїх пріоритетів, проголошує практико-орієнтоване навчання. Практико-орієнтоване навчання складає формулу: «Аудиторія – центри компетентностей – бази практик»

(https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/bgku_development_strategy_2018-2022.pdf). ОП «Регіональні студії» передбачає практичну підготовку в обсязі 39 кредитів ЄКТС, що складає 16% від усього навантаження. Вся практична підготовка об'єднує чотири види практик: перекладацьку (18 кредитів), консульська (9 кредитів), інформаційно-аналітична (9 кредитів), переддипломна (3 кредити). Робочі програми практик переглядаються щорічно з метою врахування сучасних тенденцій у галузі міжнародних відносин. Програма виробничої практики (консульська робота): https://fpmv.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/2020/kmvmv/Praktik_Konsul.pdf Програма виробничої переддипломної практики: https://fpmv.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/2020/kmvmv/Praktik_Peredyplom.pdf Програма виробничої практики (інформаційно-аналітичної): https://fpmv.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/2020/kmvmv/Praktik_Analit.pdf Програма виробничої практики (перекладацька) для ОП «Регіональні студії»: https://fpmv.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/2020/kmvmv/PRAKTYKA_PEREKLAD_SK.pdf Практично-орієнтована підготовка студентів, також проводять у Центрах компетентностей, створених у ЗВО: Інформаційно-аналітичний центр (ОК «Міжнародні відносини та світова політика», «Країнознавство», «Міжнародне право»), Центр «Дипломатично-консульська служба» (ОК «Основи дипломатії та дипломатичної роботи»), Центру перекладів (ОК: перша та друга іноземні мови; теорія та практика перекладу) (<https://fpmv.kubg.edu.ua/diialnist/tsentry-kompetentnostei.html>). Здобуті уміння студенти закріплюють на базах практик. Під час останнього року навчання 83 % часу відводиться на практику та виконання дипломного проекту. Наявні угоди з базами практик: <https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-17-09-51-47/praktyka.html#prohramy-praktyk> Співпраця з роботодавцями щодо узгодження цілей і завдань практичної підготовки здійснюється під час безпосереднього проведення практики. Під час зустрічі з роботодавцями отримано позитивні відгуки про рівень загальної та практичної підготовки студентів (відеозустріч з роботодавцями), зокрема Марина В'юн (Київська міська державна адміністрація), Василь Яблонський (Національний інститут стратегічних досліджень, голова Ради роботодавців Факультету права та міжнародних відносин), Марина Соботюк (Інститут культури України), Вадим Петрунін (СІД ФОРУМ Україна), Юлія Симоненко (ЦНАП Оболонського району міста Києва). Результати зустрічей з роботодавцями засвідчують позитивну оцінку рівня загальної та практичної підготовки, які демонструють студенти упродовж задекларованої практики (відеозустріч 9). Однак, ЄГ вважає, що обсяг практичної підготовки на ОП невиправдано збільшений – 39 кредитів (Відповідно СВО мінімальний обсяг практики 6 кредитів).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Здобувачі ОП «Регіональні студії» мають можливість розвивати соціальні навички, які є необхідними для здійснення їхньої професійної діяльності. Формування навичок відбувається під час вивчення курсів певних блоків, а саме: загальної підготовки («Університетські студії», «Філософські студії»), фахової підготовки («Міжнародні відносини та світова політика», «Країнознавство»), вибіркові блоки («Країни Центральної та Східної Європи», «Країни Північної Америки та Західної Європи»), а також під час проходження практики («Інформаційно-аналітична»). Під час вивчення зазначених дисциплін студенти набувають організаційні, когнітивні, комунікативні, мовні, технічні та медіа компетентності (soft skills). Однак у РНП освітніх компонентів не прописана інформація про соціальні навички (soft skills) і яким чином вони досягаються. Посилання на сайт ЗВО, де розміщені робочі програми дисциплін: <https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-17-09-51-47/navchalno-metodychna-robova/robochi-prohramy-navchalnykh-dystsyplin.html#osvitnii-riven-pershyi-bakalavrskyi>. У ЗВО відбуваються позааудиторні заходи, такі як тренінги, дискусійні клуби, що також сприяє формуванню соціальних навичок у студентів: <https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-17-09-51-47/gallery-of-student-activi/category/879-gallery-of-student-activity.html?start=140>, <https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-17-09-51-47/khroniky-studenske-zhytia.html>. Важливою складовою є волонтерство, шефство над Спеціальною загальноосвітньою школою-інтернатом №6 (м. Київ).

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Навантаження здобувачів у ЗВО регулюється Положенням про організацію освітнього процесу (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf) (розділ XI «Планування освітнього процесу»). Обсяг ОП «Регіональні студії» становить 240 кредитів ЄКТС або 7200 академічних годин, що повністю відповідає законодавству України. 60 кредитів ЄКТС або 1800 годин на навчальний рік. Кількість аудиторних годин у одному кредиті складає – 14 годин. По 2 години виділено на проміжний (модульний) контроль. Решта часу відводиться на самостійне вивчення здобувачів вищої освіти. Інтерв'ювання

(відеозустріч 5) здобувачів вищої освіти дає змогу відзначити, що обсяг ОП та її освітні компоненти забезпечують набуття необхідних компетентностей та зазначених у ОП результатів навчання, тобто реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів. Отже, обсяг ОП «Регіональні студії» та окремих її освітніх компонентів відображає фактичне навантаження здобувачів. ЗВО продемонстрував, що обсяг самостійної роботи є реальним та достатнім для належного опанування дисциплін.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Освітня програма не передбачає провадження освітнього процесу за дуальною формою освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

1. Загальний обсяг ОП у кредитах ЄКТС відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту». 2. Обсяг ОП та обсяг обов'язкових ОК, а також дисциплін за вибором здобувачів відповідають нормативним вимогам та рівню вищої освіти. 3. Зміст ОП відповідає предметній області заявленої спеціальності. 4. Структура освітньої програми передбачає формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством. 5. ОП забезпечує набуття здобувачами соціальних навичок (soft skills), які є необхідними для здійснення їхньої професійної діяльності. 6. Освітні компоненти передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти з виконанням індивідуальних комплексних практичних завдань, що забезпечує здобуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності. 7. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

1. Не в усіх РНП є відповідність ПРН до Матриць ОП зразка 2020 р. В окремих робочих навчальних програмах ПРН відповідають НРК і матрицям відповідності ОП зразка 2017 р. 2. Незрозумілий статус поняття «Тематична спеціалізація» вибіркового блоку, яку не унормовує жодний нормативний документ. 3. Відповідно до СВО мінімальний обсяг практики 6 кредитів ЄКТС. ОП має 39 кредитів ЄКТС, що на думку ЕГ є невиправданим збільшенням практичної підготовки. 4. У ЗВО відсутня така компонента як «силабус». 5. У переліку ОК відсутній змістовний модуль «Зовнішня політика», який є одним із важливих компонентів при підготовці фахівців з регіональних студій. 6. У РНП не подається інформація про соціальні навички «soft skills» і яким чином вони досягаються. Рекомендації: 1. Усі РНП привести у відповідність СВО, щоб була повна відповідність Матриць зразка ОП 2020 р. 2. Врегулювати поняття «тематична спеціалізація» вибіркового блоку, унормувавши її статус. 3. Зменшити кредити на практичну підготовку, а вивільнені кредити перевести на розширення ОК з фахової підготовки. 4. Рекомендація розробити студенто-орієнтований документ «силабус». 5. При наступному перегляді ОП ввести у освітній процес змістовний модуль «Зовнішня політика». 6. Додати у РНП освітніх компонентів інформацію про соціальні навички «soft skills».

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Критерій 2 має загальну відповідність рівню В. Структура, зміст, наповнення ОП відповідає сучасним вимогам щодо підготовки фахівців у галузі міжнародних відносин, зміст ОП відповідає предметній сфері заявленої спеціальності. Недоліками, які вплинули на оцінку за Критерієм є те, що не в усіх РНП є відповідність ПРН до Матриць ОП зразка 2020 р. та у РНП відсутня інформація про соціальні навички «soft skills». Виявлені під час акредитаційної експертизи недоліки за Критерієм 2 є такими, які можна усунути в процесі організації навчального процесу.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Процедури вступу до ЗВО і на ОП є чіткими та прозорими. Експертна група ознайомившись з правилами прийому на навчання за освітньою програмою виявила, що правила є зрозумілими та такими, що не містять дискримінаційних положень. “Правила прийому на навчання до Київського університету імені Бориса Грінченка в 2021 році” розміщені на офіційному веб-сайті ЗВО (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2021/PP/1_PP_2021.pdf). Конкурсний відбір при вступі на перший курс в рамках ОП «Регіональні студії» здійснюється на базі повної загальної середньої освіти за результатами ЗНО з іноземної мови, української мови та літератури; математики, історії України, біології, географії, фізики або хімії; враховується також середній бал документа про освіту. Крім того, на вебсторінці ЗВО розміщені додатки до правил прийому (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/vstupnikam/pravyla-priyomu-2021/3580-pravyla-priyomu-na-navchannia-dlia-zdobuttia-stupenia-bakalavra-mahistra-osvitno-kvalifikatsiinoho-rivnia-spetsialist.html>). Під час зустрічі з фокус групами зазначені вище факти були підтверджені.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Експертна група ознайомившись з правилами прийому до ЗВО у 2020 році, визначила, що вступ на дану ОП відбувається шляхом складання ЗНО з іноземної мови, української мови та літератури, та одного предмету на вибір: математики, історії України, біології, географії, фізики або хімії. Мінімальний конкурсний бал ЗНО для вступу на ОП «Регіональні студії» дорівнює 120 балів (Додаток 3 до “Правил прийому до Київського університету імені Бориса Грінченка в 2021 році” (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2021/PP/1_PP-2021-d-03.pdf). Згідно правил прийому визначено наступні вагові коефіцієнти конкурсних предметів для вступу на ОП «Регіональні студії»: іноземна мова має найвищий коефіцієнт – 0,4; інші предмети: українська мова та література - 0,3; математика, історії України, біологія, географія, фізика або хімія - 0,2. Дані правила складено у відповідності до “Умов прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2021 році” МОН України (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/vstup-2021/Nakaz%201274.pdf>).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності є доступними для всіх учасників освітнього процесу та регламентуються “Положенням про порядок перезарахування навчальних дисциплін (модулів) та визначення академічної різниці” (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_408_30.11.2010.pdf). Крім того, питання визнання результатів навчання регламентуються “Положенням про організацію освітнього процесу (редакція 2020 року)” (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf), а також “Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Університету Грінченка” (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_12/polozh_839_22.12.2018.pdf). У даному Положенні зазначено, що «зарахування кредитів, які були встановлені під час навчання на інших освітніх програмах, здійснюється за рішенням завідувача випускової кафедри (факультету, інституту) / голови циклової комісії (коледжу) на підставі документів про раніше здобуту освіту (додаток до диплома, академічна довідка, свідоцтво про підвищення кваліфікації, сертифікатів та інших видів документів), витягу з навчальної картки, у разі одночасного навчання за декількома програмами або академічної довідки» (стор. 46). Визнання результатів навчання за програмами академічної мобільності здобувачів вищої освіти регламентується у розділі VII “Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Університету Грінченка” (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_12/polozh_839_22.12.2018.pdf). Під час зустрічі зі студентами (відеозустріч 5) було визначено, що ці процедури їм відомі та зрозумілі. Крім того, під час зустрічі з фокус-групами експертна група встановила факт перезарахування окремих навчальних дисциплін, отриманих під час академічної мобільності, зокрема в рамках програми обмінів «Еразмус+» в студентки 3-го курсу даної ОП Вікторії Корженівської, яка навчалася в Академії Адама Міцкевича у Познані (Польща) з 01.09.2019 до 15.02.2020 р. (інформація до запиту № 19). Варто зазначити, що на даній ОП відсутня активна практика реалізації міжнародної академічної мобільності для студентів.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Документ, що визнає результати неформальної освіти у даному ЗВО наявний - «Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету»

(https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_642_25.11.2016.pdf). Згідно з пунктом 2.1.3. цього Положення, визначено, що у межах частини дисциплін вільного вибору студенти можуть пройти також військову підготовку, або можуть зараховуватися кредити і результати навчання, які студенти здобули під час навчання на відкритих онлайн курсах (МООС, Prometeus, Coursera, Edex, CHAN Academy, Cisco) з отриманням відповідних сертифікатів (інших документів). Рішення про зарахування кредитів та результатів навчання отриманих у неформальній освіті затверджує випускова кафедра даної ОП. Під час зустрічі 5, студенти підтвердили, що вони ознайомлені з відповідними правилами. Процедури є чітко прописані, але під час проведення акредитаційної експертизи практик зарахування результатів неформальної освіти не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

1. Розроблена нормативна база щодо визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО та у неформальній освіті. 2. На сайті ЗВО існує окремий розділ "Вступникам" з корисними посиланнями, інформація в якому добре структурована, що є зручним для потенційних вступників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

1. Відсутність активної практики реалізації міжнародної академічної мобільності для студентів. Рекомендації 1. Експертна група рекомендує збільшити рівень заохочення студентів цієї ОП до участі у програмах академічної мобільності, зокрема через підвищення поінформованості здобувачів ОП «Регіональні студії» про наявність різноманітних програм академічної мобільності в яких бере участь ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Критерій 3 має загальну відповідність рівню В. Правила прийому на навчання за освітньою програмою викладені на офіційному сайті ЗВО загалом є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та враховують особливості самої освітньої програми. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти, зокрема, під час академічної мобільності. Виявлені недоліки стосовно відсутності активної практики реалізації міжнародної академічної мобільності для студентів в цілому не впливають на досягнення ПРН за освітньою програмою, а тому є несуттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Основні форми навчання за ОП регламентовані розділом IX «Положення про організацію освітнього процесу» https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf. Викладачі мають можливість самостійно обирати методи викладання відповідно до потреб конкретної дисципліни і використовують класичні та інноваційні підходи (відеозустріч 3), що дозволяє ефективно досягти заявлених в ОП цілей та ПРН. Позитивною практикою є те, що методичне забезпечення навчальних дисциплін наявне в електронному вигляді, розміщене у вільному доступі для всіх здобувачів освіти на платформі Moodle. В організації навчального процесу відповідно до опису ОП та навчального плану чітко прослідковується практико-орієнтований підхід, що є ефективним засобом формування кваліфікованих та конкурентоспроможних фахівців. Під час зустрічей викладачі (відеозустріч 3) і студенти (відеозустріч 5) висловили своє задоволення рівнем академічної свободи в ЗВО, наприклад, викладачі наголошували, що при затвердженні тем курсових і дипломних робіт враховуються побажання студентів. В ЗВО діє Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених (Положення https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/naukovcyam/nauk_trovarystvo_studentiv/polozh_nauk_tovarystvo.pdf), що позитивно сприяє розвитку науки в молодіжному середовищі здобувачів. Розвинута система студентського самоврядування (Положення про студентське самоврядування <https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/studentam/polozhennia.pdf>) активно діє як на рівні ЗВО, так і на факультеті, що підтверджує студентоорієнтований підхід, який відповідно до п. 3 «Стратегії (програми) розвитку

Київського університету імені Бориса Грінченка на 2018-2022 рр.» визначено пріоритетом в організації освітнього процесу. (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/bgku_development_strategy_2018-2022.pdf)

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Доступ до навчальних планів та опису ОП загальнодоступний і наявний на сайті факультету за посиланням <https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-17-09-51-47/navchalno-metodychna-robota/navchalni-plany-ta-opysy-osvitnikh-program.html> Результати навчально-методичної роботи: Робочі програми навчальних дисциплін (<https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-17-09-51-47/navchalno-metodychna-robota/robochi-programy-navchalnykh-dystsyplin.html#osvitnii-riven-pershyi-bakalavrskyi>) та Методичні рекомендації з написання курсових і бакалаврських робіт (<https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-17-09-51-47/navchalno-metodychna-robota/metodychni-rekomendatsii-z-napysannia-kursovykh-bakalavrskykh-ta-mahisterskykh-robit.html>) є у відкритому доступі і мають опис системи оцінювання навчальних досягнень студентів. Однак у робочих програмах дисциплін, що входять до комплексних іспитів: «Університетські студії», «Українські студії», «Міжнародні відносини та світова політика», «Країнознавство», «Міжнародне право», «Основи дипломатії та дипломатичної служби» не описана процедура врахування результатів досягнення студента з конкретної дисципліни під час проведення комплексного екзамену. На зустрічах студенти зазначали, що не мають проблем з такою практикою і своєчасно отримують всю необхідну інформацію від викладачів та кураторів курсу (відеозустріч 5). Завідувач кафедри міжнародних відносин та міжнародного права І.В. Жалоба також підтвердив (відеозапис резервної зустрічі), що всі студенти своєчасно обізнані про порядок і критерії оцінювання під час комплексного екзамену, а розрахунок балів здійснюється за формулою відповідно до методичних рекомендацій ЗВО, однак відповідний нормативний документ експертам не був представлений. Позитивною практикою ЗВО є розвинута система електронного навчання, через яку в особистому кабінеті студент має доступ до всіх науково-методичних матеріалів та оперативно дізнається результати оцінювання. Також згідно навчальних планів всі студенти 1 курсу ознайомлені з правилами організації навчального процесу в ЗВО в межах дисципліни «Університетські студії». Силабусів в ЗВО не передбачено, а нормативного документа, що прописує політику курсу, – не розроблено.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Принцип навчання через дослідження на рівні підготовки за ОП активно впроваджується під час написання курсових і дипломних проєктів. Аналіз методичних рекомендацій з написання курсових і бакалаврських робіт (<https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-17-09-51-47/navchalno-metodychna-robota/metodychni-rekomendatsii-z-napysannia-kursovykh-bakalavrskykh-ta-mahisterskykh-robit.html>) та результати зустрічі із НПП (відеозустріч 3), підтвердили, що цей вид навчальної діяльності насить науково-дослідний характер. НПП запевнили, що тематика курсових та дипломних робіт щорічно оновлюється. Оновлення тем курсових та дипломних проєктів підтверджено і протоколами засідань кафедри (Запит на документи №9, Протоколи кафедр за 2019/20, 2020/21 н/р). Курсовий проєкт здобувачі виконують в IV семестрі <https://fpmv.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/2020/RS-bac-navch-plan-2020.pdf>, в межах обов'язкової частини блоку ОДФ2 «Країнознавство». Затверджені теми курсових і бакалаврських робіт (Запит на документи №6, Перелік тем курсових і кваліфікаційних робіт ОП 2018-2021) відповідають фаху ОП, сучасним науковим тенденціям та корелюють з заявленими науковими інтересами викладачів. Затверджений порядок презентації курсового проєкту (Запит на документи №9, Додаток2 до Протоколу №13 від 29-04-2020) і містить: актуальність, мету, дослідницьке завдання, стан розробленості теми в науковій літературі, що підтверджує науковий підхід до проєкту. Бакалаврська робота є формою атестації випускників ОП, проходить перевірку на відсутність академічного плагіату і оприлюднюється у репозиторії ЗВО. На ОП діє наукова співпраця викладачів та студентів. З науковими темами викладачів студенти можуть ознайомитися на сайті: <https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-17-09-51-47/naukova-robota/naukovi-temy-kafedry.html>. Спільний науковий доробок викладачів та здобувачів ОП представлено в збірці «Міжнародні студії викладачів та студентів», Секція 2. «Розвиток країн та регіонів: погляд з позиції сьогодення» https://fpmv.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/2021/Navchana_doslidzhenia/Zbirnuk.pdf. Здобувачі заохочуються до участі в наукових конкурсах, регулярно долучаються до участі у щорічних наукових конференціях, інформація про які розміщена на сайті: <https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-17-09-51-47/naukova-robota/navchannia-cherez-doslidzhennia.html#navchannia-cherez-doslidzhennia>. В ЗВО функціонує Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених, робота якого регламентується положенням (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/naukovycom/nauk_tovarystvo_studentiv/polozh_nauk_tovarystvo.pdf). На зустрічі із студентським активом (відеозустріч 6) голова товариства Шахова О.А. запевнила ЕГ, що студенти мають можливість брати участь в наукових конференціях та круглих столах. Інформація про актуальні події поширюється в студентських ЗМІ та на сайті ЗВО: <https://kubg.edu.ua/prouniversitet/news/konferentsiji-seminari.html>.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

За інформацією отриманою під час зустрічі з викладачами (відеозустріч 3) з'ясовано, що викладачі регулярно проводять опитування груп студентів щодо їх задоволення змістом дисциплін чи то в усній, чи то в письмовій формі. Однак єдиного графіку та форми опитування здобувачів ОП не передбачено. Викладачі також запевнили, що отриманні від студентів зауваження та побажання враховуються під час внесення змін до робочих програм навчальних дисциплін (відеозустріч 3). Оновлення змісту ОК, його актуалізація відбувається відповідно сучасних викликів та проблем, наприклад, викладачка Лисовська М.М. включила до РНП дисципліни «Основи міжнародного туризму» актуальну наразі тему: «Розвиток міжнародного туризму в умовах пандемії COVID-19» у вигляді окремих питань до лекційних матеріалів, а також завдань до семінарських занять (Запит на додаткові документи №9, Протокол засідання кафедри №9 від 13-01-2021 р.) Також викладачі запевнили, що оновлюють зміст освітніх компонентів у вигляді доповнень до робочої програми за результатом аналізу новітніх наукових розвідок, нових наукових праць та інформації набутої викладачами під час участі в наукових конференціях та круглих столах. Результати власної науково-дослідної роботи викладачі імплементують в освітній процес через розширення змістового наповнення фахових дисциплін. З результатами такого впровадження можна ознайомитися на сайті кафедри: https://fpmv.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/2021/Navchana_doslidgena/Discoveri.pdf На зустрічі експертів із здобувачами освіти (відеозустріч 5) студенти підтверджували, що в різних формах проходять опитування та мають можливість висловлювати свої зауваження та побажання, однак конкретні випадки впровадження таких ідей не були названі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

ЗВО популяризує можливості академічної мобільності та інші форми інтернаціоналізації освіти серед здобувачів і співробітників, на сайті ЗВО розміщена інформація про програми: «Horizon 2020», «Erasmus+» та «Жана Моне» (<http://ivo.kubg.edu.ua/doslidzhennia/navchannia.html>) та інформація про можливості щодо міжнародних грантів та стипендій: <http://ivo.kubg.edu.ua/2019-09-20-07-19-01/hrantovi-prohramy.html>. На зустрічі із адміністрацією (відеозустріч 1) проректор з науково-педагогічної та міжнародної діяльності Гриневич Л. М. визначила інтернаціоналізацію діяльності ЗВО та впровадження цих результатів в освітній процес як стратегічно важливий і пріоритетний напрямок. У межах інтернаціоналізації освітньої діяльності за ОП здобувачам освіти запропоновано безкоштовний доступ до онлайн курсів на міжнародній платформі «Coursera» (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/studentam/novini/6714-navchannia-na-coursera.html>). та безплатний доступ до міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science Core Collection, ресурсів SpringerLink, Libraria, платформи ScienceDirect (<http://library.kubg.edu.ua/informatsiya/oholoshennia/vidkryto-povnyi-dostup.html>). На рівні факультету права та міжнародних відносин у 2019 році укладений договір співпраці з Паневропейським Союзом Австрії і Європейською освітньою академією в межах проводяться гостьові візити та лекції. Дані надані в самооцінці ОП «Регіональні студії» щодо участі в грантах, міжнародних проектах та програмах академічної мобільності були підтвержені документально та під час зустрічей з викладачами (відеозустріч 3) і здобувачами (відеозустріч 5) ОП. Наприклад, міжнародне стажування пройшли викладачі: І.В. Братко (2018 р., за програмою Варненського економічного університету, Болгарія), М.М. Лісовська (2020 р., за програмою Університету Суспільних наук, м. Лодзь, Польща); викладачка Пістракевич О.В. пройшла навчання в рамках Модулю Жана Моне «Соціальне згуртування в освіті і врядуванні: європейські студії» (23-27 травня 2020 р.) тощо (відповідно до відомостей про самооцінювання в частині «Зведена інформація про викладачів ОП»). За 2019 рік можливостями академічної мобільності скористалися здобувачі ОП: Івашенко О. А. (Вільнюський університет, Литва) та Корженівська В. С. (Академія Адама Міцкевича у Познані, Польща) (Запит на додаткові документи №19). З 15 по 17 лютого 2019 р. під керівництвом завідувача кафедри І.В. Жалобі студенти: Д.Гаман, В.Ігнатенко, А.Ширшова, А.Курохтіна, .Лагутіна, В.Бистра відвідали Міжнародну конференцію «Майбутнє Європи: європейська ідентичність і політичний ландшафт ЄС». Запланована з 8 по 16 травня 2020 року навчальна поїздка 10 студентів до Австрії (Європейська освітня академія) не відбулася в зв'язку із карантинними обмеженнями (Запит на додаткові документи №9. Звіт кафедри міжнародних відносин та міжнародного права, Додаток 1 до протоколу №8 від 20-12-2020 р.)

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та ПРН, а також узгоджуються із студентоцентричним підходом і принципами академічної свободи. 2. В ЗВО функціонує розвинена система електронного навчання та інших електронних сервісів. 3. Організована ефективна робота Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

1. Порядок і критерії оцінювання в робочих програмах дисциплін, що входять до комплексних іспитів, не розкриває процедури врахування результатів досягнення студента з конкретної дисципліни під час проведення комплексного екзамену. 2. Опитування груп здобувачів освіти, щодо задоволення змістом навчальних дисциплін, проводяться не системно, наявна усна форма опитування. Рекомендації: 1. Експертна група рекомендує доповнити РПД з

дисциплін, що входять до комплексних іспитів, чітким і зрозумілим описом критерію оцінювання під час семестрової форми контролю. 2. Експертна група рекомендує відмовитися від усної форми опитування груп здобувачів освіти і запровадити системне онлайн-опитування за встановленим графіком.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Критерій 4 має загальну відповідність рівню В. В ЗВО дотримуються принципів академічної свободи та студентоцентризму. Здобувачі освіти мають вільний доступ до організаційної, наукової та навчально-методичної інформації через внутрішньокорпоративну електронну систему. В межах ОП забезпечується поєднання навчання та дослідження. Викладачі та студенти беруть участь у міжнародних проєктах та програмах академічної мобільності. Недоліками, які вплинули на оцінку рівня відповідності, експертна група вважає: не прописано процедуру оцінювання комплексного екзамену в РПД, що входять до відповідного блоку; несистемний підхід до опитування здобувачів ОП задля подальшого врахування їх думки під час оновлення змісту дисциплін. Виявлені під час акредитаційної експертизи недоліки за Критерієм 4 є такими, що можуть бути усунені в процесі організації навчального процесу.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Під час спілкування зі студентами та НПП встановлено, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти для них є зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для освітньої програми в цілому. У кінці семестру студенти складають комплексний іспит, який містить питання з усіх дисциплін одного блоку, які студенти отримують заздалегідь. На іспит відводиться 40 балів на кожен предмет, фінальна оцінка вираховується за допомогою формули, яку складає Науково-методичний центр. Формула не врегульована і не закріплена. Скарг щодо незрозумілості чи нечіткості іспитів та їх результатів отримано не було. Вибір форм контролю відбувається на етапі формування ОПП і може змінюватися в результаті моніторингу. На Зустрічі 3 (відео Зустріч 3) викладачі зазначили, що на факультеті деякі з них практикують таку форму оцінювання, як "вхідний контроль" на початку ведення предмету для розуміння рівня студентів, при цьому результати контролю не впливають на ставлення до студентів. Формами контролю також є усний контроль, письмовий, комбінований та індивідуально розроблений комп'ютерний контроль. Розклад заліково-екзаменаційної сесії оприлюднюється своєчасно і повідомляється заздалегідь. Розклад доступний у електронному форматі за посиланням: <https://fpmv.kubg.edu.ua/informatsiya/rozklad-zanyat/hrafik-atestatsiinoho-tyzhnia.html> (посилання правильне та активне). Деталі доступні у особистому кабінеті студента. Основи роботи та здійснення контрольних заходів прописані у Положенні про організацію освітнього процесу: https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форми атестації відповідають Стандарту. За змінами в ОП 2020 р. атестація здійснюється у формі публічного захисту бакалаврської роботи, а також комплексного екзамену з професійного спілкування іноземною мовою. Роботи проходять перевірку на плагіат, якщо у роботі понад 25% неоригінального тексту, тоді вони не допускають до захисту на підставі довідки про оригінальність.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Контрольні заходи та їх проведення є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. Під час іспитів для запобігання та врегулювання конфлікту інтересів залучається один незалежний викладач, який не залучений до викладання жодного з предметів іспиту. Позитивним є залучення роботодавців до складу випускових екзаменаційних комісій. У 2020 р. до екзаменаційної комісії включено Яблонського Василя Миколайовича, радника дирекції НІСД при Президентові України (Наказ ректора від 16.11.2020 р, № 1006-С). Екзаменаційна робота також керується: Положенням про порядок створення та організацією роботи Екзаменаційної комісії в Університеті (нова редакція 2021): https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_793_17.12.2020.pdf Для забезпечення об'єктивності результатів розробляють окремі тести з великим вибором варіацій питань для комп'ютерного тестування у системі Moodle. Більшість контрольних заходів проходять у письмовій або комбінованій формі для забезпечення академічної доброчесності. У Положенні про організацію освітнього процесу: https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf прописано процедуру оскарження результатів оцінювання. Студенти з порядком оскарження результатів та поданням апеляцій ознайомлені. За процедурою у день оголошення оцінки здобувач може подати в навчальний відділ апеляцію на ім'я керівника структурного підрозділу, створюється комісія у складі: екзаменатора, іншого викладача відповідного профілю, завідувача кафедри та заступника керівника з науково-методичної та навчальної роботи. Якщо екзамен був письмовий, то розглядається лише письмова робота без додаткового опитування здобувача. Засідання апеляційної комісії відбувається, як правило, наступного дня після отримання заяви здобувача вищої освіти. Підсумкова оцінка, виставлена комісією, є остаточною і апеляції та перескладання не підлягає. Програми комплексних екзаменів та графік консультацій публікується на сайті: <https://fpmv.kubg.edu.ua/informatsiya/studentam/oholoshennia.html> Контрольні заходи регламентуються Порядком розробки, проведення та оформлення результатів комплексних контрольних робіт: https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_96_22.04.2009.pdf Графік перескладання академічних заборгованостей публікується на сайті факультету: <https://fpmv.kubg.edu.ua/informatsiya/rozklad-zanyat/grafik-pereskladannya-akademzaborgovanostej-fx.html>

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Положенні про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Київського університету імені Бориса Грінченка (зі змінами) зазначає чітку та зрозумілу політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності: https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_39_24.01.2020.pdf Учасники освітнього процесу дотримуються академічної доброчесності, всі письмові роботи можуть перевірятися безкоштовно усіма учасниками навчального процесу в особистому кабінеті, роботи проходять внутрішню перевірку по базі університету, а також StrikePlagiarism і Unicheck, також є можливість пройти перевірку за запитом в бібліотеці. Студенти проходять анкетування щодо академічної доброчесності, куратори студентських груп пропагують доброчесність, викладачі попереджають на заняттях, а куратори курсових та бакалаврських робіт розповідають про це під час консультацій. Студенти та викладачі в обов'язковому порядку підписують декларацію академічної доброчесності та повідомленні щодо наслідків її порушення. Рівень сформованості культури академічної доброчесності у студентів та їх обізнаності щодо важливості підтримки та пропагування ідей академічної доброчесності є високим. Група забезпечення ОП та студенти готові до застосування прийнятого положення про академічну доброчесність. За ініціативи факультету права та міжнародних відносин була створена загальноуніверситетська Школа академічної доброчесності (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/naukovtsyam/naukovetovarystvo-studentiv-aspirantiv-doktorantiv-i-molodykh-vchenykh/shkola-akademichnoi-dobrochesnosti/417-pro-roiect/6435-shkola-akademichnoi-dobrochesnosti-kyivskoho-universytetu-imeni-borysa-hrinchenka.html>), яка активно популяризує постулати академічної доброчесності в університеті, проводить відкриті лекції, круглі столи та семінари. Заходи щодо поширення академічної доброчесності є дієвими, що підтвердили викладачі та студенти під час зустрічей (відео зустрічей 3,5). В університеті існує комісія з академічної доброчесності, її склад затверджений у наказі Про затвердження складу комісії з академічної доброчесності Університету: https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_57_29.01.2020.PDF

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

1. Популяризація академічної доброчесності, залучення студентів для її пропагування. 2. Вільний доступ до перевірки всіх текстів на плагіат по внутрішній базі Університету та за допомогою програм StrikePlagiarism і Unicheck. 3. Залучення третіх сторін під час складання іспитів для мінімізування конфліктів інтересу і досягнення прозорості, у тому числі роботодавців.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

1. Система оцінювання комплексних іспитів, яка розраховується за спеціальною формулою не регламентується нормативно-правовою базою ЗВО Рекомендації: 1. Закріпити систему оцінювання іспитів за комплексними блоками у відповідних нормативно-правових документах ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Критерій 5 має загальну відповідність рівню В. Університет забезпечує достатній рівень організації проведення контрольних заходів та оцінювання здобувачів вищої освіти, а також процедури дотримання академічної доброчесності є визначеними, чіткими і впроваджуються у всі сфери діяльності Університету, процес розв'язання конфліктів та оскарження результатів контрольних заходів регламентований. На думку ЕГ, слабка сторона вплинула на загальну оцінку за критерієм. Слабка сторона не є критичною і може бути виправлена найближчим часом.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

За результатами аналізу інформації таблиці 2 відомостей про самооцінювання та після зустрічей з фокус-групами експертна група встановила наступне: 1. Науково-педагогічні кадри, які забезпечують підготовку на ОП «Регіональні студії», мають відповідну академічну та професійну кваліфікацію. З 27 викладачів, які забезпечують спеціальність 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» за ОП «Регіональні студії» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, 11 осіб (41 %) мають наукові ступені. Із них докторів наук - 3 ос.; кандидатів наук - 8 ос. 2. Академічна та професійна кваліфікація більшості викладачів відповідають спеціальності загалом та окремим освітнім компонентам, які вони викладають. Окремі викладачі частково не відповідають напрямам освітніх компонентів, які вони викладають, зокрема доц. Алієв Максим Михайлович (кандидат політичних наук) викладає таку фахову дисципліну як «Міжнародні економічні відносини». Крім того, наукові публікації окремих викладачів (ст. викл. Виговська О.С., доц. Мельник Г. М.) не повною мірою відповідають дисциплінам, що ними викладаються. 3. Лекційні години циклу дисциплін загальної, професійної і практичної підготовки навчального плану переважно забезпечують викладачі, які мають наукові ступені доктора або кандидата наук. 4. Результати інтерв'ювання здобувачів освіти «Викладач очима студентів» та відповідно складений індивідуальний рейтинг викладачів (http://rg.kubg.edu.ua/registry/teacher_students_rating) свідчать про високий рівень фаховості викладачів та задоволення студентами рівнем викладання навчальних дисциплін (НПП кафедри мають високі показники в рейтингу викладачів серед студентів - 4.32-4.95 при максимальних 5 балах). 5. Студенти під час проведення зустрічі 5 відзначили високий рівень викладання дисциплін. В свою чергу роботодавці під час зустрічі 9 підтвердили добрий базовий рівень підготовки студентів під час проходження практики.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Експертна група встановила, що усі НПП, які забезпечують реалізацію ОП «Регіональні студії», пройшли конкурсний відбір та підтвердили свою академічну та професійну кваліфікацію згідно з нормативними актами ЗВО, які врегульовують питання їх добору. Експертна група підтверджує, що процедури конкурсного відбору викладачів регламентуються «Положенням про конкурс на заміщення вакантних посад науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників (нова редакція)» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_4/polozhennia_674_29.10.2020.pdf) та є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму. Під час зустрічі 3, викладачі підтвердили наявність процедури таємного голосування під час обрання на посаду. Жодних скарг щодо прозорості процедури обрання не надходило. На зустрічі експертної групи з керівником та менеджментом ЗВО, Ректор Університету підтвердив, що при проведенні конкурсів на заміщення вакантних посад беруться до уваги результати опитувань студентів.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час зустрічей із стейкхолдерами з'ясовано, що вони брали участь в обговоренні ОП та організації освітнього процесу й у проведенні практичної підготовки студентів відповідно до підписаних договорів (протокол № 4 засідання робочої групи щодо оновлення ОП регіональні студії першого бакалаврського рівня освіти від 18.09.2020 р., документ додається). ЗВО залучає практиків до організації та реалізації освітнього процесу для проведення лекцій, майстер-класів, стратегічних ігор тощо (<https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/news/podiji/1154-seminar-ta-stratehichna-hra-modeliuvannia-vyrishennia-konfliktiv-v-mizhnarodnykh-vidnosynakh.html>, <https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/news/podiji/1414-soft-skills-m-yaki-navychky-vazhlyvi-dlya-pratsevlashtuvannya.html>). Під час зустрічі 9 роботодавці підтвердили, що вони беруть участь організації та проведенні виробничої практики, що відбуваються на базі ЗВО та в установах/організаціях роботодавців. Серед них відзначимо: Центральне міжрегіональне управління Міністерства юстиції (Печерський район м. Києва), ЦНАП Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації, Апарат виконавчого органу Київської державної адміністрації, Міністерство юстиції України, Міністерство культури та інформаційної політики України, Благодійний фонд «СІД Форум Україна», Благодійний фонд «Майдан закордонних справ». Перелік баз практики розміщено на веб-сторінці кафедри міжнародних відносин та міжнародного права (<https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-17-09-51-47/praktyka.html#bazy-praktyk>) Крім того, представники роботодавців підтвердили проходження практики студентами на їхніх базах. На зустрічі із експертною групою роботодавці також повідомили про власне бачення проблем та шляхи удосконалення співпраці ЗВО із роботодавцями.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

При реалізації ОП відбувається залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, представників роботодавців, як є фахівцями в сфері міжнародних відносин. Перелік зустрічей з експертами галузі, представниками центральних органів державної влади, міжнародних організацій, Надзвичайних та Повноважних послів іноземних держав розміщено на веб-сайті факультету права та міжнародних відносин в розділі «Події» (<https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/news/podiji.html>). Наприклад, 24 лютого 2021 року відбулася онлайн-лекція Надзвичайного і Повноважного Посла України в Північній Македонії Наталії Задорожнюк (<https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/news/podiji/1537-randevu-z-profesionalom-studenty-mizhnarodnyky-vidvidaly-onlain-lektsiui-nadzvychnoho-i-povnovazhnoho-posla-ukrainy-v-pivnichnii-makedonii-pani-natalii-zadorozhniuk.html>), 15 січня 2021 року відбулася зустріч консула посольства України в Чорногорії Михайлом Шматовим (<https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/news/podiji/1486-randevu-z-profesionalom-na-zviazku-zi-studentamy-mizhnarodnykamy-posolstvo-ukrainy-v-chornohorii-zaluchaiemo-predstavnykiv-robotodavtsiv-do-nashykh-audytornykh-zaniat-2.html>), 30 листопада 2020 року гостьову лекцію для студентів дані ОП прочитав професор Спасімір Домарадзкі (Варшавський університет, Польща (<https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/news/podiji/1443-hostova-lektsiia-dlia-studentiv-mizhnarodnykiv-profesora-spasimira-domaradzki-varshavskiy-universytet-polshcha.html>)). Здобувачі освітнього процесу під час зустрічі 5 позитивно відгукувалися про професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців, які залучалися до аудиторних занять.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Експертна група засвідчила, що система професійного розвитку в ЗВО відповідає інтересам викладачів і сприяє підвищенню якості викладання (зустріч 3). ЗВО відповідно до «Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Університету» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_5/nakaz_49_20.02.2015.pdf), сприяє професійному розвитку викладачів через стимулювання цілеспрямованого безперервного підвищення рівня професійної компетентності педагогічних працівників, яка складається з кількох модулів: лідерського, наукового, дидактичного, ІКТ модуля. Крім того згідно вищезазначеного Положення, НПП ОП проходить фахове стажування в інших ЗВО один раз на 5 років. Ефективність системи професійного розвитку може бути оцінена через наявні процедури «Положення про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників Київського університету імені Бориса Грінченка «Лідер року»» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_7/nakaz_199_19.03.2020_.pdf). ЕГ проаналізувала інформацію, розміщену в електронному портфоліо НПП (скан-копії сертифікатів, розміщені в е-портфоліо НПП - <http://eportfolio.kubg.edu.ua/rating>) і встановила, що всі працівники випускової кафедри упродовж останніх років активно підвищували свою кваліфікацію завдяки внутрішньо-університетській модульній програмі так і в інших ЗВО. Під час зустрічі з викладачі даної ОП програми підтвердили, що для НПП, які нещодавно працевлаштувались випускова кафедра проводить адаптаційний тренінг та за необхідності призначається тьютор.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В Університеті створено систему заохочення НПП за досягнення в освітньо-науковій діяльності як матеріального, так і нематеріального характеру. «Правила внутрішнього розпорядку Університету» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/tk_28.08.2013.pdf) та «Положення про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних і наукових працівників Київського

університету імені Бориса Грінченка «Лідер року» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_7/nakaz_199_19.03.2020_.pdf) мотивують НПП до здійснення наукової та інноваційної діяльності та мають на меті забезпечення змагальності та здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці. Зокрема, для працівників ЗВО за результатами наукової діяльності відповідно до набраних балів в рейтинговому оцінюванні «Лідер року» може встановлюватись надбавка до заробітної плати у розмірі від 20 до 50 відсотків на поточний календарний рік (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_7/nakaz_35_22.01.2021.pdf). Крім того, в ЗВО існує Навчально-науковий центр розвитку персоналу та лідерства з метою розвитку персоналу Університету на основі реалізації лідерського потенціалу співробітників. Під час зустрічі з викладачі ОП «Регіональні студії» відзначили, що ЗВО сприяє їхній викладацькій майстерності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

1. Наявність електронного портфоліо викладачів, яке в цілому дозволяє оперативню оновлювати інформацію про діяльність НПП за певний період. 2. Рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП університету «Лідер року». 3. Система заохочення викладацької майстерності, яка передбачає матеріальне і професійне заохочення, продумана і детально прописана. 4. Наявність Навчально-наукового центру розвитку персоналу та лідерства.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

1. Недостатнє залучення професіоналів-практиків, фахівців галузі до проведення семінарських та практичних занять слухачів ОП «Регіональні студії». 2. Слабка участь викладачів випускової кафедри у програмах міжнародної академічної мобільності. 3. Наукові публікації окремих викладачів не повною мірою відповідають дисциплінам, що ними викладаються (у тому числі й у провідних наукових виданнях). Рекомендації: 1. Ширше залучати роботодавців, професіоналів-практиків, фахівців галузі до проведення семінарських та практичних занять. Провести необхідну організаційну роботу щодо залучення представників міжнародних урядових та неурядових організацій, які розташовані в м. Києві, гостей професорів та викладачів із закордонних ЗВО-партнерів до читання лекцій та проведення семінарських занять для здобувачів ОП. 2. Активізувати роботу у напрямі долучення НПП випускової кафедри до міжнародних програм академічної мобільності. 3. Розширення публікаційної діяльності викладачів з акцентом на ті дисципліни, які вони забезпечують. Посилити організаційну роботу щодо збільшення кількісних та якісних показників наукових публікацій у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection відповідно до напрямів ОК шляхом умотивування та заохочення ЗВО НПП до публікації в авторитетних міжнародних виданнях, що мають високі наукометричні показники (як індивідуального автора, так і у співавторстві із зарубіжними колегами).

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Критерій 6 має загальну відповідність рівню В. Якісний склад НПП, задіяних на даній ОП, відповідає належному рівню академічної та професійної кваліфікації, система професійного розвитку забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання, процедури конкурсного добору є прозорими, наявна практика залучення роботодавців і професіоналів-практиків до освітнього процесу. Проте, слід активізувати участь викладачів випускової кафедри у програмах міжнародної академічної мобільності, а також розширити публікаційну діяльність викладачів з акцентом на ті дисципліни, які вони забезпечують. Отже враховуючи сильні та слабкі сторони, експертна група вважає, що ОП за Критерієм 6 відповідає рівню В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Огляд матеріально-технічних ресурсів ЗВО відбувався під час відеоконференції (відеозустріч 8) експертною групою було встановлено, що навчальний корпус, в якому здійснюються навчальний процес за ОП, відповідає сучасним

потреба забезпечення якості освіти. Навчальні приміщення оснащені мультимедійними системами, комп'ютерами і мають доступ до мережі Інтернет. Наявні спеціальні класи з практичної підготовки студентів для окремих дисциплін ОП, наприклад, практичні заняття з курсу «Дипломатичний протокол та етикет» проводяться в спеціально підготовлених і обладнаних приміщеннях. Наявна в ЗВО соціальна інфраструктура (актові зали, бібліотека, їдальня, місця відпочинку, спортивний комплекс та басейн) дотримуються в належному стані і є у вільному безоплатному доступі для здобувачів освіти. Досягненню ПРН на ОП сприяє потужний бібліотечний фонд і безоплатний доступ до Міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science Core Collection, ресурсів SpringerRink, Libraria, платформи ScienceDirect (<http://library.kubg.edu.ua/informatsiya/oholoshennia/vidkryto-povnyu-dostup.html>) Бібліотечний фонд регулярно оновлюється з врахуванням потреб ОП, викладачі кафедри мають можливість замовляти сучасну навчальну літературу для потреб дисциплін, що викладають (відеозустріч 3). Вся наявна матеріальна база ОП знаходиться в належному стані, оновлюється відповідно сучасних потреб, розвивається і є такою, що сприяє досягненню визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

За інформацією, отриманою під час зустрічі (відеозустріч 8) з експертною групою, було встановлено, що доступ всіх учасників освітнього процесу до навчальної, наукової та соціальної інфраструктури та інформаційних ресурсів ЗВО в межах ОП надається на безоплатній основі. Доступ до спортивно-оздоровчого комплексу (спортзали, басейн), заняття в спортивних та мистецьких секціях також відбувається на безоплатній основі. В ЗВО наявна розвинута система електронних сервісів (<https://kubg.edu.ua/rusursi.html>), доступ до ресурсів студентів і співробітників є безкоштовним. Серед платних послуг здобувачі зазначили тільки оплату за проживання у гуртожитках, а викладачі поінформували, що платною є освітня послуга проходження повторного курсу.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

ЗВО вживає всіх необхідних заходів щоби наявне освітнє середовище було безпечним для життя та здоров'я здобувачів. Питання безпеки відповідно до п. 10 «Стратегії (програми) розвитку Київського університету імені Бориса Грінченка на 2018-2022рр.» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/bgku_development_strategy_2018-2022.pdf) визначено пріоритетним і реалізується у двох напрямках: безпека здоров'я та життєдіяльності учасників освітнього процесу (п. 10.1) та інформаційна і кібербезпека (п. 10.2.). За результатами огляду матеріально-технічної бази навчального корпусу та гуртожитку №1 (вул. Старосільська, 2) під час відеоконференції (відеозустріч 8) експертна група встановила, що умови навчання на проживання здобувачів освіти є комфортними та безпечними. Навчальні приміщення просторі, чисті, гарно освітлені, в корпусі наявна система пожежної сигналізації та план евакуації. ЗВО дотримується протиепідеміологічних заходів, на входах та у аудиторіях наявні санітайзери, відвідування навчальних корпусів відбувається особами в захисних масках, співробітників ЗВО забезпечує додатковими засобами захисту (щитки для індивідуального захисту). Під час здійснення експертизи, навчальні заняття відбувалися в змішаному режимі, відвідування студентських груп навчальних занять відповідали діючим на той час карантинним нормам. В гуртожитку наявні інформаційно-агітаційні матеріали для запобігання поширення епідемії COVID-19. Інформаційна та кібербезпека досягається завдяки потужній внутрішній електронній системі, корпоративній пошті та інших внутрішньокорпоративних захищених електронних сервісів, що забезпечують захист персональних даних і унеможливають доступ до них третім особам. Для забезпечення здорового психологічного клімату здобувачів освіти створена Соціально-психологічна служба Інституту людини. За словами представника соціально-психологічної служби (відеозустріч 11) звернень і скарг від здобувачів ОП не надходило. В ЗВО активно пропагандується корпоративна культура та принципи «лідерства служіння» з якими здобувачі ОП знайомляться в межах обов'язкової компоненти ОП «Університетські студії». Потреби здобувачів освіти визначаються через роботу кураторів освітніх груп (відеозустріч 5) та через опитування. За результатами останнього: 89% студентів повністю і 8% частково задоволені матеріально-технічним забезпеченням Університету. 98% студентів зазначили, що освітнє середовище та матеріально-технічне забезпечення ЗВО допомагає їм опанувати освітню програму, на якій вони навчаються (Запит на додаткові документи №20, результати анонімного опитування здобувачів проведеного гарантам ОП в лютому 2021 р.).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Інформація про загальноуніверситетські та факультетські підрозділи і їх контакти є на сайті у відкритому доступі <https://kubg.edu.ua/%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%Bo/instituty-ta-fakultety.html> Розвинута система електронного навчання та інших електронних сервісів. ЗВО оперативно надає здобувачам освіти організаційну інформацію. Корпоративна пошта є обов'язковою для всіх учасників освітнього процесу, що забезпечує можливість прямих комунікацій для навчальних чи інших консультативних потреб здобувачів. У разі потреби в соціальній підтримці здобувачі можуть звернутися до Навчально-методичного центру

соціально-гуманітарної взаємодії та організації дозвілля студентів. Із планом соціально-гуманітарної роботи та розвитку лідерства на 2021 рік здобувачі можуть ознайомитися за посиланням https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/studentam/sots_hum_plan_roboty_2021.pdf У ЗВО діє студентська профспілкова організація <https://kubg.edu.ua/informatsiya/studentam/profspilka/pro-pidrozdil.html> в сферах діяльності якої зазначено юридична допомога та соціально-правовий захист здобувачів освіти. Для психологічної підтримки у ЗВО створена Соціально-психологічна служба Інституту людини, інформація та контакти якої є на сайті ЗВО <https://kubg.edu.ua/informatsiya/studentam/kudy-zvernutysia-u-skladnii-sytuatsii.html> Під час зустрічі з допоміжними структурними підрозділами (відеозустріч 11) було з'ясовано, що психологічна служба запроваджена в ЗВО нещодавно, наразі основним каналом комунікацій із студентами є електронна пошта pidtrymka@kubg.edu.ua та підрозділом планується подальший розвиток та вдосконалення роботи служби. За наданою інформацією, звернень від здобувачів ОП в службу не надходило. Студенти під час зустрічі (відеозустріч 5) запевнили, що задоволені рівнем інформаційної та соціальної підтримки з боку ЗВО.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час огляду матеріально-технічної бази навчального приміщення (відеозустріч 8) експертною групою було з'ясовано, що для реалізації права на освіту осіб із особливими освітніми проблемами в ЗВО створено належні умови. Доступ до будівлі та навчальних приміщень придатний для осіб із особливими освітніми потребами та інших маломобільних груп населення. В навчальному корпусі є робочі, безпечні та просторі ліфти, також наявні пандуси із спеціальним покриттям, що запобігає ковзанню. На зустрічі із допоміжними структурними підрозділами (відеозустріч 11) завідувачка навчально-методичного центру соціально-гуманітарної взаємодії Л.Ф. Біжик поінформувала, що пандусами, які необхідні для проживання маломобільних груп та інших категорій осіб з особливими потребами, оснащено гуртожиток №2 за адресою: бульвар І. Шамо, 18/2. У ЗВО розроблено спеціальне положення, відповідно до якого працює Центр підтримки студентів з інвалідністю (https://il.kubg.edu.ua/images/2018-2019/Resursnyu_tsentr/Polozhennya_pro_tsentr.pdf). Центр має можливість надавати технічний супровід особам з вадами зору https://il.kubg.edu.ua/images/2018-2019/Resursnyu_tsentr/Resursy.pdf, а також забезпечує психологічну та іншу технічну підтримку цим категоріям здобувачів. Відповідно до даних самооцінювання ОП та інформації, отриманої експертами під час зустрічей, наразі серед здобувачів освіти за ОП «Регіональні студії» не має осіб з особливими освітніми потребами.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В ЗВО існує чітка і зрозуміла політика вирішення конфліктних ситуацій, Положення про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_736_31.10.19.pdf) є у відкритому доступі, де детально прописана процедура надання скарги та її розгляду. Повідомити про прояви дискримінації, сексуальних домагань та булінгу можна звернувшись листом до ректора ЗВО, чи відправити скаргу електронним листом на скриньку: antidiscrimination@kubg.edu.ua, яка завдяки розвинутій системі внутрішньої корпоративної пошти легкодоступна всім учасникам освітнього процесу. Розгляд скарг покладено на Комісію з етики, що діє в ЗВО з листопада 2019 року (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_793_19.11.2019.pdf). Склад Комісії налічує представників від адміністрації, викладачів та здобувачів освіти. У випадку розгляду скарги здобувача стосовно здобувача освіти до роботи комісії додатково долучаються студенти, аспіранти чи докторанти. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. За результатом розгляду скарги комісія готує висновки, що стають основою для пропозицій ректору чи певних рекомендацій. В межах ОП діє інститут кураторства, що допомагає студентам вирішувати поточні проблемні ситуації через кураторів груп. Така робота викладача відображена в його навчальному навантаженні в обсязі 150 позааудиторних годин. На зустрічі студенти (відеозустріч 5) підтвердили, що тісно взаємодіють із своїми куратором і у випадку виникнення проблеми, завжди можуть звернутися до нього напряму телефоном чи електронною поштою. Скарг від здобувачів освіти на сексуальні домагання чи дискримінацію під час зустрічі озвучено не було, натомість студенти наполягали на дружньому та толерантному ставленні до себе з боку адміністрації та викладачів. Для запобігання корупційних ризиків в ЗВО з 2017 року працює комісія з оцінки корупційних ризиків (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_424_23.06.2017.pdf). Під час зустрічі експертів із адміністративним персоналом (відеозустріч 10) уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції ЗВО Даценко Ю.О. повідомила, що від здобувачів, які навчаються за ОП скарг на корупційні прояви не було. Ця інформація підтвердилась на зустрічі із студентами та викладачами.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1. Потужні матеріально-технічні та інформаційні ресурси, які сприяють досягненню визначених ОП цілей та програмних результатів навчання. 2. Розвинута нормативна-правова база із запобігання корупції та процедур вирішення конфліктних ситуацій. 3. Діюча Соціально-психологічна служба Інституту людини. 4. Наявність Центру підтримки студентів з інвалідністю, що має можливості надавати технічний супровід, психологічну та іншу підтримку цим категоріям здобувачів. 5. Наявність захищеної внутрішньокорпоративної електронної системи, що забезпечує організаційні, інформаційні, наукові та методичні потреби співробітників і здобувачів ОП. 6. Розвинутий спортивно-оздоровчий комплекс (басейн, спортзали, ігровий майданчик) з безоплатним доступом для всіх учасників освітнього процесу ОП «Регіональні студії».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкі сторони відсутні

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Критерій 7 має загальну відповідність рівню А ЗВО має потужні матеріально-технічні та інформаційні ресурси, доступ до яких здобувачам ОП надається безкоштовно. ЗВО демонструє передові практики в: формуванні корпоративної ідентичності ЗВО, електронного урядування освітнього процесу, організації інклюзивної освіти та забезпечення соціальних, творчих, спортивних та оздоровчих потреб всіх учасників освітнього процесу в межах ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП у ЗВО регулюються Методичними рекомендаціями з розроблення освітніх програм, які були затверджені Вченою радою Університету 29.03.2018 р., Протокол № 3, та введені у дію наказом ректора № 206 від 29.03.2018 р. Документ доступний на сайті ЗВО у рубриці «Реєстр нормативної бази» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_206_29.03.2018.pdf); Під час приведення у відповідність до СВО (наказ Міністерства освіти і науки України №1002, 04.08.2020р.) ОП «Регіональні студії» проходила усі процедури перегляду, які регулюються Методичними рекомендаціями з розроблення освітніх програм. Було організоване обговорення ОП «Регіональні студії», зразка 2020 на сайті університету: <https://fpmv.kubg.edu.ua/informatsiya/obhovorennia-osvitnikh-prohram/pershui-bakalavrskiy-riven-vyshchoi-osvity.html#osvitno-profesiina-prohrama-rehionalni-studii-pershoho-bakalavrskoho-rivnia-osvitno-profesiina-prohrama-zatverdzhena-rishenniam-vchenoi-rady-universytetu-24-veresnia-2020-r-protokol-8>. Перегляд й оновлення ОП, відповідно до Методичних рекомендацій, відбуваються з урахуванням періоду акредитації ОП, вимог стандартів вищої освіти, професійних стандартів, висновків і пропозицій роботодавців і здобувачів вищої освіти, стратегії (програми) розвитку університету тощо. На думку ЕГ, нормативний документ «Методичними рекомендаціями з розроблення освітніх програм» потребує оновлення і перегляду та виведення його на якісно новий рівень і надання статусу Положення. У цьому документі слід окремо прописати процедуру громадського обговорення ОП. На запит ЕГ, яким документом унормовується процедура громадського обговорення ОП, ЗВО відповів: «Процедура громадського обговорення освітніх програм не унормована окремими документами. Наразі відбувається збір інформації про досвід та практики колег по освітянському цеху». Останній перегляд був зумовлений приведенням ОП до СВО. Затвердження ОП відбулося 24.09.2020 р. Протокол Вченої ради № 8. Введена у дію ОП Наказом ректора № 540 від 24.09.2020 р. Наступний перегляд запланований на червень 2021р. – з урахуванням рекомендацій експертів НА, відгуків та побажань викладачів, студентів, керівників баз практик і роботодавців.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ЕГ встановила, що студенти реалізують своє право на участь у розробці, моніторингу та періодичному перегляді ОП, безпосередньо та через органи Студентського самоврядування відповідно до «Положенням про студентське самоврядування в Київському університеті імені Бориса Грінченка»

(<https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/studentam/polozhennia.pdf>), Положення про Факультет права та міжнародних відносин, Статуту Університету (<https://kubg.edu.ua/resursi/normatyvni-dokumenty/reiestr-normatyvnoi-bazy.html>). Згідно зазначеного Положення здобувачі також беруть участь у засіданнях Вченої ради факультету й університету. Здобувачі вищої освіти залучаються до аналізу ОП, зокрема досліджується їхня думка щодо якості організації освітнього процесу за ОП «Регіональні студії». Під час зустрічей зі здобувачами (відеозустріч 5) та представниками студентського самоврядування (відеозустріч 6), експертна група переконалася, що ЗВО систематично організовує студентські опитування й оприлюднює звіти про результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу на сайті ЗВО у вільному доступі. <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc91nWVlODjIsEt7J8GGbWx8qIqCTBqYZlYka5vuiEa506vXg/formrestricted>. У грудні 2019 р. було проведено анкетування «Оцінка студентами 3-го курсу освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка». Результати обговорювалися на засіданні кафебри. Представники студентського самоврядування входять до складу Вченої ради факультету права та міжнародних відносин. Здобувачі ОП «Регіональні студії» беруть участь в анонімному щорічному університетському електронному анкетуванні «Викладач очима студентів» (http://rg.kubg.edu.ua/registry/teacher_students_rating). У Протоколах засідання кафебри за 2020 рік не відображена участь студентів в обговоренні змін в ОП під час засідань кафебри. Окрім того, під час зустрічі (відеозустріч 6) представниками студентського самоврядування була продемонстрована у більшій мірі зацікавленість соціальними, культурними напрямками діяльності й у меншій мірі проявлена зацікавленість до процесів забезпечення якості освіти, зокрема, участю у перегляді освітніх програм.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Взаємодія з роботодавцями щодо процесу періодичного перегляду ОП має регулярний характер. Роботодавці активно залучаються до організації виробничих практик, проведення позааудиторних заходів для формування професійних та соціальних навичок у здобувачів освіти через професійні майстер-класи, тренінги, навчальні курси, гостьові лекції (<https://fpmv.kubg.edu.ua/diialnist/tsentry-kompetentnostei/569-informatsiino-analitychnyi-tsentr.html#khronolohiia-diialnosti>). Рецензії та пропозиції, щодо ОП, які надали роботодавці оприлюднені на сайті ЗВО: <https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-17-09-51-47/navchalno-metodychna-robota/navchalni-planu-ta-opysy-osvitnikh-prohram.html#osvitno-profesiina-prohrama-2910001-suspilni-komunikatsii>. Позитивною практикою є те, що представники від роботодавців постійно включаються до складу випускових екзаменаційних комісій. Зокрема у цьому році до екзаменаційної комісії включено Яблонського Василя Миколайовича, радника дирекції НІСД при Президентові України (Наказ ректора від 16.11.2020 р, № 1006-С). Під час приведення ОП у відповідність до СВО в рамках громадського обговорення, В.М.Яблонський запропонував доповнити перелік спеціальних (фахових) компетентностей, які після обговорення були включені до ОП 2020р. (СК-14,15,16). В ЗВО створена Рада роботодавців, яка є учасником процесу внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу в університеті (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_794_17.12.2020.pdf). Моніторинг якості ОП відбувається також через опитування роботодавців, керівників практик у формі анкетування через Гугл-форму (<https://docs.google.com/forms/d/12DetynuFzrLtEQPe59roZsATaFtNolb4FyoAp5boK2g/edit#responses>). Представники роботодавців запрошуються для читання гостьових лекцій <https://fpmv.kubg.edu.ua/diialnist/tsentry-kompetentnostei/569-informatsiino-analitychnyi-tsentr.html#khronolohiia-diialnosti>. У Протоколах засідання кафебри за 2020 рік не відображена участь роботодавців щодо обговорення змін в ОП під час засідання кафебри.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

ОП «Регіональні студії» не має випускників. Акредитується перший випуск. Набір за ОП «Регіональні студії» вперше був здійснений у 2017 році. Однак кафеброю постійно здійснюється моніторинг працевлаштування випускників, які навчалися за спеціальністю 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії». З цією метою засновано «Клуб випускників» (<https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/kafedry/2016-06-17-09-51-47/klub-vipusknikiv-mv.html>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

ЕГ встановила, що за час здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості освіти у процесі реалізації ОП суттєвих недоліків не було виявлено. Детальні підсумки реалізації ОП будуть проаналізовані після першого випуску здобувачів та за результатами проходження акредитації. Система забезпечення якості, яка діє в ЗВО, здатна забезпечити вчасне реагування на виявлені недоліки в ОП. За здійснення процесів і процедур забезпечення якості освітніх послуг несуть відповідальність структурні підрозділи ЗВО: проректор з науково-методичної та навчальної роботи; проректор з науково-педагогічної та міжнародної діяльності; проректор з наукової роботи; завідувач науково-методичного центру стандартизації та якості освіти; гарант освітніх програм; завідувач випускових кафебр; декани факультетів /директори інститутів; студентське самоврядування; завідувач науково-дослідної лабораторії інтернаціоналізації вищої освіти; уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції;

завідувач науково-методичного центру досліджень, наукових проєктів та програм; завідувач науково-методичного центру акредитації та ліцензування та інші структурні підрозділи, залежно від процедур й заходів. На зустрічі ЕГ з допоміжними (сервісними) структурними підрозділами (відеозустріч 11) завідувачка науково-методичного центру акредитації та ліцензування Бульба Таїсія Семенівна повідомила, що в університеті ведеться моніторинг зауважень, щодо якості забезпечення освіти, зазначених експертами НА під час акредитації інших ОП, з інших спеціальностей і галузей знань. Зауваження систематизуються і враховуються під час перегляду освітніх програм, в тому числі і під час перегляду ОП «Регіональні студії». В Університеті діє процедура перевірки текстів наукових праць та навчальних видань працівників, робіт здобувачів вищої освіти університету, а також дипломних робіт студентів з використанням антиплагиатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com та Unicheck.com (<http://library.kubg.edu.ua/poslygy-ta-servis/dostup-do-internet.html>). В університеті регулярно проводяться опитування та моніторинг студентської думки, роботодавців.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП акредитується вперше, тому зауваження органів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти відсутні.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти в ЗВО складає цілісну багатокомпонентну систему і провадиться на двох рівнях. На первинному рівні внутрішнього забезпечення якості освіти здійснюють члени проєктної групи. На вторинному рівні моніторинг якості освіти здійснюють проректор з науково-методичної та навчальної роботи, проректор з наукової роботи, проректор з науково-педагогічної та міжнародної діяльності спільно зі структурними підрозділами, які знаходяться у їхньому підпорядкуванні. Стратегічні цілі розвитку університету, у відповідності до яких сформульовані цілі ОП «Регіональні студії», визначається як підготовка фахівців, які володіють сучасним політичним мисленням, теоретичними знаннями і практичними навичками, необхідними для розв'язання завдань предметної області спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії». Ці позиції були підтверджені під час зустрічей з адміністративним персоналом (відеозустріч 10) та допоміжними (сервісними) структурними підрозділами (відеозустріч 11). Усі представники академічної спільноти залучені до забезпечення якості ОП. Кожний структурний підрозділ зазначеного закладу вищої освіти чітко розуміє свою роль та значення у процесі забезпечення якості. Наприклад, думка здобувачів вищої освіти враховується через представництво студентів у Вченій раді факультету, залучення за допомогою опитувань. В університеті діє система внутрішнього забезпечення якості освіти та сформована культура якості. Позитивною практикою є змістовне залучення до внутрішньої системи забезпечення якості усіх учасників академічної спільноти через корпоративний стандарт Університету, Кодекс корпоративної культури Університету, Академічну репутацію (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/vizytivka/akademichna-reputatsiia.html>). На думку експертної групи, у ЗВО сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОП «Регіональні студії» та освітньої діяльності за цією програмою.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

1. У ЗВО існує процедура розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. 2. Здобувачі вищої освіти залучаються до аналізу і перегляду ОП у формі опитування. 3. Взаємодія з роботодавцями щодо процесу періодичного перегляду ОП має регулярний характер. 4. Система забезпечення якості у ЗВО вчасно реагує на виявлені недоліки в освітній програмі, освітній діяльності з реалізації освітньої програми. 5. У ЗВО сформована культура якості, корпоративна етика, яка сприяє постійному розвитку ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

1. «Методичні рекомендації з розроблення освітніх програм» потребують перегляду. У документі не передбачено процедури громадського обговорення. 2. Здобувачі та роботодавці не залучені до робочих груп з моніторингу і періодичного перегляду ОП. 3. Студентське самоврядування не виявляє достатньої зацікавленості процесами забезпечення якості освіти у розрізі перегляду освітніх програм. Рекомендації: 1. Переглянути «Методичні рекомендації з розроблення освітніх програм», надавши нормативному документу статус Положення. Включити до документа процедуру громадського обговорення. 2. Включити у робочі групи з моніторингу і періодичного перегляду ОП представників з числа здобувачів та роботодавців. 3. Студентському самоврядуванню брати активнішу участь у забезпеченні якості освіти та долучатися до перегляду освітніх програм.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Критерій 8 має загальну відповідність рівню В. В університеті сформовано культуру якості та відбувається постійне удосконалення процедур, пов'язаних дотриманням академічної доброчесності. Відбувається опитування здобувачів та роботодавців, щодо якості освітнього процесу за ОП. ЗВО реагує на проблеми, які виникають під час реалізації ОП. Слабкою стороною, яка вплинула на оцінку за критерієм є наступне: слабка залученість студентського самоврядування до моніторингу якості та процедури перегляду ОП; «Методичні рекомендації з розроблення освітніх програм» не передбачають процедури громадського обговорення ОП. Виявлені недоліки можна усунути в робочому порядку під час реалізації ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки учасників освітнього процесу в Університеті є чіткими та зрозумілими і регулюються Статутом Університету (https://kubg.edu.ua/images/stories/regulations/reg_docs/statut_universytetu.pdf), Положенням про організацію освітнього процесу (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.2017.pdf), Правилами внутрішнього розпорядку: (https://kubg.edu.ua/images/stories/regulations/reg_docs/pravya_vn_rozporiadku.pdf), Кодексом корпоративної культури Київського університету імені Бориса Грінченка (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_1/kodeks_korp_kultury.pdf) та відповідають Стратегії (програми) Університету (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/documents/bgku_development_strategy_2018-2022.pdf). Інші документи оприлюднюються на сайті Університету та постійно оновлюються за посиланням: <https://kubg.edu.ua/resursi/normatyvni-dokumenty/reistr-normatyvnoi-bazy.html> і є у відкритому доступі, документи обговорюються та затверджуються на вчених радах інститутів/факультетів, Університету та на Конференції трудового колективу тощо та послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

У 2017 році проект ОП не був оприлюднений, через відсутність такої вимоги, але був обговорений. З 2020 року на сторінках факультету з'явилася рубрика «Обговорення освітніх програм»: <https://fpmv.kubg.edu.ua/informatsiya/obhovorennia-osvitnikh-prohram.html>, яка є доступною для всіх і постійно оновлюється та знаходиться графік етапів проходження та затвердження змін до освітньо-професійної програми та гугл-форма зворотного зв'язку для надсилання пропозицій гаранту програми від стейкхолдерів. Опублікування запропонованих змін та пропозицій на сайті не відбувається. Під час Зустрічі 9 (відео зустрічі 9) роботодавці підтвердили, що знають про можливість впливати на освітню програму і отримувати від гаранта проект програми, але ще не вносили змін.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Факультет своєчасно оприлюднює точну та достовірну інформацію про освітню програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін і має наявну інформацію щодо можливості внесення змін до програми та пропагує залучення стейкхолдерів до процесу змін ОП і створює для цього всі можливі умови, що підтвердили студенти та роботодавці під час зустрічі (відео зустрічей 5,10). Інформація висвітлюється в розділі «Про кафедру» на сайті факультету, де і публікуються навчальні плани та описи освітніх програм та робочі програми навчальних дисциплін та супутня інформація щодо навчально-методичної роботи: <https://fpmv.kubg.edu.ua/pro->

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

1. Відкритий доступ до нормативних документів у всіх сферах університетського життя. 2. Створення рубрики «Обговорення освітніх програм», постійне її оновлення, наповнення та наявність гугл-форми для коментування програм.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

1. Відсутнє публікування пропозицій до внесення змін від стейкхолдерів не відображаються у рубриці, онлайн спілкування з гарантом відбувається в односторонньому порядку за допомогою гугл-форми. Рекомендації: 1. Пропозиції до внесення змін публікувати у відкритому доступі, які відправляють на гугл-форму сторінки «Обговорення освітніх програм» і залучати інших стейкхолдерів до розгляду або доповнення цих пропозицій онлайн на сайті

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Критерій 9 має загальну відповідність рівню В. Рівень прозорості та публічності знаходиться на належному рівні, а зазначені слабкі сторони можуть бути усунені в короткі терміни.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Робота під час акредитаційної експертизи у віддаленому (дистанційному) режимі з використанням технічних засобів відеозв'язку проводилася у дружній, максимально толерантній атмосфері, недостовірних відомостей не виявлено, усі зустрічі проведені згідно з узгодженою програмою. ЕГ отримала можливість ознайомитися з усіма складовими освітнього процесу і переконалася, що освітній процес не має ознак фіктивності. Усі зацікавлені сторони демонструють прагнення до покращення культури якості за всіма аспектами проведення освітнього процесу на ОП. На ОП працює високопрофесійна команда фахівців, однодумців, які стимулюють до навчальної та наукової роботи здобувачів, які навчаються на ОП. Здобувачі підтверджують реальність освітнього процесу за ОП та висловлюють повну задоволеність організацією навчання, викладання та наданими можливостями практичної підготовки. ЕГ пересвідчилася у повному забезпеченні матеріально-технічними ресурсами, навчально-методичним забезпеченням та вільним доступом до всіх необхідних ресурсів. Роботодавці підтверджують про свою участь у реалізації ОП, в тому числі у контексті надання рекомендацій для подальшого вдосконалення ОП. На ОП «Регіональні студії» сформована належна культура якості підготовки фахівців.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Макарук Ігор Васильович

Члени експертної групи

Комарницький Михайло Михайлович

Добржанська Олена Леонідівна

