

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	2495 Логопедія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	016 Спеціальна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.06.2022 р.

Справа № 0019/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуєчий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Лагодинський Олександр Сергійович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Осадча Катерина Петрівна,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Бабич Наталія Миколаївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	2495
Назва ОП	Логопедія
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	016 Спеціальна освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію з визначенням "зразкова".

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Повністю відповідає критерію.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти

заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Повністю відповідає критерію. Обґрунтування підвищення оцінки: - акредитується ОП 2017 р. ОП була удосконалена та оновлена у 2021 відповідно до Стандарту та з урахуванням сучасного міжнародного підходу до функціонування та обмеження життєдіяльності особистості. Всі етапи розроблення та обговорення такого підходу викладено на сторінці кафедри (<https://il.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-instytutu/kafedraspetsialnoi-psykholohii-korektsiinoi-ta-inkliuzyvnoi-osvity/osvitniiprogramy/pershui-bakalavrskiy-riven/2698-osvitnia-prohrama.html#obhovorenniaosvitnoi-prohramy-lohopediia>), обґрунтовано у відомостях про самооцінювання (стор. 22-23). Детальніше у відповіді ЗВО; - відповідно до Стандарту вищої освіти України зі спеціальності 016 Спеціальна освіта для першого (бакалаврського) рівня, затвердженого Наказом МОН України № 799 від 16.06.2020 (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishchaosvita/zatverdzeni%20standarty/2021/07/28/016-Spets.osvita-bakalavr.28.07.pdf>), об'єктом вивчення є корекційно-розвивальний та реабілітаційний процеси. У переліку компетентностей і результатів навчання, що передбачають оволодіння методиками і технологіями, представлено СК5 Здатність реалізовувати ефективні корекційно-освітні технології у роботі з дітьми, підлітками, дорослими з особливими освітніми потребами та РН11 Застосовувати у професійній діяльності знання про методики, технології, форми і засоби реабілітації та корекційно-розвивального навчання дітей з особливими освітніми потребами; РН13 Володіти методиками сприяння соціальній адаптації осіб з особливими освітніми потребами, їхньої підготовки до суспільної та виробничої діяльності. Відтак, у Стандарті вищої освіти України зі спеціальності 016 Спеціальна освіта для першого (бакалаврського) рівня не визначено компетентностей і результатів навчання, які б передбачали формування у здобувачів здатності здійснювати навчання учнів освітніх галузей, визначених Державним стандартом початкової освіти, реалізовувати освітній процес учнів з особливими освітніми потребами з певного предмету; - забезпечення РН 11, то в ОП та НП передбачено комплекс дисциплін (ОК 21, 25, 27), які спрямовані на досягнення цього РН. Стосовно забезпечення РН13, то в ОП 2021 року передбачена окрема методика (ОК 26), спрямована на досягнення відповідного РН. Передбачено оволодіння спеціальними методиками навчання учнів з ТПМ на базах практики (не тільки забезпечуватиме вивчення теоретичного матеріалу і одночасне відпрацювання професійних навичок). Така практика реалізується на ОП 2017 під час вивчення дисципліни «Методика навчання освітньої галузі «Здоров'я і фізична культура» (Оздоровчі технології та методика навчання дітей з ТПМ)», де студенти на практичних заняттях опановують методики оздоровчої роботи для дітей з ООП безпосередньо в закладі дошкільної освіти.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ЕГ не звернула достатньої уваги на успішні та позитивні практики, які реалізуються під час освітньої діяльності за ОП, що акредитується. Зокрема, щодо індивідуальної освітньої траєкторії, то студентам пропонується не тільки значний обсяг вибіркового дисциплін, але й на запит студентів розробляються блоки вибіркового дисциплін, які дають змогу здобувачу (відповідно до його професійних інтересів і потреб) обрати певний напрям своєї професійної реалізації на ринку освітніх послуг, надзвичайно затребуваних на сучасному етапі розвитку спеціальної та інклюзивної освіти. Важливо зазначити, що ці блоки постійно змінюються і доповнюються, відповідно до сучасних тенденцій ринку праці. ОП має унікальні практики: - впровадження практико-орієнтованого вектора навчання відповідно до Нової освітньої стратегії Університету; - нова редакція ОП відійшла від традиційних форм логіки викладання фахових дисциплін і ґрунтується на сучасних міжнародних практиках і вперше в Україні пропонує орієнтуватися не на традиційні класифікації, а на урахування сучасного міжнародного підходу до функціонування та обмеження життєдіяльності особистості; - Університет Грінченка вперше в Україні започаткував підготовку вчителів-логопедів у напрямках надання підтримки дітям з аутизмом, дітям з різними особливими освітніми потребами в умовах інклюзивного навчання і служби раннього втручання.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Чинним законодавством України не передбачено обов'язковості впровадження в ЗВО дуальної форми освіти, і рішення про її запровадження належить до автономії ЗВО; Унікальність ОП в практико-орієнтованому навчанні, що сприяє досягненню основного завдання дуальної форми навчання щодо подолання розриву між теорією і практикою та поєднання навчання осіб у закладах освіти з навчанням на робочих місцях. Підготовка здобувачів ВО за ОП «Логопедія» базується на інноваційній схемі організації освітнього процесу «аудиторія – Центр компетентностей – бази практик», а обсяг практики складає більше 20% від загального обсягу програми. На 4 курсі виробнича практика складає 86% від загального обсягу навантаження. Значна кількість здобувачів працевлаштовується і має змогу проходити практику на робочих місцях, а результати завантажувати в електронні курси. Більшість практичних завдань означених практик оцінюється як керівником від університету, так і керівником від бази практики (про що зазначено у критеріях оцінювання завдань). Відтак, таке спільне оцінювання можна вважати елементом дуальної освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відсутність на момент акредитації визнання результатів отриманих у неформальній освіті не може бути підставою для зниження оцінки відповідно до Рекомендацій щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми (затверджено Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17 листопада 2020 року). Натомість в Університеті проводиться активна робота з популяризації можливостей визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що регулюється «Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Київського університету імені Бориса Грінченка», «Положенням про організацію освітнього процесу». Кафедра спеціальної та інклюзивної освіти активно популяризує такі практики. Так на сайті кафедри розміщена вся інформація в окремій рубриці «Неформальна освіта» (<https://il.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-institutu/kafedraspetsialnoi-psykholohii-korektsiinoi-ta-inkliuzyvnoi-osvity/navchalnometodychna-robota2/3269-neformalna-osvita.html>). За ініціативи завідувача кафедри та гаранта ОП, зважаючи на потребу в організації ефективного навчання в умовах карантину та наявності безкоштовних пропозицій від освітніх платформ, було розглянуто на засіданні кафедри механізм зарахування елементів неформальної освіти (протокол №1 від 20.01.2021 <https://cutt.ly/НОр2vnO>), що дозволяє прозоро оцінювати і перезараховувати результати навчання. Інформацію щодо рекомендованих курсів та детальну процедуру перезарахування отриманих результатів здобувачі можуть отримати в РПНД, ЕНК, від викладачів кафедри, на сторінці випускової кафедри, у соціальній мережі Facebook. Аналіз такої практики представлено у Відомостях про самооцінювання на с. 15 (Критерій 4), де описано, яким чином навчання, викладання та наукові дослідження у межах ОП пов'язані із інтернаціоналізацією діяльності ЗВО, а також на сайті кафедри у рубриці «Академічна мобільність» (<https://il.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-institutu/kafedra-spetsialnoi-psykholohiikorektsiinoi-ta-inkliuzyvnoi-osvity/navchalno-metodychna-robota2/3345-akademichna-mobilnist-2.html>). Міжнародна мобільність здобувачів ОП та професорсько-викладацького складу, що реалізує цю ОП, здійснюється відповідно до Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу КУБГ (<https://tinyurl.com/y64nawvq>). Відповідно до положення визначено різні види та форми академічної мобільності НПП і здобувачів (п.п. 2.3-2.4): навчання за програмами академічної мобільності, мовне стажування, наукове стажування, участь у спільних проектах; викладання; наукове дослідження; наукове стажування; підвищення кваліфікації (детально у відповіді ЗВО).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У Відомостях про самооцінювання та відповіді ЗВО продемонстровано із посиланням на конкретні приклади, яким чином викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі спеціальної та інклюзивної освіти. Також на сайті кафедри у рубриці «Матеріали засідань кафедри» представлено витяги із засідань кафедри з докладним описом змін, які були внесені у РПНД викладачами кафедри на основі опрацювання та використання сучасних наукових досліджень у галузі спеціальної та інклюзивної освіти (протоколи засідання кафедри: №15 від 31.08.2021 <https://cutt.ly/FOp7mAC>, №24 від 01.12.2021 <https://cutt.ly/BOk4tMc>). Перелік рекомендованої літератури постійно оновлюється, включає сучасні англомовні джерела, що контролюється гарантом програми (детальні підтвердження у відповіді ЗВО).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Підхід, що реалізується в Університеті унеможлиблює необізнаність здобувачів в системі перевірки на унікальність StrikePlagiarism. Зокрема, (з відповіді ЗВО): Підготовка курсової роботи та її перевірка на плагіат відбувається відповідно до Положення про організацію освітнього процесу (редакція 2020 року, зі змінами 2021 року) та Методичних рекомендацій щодо написання та оформлення курсової роботи, що знаходяться у вільному доступі на сайті кафедри (<https://il.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-instytutu/kafedra-spetsialnoipsykhologhii-korektsiinoi-ta-inkliuzyvnoi-osvity/navchalno-metodychnarobota2/387-metodychni-rekomendatsii-studentam.html>), в системі ЕНК та надсилаються кожному здобувачу на початку роботи над курсовим дослідженням. Студентів ознайомлюють із загальними вимогами до курсових робіт та вимогами до перевірки роботи на плагіат. В КУБГ використовується декілька програм для перевірки на плагіат. Щодо курсових робіт – використовується програмне забезпечення StrikePlagiarism (з 2021 р.), до того використовувалась програма Unichек. Студенти ознайомлені з інструкцією щодо роботи із зазначеним програмним забезпеченням. Студент має самостійно завантажити свою роботу в систему, попередньо для нього створюється особистий кабінет відповідальними працівниками бібліотеки. Важливим є проходження усіх етапів подання роботи на перевірку, які описані в покроковій інструкції, яка надається студентам і розміщена на всіх ресурсах (додатки 5.1, 5.2, 5.3). Після проходження всіх етапів студент/студентка отримує сповіщення на пошту, що робота прийнята на перевірку. Університет проводить достатньо велику кількість заходів щодо роботи із системами Unichек та StrikePlagiarism для викладачів і студентів, про що було зазначено у звіті про самооцінювання (стор.17-18), всю інформаційну підтримку здійснює бібліотека (<https://library.kubg.edu.ua/poslygy-ta-servis/dostup-do-internet.html>). Отже, здобувачі проінформовані належним чином про всі етапи і процедуру перевірки на плагіат і отримують постійний супровід під час перевірки наукової роботи на унікальність.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

У Рекомендаціях щодо застосування критеріїв оцінювання якості освітньої програми, затверджених Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти 17 листопада 2020 року, зазначено про кадрову автономію ЗВО, відповідно до якої саме заклад є відповідальним за рішення стосовно викладання певної дисципліни певним викладачем з відповідною академічною та/або професійною кваліфікацією. На с. 39 зазначено, що «Академічна кваліфікація» стосується компетентностей у певній спеціальності, підтвердженням яких є наявність освіти або наукова діяльність у цій сфері. «Професійний досвід» у межах цього підкритерію означає досвід професійної діяльності у відповідній сфері, що дозволяє фахово викладати відповідну дисципліну. Відтак, чіткої вимоги щодо

наявності публікаційної активності з предмету, що викладається, не існує. ЗВО у межах своєї автономії має право визначати підстави для визначення відповідності компетентностей певного викладача ОК на основі різних складових: наявність освіти, наукова діяльність у цій сфері, досвід професійної діяльності, стажування, підвищення кваліфікації, відкрита лекція, яку претендент проводить у межах проходження конкурсу на посаду тощо. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти зауважує, що хорошою практикою є залучення роботодавців до освітнього процесу на постійній основі. Кафедра спеціальної та інклюзивної освіти активно впроваджує залучення практиків-професіоналів для викладання дисциплін. Зокрема, Т. Костицька має не тільки фахову освіту, але й достатній досвід практичної діяльності. Вона є нейропсихологом та фахівцем із сенсорної інтеграції у власному приватному Центрі терапії та корекції «Therapy Hub», який має потужну базу для проведення корекційно-розвивальної роботи з дітьми із ООП, де студенти отримують не тільки доступ до ознайомлення із сучасними методиками, а й можуть тренувати свої практичні навички під час безпосередньої взаємодії із дітьми на практичних заняттях. Експерти зазначили про хорошу систему підвищення кваліфікації, яка дозволяє НПП формувати свою індивідуальну траєкторію розвитку в університеті за 4 модулями: лідерським, дослідницьким, цифровим і дидактичним (<https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdzili/nmts-rozvytku-kulturyliderstva/osnovni-napriamy-diialnosti.html>). Зауважимо, що О. Ткачишина за останні 5 років пройшла вже двічі навчання за дослідницьким модулем і підвищувала свій професійний рівень на інших платформах і курсах, що представлено в таблиці 2. Щодо фахового стажування, то відповідно до «Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників Університету» <https://kubg.edu.ua/informatsiya/naukovtsyam/pidvyshchennia-kvalifikatsii/323-informatsiya/naukovtsyam/pidvyshchennia-kvalifikatsii/2982-polozhennia-propidvyshchennia-kvalifikatsii-naukovo-pedahohichnykh-pratsivnykivuniversytetu.html> розробляється план підвищення кваліфікації. Він складається на навчальний рік з урахуванням терміну завершення контрактів та затверджується ректором.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Щодо зауваження до 7 критерію - він більшою мірою стосується крит 6, адже пов'язаний із кадровим забезпеченням. Про успішні практик, які реалізуються в університеті і забезпечують якісне навчання, особливо в умовах дистанційного навчання, навчання в умовах воєнного часу детально зазначено у відповіді ЗВО. Успішною практикою є залучення до освітнього процесу роботодавців – керівників столичних закладів освіти, які є не тільки базами практики, але й майданчиком для проведення практичних занять, відпрацювання практичних навичок та проведення наукових досліджень. Щодо забезпечення групової роботи, то в Інституті людини функціонує дві профільні кафедри: «Кафедра практичної психології» і «Кафедра психології особистості і соціальних практик», які регулярно проводять психологічні тренінги, майстер класи, до яких залучаються студенти Інституту людини і Університету, в тому числі студенти ОП «Логопедія». Кафедра постійно удосконалює і змінює форми роботи, так в умовах військового часу для психологічної підтримки студентів на сайті кафедри у вкладці «Опитування» (<https://il.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-instytutu/kafedraspetsialnoi-psykholohii-korektsiinoi-ta-inkliuzyvnoi-osvity/navchalnometodychna-robotat2/3275-opytuvannia.html#zdobuvacham-vyshchoi-osvity>) було розміщено для студентів спеціальності 016 Спеціальна освіта анкету щодо психологічної підтримки (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfXkRIZlXogm2RQkxqkFFfx4oKZVKf1yAEBxVnfv4WYCaFUg/viewform>

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Повністю відповідає критерію.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Університет і професорсько-викладацький склад не тільки висвітлює загальні важливі моменти організації та впровадження навчання за ОП, а й має унікальні практики, зокрема: - розміщення освітніх програм (профілів освітніх програм) та навчальних планів у вільному доступі на сайті Університету у рубриці «Інформація для вступників» з 2016 року; - щорічне оновлення і оприлюднення у відкритому доступі усіх робочих програм навчальних дисциплін, за якими здійснюється навчання за ОП, на сайті кафедри / в інституційному репозиторії з 2014 року (<https://il.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-institutu/kafedra-spetsialnoi-psykholohiikorektsiinoi-ta-inkliuzyvnoi-osvity/navchalno-metodychna-robota2/1168-robochinavchalni-prohramy-i-semestr-2.html>); - розроблення структури профілів викладачів кафедри, розміщених на сайті кафедри у рубриці «Склад кафедри» спільно зі здобувачами вищої освіти, що відображено під час обговорення ОП (<https://il.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-institutu/kafedra-spetsialnoi-psykholohiikorektsiinoi-ta-inkliuzyvnoi-osvity/sklad.html>); □ розміщення на сайті кафедри витягів з протоколів засідань кафедри, що дає змогу усім учасникам освітнього процесу мати доступ до рішень, які приймаються кафедрою, у напрямі удосконалення освітньої діяльності за освітньою програмою, що акредитується (<https://il.kubg.edu.ua/kspkio-prokafedru/materialy-zasidan-kafedry.html>); - максимально детальне та розгорнуте висвітлення процесу обговорення ОП (на сайті та сторінці Фейсбук), наявність форуму та можливість надання зворотнього зв'язку усім учасникам освітнього процесу (<https://il.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-institutu/kafedra-spetsialnoi-psykholohiikorektsiinoi-ta-inkliuzyvnoi-osvity/osvitni-prohramy/pershyi-bakalavrskiyiriven/2698-osvitnia-prohrama.html#obhovorennia-osvitnoi-prohramy-lohopediia>); - розроблення рубрики з інформацією про усі бази практики із усією актуальною інформацією та контактами (<https://il.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-institutu/kafedra-spetsialnoi-psykholohiikorektsiinoi-ta-inkliuzyvnoi-osvity/praktyka-kspkio/3264-bazy-praktyky.html>); - висвітлення історій успішної професійної самореалізації випускників ОП (<https://il.kubg.edu.ua/struktura/kafedry-institutu/kafedraspetsialnoi-psykholohii-korektsiinoi-ta-inkliuzyvnoiosvity/pratsevlashtuvannia.html>) у вигляді повідомлень, відеороликів тощо; - розміщення актуальної інформації про зміст роботи, матеріально-технічне оснащення та досвід навчання здобувачів вищої освіти у Центрах компетентностей за ОП (<https://il.kubg.edu.ua/struktura/kafedryinstitutu/kafedra-spetsialnoi-psykholohii-korektsiinoi-ta-inkliuzyvnoi-osvity/2019-05-08-12-24-48.html>);

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у

спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Поширювати досвід та напрацювання за даною ОП; передбачити можливість популяризації кращих практик проектування програми серед інших ЗВО України (участь у семінарах, проведення майстер класів з організації роботи, як ресурс на освітніх платформах тощо).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

-

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

-

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

-

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

-

Критерій 6. Людські ресурси

-

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

-

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

-

Критерій 9. Прозорість та публічність

-

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
----------	-------------	-----------

Додаток	<i>Заява про самовідвідЛопатенко.pdf</i>	5ERvkj7WBS2q+2Pjv8t+oA3IyYyX42ZTAoX5GlOY6z 8=
---------	--	--

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА