

ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відповідно до пункту 16 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, ознайомившись із звітом думку експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23471
Назва ОП	Інформаційна, бібліотечна та архівна справа
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

заклад вищої освіти надає мотивовані **зауваження до нього**:

Київський університет імені Бориса Грінченка дякує експертній групі за проведену детальну експертизу ОПП "Інформаційна, бібліотечна та архівна справа" та зроблені рекомендації щодо удосконалення освітньої програми та освітньої діяльності за програмою. Зауваження університету до звіту експертної групи висвітлені у доданому файлі

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповідь ЗВО на зауваження та рекомендації ЕГ. ІБАС .pdf</i>	2GkQWyoS9yty+hyfMp1pV6SVGkKAPco3wYUgI+s+ESQ=

Шляхом підписання цих зауважень запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ

Дата підпису: 28.03.2023 р.

**Відповідь на зауваження та рекомендації експертної групи
з акредитації освітньо-професійної програми
другого (магістерського) рівня вищої освіти
«Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» (код в ЄДЕБО
23471) спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа»**

Керівництво Київського університету імені Бориса Грінченка, науково-педагогічні працівники та гарант освітньо-професійної програми «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» висловлюють щире подяку за фахову експертизу освітньої програми та рекомендації експертної групи. Звіт експертної групи уважно вивчено. Загалом погоджуємось із висновками та пропозиціями експертної групи, однак маємо деякі аргументи та пояснення щодо висловлених ЕГ зауважень і рекомендацій за відповідними критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми. Рівень В	
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.</p> <p>Експертна група рекомендує:</p> <ul style="list-style-type: none"> - розширювати спектр баз практик і місць працевлаштування випускників за рахунок не лише бібліотечних установ, а й інформаційно-аналітичних служб і архівів, що гарантуватиме всеохопність освітньою програмою усіх складників спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа». - продовжувати співпрацю викладацького і студентського активу даної ОП (наукове стажування, обмін здобувачами тощо) з відповідними закордонними навчальними закладами; налагоджувати 	<p>Відповідь університету:</p> <p>Усі рекомендації та побажання ЕГ взято до уваги.</p> <p>Рекомендація щодо розширення спектру баз практик і місць працевлаштування випускників є слушною. Питання щодо визначення нових партнерів та урізноманітнення баз практик будуть розглянуті на засіданнях кафедри та обговорені можливі варіанти та пропозиції. Особливо це стосується інформаційно-аналітичних служб.</p> <p>Співпраця з архівами як базами практик є постійною, але переважно це стосується практик на ОПП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, оскільки там вивчаються архівознавчі дисципліни і є архівна практика. Такими партнерами є Центральний державний електронний архів України та Центральний державний кінофотофоноархів України імені Г. С. Пшеничного, а також Книжкова палата України імені Івана Федорова.</p> <p>Пропозиція щодо впровадження практики подвійних дипломів за спеціальністю</p>

<p>освітньонаукові зв'язки з іноземними закладами-партнерами (у тому числі щодо участі у спільних науково-освітніх проектах) та впроваджувати, за можливості, практики подвійних дипломів за даною спеціальністю.</p>	<p>«Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» буде розглянута та обговорена на засіданні кафедри.</p>
---	--

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми. Рівень В

<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.</p> <p>Експертна група рекомендує:</p> <ul style="list-style-type: none"> - усунути технічні помилки, пов'язані з зазначенням в ОП у таблицях-матрицях відповідності програмних компетентностей компонентам ОПП та забезпечення ПРН відповідними компонентами ОПП «вибіркових дисциплін» (ВД. 1) з вказівкою на позначення програмних компетентностей і ПРН; - звернути увагу на можливість оновлення «Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету» (затверджене 2016 р.), яке містить ряд моментів, не актуальних у розрізі сьогоденних реалій (зокрема, про подання студентами заяв на вибір навчальних дисциплін, обрання спеціалізації тощо). 	<p>Відповідь університету:</p> <p>Усі рекомендації та побажання ЕГ взято до уваги.</p> <p>Щодо наявності технічних помилок у матрицях ОП, то ми цілком погоджуємося із зауваженнями експертів. Подання у таблицях-матрицях колонки «вибіркових дисциплін» (ВД. 1) є помилковим, оскільки у новій редакції ОПП передбачено вільний вибір за каталогом вибіркових дисциплін, а не за вибірковими блоками. Таблиці-матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та забезпечення результатів навчання будуть переглянуті, а колонку ВД.1 буде вилучено.</p> <p>Не зовсім згодні із зауваженням. «Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету» https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_642_25.11.2016.pdf є базовим документом, який окреслює основні підходи до формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти: процедури формування переліку, обрання та подальшого вивчення вибіркових навчальних дисциплін. З метою актуалізації переліку вибіркових дисциплін, затвердження строків вибору здобувачами освіти дисциплін у</p>
--	--

	<p>поточному навчальному році, кожен рік видається наказ «Про формування переліку вибіркових навчальних дисциплін та строки їх вибору здобувачами освіти». До прикладу даємо посилання на останній такий наказ від 21.11.2022 № 611 https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_611_21.11.2022.pdf.</p> <p>ОПП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» передбачає вибір навчальних дисциплін з каталогу вибіркових дисциплін. У такому разі подання здобувачами освіти заяв дійсно не передбачено. Після прийняття рішення здобувач в особистому електронному кабінеті ставить позначку «Мій вибір остаточний», що вважається фактом подання заяви для вивчення вибіркових дисциплін із каталогу.</p> <p>Разом з тим, в університеті є ряд освітніх програм, в яких, крім вибору з Каталогу, передбачені вибіркові/ тематичні / спеціалізовані блоки дисциплін. Такі блоки спрямовані на поглиблення (розширення) фахових компетентностей за освітньою програмою. У разі прийняття рішення здобувачем освіти щодо вибору блоку дисциплін, пишеться заява на ім'я декана факультету.</p>
<p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання. Рівень А</p> <p>Слабких сторін та недоліків відповідно до Критерію 3 не виявлено.</p>	
<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою. Рівень В</p>	
<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.</p> <p>Недоліком є наявність застарілої літератури в робочих програмах</p>	<p>Відповідь університету:</p> <p>Зважаючи на окреслений ЕГ недолік наявності застарілої літератури, зазначимо, що до РПНД щороку вносяться зміни з метою актуалізації та осучаснення списку рекомендованої літератури, у тому числі й</p>

<p>(понад 20 років) поряд з актуальною.</p> <p>Експертна група рекомендує:</p> <ul style="list-style-type: none"> - використовувати лише актуальну літературу в робочих програмах, - уточнити назву ОК8 як «Управління інформаційними ресурсами в електронних бібліотеках», - вилучити блок вибіркових дисциплін з матриць ОП задля уникнення обмежень у виборі здобувачами вищої освіти будь-яких дисциплін із загальноуніверситетського каталогу; - також, ЕГ рекомендовано: активізувати національну кредитну мобільність для здобувачів ВО та посилити міжнародну; прописати в Положенні про організацію освітнього процесу алгоритм «аудиторія-центри компетентностей-бази практики» не лише для здобувачів 1, але й 2-го рівня освіти, оскільки він успішно втілюється у практиці ОП. 	<p>включення англomовних наукових праць, що відображено у протоколах засідання кафедри. Проте цілком можливо, що в робочих програмах є певний відсоток джерел виданих понад 10 і більше років тому. Як правило, це наукові праці, які є фундаментальними і не перевидавались. Але дане зауваження беремо до уваги, для подальшого більш ретельного відбору і формування списків рекомендованої літератури.</p> <p>Пропозицію ЕГ щодо уточнення назви ОК8 як «Управління інформаційними ресурсами в електронних бібліотеках», приймаємо і розглянемо на засіданні кафедри.</p> <p>Погоджуємося з недоцільністю блоку вибіркових дисциплін в матрицях ОП. При перегляді матриць та внесенні змін вилучимо колонку ВД.1 (вибіркові дисципліни) з показниками відповідності компетентностей та програмних результатів навчання компонентам ОП.</p> <p>Рекомендацію ЕГ щодо активізації національної кредитної мобільності для здобувачів ВО та посилення міжнародної мобільності планується реалізовувати у межах наявних договорів із партнерами Університету.</p>
--	---

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність. Рівень А

Слабких сторін та недоліків відповідно до Критерію 5 не виявлено.

Критерій 6. Людські ресурси. Рівень В

<p>Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо</p>	<p>Відповідь університету: Питання щодо підвищення публікаційної активності НПП, та посилення змістовної</p>
---	---

<p style="text-align: center;">удосконалення у контексті Критерію 6.</p> <p>Недоліком є те, що публікаційна активність НПП на ОП, що акредитується, не повною мірою відповідає змісту та тематиці ОК.</p> <p>Експертна група рекомендує:</p> <ul style="list-style-type: none"> - посилити публікаційну активність НПП у розрізі тих навчальних дисциплін, які вони викладають; - посилити показники професійних досягнень викладача Т. Нетудихата, яка працює за строковим договором, про що надано роз'яснення в системі НА. 	<p>відповідності публікацій ОК вже обговорювались на засіданні кафедри інформаційних комунікацій (Протокол №10 від 10.03.2023 р.) Було прийнято рішення з визначеним колом завдань стосовно кожного викладача кафедри.</p> <p>Загалом погоджуємось з поданими в обґрунтуванні висновками, проте вважаємо за потрібне висловити наші міркування щодо пояснення причини невідповідності тематики публікацій змісту ОК. Кафедра на момент підготовки до акредитації (початок 2022-2023 н.р.) зазнала структурних та кадрових змін. Викладачі, які тривалий час читали дисципліни і мали відповідні публікації у 2017-2022н.р. або перейшли на роботу в інші структурні підрозділи Університету (викл. В.Сошинська - викладала ОК3 «Наукові комунікації», передали дисципліну викл. І. Стамболу), або перебували на стажуванні закордоном, що потребувало зменшення навантаження та відповідно передачі частини дисциплін новому викладачеві (викл. О.Григоревська є автором ОК7 «Стратегічний менеджмент інформаційної діяльності», яку передали викл. В. Копаневій). ОК4 «Технології та безпека інформаційної діяльності» є новою дисципліною і викл. Н.Терещенко вже напрацьовує матеріал для публікацій. У березні 2023 р. подані тези «Інформація як інструмент впливу: етичність та відповідальність» на XI Міжнародну науково-практичну конференцію «Problems of the development of science and the view of society, (21-24 березня 2023 р., Грац, Австрія).</p> <p>Щодо рекомендації посилити показники професійних досягнень викладача Т. Нетудихати, яка зараз працює на умовах строкового трудового договору, то дане питання під контролем завідувачки каф. англійської мови і комунікації Г. Цапро, яка надала відповідні пояснення під час зустрічей із ЕГ. Також додаткова інформація щодо Т.Нетудихати була завантажена в кабінет гаранта у рубрику «Запити та відповіді».</p> <p>Зазначимо, що виконання викладачами Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності</p>
--	---

(п.38) є однією із умов проходження конкурсу на посаду. В Університеті підготовлена нова редакція «Положення про конкурс на заміщення вакантних посаді науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників» із зазначенням такої вимоги. Нова редакція Положення планується до обговорення на Вченій раді Університету 30 березня.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси. Рівень А

Слабких сторін та недоліків відповідно до Критерію 7 не виявлено.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми. Рівень А

Слабких сторін та недоліків відповідно до Критерію 8 не виявлено.

Критерій 9. Прозорість та публічність. Рівень А

Слабких сторін та недоліків відповідно до Критерію 9 не виявлено.