

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	23471 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23471
Назва ОП	Інформаційна, бібліотечна та архівна справа
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Карпенко Олена Олексіївна, Артеменкова Олена Миколаївна, Демуз Інна Олександрівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	09.03.2023 р. – 11.03.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2023/029_IBAS_vidomosti.pdf
Програма візиту експертної групи	https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/nmc.kmn/accred/2023/029_IBAS_programa.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-професійна програма «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа», яка реалізується в Київському університеті імені Бориса Грінченка, є актуальною, враховує сучасні вимоги ринку праці. За результатами опрацювання наданих документів та проведених дистанційних зустрічей експертна група встановила, що проектування та цілі ОП, структура та зміст ОП, доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання, рівень навчання і викладання за освітньою програмою, організація контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти, академічна доброчесність, людські ресурси, освітнє середовище та матеріальні ресурси, внутрішнє забезпечення якості освітньої програми, прозорість та публічність відповідають Критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм. Подана у звіті про самооцінювання інформація є правдивою, відповідає дійсності. Критичні недоліки відсутні; висловлено ряд рекомендацій. Керівництво ЗВО позитивно реагує на рекомендації експертної групи.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

В ЗВО сформована ефективно діюча корпоративна культура. У ЗВО запроваджено багаторівневу систему моніторингу та удосконалення програми із залученням всіх груп стейкхолдерів. Позитивною практикою вважаємо прийняття Положення про опитування в Київському університеті імені Бориса Грінченка (2021 р.), що є додатковим інструментом моніторингу запитів і потреб різних категорій стейкхолдерів, а також дієвим механізмом, який уніфікує дану процедуру на рівні ЗВО та його структурних підрозділів. Змінено підхід до формування блоку вибіркових дисциплін (блочна система замінена загальноуніверситетським каталогом дисциплін), що забезпечило більш гнучку освітню траєкторію для здобувачів ВО. Автоматизовано процедури обрання здобувачами ВО вибіркових ОК через електронний кабінет у системі Е-навчання, що уніфікує і суттєво спрощує даний механізм (особливо в умовах дистанційного навчання). Власна політика ЗВО щодо формування у здобувачів ВО навичок soft skills через систему заходів з особистісного зростання (комунікаційні, лідерські та адаптаційні тренінги, соціальні проекти, школи кураторів, наставництва тощо), що суттєво впливає на репутаційний імідж ЗВО та подальшу професійну діяльність випускників програми. Здобувачі ВО залучені до освоєння інтерактивних методик, зокрема в Цифровому кампусі, що базується на інтеграції Moodle з іншими компонентами ЗВО, а також мають можливість оцінити рівень майстерності викладачів через опитування «Викладач очима студентів». Сертифіковані ЕНК наявні за всіма ОК ОП. Розвинута система інформування здобувачів ВО про академічну доброчесність через залучення до тренінгів, вікторин, анкетування, реалізації проекту «Школа академічної доброчесності», а також інформування з боку представників деканату та кафедри. Процедури конкурсного добору викладачів постійно удосконалюються (підготовлена нова редакція Положення, у якому прописано пункт про наявність професійних досягнень претендентів на посаду). ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через наявність власних програм підвищення кваліфікації, преміювання публікаційної активності викладачів у наукометричних БД Scopus та WoS. Існує позитивна практика залучення роботодавців до участі у навчальному процесі за ОП. Високий рівень матеріально-технічного забезпечення ОП. Інформаційна, організаційна, освітня, консультативна підтримка здобувачів має чітко відпрацьовану структуру. Позитивною практикою є облаштування аудиторій для синхронного навчання, створення Ресурсного центру підтримки студентів з інвалідністю, наявність психологічної підтримки, широкий вибір клубів і гуртків для проведення позааудиторного навчання та дозволяти здобувачів ВО, наявність можливостей для соц. підтримки від студентської профспілки та фонду «Благодійний фонд сприяння розвитку освіти імені Бориса Грінченка», створення середовища нульової толерантності до корупції, дискримінації тощо. Відпрацьовано усі механізми забезпечення якості вищої освіти та сформовано культуру якості в ЗВО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Критичних недоліків за даною ОП не виявлено. Доречними вважаємо ряд рекомендацій, спрямованих на вдосконалення підготовки фахівців за даною ОП. Рекомендуємо розширювати спектр баз практик і місць працевлаштування випускників за рахунок не лише бібліотечних установ, а й інформаційно-аналітичних служб і архівів, що гарантуватиме всеохопність освітньою програмою усіх складників спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа». Рекомендуємо продовжувати співпрацю викладацького і студентського активу даної ОП з закордонними навчальними закладами. Зважаючи на перспективність спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа в напрямку інтернаціоналізації та виходу на міжнародний простір, рекомендуємо налагоджувати освітньо-наукові зв'язки з іноземними закладами-партнерами (у тому числі щодо участі у спільних науково-освітніх проектах) та впроваджувати, за можливості, практики подвійних дипломів за даною спеціальністю. Рекомендуємо звернути увагу на можливість оновлення «Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету» (затверджене 2016 р.), яке містить ряд моментів, не актуальних у розрізі сьогоденних реалій (зокрема, про подання студентами заяв на вибір навчальних дисциплін, обрання спеціалізації тощо). Рекомендуємо використовувати актуальну літературу в РП, уточнити назву ОК8 як «Управління інформаційними ресурсами в електронних бібліотеках», вилучити блок вибіркових дисциплін з матриць ОП задля уникнення обмежень у виборі здобувачами ВО будь-якої дисципліни із загальноуніверситетського каталогу. Рекомендуємо прописати в Положенні про організацію освітнього процесу алгоритм «аудиторія-центри компетентностей-бази практики» не лише для здобувачів 1, але й 2-го рівня освіти, оскільки він успішно втілюється

у практиці ОП. Рекомендуємо активізувати національну кредитну мобільність для здобувачів ВО та посилити міжнародну. Зважаючи на те, що публікаційна активність НПП на ОП, що акредитується, не повною мірою відповідає змісту та тематиці ОК, рекомендуємо посилити публікаційну активність НПП у розрізі тих навчальних дисциплін, які вони викладають, а також посилити професійні досягнення викладача Т. Нетудихата згідно з ліцензійними умовами.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОПП 029.00.02 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа другого (магістерського) рівня вищої освіти, запроваджена у 2017 р. (зі змінами 2018, 2020 і 2022 рр.), що реалізується в Київському університеті імені Бориса Грінченка, має прописану мету, спрямовану на підготовку фахівців для інформаційно-бібліотечної сфери із широким доступом до працевлаштування, здатних самостійно розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в процесі професійної діяльності. ОП має прикладну орієнтацію, спрямована на підготовку професіоналів з інформаційної діяльності для наукової, освітньої, культурної та комунікаційної сфери діяльності. Фокус даної ОП полягає у комплексності, практико-орієнтованості, зорієнтованості на проведення науково-прикладних досліджень для бібліотечно-інформаційної системи м. Києва, що додатково було підтверджено гарантом ОП на зустрічі з ЕГ. ЕГ засвідчує, що мета, цілі та орієнтація даної програми послідовно корелюють з місією університету (<https://tinyurl.com/mission-vision-kubg>), Стратегією (програмою) розвитку вишу на 2018–2022 рр. (<https://tinyurl.com/kubg-strat>), відповідають корпоративній культурі (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/vizytivka/korporatyvna-kultura-universytetu/1535-korporatyvna-kultura-universytetu.html>) та цінностям університету (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/vizytivka/korporatyvna-kultura-universytetu/1648-tsinnosti-universytetu.html>), розміщеними у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО. Поряд із цим, проректор з наукової роботи Н. М. Віннікова запевнила, що наразі, у тому числі у зв'язку з реорганізацією вузу, відбувається розробка і обговорення на рівні структурних підрозділів Стратегії ЗВО на подальші роки, в якій у цілому не зазнають кардинальних змін ні місія, ні візія, ні цінності ЗВО (акцент робитиметься лише на сталому розвитку та позиціонуванні ЗВО у вітчизняних і світових рейтингах). У найближчих планах – затвердження Стратегії ЗВО на Вченій раді 30 березня 2023 р. У місії університету наголошено на служінні людині, громаді, суспільству, що, загалом, відбито в ОП. Таким чином, ЕГ переконалася у тому, що цілі даної ОП відповідають суспільній місії ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

У ході робочих зустрічей зі стейкхолдерами експертною групою встановлено дотичність здобувачів вищої освіти, випускників програми, роботодавців, фахівців галузі, академічної спільноти до формування цілей та програмних результатів навчання даної ОП, врахування їхніх інтересів при формуванні цілей і ПРН освітньої програми, а також перевірено і засвідчено достовірність даних, поданих у звіті самооцінювання. Пропозиції різних категорій стейкхолдерів розглядаються на засіданнях випускової кафедри, вчених радах факультету, під час семінарів, круглих столів та ін. спільних заходів. До складу робочої групи з ОП, що акредитується, ввійшла здобувачка другого рівня вищої освіти М. О. Зуєва (підтверджено на зустрічі ЕГ з випускниками). У відгуках зовнішніх рецензентів (О. В. Шевченко, О. М. Василенко, О. М. Бруй), розміщених на сторінці Гаранта ОП (<https://fufkm.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/kafedra-informatsiinykh-komunikatsii/storinka-haranta.html>) і доданих до СО, засвідчено, що академічна спільнота активно долучалася до проведення гостьових лекцій на ОП, атестацій, що їхні пропозиції щодо вдосконалення ОП враховувалися. Так, за запитом випускників і роботодавців до навчального плану додано дисципліну «Іноземна мова у професійному спілкуванні» (підтверджено на зустрічах), за запитом академічної спільноти уточнено назви і змістове наповнення деяких дисциплін (що підтверджено додатково шляхом порівняння навчальних планів попередніх років і навчального плану 2022 р.). На сторінці Факультету української філології, культури і мистецтва міститься розділ «Обговорення освітніх програм», де вміщено проекти і навчальні плани ОП, графік етапів затвердження змін до ОП (<https://fufkm.kubg.edu.ua/informatsiya/obhovorennia-zmin-do-osvitnikh-prohram/osvitni-prohramy-druho-ho-mahisterskoho-rivnia.html#arkhiv>). Аналіз цих документів дав змогу додатково підтвердити факти внесення змін до ОП і, відповідно, врахування інтересів різних категорій стейкхолдерів. Зустріч ЕГ з роботодавцями додатково засвідчила зацікавленість, взаємодію і активну співпрацю

останніх з ЗВО в напрямку вдосконалення ОП. Представники студентського самоврядування входять до Вченої ради університету, що дає можливість долучатися до процедури моніторингу та перегляду ОП. Рішенням ВРУ від 29.04.2021, протокол № 4 затверджено Положення про опитування в Київському університеті імені Бориса Грінченка (<https://tinyurl.com/oputyvannia>), що вважаємо додатковим інструментом моніторингу запитів і потреб здобувачів вищої освіти і позитивною практикою, яка уніфікує та регламентує дану процедуру. На зустрічах здобувачі ВО підтвердили факт проведення опитувань щодо задоволеності даною ОП та врахування їхніх інтересів. Функціонує Рада випускників. На думку ЕГ, запропонований механізм у цілому є дієвим і дозволяє врахувати позиції та потреби усіх категорій стейкхолдерів. У цілому, мета, орієнтація та ПРН ОП визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

У ході робочих зустрічей зі стейкхолдерами експертною групою встановлено дотичність здобувачів вищої освіти, випускників програми, роботодавців, фахівців галузі, академічної спільноти до формування цілей та програмних результатів навчання даної ОП, врахування їхніх інтересів при формуванні цілей і ПРН освітньої програми, а також перевірено і засвідчено достовірність даних, поданих у звіті самооцінювання. Пропозиції різних категорій стейкхолдерів розглядаються на засіданнях випускової кафедри, вчених радах факультету, під час семінарів, круглих столів та ін. спільних заходів. До складу робочої групи з ОП, що акредитується, ввійшла здобувачка другого рівня вищої освіти М. О. Зуєва (підтверджено на зустрічі ЕГ з випускниками). У відгуках зовнішніх рецензентів (О. В. Шевченко, О. М. Василенко, О. М. Бруй), розміщених на сторінці Гаранта ОП (<https://fufkm.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/kafedra-informatsiinykh-komunikatsii/storinka-haranta.html>) і доданих до СО, засвідчено, що академічна спільнота активно долучалася до проведення гостьових лекцій на ОП, атестацій, що їхні пропозиції щодо вдосконалення ОП враховувалися. Так, за запитом випускників і роботодавців до навчального плану додано дисципліну «Іноземна мова у професійному спілкуванні» (підтверджено на зустрічах), за запитом академічної спільноти уточнено назви і змістове наповнення деяких дисциплін (що підтверджено додатково шляхом порівняння навчальних планів попередніх років і навчального плану 2022 р.). На сторінці Факультету української філології, культури і мистецтва міститься розділ «Обговорення освітніх програм», де вміщено проекти і навчальні плани ОП, графік етапів затвердження змін до ОП (<https://fufkm.kubg.edu.ua/informatsiya/obhovorennia-zmin-do-osvitnikh-prohram/osvitni-prohramy-druhoho-mahisterskoho-rivnia.html#arkhiv>). Аналіз цих документів дав змогу додатково підтвердити факти внесення змін до ОП і, відповідно, врахування інтересів різних категорій стейкхолдерів. Зустріч ЕГ з роботодавцями додатково засвідчила зацікавленість, взаємодію і активну співпрацю останніх з ЗВО в напрямку вдосконалення ОП. Представники студентського самоврядування входять до Вченої ради університету, що дає можливість долучатися до процедури моніторингу та перегляду ОП. Рішенням ВРУ від 29.04.2021, протокол № 4 затверджено Положення про опитування в Київському університеті імені Бориса Грінченка (<https://tinyurl.com/oputyvannia>), що вважаємо додатковим інструментом моніторингу запитів і потреб здобувачів вищої освіти і позитивною практикою, яка уніфікує та регламентує дану процедуру. На зустрічах здобувачі ВО підтвердили факт проведення опитувань щодо задоволеності даною ОП та врахування їхніх інтересів. Функціонує Рада випускників. На думку ЕГ, запропонований механізм у цілому є дієвим і дозволяє врахувати позиції та потреби усіх категорій стейкхолдерів. У цілому, мета, орієнтація та ПРН ОП визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Заявлені компетентності та ПНР даної ОП відповідають затвердженому Стандарту вищої освіти за спеціальністю 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа для другого (магістерського) рівня (Наказ МОНУ № 728 від 24.05.2019 р.). В даній ОП перелік компетентностей і ПНР не вичерпується позиціями, визначеними Стандартом; розробниками логічно обґрунтовані додаткові (рекомендовані університетом) спеціальні фахові компетентності і ПНР, зокрема щодо формування у випускників здатності аналізувати й визначати стан інформаційної безпеки в архівних і бібліотечних установах, аналізувати інформаційні ризики та протидіяти їм. Усі компетентності та ПНР підтверджено наявністю відповідних освітніх компонент.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Усі підкритерії даного критерію знаходяться в межах норми. ОП корелює зі Стратегією розвитку університету (яка наразі оновлюється), відповідає корпоративній культурі, місії та цінностям ЗВО. Крім того, в університеті сформована корпоративна культура, направлена на якісну підготовку фахівців. Спрямованість програми загалом

відповідає запитам і потребам регіону, ринку праці, спеціальності та галузі. При формуванні цілей і ПРН даної ОП враховано досвід аналогічних вітчизняних, а також іноземних освітніх програм. Позиції та потреби різних категорій стейкхолдерів повністю враховані, вони є задокументованими. Позитивною практикою вважаємо прийняття Положення про опитування в Київському університеті імені Бориса Грінченка (2021 р.), що є додатковим інструментом моніторингу запитів і потреб різних категорій стейкхолдерів, а також дієвим механізмом, який уніфікує дану процедуру на рівні ЗВО та його структурних підрозділів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Критичних недоліків за даним критерієм не виявлено. Поряд із цим рекомендуємо розширювати спектр баз практик і місць працевлаштування випускників за рахунок не лише бібліотечних установ, а й інформаційно-аналітичних служб і архівів, що гарантуватиме всеохопність освітньою програмою усіх складників спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа». Рекомендуємо продовжувати співпрацю викладацького і студентського активу даної ОП (наукове стажування, обмін здобувачами тощо) з відповідними закордонними навчальними закладами. Зважаючи на перспективність спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа в напрямку інтернаціоналізації та виходу на міжнародний простір, рекомендуємо налагоджувати освітньо-наукові зв'язки з іноземними закладами-партнерами (у тому числі щодо участі у спільних науково-освітніх проектах) та впроваджувати, за можливості, практики подвійних дипломів за даною спеціальністю.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Зважаючи на наведені сильні сторони (за підкритеріями 1.2) та наявність незначних недоліків (за підкритеріями 1.1, 1.3) і, відповідно, рекомендації щодо розширення баз практик, продовження міжнародної науково-освітньої співпраці в напрямку упровадження практики подвійних дипломів, експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає рівню В за критерієм 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» (в редакції 2022 р.) становить 90 кредитів ЄКТС, що відповідає ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа для другого (магістерського) рівня (Наказ МОНУ № 728 від 24.05.2019 р.). Обсяг освітніх компонентів, спрямованих на формування компетентностей, визначених Стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти складає 60 кредитів ЄКТС, що становить 66,7 % при нормі не менше 35 %. Обсяг кредитів ЄКТС, відведених на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти становить 30 кредитів ЄКТС, що складає 33,3 % при нормі не менше 25 %. Отже, вимоги щодо обсягу ОП дотримані.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ засвідчено, що: ОП (в редакції 2022 р.) має чітку структуру; ОК, включені до навч. плану, складають логічну взаємопов'язану систему; ОК дають змогу досягти поставленої мети і ПРН, які корелюють із наявним переліком навч. дисциплін. ОП є збалансованою. Навч. план корелює з ОП. Навчання відбувається протягом 1,5 років (3-х сем.), причому протягом 1-го сем. вивчаються обов'язкові дисципліни, протягом 2-го сем. – обов'язкові та вибіркові; протягом 3-го – лише вибіркові. На 1-й і 2-й сем. розподілена виробн. практика (9 кред.), на 3-ій сем. – переддипломна (6 кред.). Підготовка і захист магістерської роботи розподілені відповідно між 2-м і 3-м сем. Все це загалом забезпечує логічну обумовленість опанування ОК здобувачами ВО. ЕГ перевірено факт наявності у навч. плані достатньої кількості дисциплін, які забезпечують заг. компетентності (обов'язкові для вивчення ОК «Філософія інформації», «Наукові комунікації», «Технології та безпека інформаційної діяльності» та ін.). Засвідчено, що гуманітарній складовій у формуванні заг. компетентностей приділено достатню увагу, у тому числі і з

вивчення іноземної мови (дисципліна «Іноземна мова у професійному спілкуванні», 4 кред.). ЕГ засвідчує, що навч. план містить і дисципліни професійної підготовки («Методологія бібліотекознавства, архівознавства та інформології», «Стратегічний менеджмент інформаційної діяльності», «Управління електронними інформаційними ресурсами»), що забезпечують формування спец. компетентностей, як того вимагає Стандарт вищої освіти відповідного рівня та спеціальності. ЕГ проаналізовано факт забезпечення усіх ПРН за рахунок обов'язкових дисциплін. Поряд із цим, виявлено, що в обох таблицях-матрицях зазначено «вибіркові дисципліни» (ВД. 1) з вказівкою на позначення програмних компетентностей і ПРН. Однак, як відзначили одна з розробниць ОП проф. О. В. Григоревська це, – дійсно, технічна помилка. Загалом же усі обов'язкові ОК забезпечують здобуття усіх без виключення компетентностей і ПРН. Вважаємо, що обсяг обов'язкових ОК робить логічним досягнення ПРН, що відображено в наявних таблицях-матрицях ОП. Кожний програмний результат навчання належним чином охоплений змістом ОП. ОП у редакції 2022 р. була оновлена порівняно з ОП попередніх років – зокрема 2017 р., а саме, щодо змістового наповнення навчального плану, перерозподілу кредитів між ОК, врахування вимог відповідного Стандарту вищої освіти тощо. Кардинально було змінено підхід до формування блоку вибіркових дисциплін (на Сторінці гаранта ОП вміщено згадані навчальні плани <https://fufkm.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/kafedra-informatsiinykh-komunikatsii/storinka-haranta.html>): якщо в навч. плані 2017 р. пропонувалося на вибір кілька дисциплін з регламентованого переліку, то в навч. плані 2022 р. ці дисципліни вже обираються з загальноуніверсит. каталогу (<https://elearning.kubg.edu.ua/local/gdo/catalog/>), що забезпечує більш гнучку освітню траєкторію для здобувачів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Експертна група засвідчує, що всі ОК, представлені в ОП в редакції 2022 р., пов'язані з визначеною спеціальністю (галузь знань 02 Культура та мистецтво, спеціальність 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа) другого (магістерського) рівня освіти). Нормативні освітні компоненти ОП відповідають теоретичному змісту предметної області, що визначена у відповідному Стандарті вищої освіти як «інформаційні й документні системи установ; закономірності функціонування інформаційних систем; теоретичні знання з управління інформаційними, архівними та бібліотечними установами».

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

ЕГ встановлено, що: 1) обсяг вибіркових ОК складає 33,3 % при нормі не менше 25 %; 2) ЗВО запропонований загальноуніверситетс. каталог вибіркових дисциплін, як те і рекомендує Національне агенство, розміщений на сайті (<https://elearning.kubg.edu.ua/local/gdo/catalog/>); 3) студенти володіють інформацією щодо можливостей і процедур вибору навч. дисциплін, механізмів реалізації цього права (підтверджено під час зустрічей з фокус-групами, на яких здобувачами було зазначено, що вибір навчальних дисциплін відбувся на початку I семестру магістратури шляхом заповнення електронної заявки). Процедура обрання здобувачами вищої освіти вибіркових ОК повністю автоматизована і здійснюється через електронний кабінет у системі Е-навчання. Розміщені в каталозі навчальні дисципліни супроводжуються коротким описом, анотацією, переліком ПРН. На думку ЕГ, це є позитивною і прогресивною практикою, що уніфікує і суттєво спрощує процедуру й механізм обрання здобувачами навчальних дисциплін вільного вибору (особливо в умовах дистанційного навчання). На запит ЕГ було представлено додатковий доказ (завантажено до інформ. системи НА) про автоматизовану процедуру вибору і формування академічних груп для вивчення вибіров. дисциплін. В ЗВО розроблена процедура вибору ОК (діє відповідне «Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету» (<https://tinyurl.com/kubg-select>)). Поряд із цим, ЕГ відмітила, що згадане «Положення...», датоване 2016 р., містить ряд моментів, не актуальних у розрізі сьогоденних реалій (зокрема, про подання студентами заяв на вибір навчальних дисциплін, обрання спеціалізації тощо). Випусковою кафедрою на 2022-2023 рр. до загальноуніверсит. каталогу запропоновано ряд кафедральних ОК («Цифрова наука», «Цифрові проекти у сфері бізнесу», «Комунікативний практикум», «Основи досліджень відеоігор») (<https://fufkm.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/kafedra-informatsiinykh-komunikatsii/navchalno-metodychna-robota/robochi-prohramy-navchalnykh-dystsyplin-ta-prohramy-praktyk.html#opp-2022>). ЕГ засвідчила, що ЗВО (зокрема, на даній ОП) повністю відмовився від блочної системи вибіркових дисциплін, яка вважається такою, що суттєво обмежує/звужує вибір студентів. Індивід. освітня траєкторія здобувачів ВО гарантована, окрім вибору вибіркових ОК, також правом на неформальну освіту, академічну мобільність, навчання одночасно за декількома ОП, у тому числі і в інших ЗВО, визнання ПРН, отриманих в інших ЗВО, обрання баз для проходження практики і тем магістерських робіт згідно уподобань. На зустрічах зі здобувачами ВО, випускниками, а також гарантом ОП додатково було уточнено щодо можливостей вибору баз практик і тем випускових кваліфікаційних робіт. Така можливість вибору була підтверджена. Загалом, ЕГ засвідчено, що процедура формування індивід. осв. траєкторії є прозорою і зрозумілою усім учасникам осв. процесу, в системі вибірковості закладено можливість індивідуального вибору кожного здобувача ВО.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП та навчальний план 2022 р. передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти в обсязі 15 кредитів ЄКТС (виробнича практика – 9 кредитів (1 і 2 семестри); переддипломна практика – 6 кредитів (3 семестр). Порівняно з ОП попередніх років практична підготовка магістрів у 2022 р. була урізноманітнена і збільшена за кредитами. Обсяг практичної складової, на думку ЕГ, дозволяє повною мірою застосувати набуті теоретичні знання на практиці і є достатнім. Організація і проведення практики студентів регламентується «Положенням про проведення практики студентів Київського університету імені Бориса Грінченка» (2018 р.) (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_828_21.12.2018.pdf). На сайті випускової кафедри вміщені програми усіх видів практики (<https://fufkm.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/kafedra-informatsiinykh-komunikatsii/navchalno-metodychna-robota/robochi-prohramy-navchalnykh-dystsyplin-ta-prohramy-praktyk.html#opp-2022>) та рубрика «Практика» (<https://fufkm.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/kafedra-informatsiinykh-komunikatsii/praktyka.html>). Програми містять чіткі та зрозумілі завдання щодо її проведення, особливості організації, завдання, подають опис змістової частини практики, регламентують форми та методи контролю, рекомендації щодо підготовки звітної документації. На запит ЕГ були надані звітні матеріали (щоденники та звіти) виробничої практики, проведеної у 2022 р., студентів Салтикової, Бабенко, Шевченко, Пшенишнюк, Зуєвої, Шевчук (завантажені до інформаційної системи НА). Аналіз звітних матеріалів практики підтверджує виконання здобувачами відповідних завдань і набуття ними професійних навичок. Деякі з названих студентів були присутні вже в якості випускників на відповідній зустрічі з ЕГ, згадували про високий рівень організації даної практики на базі профільних установ. Встановлено, що зміст практик відповідає сучасним вимогам ринку праці та запитам працедавців. Останні на зустрічі з ЕГ підтвердили високий рівень фахових знань та умінь здобувачів вищої освіти під час проходження практики на базі їхніх установ. Отже, ОП і навчальний план передбачають достатній обсяг практичної підготовки здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ЕГ засвідчено, що дана ОП передбачає формування у здобувачів навичок soft skills, зокрема, не лише через вивчення ряду обов'язкових освітніх компонентів циклу загальної підготовки («Наукові комунікації», «Філософія інформації» тощо), а й у процесі опанування обов'язковими профес. ОК – «Стратегічний менеджмент інформаційної діяльності», «Управління електронними інформаційними ресурсами». Набуття здобувачами навичок soft skills відбувається також у процесі проходження ними практичної підготовки, а також через використання НПП різноманітних форм і методів навчання. На зустрічі ЕГ з керівництвом ЗВО декан факультету І. Є. Руснак і проректор з науково-методичної, соціально-гуманітарної роботи та лідерства К. Ю. Бацак підтвердили, що в ЗВО загалом і на факультеті зокрема створені сприятливі умови для формування у здобувачів лідерських і комунікативних навичок через їхню участь у великій кількості творчих студій і гуртків (<https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdili/2012-11-23-07-23-58/robota-tvorchykh-studii-ta-hurtkiv-universytetu.html>), соціально-гуманітарних заходів і акцій (<https://kubg.edu.ua/sotsialno-humanitarni-zakhody-ta-aktsii.html>), школі кураторів (<https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdili/2012-11-23-07-23-58/na-dopomohu-kuratoram.html>) тощо. У ЗВО функціонує науково-методичний центр соціально-гуманітарної взаємодії та організації дозвілля студентів (<https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdili/2012-11-23-07-23-58/2012-11-23-08-22-21.html>), який через систему комунікаційних, лідерських і адаптаційних тренінгів для студентських координаторів, представників рад студентського самоврядування, студентських парламентів тощо здійснює адаптацію до корпоративної культури, формування лідерських якостей тощо (<http://cpls.kubg.edu.ua/>; <http://cpls.kubg.edu.ua/sluzhinnia/treninhy-z-lderstva.html>). Реалізовується великий соціальний проект «З Києвом і для Києва» (<https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdili/2012-11-23-07-23-58/sotsialnyi-proiekt-z-kyievom-i-dlia-kyieva.html>), до якого долучені здобувачі усіх рівнів вищої освіти. ЕГ підтверджує, що ЗВО має власну політику щодо розвитку навичок soft skills у здобувачів вищої освіти (у тому числі через систему заходів з особистісного зростання), що суттєво впливає на репутаційний імідж ЗВО і на подальшу професійну діяльність випускників програми. Так, як засвідчили випускниці ОП М. Зуєва і Т. Дмитренко, ряд отриманих soft skills дозволили їм успішно адаптуватися до професійних вимог навіть за кордоном, – у Польщі та Німеччині, де вони змогли реалізувати соціальні й наукові проекти, а також працевлаштуватися у бібліотечних та інформаційно-аналітичних установах. Подібну практику, упроваджену університетом, вважаємо прогресивною та інноваційною, що дозволяє її рекомендувати до впровадження в інших ЗВО.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній. Зміст ОПП враховує вимоги Довідника кваліфікаційних характеристик професій працівників та чинного Стандарту вищої освіти за спеціальністю 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа для другого (магістерського) рівня.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз експертною групою навчального плану 2022 р. на 90 кредитів ЄКТС (2700 годин) підтверджує необхідний рекомендований обсяг самостійної роботи в межах від 1/3 до 2/3 загального обсягу навчального часу з кожної навчальної дисципліни. Всі ОК освітньої програми мають оптимальну кількість кредитів, необхідних для засвоєння здобувачами вищої освіти необхідних ПРН. На зустрічі ЕГ з науково-педагогічним персоналом додатково з'ясовувалося, чи повною мірою студенти опановують відведений обсяг самостійної роботи з кожної навчальної дисципліни, чи відбувається моніторинг даної ситуації, чи вживалися якісь заходи щодо розвантаження студентів, особливо в умовах сьогодення – карантинних обмежень і воєнної ситуації, коли, закономірно, навантаження (позааудиторне) на студента суттєво зросло. Гарант ОП Н. М. Терещенко і проф. О. В. Григоревська повідомили, що, дійсно, перед початком семестру був пройдений спеціальний тренінг щодо адаптації до умов війни, після якого були отримані рекомендації щодо зняття жорстких термінів для студентів з виконання робіт і, за необхідності, зменшення обсягів завдань. Проте здобувачі магістерського рівня не потребували такого зменшення, на відміну від здобувачів бакалаврату (1-2 курси). У цілому, ЕГ засвідчує, що обсяг ОП реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів. Крім того, ЗВО додатково вжив спеціальних заходів, направлених на моніторинг і врегулювання даного аспекту.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Практики застосування дуальної форми освіти наразі на даній ОП немає.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Усі підкритерії даного критерію відповідають встановленим вимогам. Обсяг ОП та окремих ОК відповідає вимогам чинного законодавства. Зміст ОП має чітку структуру, усі ОК складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН. Змінено підхід до формування блоку вибіркового дисциплін (блочна система замінена загальноуніверситетським каталогом дисциплін), що забезпечило більш гнучку освітню траєкторію для здобувачів ВО. Зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії є прозорою і зрозумілою усім учасникам освітнього процесу, в системі вибіркового закладено можливість індивідуального вибору кожного здобувача ВО. ОП передбачає достатній обсяг практичної підготовки здобувачів ВО, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Обсяг ОП реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів. Серед сильних сторін відзначаємо автоматизацію процедури обрання здобувачами вищої освіти вибіркового ОК через електронний кабінет у системі Е-навчання, що уніфікує і суттєво спрощує механізм обрання здобувачами навчальних дисциплін вільного вибору (особливо в умовах дистанційного і змішаного навчання). Позитивною практикою, запровадженою університетом, вважаємо наявність власної політики ЗВО щодо формування у здобувачів ВО навичок soft skills саме через систему заходів з особистісного зростання (комунікаційні, лідерські та адаптаційні тренінги, соціальні проекти, школи кураторів, наставництва тощо), що суттєво впливає на репутаційний імідж ЗВО та подальшу професійну діяльність випускників програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабких сторін за даним критерієм не виявлено. Поряд із цим, рекомендуємо усунути технічні помилки, пов'язані з зазначенням в ОП у таблицях-матрицях відповідності програмних компетентностей компонентам ОПП та забезпечення ПРН відповідними компонентами ОПП «вибіркового дисциплін» (ВД. 1) з вказівкою на позначення програмних компетентностей і ПРН. Рекомендуємо звернути увагу на можливість оновлення «Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету» (затверджене 2016 р.), яке містить ряд моментів, не актуальних у розрізі сьогоденних реалій (зокрема, про подання студентами заяв на вибір навчальних дисциплін, обрання спеціалізації тощо).

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Зважаючи на повну відповідність ОП за підкритеріями 2.1, 2.3, 2.5, наведені сильні сторони (за підкритеріями 2.4, 2.6), наявність незначних недоліків (за підкритерієм 2.2, який легко усунути), експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає рівню В за критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання до університету (у тому числі й на освітній рівень магістра за даною освітньою програмою) оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2022/PP_2022.pdf). Вони розроблені відповідно до Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти України в 2022 р. ОП гарантує абітурієнтам можливість вступати на освітній рівень магістра на основі попередньо здобутого ступеня бакалавра, магістра чи раніше здобутого ступеня спеціаліста (у тому числі з інших спеціальностей). Декан факультету І. Є. Руснак і гарант ОП Н. М. Терещенко на зустрічі ЕГ з керівництвом ЗВО підтвердили, що до магістратури на дану ОП вступають не лише випускники бакалаврату університету, а й випускники інших ЗВО. Через конкурсний відбір у 2022 р. на навчання до магістратури були зараховані найкращі студенти. Великим був відсоток (одним з найвищих по Україні) працевлаштованих випускників, які цього року вступили до ЗВО, у тому числі на дану ОП. Конкурсний відбір здійснюється за результатами вступних випробувань: фахового вступного іспиту (у письмовій формі у вигляді комп'ютерного тесту на базі програмного забезпечення у системі Moodle) та ЄВІ з іноземної мови (у 2022 р. останній було скасовано). Розроблено порядок проведення вступних випробувань у дистанційному форматі (<http://surl.li/djvkb>). ЕГ ознайомилася із програмою фахового вступного випробування, розміщеною у відкритому доступі на офіційному веб-сайті ЗВО (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vstup2021/programi/master/prof/%D0%A4%D0%92_%D0%86%D0%91%D0%90_%D0%9C_21.pdf). Програма фахового вступного випробування є зрозумілою, містить пояснення змісту і етапів проведення, критерії оцінювання, передумови проведення, програмні питання, винесені на іспит. Програма була оновлена у 2021 р. ЕГ констатує, що Правила прийому на навчання до університету не містять будь-яких дискримінаційних положень, є зрозумілими й доступними для здобувачів вищої освіти, процедура вступу є прозорою, інформація щодо вступу, у тому числі й за даною ОП, знаходиться у відкритому доступі на офіційному веб-сайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на дану ОПП враховують особливості самої програми, а форми та зміст вступних випробувань, на думку ЕГ, відповідають рівню початкових компетентностей вступників. Фахове вступне випробування передбачає запитання з таких конкурсних предметів як: «Бібліотекознавство», «Архівознавство», «Аналітико-синтетичне опрацювання і каталогізація документів», «Менеджмент бібліотечно-інформаційної та архівної галузей», «Маркетинг інформаційних продуктів і послуг» тощо. При цьому враховується середній бал документа про освіту.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертною групою засвідчено, що правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, у тому числі під час академічної мобільності, регламентуються Правилами прийому до Київського університету імені Бориса Грінченка (<https://tinyurl.com/2xhnjxmf>); Положенням про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка (<https://tinyurl.com/kubg-edu-proc>), Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу Київського університету імені Бориса Грінченка (<https://tinyurl.com/kubg-mob-rul>), Положенням про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці (<http://surl.li/evueg>). Вони є чіткими та зрозумілими, відповідають положенням Лісабонської конвенції, є доступними для всіх учасників освітнього процесу (розміщені на офіційному веб-сайті ЗВО). Правила визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, на даній ОП мали місце у 2021 р. (приклади студенток В. Устій, І. Козачук). Окрім того, на зустрічі ЕГ з випускниками була присутня М. Зуєва, яка розповіла про проходження у кінці 2021 р. навчання за академічною мобільністю на ОП «European Union Studies» Латвійського університету, за двома модулями «Foreign Affairs» та «Domestic Affairs» і про перезарахування даних кредитів на освітній програмі, що наразі акредитується.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, регламентуються «Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету Грінченка» (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_642_25.11.2016.pdf). ЕГ засвідчено, що дані правила є чіткими та зрозумілими, містять алгоритм реалізації права на визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Ця процедура є зрозумілою для здобувачів вищої освіти. Проте практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, на даній ОП не було. На зустрічі з керівництвом ЗВО проректор з науково-методичної та навчальної роботи О. Б. Жильцов наголосив, що на 2023 р. планується розроблення і затвердження окремого, розлогого Положення, що регламентуватиме усі питання неформальної освіти. Крім того, було засвідчено, що здобувачам можуть зараховуватися результати дистанційно пройдених курсів, семінарів тощо, а також сертифікати з іноземної мови як частина самостійної роботи. Також ЗВО має доступ до більше як 2 тис. безкоштовних курсів на різноманітних онлайн-платформах, на які можуть реєструватися як викладачі, так і здобувачі ВО через корпоративний акаунт. На зустрічі ЕГ зі студентами останні підтвердили, що володіють інформацією про можливість долучатися до неформальної освіти, проте подібний аспект наразі не практикували.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Усі складники даного критерію перебувають у межах відповідності: в університеті правила прийому на навчання є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному веб-сайті. В ЗВО розроблено нормативні документи щодо визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Позитивною практикою вважаємо анонсування щодо розроблення окремого розлогого Положення з неформальної освіти. Позитивною стороною вважаємо дієвість на ОП практик міжнародної академічної мобільності та перезарахування навчальних кредитів у КУБГ, отриманих здобувачами ВО (С. Гуменюк і М. Зуєва, які пройшли стажування за програмою «European Union Studies» (модулі «ForeignAffairs», «DomesticAffair») у LatvijasUniversitāte) в іноземних університетах, а також функціонування в ЗВО окремого структурного підрозділу, відповідального за зазначений напрям, – Науково-дослідної лабораторії інтернаціоналізації вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкі сторони та недоліки за даним критерієм відсутні.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Враховуючи повну відповідність ОП за всіма підкритеріями критерію 3, відсутність слабких сторін і наявність позитивної практики (взірцевості) за підкритерієм 3.3, а саме – щодо дієвості на ОП практик міжнародної академічної мобільності та перезарахування навчальних кредитів у КУБГ здобувачам ВО, а також функціонування в ЗВО окремого структурного підрозділу, відповідального за зазначений напрям – Науково-дослідної лабораторії інтернаціоналізації вищої освіти, експертна група дійшла висновку, що ОП за критерієм 3 відповідає рівню А.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Методи та форми навчання ЗВО регламентує Положення про орг.освіт.процесу (<https://tinyurl.com/kubg-ed-pro>). Диверсифікацію форм, методів навчання та критеріїв оцінювання відбивають РП ОК, що підтвердили викладачі (О.Григоревська, І.Стамбол, здобувачі ВО (А.Бабенко згадала лекції з презентаціями, дискусії викл. І. Ломачинської,

І. Стамбола, В. Копанєвої; О. Шевчук – викл. І.Стамбола), випускники (М. Щиглинська – заняття проф. О.Григорєвську). Матрицю відповідності ПРН і методів навчання, оцінювання для кожного ОК подано у Табл.3. У матриці ПРН в ОПП зазначено РН щодо вибірков.компонент (ВД1), у РП яких деякі з них є відсутніми, але, як пояснила О. Григорєвська на резервній зустрічі, це є технічн. помилкою. Навчання у ЗВО базується на студентоцентрованому підході, ураховується академ. свобода здобувачів щодо вибору дисциплін, тем кваліфікац. робіт, баз практик, що було підтверджено на зустрічах (гарант ОП, здобувачі ВО А.Бабенко, А. Салтикова), але при цьому практика відбувається переважно на базі бібліотек. Навч.процес не обмежується заняттями в аудиторіях, їх проводять у центрах компетентностей, на базі бібл.-інформаційних та арх. установ, міжнар.культурних центрів та ін., що підтвердили здобувачі ВО (М. Щиглинська), випускники (А. Падалка). Відбуваються гостьові онлайн-лекції (завід.відділу заруб. країни Нац.б-ки України ім.В.І. Вернадського к.і.н. О.Дзира). Дистанц.навчання базується на використанні освітньої платформи Moodle (<http://e-learning.kubg.edu.ua/>) у Цифровому кампусі, прогр. додатків Zoom та Google Meet, електрон.пошти та месенджера Telegram, що підтверджено здобувачами ВО (А.Салтикова) та на відкритій зустрічі (випускниця В.Савіна). На зустрічі з'ясовано, що здобувачі ВО залучені до освоєння інтерактивних методик. Навчальні аудиторії обладнані мультимед.технікою (комп.класи) (здобувач ВО А.Салтикова). На зустрічі з викладачами (О.Григорєвська) з'ясовано, що проведено тренінг з організації роботи під час дистанц.навчання у Цифровому кампусі. На території закладу є вільний доступ до Інтернету. Під час зустрічі зі здобувачами з'ясов., що вони задоволені можливістю вибору та застосуванням форм навчання, беруть участь у щоріч.опитуванні «Викладач очима студентів». Алгоритм аудиторія – центри компетентностей – бази практики сприяє практико-орієнтован. підходу, але це прописано для здобувачів 1 рівня освіти, тому на зустрічі з гарантом ОП і допоміжним персоналом (Є. Антипін) з'ясовано, що це актуально і для здобувачів ВО 2-го рівня освіти, що було доцільно прописати в Положенні про орг.освітнього процесу. У ЗВО є позит. практика оцінювання здобувачами ВО рівня майстерності викладачів (максим.оцінка – 5) через опитування «Викладач очима студентів», згідно з яким на випусковій кафедрі такі результати: О.Григорєвська – 4,87; Н. Терещенко – 4,84; І. Стамбол – 4,82; І. Ломачинська – 4,66; М.Макарова – 4,51. Усі результати є у відкритому доступі за пошуком в портфоліо викладачів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК. За всіма дисциплінами ОП є робочі навчальні програми. Але деякі технічні помилки в ОПП та РП ускладнюють сприйняття інформації: технічна помилка в ОПП щодо необхідності забезпечення РН дисциплінами вибіркового блоку ускладнює сприйняття інформації в РП відповідних вибірових дисциплін, у яких вони відсутні; технічні помилки у зазначенні строків угоди з Нац.б-кою ім.Я.Мудрого: в РП вироб. практики 1 – до 10.12.2025, а в РП вироб.практики 2 та РП переддипл практики – до 30.12.2023; на титульному аркуші, де назву кафедри зазначено як кафедра інформаційних комунікацій, а потім зустрічається – кафедра бібліотекознавства та інформології, хоча перейменування кафедри відбулось 28.06.2022 року (ОК3, ОК9, ОК10, VD4). Дуже потужна ОК 8 Управління електронними інформаційними ресурсами потребує уточнення назви для кореляції з контентом РП, який присвячено переважно електронним бібліотекам, що є побажанням для підкреслення значущості цієї ОК, що було обговорено на зустрічі з академічним персоналом (О. Григорєвською та В. Копанєвою). Позитивною практикою є наявність сертифікованих ЕНК за кожною ОК, які розташовані в системі Moodle ЗВО, який з іншими складовими освітнього процесу інтегрований у Цифровий кампус, вільний доступ до якого надано усім учасникам освітнього процесу ЗВО. Здобувачі вищої освіти продемонстрували свою обізнаність щодо розташування ЕНК та його контентом (здобувач ВО О. Шевчук). Сайт факультету (<https://fufkm.kubg.edu.ua/>) також інформує здобувачів ВО щодо організації освітнього процесу за ОПП: графік освітнього процесу, розклад занять, програми екзаменів тощо (<http://surl.li/evhbn>), а також постійний зв'язок з викладачами через месенджери та пошту, що було підтверджено здобувачами ВО під час зустрічі (О. Шевчук, А. Салтикова). Студентоцентрикований підхід зорієнтований на свободу вибору та відповідальність здобувача, його усвідомлені рішення в освіті. Позитивною є практика додавання балів до рейтингового оцінювання здобувачів ВО (Наказ 323 від 30.06.2022) за їх наукову, громадську, волонтерську та іншу активну діяльність, що було підтверджено на зустрічах з керівництвом та менеджментом ЗВО (І. Руснак, К. Бацак, О. Жильцов, Н. Віннікова) і студентським самоврядуванням (В. Кучеровська).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ОП включає практичну підготовку під час практичних, семінарських, лабораторних занять; виробничих та переддипломної практик та під час виконання самостійних робіт. Дослідницьку компоненту ОПП реалізують у межах ОК3 Наукові комунікації, ОК6 Методологія бібліотекознавства, архівознавства та інформології. Теми наукових та кваліфікаційних робіт, які обираються здобувачами вищої освіти за допомогою викладачів кафедри або пропонуються самостійно, реалізуються в контексті кафедральної теми «Розвиток технологій цифрової трансформації культурного простору», реєстрація якої відбудеться найближчим часом, як запевнила на зустрічі з допоміжним персоналом завідувач науково-методичного центру досліджень, наукових проєктів та програм Л. Бондаренко. Здобувачі ВО за ОП систематично беруть участь у роботі щорічної Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції «Бібліотека і книга у цифровому медіасвіті», тематика якої пов'язана зі змістом освітніх компонентів ОПП і темами кваліфікаційних магістерських робіт (Д. Дашинська, М. Цюра, О. Шевчук та ін.); інших всеукраїнських і міжнародних конференціях (Всеукр.студ.наук.-практ.конф. «Акт. проблеми економ.розвитку

підприємств видав.-поліграф.галузі», міжнар. наук.-практ.конф. «Акт.питання документознавства та інформац.діяльності: теорії та інновації та ін.), безкоштовно публікують статті в журналі Університету «Інтегровані комунікації» (Т. Дмитренко, А. Літвінова, М. Щиглинська та ін.; докази запиту наявні в системі НА), а також поглиблюють теоретичні знання та набувають практичних навичок на онлайн-платформах «Prometheus», Coursera та ін., що підтвердили зустрічі з випускниками (М. Зуєва) та академічним персоналом (І.Стамбол). Алгоритм аудиторія – центри компетентностей – бази практики також сприяє поєднанню навчання та досліджень під час реалізації освітньої програми.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

НПП щорічно оновлюють зміст ОК з урахуванням сучасних наукових досягнень. РП аналізують і затверджують на засіданнях випускової кафедри напередодні нового навчального року. Додано зміни в ОК8 Управління електронними інформаційними ресурсами, ОК4 Технології та безпека інформаційної діяльності, ОК6 Методологія бібліотечнознавства, архівознавства та інформології (протокол № 1 від 01.09.2022), що також підтверджено на зустрічі зі стейкхолдерами (директорка Нац. юрид.б-ки Ю. Половинчак, директорка наук.-техн. б-ки ім. Г. І. Денисенка НТУУ КПІ ім. Ігоря Сікорського, президент Української бібліотечної асоціації О. Бруй, директор Нац. б-ки України ім. Ярослава Мудрого О. Сербін та ін.). Ю. Половинчак наголосила на важливості додавання ОК2 «Іноземна мова в професійному спілкуванні». Тісні зв'язки з базами практики допомагають враховувати сучасні тенденції розвитку ОП, на чому наголосили стейкхолдери, у яких працюють випускники цієї ОП (Н. Каліберда, О. Романюк, Т. Опришко та ін.). Але при цьому велика частина літератури в РП застаріла, понад 20 років. У Звіті про СО зазначено, що обов'язково в усіх РПНД раз на рік оновлюються списки рекомендованої літератури, де враховано нові наукові публікації викладачів кафедри, які, дійсно є, але актуальні наукові праці за ОК до РП додали лише викладачі О. Григоревська, В. Копанєва, І. Ломачинська. Оновленню змісту освіти сприяє постійне вдосконалення викладачами ОП академічної та професійної кваліфікації через проходження наукових стажувань, участь в онлайн-курсах, міжнародних та всеукраїнських конференціях, семінарах. Так, 13 лютого 2023 р. проф.каф.інформац. комунікацій, доктор наук із соціальних комунікацій О. Григоревська долучилася до семінару «Авторське право для викладачів і науковців», організованого Видавництвом Вільного університету м. Брюссель (Éditions de l'Université de Bruxelles). Прикладом є майстер-класи для НПП Університету на тему: «Як підвищити ефективність онлайн-викладання? Специфіка відеокommунікації «викладач-студент»», підготовлені та проведені у 2020 р. доцентами кафедри журналістики Я. Фруктовою та А. Лісневською (<https://cutt.ly/wjxEt6l>). Перелік тем для кваліфікаційних робіт враховує інноваційні зміни в галузі інформаційної, бібліотечної та архівної справи, що підтверджує їхній перелік, завантажений до системи НА.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Навчання, викладання та наук.дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО регулює Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність, а за інтернаціоналізацію освіти відповідає НДЛ інтернаціоналізації ВО, про алгоритм роботи якої зі структурними підрозділами ЗВО та перспективи розповіла завідувачка НДЛ О. Виговська, акцентуючи увагу на можливостях розширення співпраці за цією ОП в ун-ті ім. Адама Міцкевича (Познань, Польща). Аналіз відомостей про самооцінювання та зустрічі з викладачами та допом.персоналом (О. Виговська) підтвердили інформацію про досвід міжнар.стажувань НПП у ЗВО Бельгії, Чехії, Латвії, Польщі: О. Григоревська – дослідник-візитер факультету Солвей брюссельської школи економіки та менеджменту (Université libre de Bruxelles, до сьогодні), за міжнар.програмою стажування в Latvijas Universitāte, факультет соціальних наук, 2021; І. Стамбол – виконавець проекту «Чеська біографічна славистика у XX столітті» (Карлів університет, Прага, Чеська республіка; 2020), Міжнар.Вишеградський фонд (2022); участь у міжнар.наук.конференціях, публікації у закордонних виданнях; Усіх учасників освітнього процесу інформують про можливості стажування та проведення конкурсів через відповідні структурні підрозділи (НДЛ інтернаціоналізації ВО, деканати та ін.). Безкоштовний доступ до БД Web of Science/Scopus надано через вебсайт бібліотеки, що підтвердили директорка бібліотеки Т. Опришко та випускниця А. Литвінова. Укладено договори з НТУ, ОДУ, НАКККіМ, здійснюється національна кредитна мобільність викладачів (викладач Є. Малюк пройшов підвищення кваліфікації в НТУ), а також укладено угоди про академічну мобільність (Еразмус+ K1) із Вільнюським університетом (Литва). Здобувачі ВО та випускники на зустрічі підтвердили, що обізнані з можливостями інтернаціоналізації освіти, академічного обміну, передовими досягненнями в галузі інформаційної, бібліотечної та архівної справи через інформування в Цифровому кампусі, спілкування з викладачами. Під час зустрічей з випускниками (М. Зуєва) та допоміжним персоналом (О. Виговська, завідувачка НДЛ інтернаціоналізації ВО) ЕГ встановила, що в акад.мобільності задіяні й випускниці ОПП 2022 р. С. Гуменюк і М. Зуєва за програмою «European Union Studies» (модулі «ForeignAffairs», «DomesticAffair») у LatvijasUniversitāte. О. Виговська наголосила на проведенні тренінгів з написання проектних заявок для участі викладачів і здобувачів ВО в програмах акад.мобільності. Але на національному рівні серед здобувачів ВО в межах договорів з НТУ, ОДУ, НАКККіМ академічна мобільність поки ще не здійснювалася. Інтернаціоналізації ОП сприяють міжнародні стажування НПП (сертифікати О. Григоревської, І. Стамбола) та їх участь у міжнар.наук. конференціях та НДР, результатом яких є їхні публікації в наук.-метр. БД Scopus, Web of Science. Програми подвійних дипломів на ОП немає.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Науково-педагогічні працівники чітко ідентифікують методи та форми навчання, які використовують у процесі викладання. Здобувачі вищої освіти залучені до освоєння інтерактивних методик, зокрема в Цифровому кампусі, що базується на інтеграції Moodle з іншими компонентами закладу вищої освіти, а також мають можливість оцінити рівень майстерності викладачів через опитування «Викладач очима студентів». Сертифіковані електронні навчальні комплекси наявні за всіма освітніми компонентами освітньої програми. Науково-педагогічні працівники систематично підвищують академічну та професійну кваліфікацію, беруть активну участь в міжнародних науково-практичних заходах, мають закордонні публікації, зокрема, у базах даних Scopus та Web of Science; є також практика міжнародної академічної мобільності у викладачів і здобувачів ВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Критичних недоліків за даним критерієм не виявлено. Недоліком є наявність застарілої літератури в робочих програмах (понад 20 років) поряд з актуальною. ЕГ рекомендує використовувати лише актуальну літературу в робочих програмах, уточнити назву ОК8 як «Управління інформаційними ресурсами в електронних бібліотеках», вилучити блок вибіркового дисциплін з матриць ОП задля уникнення обмежень у виборі здобувачами вищої освіти будь-яких дисциплін із загальноуніверситетського каталогу, а також розширювати диверсифікацію баз практик, не обмежують лише бібліотечними установами, що дозволить врахувати усі складові спеціальності 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа». ЕГ рекомендує активізувати національну кредитну мобільність для здобувачів ВО та посилити міжнародну. ЕГ також рекомендує прописати в Положенні про організацію освітнього процесу алгоритм «аудиторія-центри компетентностей-бази практики» не лише для здобувачів 1, але й 2-го рівня освіти, оскільки він успішно втілюється у практиці ОП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ЗВО забезпечує належний рівень освітнього процесу під час реалізації ОП відповідно до рівня ВО, спеціальності та цілей ОП. Забезпечена можливість диверсифікації форм та методів навчання; надається необхідна інформація про цілі, зміст, програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів здобувачам ВО, базуючись на студентоцентрованому підході щодо надання їм можливості вільно обирати ОК, теми кваліфікаційних робіт, бази проходження виробничих та переддипломної практик, але при цьому перевага віддається виключно бібліотекам. Освітній процес базується на інтернаціоналізації діяльності ЗВО. Критичних зауважень у цілому за критерієм немає, є недолік щодо наявності застарілої літератури в РП, який можна усунути в короткий термін, зважаючи на динаміку роботи НПП. Зважаючи на наведені сильні сторони та наявність некритичних недоліків (підкритерії 4.1, 4.2, 4.4, 4.5) щодо актуалізації літератури, зауважень щодо уточнення ОК8, вилучення блоку вибіркового дисциплін з матриць ОП та побажань щодо додавання до Положення про організацію освітнього процесу алгоритму «аудиторія-центри компетентностей-бази практики» не лише для здобувачів 1, але й 2-го рівня освіти, експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає рівню В за критерієм 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Перевірка та оцінювання якості освіти в Університеті регламентує Положення про організацію освітнього процесу в Університеті (п. 9.3.4) (<https://tinyurl.com/kubg-ed-pro>). Складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, зокрема щодо організації контролю і оцінки якості результатів навчання, є такі види контролю: проміжний і підсумковий контроль, які здійснюють в усній (індивідуальне опитування, експрес-опитування, дискусії, презентація, виступ, захист проекту, звіту тощо); у письмовій і комбінованій (відповіді на відкриті питання, модульне письмове тестування, підсумкове письмове тестування, комплексні завдання, виконання практичних і самостійних робіт, представлення і захист проекту, звіту, виконання індивідуального завдання, творчої роботи, аналітичного дослідження тощо); у комп'ютерній (індивідуальне виконання в ЕНК практичних завдань, презентації доповідей на онлайн-заняттях, модульних контрольних робіт, самостійних робіт, складання екзаменів). Форми підсумкового семестрового контролю (екзамен чи залік), контрольні роботи

визначаються навчальним планом. Підсумковий контроль за дисциплінами ОПП здійснюється у формі контрольної роботи (заліку) чи іспиту. В умовах онлайн навчання контроль переважно здійснюють у вигляді тестів або в поєднанні з тестами (модульний контроль, семестровий контроль, випускна атестація), які є в системі Moodle та доступні всім учасникам освітнього процесу, що було підтверджено під час демонстрації курсу «Теорія документно-інформаційних потоків» гарантом ОП Н. Терещенко. Під час зустрічей зі здобувачами ВО ЕГ запевнилась, що інформацію про форми контролю та критерії оцінювання вони отримують з робочих програм, сайту Факультету (рубрика «Студентам», <http://surl.li/eqdeu>), де розміщені програми іспитів, а також з веб-сторінки кафедри, контенту ЕНК та від викладачів на перших заняттях з дисципліни (здобувач ВО О. Шевчук). НПП самостійно обирають форми контрольних заходів залежно від особливостей ОК та ПРН. Здобувачі ВО мають право на індивідуальні терміни підсумкового контролю за наявності об'єктивних для цього причин, що регламентує Положення про орг.освітнього процесу (<https://tinyurl.com/kubg-ed-pro>). За умови звернення здобувачів ВО щодо їхнього необ'єктивного оцінювання, вони можуть подати апеляцію на ім'я керівника структурного підрозділу в навчальний відділ. За період реалізації ОПП конфлікту інтересів не виникало, що підтверджено на зустрічах з представниками студ.самоврядування (О. Кабакова). Скарг студентів на упередженість та необ'єктивність екзаменаторів не було. Порядок повторного проходження контрольних заходів та порядок оскарження процедури результатів проведення контрольних заходів визначені у «Положенні про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка». За час реалізації ОПП випадків оскарження результатів підсумкового контролю не зафіксовано.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Атестація здобувачів ВО здійснюється згідно зі Стандартом ВО за спеціальністю 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» для другого (магістерського) рівня у формі публічного захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи, що передбачає самостійне розв'язання складної задачі або комплексної проблеми у сфері інформаційної, бібліотечної та архівної справи. Вимоги до підготовки та захисту кваліфікаційної (магістерської) роботи за обраною темою з бібліотекознавства, архівознавства, інформаційної діяльності регулюють відповідні Методичні рекомендації (<http://surl.li/evhby>). Для виключення випадків академічного плагіату, фальсифікації та фабрикації у кваліфікаційних роботах передбачена їхня перевірка сервісами Strikeplagiarism.com і Unichек (база випускних робіт: <http://surl.li/evhxs>), проведенням зовнішньої експертизи з наданням завіреної експертом і печаткою установи рецензії; наявності відгуку наукового керівника, довідки про відсоток оригінальності змісту роботи. Це було підтверджено на зустрічах зі здобувачами ВО (А. Бабенко), студентським самоврядуванням (В. Кучеровська, О. Мусіяченко), стейкхолдерами, які мали досвід головування в ЕК (О. Бруй, Ю. Половинчак). Захищені, роздруковані та прошиті магістерські роботи зберігаються на кафедрі, що підтвердила гарант ОП Н.Терещенко. ЕГ надані звіти перевірки кваліфікаційних робіт через StrikePlagiarism М. Зуєвої та С. Гуменюк (наявні в інформаційній системі НА).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Чіткість, зрозумілість контрольних заходів (поточний, модульний, підсумковий, ректорський контроль, підсумкова атестація) та критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів забезпечуються Положення про організацію освітнього процесу в Університеті. Після вивчення логічно завершеної частини навчальної програми проводиться модульний контроль, по завершенні вивчення дисципліни – підсумковий контроль – екзамен / залік. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів за кількісними критеріями здійснюється за національною шкалою (відмінно, добре, задовільно, незадовільно; зараховано, не зараховано); 100-бальною шкалою та шкалою ECTS (А, В, С, D, E, FX, F). Об'єктивність екзаменаторів і запобігання конфлікту інтересів забезпечуються через проведення іспитів: у письмовій формі, при цьому роботи здобувачів ВО проходять шифрування, а титульні аркуші зберігаються у навчальній частині до закінчення перевірки комісією у складі 2–3 осіб, до складу якої входить щонайменше один фахівець, котрий не брав участі у викладанні цієї дисципліни; в усній формі: іспит приймає комісія за рішенням Вченої ради факультету; у формі комп'ютерного тестування (у системі Moodle), де перевірка виконаних тестових завдань здійснюється автоматично, без участі викладача, що забезпечує об'єктивність і неупередженість оцінювання знань здобувачів. Порядок повторного проходження контрольних заходів визначено в п. 9.4 Положення про організацію освітнього процесу в КУБГ (<https://tinyurl.com/kubg-ed-pro>). Якщо за результатами проміжного контролю під час вивчення навчальної дисципліни здобувач вищої освіти набрав менше 35 балів, то для одержання заліку він має пройти повторний курс вивчення відповідної навчальної дисципліни. У випадку отримання здобувачами не більше двох незадовільних оцінок (FX) під час заліково-екзаменаційної сесії, вони мають право ліквідувати академічну заборгованість у встановлені терміни (до початку наступного семестру). Повторне складання екзаменів (ліквідація академічної заборгованості) дозволяється не більше двох разів за кожною ОК. У випадку незадоволення оцінкою через необ'єктивність викладача здобувач ВО може подати до навчальної частини апеляцію на ім'я декана, але таких скарг за цією ОПП з боку здобувачів не було, про що засвідчили зустрічі ЕГ з гарантом, акад.персоналом, представниками студ.самоврядування. Позитивною практикою є головування фахівців-практиків в ЕК (О. Бруй, директорка НТБ ім.Г.І. Денисенка НУ КПІ імені Ігора Сікорського, президент УБА; Ю. Половинчак, директорка Національної юридичної бібліотеки). Під час зустрічей зі здобувачами останні засвідчили ЕГ, що вони

ознайомлені з порядком перевірки та оцінювання результатів навчання, і конфлікту інтересів під час реалізації ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Академічну доброчесність регламентують документи ЗВО, що розміщені у вільному доступі: Стратегія розвитку Університету, п. 4.3 (<https://tinyurl.com/kubg-strat>); Кодекс корпоративної культури Університету Грінченка (п. 3.5) (<https://tinyurl.com/kubg-corp>); Полож. про орг.осв. процесу в КУБГ (<https://tinyurl.com/kubg-edu-proc>); Декларація про акад.доброчесність наук.-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та студентів, аспірантів, докторантів Університету (<https://tinyurl.com/deklaratsii>); Ст. 14 Положення про акад.доброчесність наук.-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Університету (<https://tinyurl.com/kubg-integrity>). Здобувачі ВО підписують Декларацію про акад.доброчесність, про що заповнили здобувачі ВО (А. Бабенко), представники студ.самоврядування (В. Кучеровська). Учасники осв.процесу поінформовані про наслідки порушення акад.доброчесності, а її дотримання в ЗВО контролюють постійно діючі комісії з питань АД на рівні факультету (<http://surl.li/ewfna>) і Університету (<https://tinyurl.com/kom-dobroch>). У ЗВО є позитивна практика провед. Школи акад. доброчесності (<https://tinyurl.com/uctvbfwx>) (зустріч зі студ.самоврядуванням, повідомила О.Мусіяченко); проводяться регулярні тренінги із запобігання акад. недоброчесності (переважна більшість здобувачів ВО успішно пройшли онлайн-курс з АД при Центрі забезпеченні якості ВО (Києво-Могилянська Академія); провед. онлайн-вікторину: «Акад. доброчесність, етика та культура осв. простору» (<http://surl.li/eviki>); двічі на навч. рік провед. анкетування щодо стану дотримання акад. доброчесності в Університеті (<http://surl.li/evigv>), результати проведення якого завантажено в систему НА. Усі наукові роботи здобувачів перевіряють на плагіат за допомогою ПЗ Unicheck і StrikePlagiarism.com. Оригінальність роботи має бути не нижчою за 75%. Після аналізу роботи наук.керівник може повернути її на доопрацювання або прийняти, а остаточний варіант, погоджений з керівником, має бути завантаженом студентом до Бази випусков. робіт, де здійснюють внутр. перевірку (<http://studbase.kubg.edu.ua/user/login>). З метою запобігання порушень принципів АД у ЗВО функціонує перевірка кваліфікац. магіст. робіт. Питання АД також розглядаються в контексті вивчення дисц. «Наукові комунікації» і «Методологія бібліотекознавства, архівознавства та інформології». У ЗВО передбачена чітка процедура притягн. учасників осв. процесу до акад. відповідальності за порушення акад. доброчесності. Порушень акад.доброчесності за ОП «ІБАС» не було. Усе це підтверджено на зустрічах з керівництвом та менеджментом (О. Жильцов, Н. Вінникова, І. Руснак), студ.самоврядування (О. Мусіяченко, В. Кучеровська), здобувачами ВО (А. Бабакова, А. Салтикова), представниками доп. персоналу (Є. Антипін, Л. Овсієнко), акад. персоналом та гарантом. Під час зустрічей ЕГ було встановлено чітке усвідомлення ними принципів та належний рівень сформованості культури акад. етики.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, валідними, дозволяють встановити досягнення результатів навчання у цілому та для окремого освітнього компоненту, оприлюднюються заздалегідь. В умовах онлайн навчання контроль здійснюють у вигляді тестів або в поєднанні з тестами в системі Moodle, доступ до якої є у всіх учасників освітнього процесу. Наявні чіткі та зрозумілі політика, стандарти академічної доброчесності, які є складовою корпоративної культури ЗВО. Для виключення випадків академічного плагіату, фальсифікації та фабрикації у кваліфікаційних роботах передбачена їхня перевірка сервісами Strikeplagiarism.com і Unicheck. Здобувачі ВО підписують Декларацію про академічну доброчесність. Випадків конфліктів інтересів та випадків академічної недоброчесності за ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» не виявлено. Розвинута система інформування здобувачів ВО про академічну доброчесність через залучення їх до відповідних тренінгів, вікторин, курсів, вивчення питань академічної доброчесності в межах окремих ОК, що є позитивною практикою ЗВО. Сильною стороною є також активна позиція студентського самоврядування до реалізації проекту «Школа академічної доброчесності» серед здобувачів вищої освіти та проведення анкетування щодо академічної доброчесності двічі на рік, що є позитивною практикою для формування культури академічної доброчесності у ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Недоліків і слабких сторін за даним критерієм не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОП має значний рівень узгодженості з якісними характеристиками за всіма підкритеріями 5.1–5.4. Розвинута дієва система регламентування здійснення контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та формування високого рівня академічної доброчесності серед здобувачів ВО та викладачів. Налагоджена система інформування здобувачів ВО про форми контролю та критерії оцінювання через робочі програми, сайт Факультету, веб-сторінку кафедри, контент електронного навчального комплексу та викладачів. Наявна позитивна практика залучення здобувачів ВО до опитування двічі на навчальний рік, а також функціонує ефективна система тренінгів серед здобувачів ВО та викладачів щодо академічної доброчесності. Кваліфікаційні роботи перевіряються сервісами Strikeplagiarism.com і Unicheck. Учасники освітнього процесу підписують Декларацію про академічну доброчесність, а представники студентського самоврядування залучені до проведення Школи академічної доброчесності, що дуже популярна серед здобувачів ВО, про що свідчить високий рівень сформованості культури їхньої академічної етики, що є зразковою практикою ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз кадрового забезпечення ОП засвідчив загальний високий рівень відповідності академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим ОК, які вони викладають на ОП 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа». Аналіз дипломів про вищу освіту, наукові ступені та атестати про вчені звання засвідчив наявність базової підготовки за профілем ОП та відповідних показників згідно з ліцензійними умовами, але необхідно зазначити, що викладач Т. Нетудихата (ОК2 «Іноземна мова у професійному спілкуванні») має лише 1 пункт, що засвідчує академічну та професійну активність. У документах, що додатково надали на запит ЕГ (завантажено до системи НА) є пояснення, що викладач зараз працює на умовах строкового трудового договору, а помічник ректора з правових і кадрових питань, уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції Ю. Даценко заповнила, що підготовлена нова редакція Положення, у якому прописано пункт про наявність професійних досягнень претендентів на посаду, яке буде прийнято на Вченій раді. Також роз'яснила ситуацію, що склалась з викладачем Т. Нетудихатою, на зустрічі з академічним персоналом завідувачка каф. англійської мови і комунікації Г. Цапро та помічник ректора з правових і кадрових питань, уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції Ю. Даценко. Аналіз ЕГ публікаційної активності викладачів засвідчив, що її слід посилити в ОК7 «Стратегічний менеджмент інформаційної діяльності» (викл. В. Копанева), ОК4 «Технології та безпека інформаційної діяльності» (викл. Н. Терещенко), ОК5 «Теорія документно-інформаційних потоків» (викл. Н. Терещенко), ОК3 «Наукові комунікації» (викл. І. Стамбол). У той же час ЕГ відзначає наявність у викладачів О. Григоревської, В. Копаневої, І. Стамбола, Н. Терещенко практичного досвіду професійної діяльності, що свідчить про їх високу професійну кваліфікацію, а також перспективи отримання сертифікату на знання іноземної мови на рівні B2 в О. Григоревської, оскільки поки ще у викладачів їх немає.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Підтверджено, що процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми, згідно з нормами, закріпленими у конкурсі на заміщення вакантних посад, який регламентується Положенням про конкурс на заміщення вакантних посад НПП (https://tinyurl.com/kubg-contest). Зараз, за словами, помічника ректора з правових і кадрових питань, уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції Ю. Даценко, підготовлена нова редакція Положення, у якому прописано пункт про наявність професійних досягнень претендентів на посаду, яке буде прийнято на Вченій раді. Рівень професійної кваліфікації претендента на посаду НПП за ОП забезпечується за допомогою: його відповідності професійно-кваліфікаційним вимогам (наявності відповідної освіти, наукового ступеня, вченого звання; наукова діяльність, досвід роботи тощо); рейтингу (за результатами щорічного конкурсу «Лідер року»); оцінки його здобувачами освіти (опитування «Викладач очима студентів»), рівня трудової дисципліни тощо. Усі НПП, які забезпечують реалізацію ОПП, крім викладача Т. Нетудихати, яка протягом року (зараз оформлено строковий договір) має набути відповідні активності, пройшли конкурсний відбір та мають високі показники за результатами опитування «Викладач очима студентів».

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ЕГ встановила залучення представників роботодавців до реалізації освітнього процесу, зокрема їх участь у роботі ЕК регламентує «Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у Київському університеті імені Бориса Грінченка» (<https://cutt.ly/okaCb6B>). Роботодавців постійно залучають до оновлення змісту ОПП, що підтвердила зустріч зі стейкхолдерами (керівниками провідних бібліотек, інформаційних установ України, членами УБА). Вони підтвердили, що рекомендації щодо покращення ОПП, зважаючи на вимоги ринку праці, які вони надали у травні 2020 р., було втілено (<https://cutt.ly/vheUBlp>). Зокрема, додано зміни в ОК4, ОК8 та ОК6, а також введено ОК2, що також підтверджено на зустрічі зі стейкхолдерами (директорка Нац. юрид.б-ки Ю. Половинчак – щодо введення ОК з володіння здобувачами ВО англійською мовою; директорка наук.-техн. б-ки ім. Г. І. Денисенка НТУУ КПІ ім. Ігоря Сікорського, президент Української бібліотечної асоціації О. Бруй – щодо посилення інформаційно-аналітичної роботи та технології і безпеки інформаційної діяльності, директор Нац. б-ки України ім. Ярослава Мудрого О. Сербін та ін.). ЗВО постійно залучає роботодавців до реалізації освітнього процесу на ОП, на чому наголосили стейкхолдери тих установ, у яких проходять практику та працюють випускники (Ю. Половинчак, О. Бруй, Н. Каліберда, О. Романюк, Т. Опришко, О. Сербін та ін.). ЗВО постійно співпрацює з ЦДІА України; НБУВ; НБУЯМ; НБ ім. М. Максимовича; НТБ ім. Г.І. Денисенка; НБУ ім. В.Вернадського та ін., представників яких долучають до проведення виїзних занять зі здобувачами ВО, для яких вони проводять оглядові лекції, практичні заняття, майстер-класи. Позитивним досвідом залучення роботодавців до реалізації ОП є їхнє головування в ЕК (О. Бруй, Ю. Половинчак).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Аналіз кадрового складу кафедри підтвердив факт здійснення освітнього процесу професіоналами-практиками кафедри, до яких належать такі викладачі: О. Григоревська, В. Копанєва, М. Макарова І. Стамбол Н. Терещенко. Доказами постійного залучення професіоналів-практиків є проведення гостьових лекцій (завідувачка Відділу зарубіжної україніки НБУ ім. В. Вернадського, канд. іст. наук Олеся Дзира, директорка Нац.юрид.б-ки Ю. Половинчак), ворк-шопів (професор інформаційних та комунікаційних наук Брюссельського вільного університету Девіда Домінго) і майстер-класів від провідних фахівців галузі, науковців-дослідників, керівників національних і публічних бібліотек (директор Національної юридичної бібліотеки НБУ ім. В. Вернадського, док. н. із соціал. комун., ст. наук. співробітник Ю. Половинчак), архівів та організацій, про що інформує кафедра на своїй сторінці (<http://surl.li/evjiz>) та в соціальних мережах, і що підтвердило спілкування з роботодавцями, які про це розповіли безпосередньо на зустрічі (О. Бруй, Ю. Половинчак, О. Сербін та ін.), а також зі здобувачами (А. Салтикова) та випускниками (А. Литвинова, А. Падалка, С. Злигостев, М. Щиглинська – вони розповіли про спільні заходи (майстер-класи, лекції, екскурсії та ін.). Зокрема А. Падалка поінформувала про спільний майстер-клас в Національній бібліотеці України ім. Ярослава Мудрого з реставрування стародруків 28 лютого 2023 року викладачів ЗВО М. Макарової та В. Копанєвої зі здобувачами ВО та співробітниками бібліотеки.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Під час спілкування з викладачами та менеджментом ЗВО ЕГ було підтверджено, що керівництво КУБГ сприяє професійному розвитку викладачів через реалізацію «Положення про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників» (<https://tinyurl.com/kubg-qua-per>) та функціонування ННЦ розвитку персоналу та лідерства, що організує підвищення кваліфікації НПП (<https://tinyurl.com/kubg-esc-lead>). Кожні 5 років НПП проходять фахове стажування в інших ЗВО чи НДІ, а нові викладачі проходять адаптаційні тренінги згідно з Положенням про адаптацію новопризначених викладачів (<https://tinyurl.com/kubg-novoprubuli>). ЕГ встановила, що викладачі за цією ОП постійно підвищують кваліфікацію, що підтверджено їхніми сертифікатами на сайті Е-Портфоліо та наданими доказами в системі НА. О. Григоревська пройшла міжнародну програму стажування у Латвійському університеті на факультеті соціальних наук (2021), І. Стамбол – у Центрі Східноєвропейських студій Варшавського університету (Варшава, Польща, 2019), І.Ломачинська – у Культурному центрі Сінан Паша (Туреччина, 2020) та Collegium Civitas, м.Варшава, (Польща, 2020) та ін. Це також було підтверджено на зустрічах з академічним персоналом (О. Григоревська) та допоміжним персоналом (О. Виговська) Професійному розвитку НПП сприяє також відкритий доступ до міжнародних наукометричних баз даних Scopus і WoS та можливість публікації статей у періодичних виданнях Університету. Під час спілкування з викладачами ЕГ встановила, що НПП випускової кафедри беруть активну участь у міжнародних і всеукраїнських конференціях, семінарах, майстер-класах, проходять освітні курси та тренінги, про що свідчать відповідні сертифікати, розміщені в Е-портфоліо викладачів (<http://eportfolio.kubg.edu.ua>). Перспективним напрямком професійного розвитку викладачів стане також реалізація міждисциплінарної магістерської програми, яка об'єднає спеціальності 029 та 035 «Біографістика та текстологія», що має обговорюватися найближчим часом на засіданнях Вченої ради ЗВО, про що розповів проф. кафедри української літератури, компаративістики і гринченкознавства Р. Козлов на відкритій зустрічі.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

В Університеті є дієва система заходів щодо підвищення фахової та викладацької майстерності НПП, та впроваджена процедура стимулювання (встановлені доплати за педагогічний стаж, науковий ступінь, вчене звання), а також

моральне заохочення НПП, що регламентують Стратегія розвитку Університету, Правила внутрішнього розпорядку (<https://tinyurl.com/kubg-rules>), Положення про щорічне рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП, НП «Лідер року» (<https://tinyurl.com/kubg-leader>), Положення про преміювання працівників (<https://tinyurl.com/kubg-prem>), а також Порядок преміювання працівників за публікації у Scopus та WoS (<https://tinyurl.com/kubg-pr-swos>, <https://tinyurl.com/kubgpr-swos-n>). Про ще докладно розповіла заступник декана з наукової роботи, голова комісії з питань академічної доброчесності факультету Л. Овсієнко на зустрічі з допоміжним персоналом, а також підтвердили викладачі, які преміювались (О. Григоровська, І. Стамбол). В КУБГ стимулювання викладацької майстерності відбувається на основі аналізу інформації в електронній системі «Е-портфоліо» (<http://eportfolio.kubg.edu.ua>), що відбивається в рейтингу викладачів (<https://eportfolio.kubg.edu.ua/rating>), згідно з яким результати за грудень 2022 р. виглядають таким чином: О.Григоровська – 4,87; Н. Терещенко – 4,84; І. Стамбол – 4,82; І. Ломачинська – 4,66; М. Макарова – 4,51. Усі результати є у відкритому доступі за пошуком в портфоліо викладачів. Це було підтверджено на зустрічі з академічним персоналом (О. Григоровська, І. Ломачинська), які повідомили про матеріальне стимулювання викладачів. ЕГ встановила, що викладачі за ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» неодноразово преміювались та нагороджувались грамотами, подяками та ін. У випадках та в порядку, передбаченому законодавством України, працівники можуть представлятися до відзначення державними і відомчими нагородами. Кожного року також проводиться конкурс на здобуття премії імені Б. Грінченка, переможці якого нагороджуються дипломами та преміями. Позитивним стане також розроблення Положення щодо врахування роботи гаранта щодо стимулювання його активності за рахунок зарахування йому додаткових 100 годин, що підтвердила на зустрічі з допоміжним персоналом заступник декана з науково-методичної та навчальної роботи С. Горобець.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими, удосконалюються і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через наявність власних програм підвищення кваліфікації, преміювання публікаційної активності викладачів у наукометричних БД Scopus та Web of Science. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності завдяки розробці відповідних положень та проєктів щодо стимулювання діяльності гаранта та розвитку професійної діяльності викладачів у міждисциплінарному проєкті, що поєднує спеціальності 029 та 035. Існує практика залучення роботодавців до участі у навчальному процесі за ОП на взаємовигідних умовах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Критичні недоліки за цим критерієм відсутні, що з'ясовано протягом зустрічі ЕГ з академічним персоналом та аналізу Е-портфоліо викладачів. Недоліком є те, що публікаційна активність НПП на ОП, що акредитується, не повною мірою відповідає змісту та тематиці ОК. Але при цьому, як з'ясувалось у процесі зустрічей, не всі публікації було додано до Таблиці 2, проте вони знаходяться у Е-портфоліо викладачів. Виходячи з цього, ЕГ рекомендує посилити публікаційну активність НПП у розрізі тих навчальних дисциплін, які вони викладають, та посилити показники професійних досягнень викладача Т. Нетудихата, яка працює за строковим договором, про що надано роз'яснення в системі НА.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП має значний рівень узгодженості з якісними характеристиками, освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 6 з недоліками, що не є критичними, урахувавши динаміку роботи НПП щодо їх усунення. На зустрічах з академічним персоналом ЕГ була переконана в потужності кадрового складу викладачів, що пройшли конкурсний відбір, у наявності в них практичного досвіду та публікацій, не всі з яких було додано до Таблиці 2, але які наявні в Е-портфоліо викладачів; також були надані роз'яснення щодо викладача Т. Нетудихати, яку зобов'язали активізувати її публікаційну активність (у системі НА). НПП, що забезпечують ОП та пройшли конкурс, мають базу освіти за профілем ОП, відповідні вчені звання, досвід практичної та науково-дослідної роботи; своєчасно проходять підвищення кваліфікації на національному та міжнародному рівнях, розвивають викладацьку майстерність; до освітнього процесу постійно долучаються роботодавці. ОП має значний рівень узгодженості з якісними характеристиками за підкритеріями 6.1–6.6, а ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають рівню В за критерієм 6 з недоліками, що не є критичними, зважаючи на потужність кадрового складу викладачів, їхні професійні здобутки, визнання на світовому рівні через публікацію робіт у базах даних Scopus, Web of Science та перспективи їхнього подальшого професійного розвитку.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час відповідної зустрічі ЕГ було продемонстровано, що наявне матеріально-технічне забезпечення ЗВО є достатнім для реалізації ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» другого рівня вищої освіти. Облаштоване укриття з можливістю проведення навчальних занять. В Університеті діє контрольно-пропускна система, облаштовані пандуси та ліфти для осіб з інвалідністю, створено безбар'єрне середовище (<http://surl.li/fkmhq>) для осіб з особливими потребами та маломобільних груп. Обладнаний спеціальний Ресурсний центр для інклюзивної освіти, що здійснює супровід людини з інвалідністю та надає технічну, психологічну та навчальну підтримку (<https://il.kubg.edu.ua/struktura/sotsialno-psykholohichna-pidtrymka/resursnyi-tsentri-pidtrymky-studentiv-z-invalidnistiu.html>). В наявності 10 аудиторій, облаштованих комп'ютерною технікою для проведення змішаних занять у режимі реального часу, великі лекційні аудиторії; навчально-виробничий комплекс «Астудія» для проведення практичної роботи (<http://surl.li/fmqdn>). У телестудії два знімальні майданчики – для запису інформаційних випусків і ток-шоу. Навчальний центр Smart має 15 робочих місць, обладнаних комп'ютером, 3 смарт-дошки, 2 веб-камери. Для всіх учасників освітнього процесу надано безкоштовний доступ до Wi-fi (<http://surl.li/fkcrx>). Для реалізації дистанційного навчання надано доступ через корпоративну пошту до системи Moodle та інших цифрових можливостей. Для роботи НПП організовані центри сприяння роботи викладачів. При необхідності, здобувачі та викладачі можуть безкоштовно звернутися до ресурсів бібліотеки для отримання необхідної літератури, редагування списку літератури, визначення УДК тощо (<https://library.kubg.edu.ua/poslygy-ta-servis/2017-10-06-11-22-52.html>). Для організації дозвілля та позааудиторного навчання здобувачів вищої освіти є їдальня, актові зала, спортивний зал, майданчики для роботи та відпочинку, творчі гуртки (<https://fufkm.kubg.edu.ua/informatsiya/studentam/tvorchi-hurtky.html>), проводяться різні фестивалі та ярмарки.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

На онлайн-зустрічах було підтверджено, що всі учасники освітнього процесу мають безкоштовний та вільний доступ до матеріально-технічної бази Університету, потрібної для наукової, освітньої та дозвільної діяльності. Для проведення навчання в змішаному режимі є аудиторії та навчальні центри, обладнані інтерактивними дошками, проекторами та комп'ютерною технікою. Для проведення дистанційного навчання надано доступ до цифрового кампусу (<https://digital.kubg.edu.ua/#students>), електронного каталогу бібліотеки (http://ek.kubg.edu.ua/cgi-bin/irbis64r_17/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=KUBG&P21DBN=KUBG), до Wi-fi (<http://surl.li/fkcrx>), систем дистанційного навчання через корпоративну пошту. В бібліотеці є наукові видання за спеціальністю 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа». Для організації дозвілля є басейн, спортивний зал та гуртки (<https://kubg.edu.ua/struktura/pidrozdili/2012-11-23-07-23-58/2012-11-23-08-22-21.html>). Функціонує їдальня з помірними цінами. На зустрічі зі здобувачами вищої освіти було зазначено про наявність достатньої кількості робочих місць за комп'ютерами та висловлено загальне задоволення інфраструктурою ЗВО.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Онлайн-зустрічі й аналіз Положення про соціально-психологічну службу Університету (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_891_26.12.2019.pdf) засвідчили, що в ЗВО проводяться заходи щодо психологічної підтримки всіх учасників освітнього процесу. Інформацію про можливість отримання психологічної допомоги поширюють куратори групи (<https://fufkm.kubg.edu.ua/struktura/instytut-kuratoriv/pro-pidrozdil-2.html>), студентське самоврядування, а також через сторінки у соціальних мережах. Здобувачі вищої освіти можуть звернутися до психологічної підтримки через корпоративну пошту. На онлайн-зустрічі з допоміжними структурними підрозділами заступник декана С. І. Горобець зазначила, що проводяться анкетування здобувачів вищої освіти щодо їх психологічного стану (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeHQ968Loi6_79UUBbjyRwkmMl-6zTCVooXw_Q8rqhLC3pwtw/viewform). Заходи Університету для забезпечення безпеки освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти: організація контрольно-пропускного пункту при вході в університет; затвердження та послідовне дотримання відповідних нормативно-правових документів; -пропагування правил техніки безпеки життєдіяльності (<http://surl.li/fmthz>), захисту інформації (<http://surl.li/fkwsp>) тощо. Під час огляду матеріально-технічної бази були продемонстровані вогнегасники, адреси бомбосховищ, великі та світлі аудиторії для проведення навчальних занять.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

На онлайн-зустрічах було підтверджено, що кафедра здобувачам вищої освіти постійно надає всі види підтримки через власну сторінку, різні месенджери, корпоративну електронну пошту, офіційний сайт ЗВО та безпосередньо при спілкуванні з кураторами груп (<https://fufkm.kubg.edu.ua/struktura/instytut-kuratoriv/pro-pidrozdil-2.html>). Освітньо-наукова підтримка реалізується через надання доступу до системи електронного навчання ЗВО та ресурсів бібліотеки. Також проводиться опитування щодо психологічного стану. В разі потреби є можливість звернутися за психологічною допомогою онлайн (<http://surl.li/cwofn>). На онлайн-зустрічі зі студентським самоврядуванням було з'ясовано, що здобувачі вищої освіти можуть отримати матеріальну допомогу (<http://surl.li/dztak>) від студентської профспілки раз на рік у розмірі 1000 грн. В кошторисі студентського самоврядування та Наукового товариства передбачена стаття витрат «відрядження» для здобувачів вищої освіти. Також в Університеті діє «Благодійний фонд сприяння розвитку освіти імені Бориса Грінченка» (<https://cfpe.kubg.edu.ua/about-found-2>), який може надати матеріальну допомогу в разі потреби.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ з'ясувала, що в Університеті створюються умови для інклюзивної освіти. Навчальні корпуси облаштовані пандусами, ліфтами, наявні кнопки для виклику персоналу ЗВО, створено безбар'єрне середовище (<http://surl.li/fkmhq>) для осіб з особливими потребами та маломобільних груп. У гуртожитках спеціально облаштовані кімнати для осіб з особливими освітніми потребами. Ті здобувачі ВО, які були на зустрічі з ЕГ, не проживають в гуртожитку. Обладнений спеціальний Ресурсний центр для інклюзивної освіти (<https://il.kubg.edu.ua/struktura/sotsialno-psykholohichna-pidtrymka/resursnyi-tsentripidtrymky-studentiv-z-invalidnistiu.html>), який здійснює супровід людини з інвалідністю та надає технічну, психологічну, навчальну підтримку.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Згідно Положення про засади запобігання і протидії дискримінації, сексуальним домаганням, булінгу та іншим проявам неетичної поведінки (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_2/nakaz_736_31.10.19.pdf), що діє в ЗВО, в разі виникнення ситуації, пов'язаної з сексуальними домаганнями, дискримінацією або корупцією можна надіслати повідомлення на електронну адресу Комісії з етики або безпосередньо звернутися з заявою до ректора (<http://surl.li/faaez>). Також на сторінці Студентського офісу (<https://kubg.edu.ua/informatsiya/studentam/novini/7912-kazhy-iak-ie.html>) є анонімна форма для звернення. На онлайн-зустрічах зі студентським самоврядуванням було зазначено, що в Університеті діє політика нульової толерантності щодо корупції. При прийомі на роботу окремим пунктом прописується щодо дотримання законодавства у сфері запобігання корупції. Проводиться моніторинг соціальних мереж, опитування здобувачів вищої освіти та співробітників. У рамках проекту Асоціації юридичних клінік буде проведено ряд заходів на оцінку корупційних ризиків (<https://kubg.edu.ua/prouniversitet/news/podiji/7914-universytet-hrinenka-pratsiuvatyme-nad-pobudovoju-systemy-antikoruptsiinoho-komplaiensu.html>). На онлайн-зустрічах підтверджено, що за даною конфліктних ситуацій не було, всі учасники освітнього процесу ознайомлені з процедурою вирішення конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Високий рівень матеріально-технічного забезпечення ОП, яке повною мірою дозволяє досягти цілей і мети ОП. Інформаційна, організаційна, освітня, консультативна підтримка здобувачів має чітко відпрацьовану структуру і є дієвою. Позитивною практикою є облаштування аудиторій для синхронного навчання, створення Ресурсного центру підтримки студентів з інвалідністю, наявність психологічної підтримки, широкий вибір клубів і гуртків для проведення позааудиторного навчання та дозвілля здобувачів ВО, наявність можливостей для соціальної підтримки від студентської профспілки та фонду «Благодійний фонд сприяння розвитку освіти імені Бориса Грінченка», створення середовища нульової толерантності до корупції, дискримінації тощо. Створення неконфліктного середовища та наявність визначених і прозорих процедур вирішення конфліктних ситуацій. ЗВО забезпечило безпечність середовища для життя та здоров'я здобувачів ВО. Надано безкоштовний та вільний доступ до матеріально-технічної бази та інформаційних ресурсів, необхідних для організації навчальної роботи. Створено умови для організації інклюзивного навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Експертна група відмітила відсутність слабких сторін і недоліків за критерієм 7, повну відповідність за підкритеріями 7.2, 7.4, 7.6, а також наявність позитивних практик і взірцевості за підкритеріями 7.1, 7.3, 7.5, що дає можливість оцінити даний критерій за рівнем відповідності А. Серед взірцевих практик виділяємо потужну матеріально-технічну базу ЗВО, яка дозволяє повною мірою не лише досягти програмних результатів навчання за ОП, а й на високому рівні забезпечити дозвілєву складову для студентів, надати можливості для розвитку їхніх творчих і креативних здібностей. До взірцевих практик відносимо також створення в ЗВО безпечного середовища для навчання, забезпечення безбар'єрного середовища для осіб з особливими потребами та маломобільних груп; функціонування Ресурсного центру для інклюзивної освіти, що здійснює супровід людини з інвалідністю та надає технічну, психологічну та навчальну підтримку.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ЕГ пересвідчилася, що ЗВО керується документами щодо процедур розроблення, затвердження та періодичного перегляду ОП: Методичні рекомендації з розроблення та оновлення освітніх програм (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_406_09.06.21.pdf); Положення про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_817_15.12.17.pdf). Згідно Методичних рекомендацій з розроблення та оновлення освітніх програм, перегляд та оновлення ОП, за потреби, відбувається щороку з урахуванням результатів моніторингу якості надання освітніх послуг, опитувань усіх зацікавлених осіб, рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти України, стратегії (програми) розвитку Університету тощо. На онлайн-зустрічі з академічним персоналом, О. В. Григоревська, підтвердила, що перегляд та оновлення ОП відбувається згідно визначеного порядку, який прописано в Методичних рекомендаціях. На онлайн-зустрічах було підтверджено, що для покращення ОП використовуються пропозиції здобувачів вищої освіти, представників академічної спільноти та інших зацікавлених осіб (витяг з протоколу № 15 від 16.08.2022 р.). За пропозицією представників академічної спільноти було оновлено зміст та назву ОК «Теоретико-методологічні засади бібліотекознавства, архівознавства та інформаційної діяльності» на «Методологія бібліотекознавства, архівознавства та інформології»; ОК «Інформаційно-аналітична діяльність» трансформована у дисципліну «Технології та безпека інформаційної діяльності», підтримано пропозиції здобувачів вищої освіти щодо впровадження ОК «Іноземна мова у професійному спілкуванні».

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

На онлайн-зустрічах було з'ясовано, що здобувачі вищої освіти ознайомлені зі змістом освітньої програми, мають можливість вносити пропозиції до ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа». Представники від здобувачів вищої освіти (зокрема А. Бабенко) входять до студентського самоврядування та інших колегіальних органів. В університеті проводяться опитування («Викладач очима студентів») здобувачів вищої освіти щодо якості освіти, до розробки яких залучають студентське самоврядування. Під час онлайн-зустрічей було підтверджено, що здобувачка вищої освіти М. Зуєва (наразі випускниця ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа») надавала пропозиції при обговоренні ОП, що були враховані.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

На онлайн-зустрічах підтверджено, що роботодавці залучаються до процедури розробки й обговорення ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» на відкритих засіданнях кафедри, спільних заходах, конференціях, тощо. Роботодавцями було запропоновано посилити інформаційно-аналітичну роботу, пов'язану з інформаційною безпекою та підтримано пропозиції здобувачів вищої освіти щодо посилення ОК «Іноземна мова у професійному спілкуванні». Урахування пропозицій від роботодавців зафіксовано в протоколах засідань кафедри (витяг № 15 від 16.08.2022 р.). Також були отримані відгуки та рецензії від зовнішніх рецензентів (Бруй О.М., Шевченко О.В., О. М. Василенко) на ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» (<http://surl.li/ewiwig>; <http://surl.li/ewiwlj>; <http://surl.li/ewivwv>). Роботодавців залучають до атестації здобувачів вищої освіти (Ю. Половинчак, О. Сербін та ін.). На онлайн-зустрічі роботодавці зазначили високий рівень підготовки фахівців за освітньою програмою «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа». На факультеті функціонує Рада роботодавців (<https://fufkm.kubg.edu.ua/pro-fakultet/rada-robotodavtsiv.html#personalnij-sklad-radi-robotodavtsiv-fakultetu>), до складу якої входять: Романюк О. І., директор Публічної бібліотеки імені Лесі Українки міста Києва; Сербін О. О., в.о. генерального директора Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого, член Президії Української бібліотечної асоціації; Каліберда Н. Ю., директор Бібліотеки Національної музичної академії України імені П.І. Чайковського. Згідно плану роботи (<http://surl.li/fjsby>) Рада роботодавців активно долучається до процесів забезпечення якості освіти.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Випускники ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» підтримують зв'язок з кафедрою, організовують спільні зустрічі та заходи (<http://surl.li/fkwfv>). На онлайн-зустрічі з випускниками Г. Падалка (наразі – співробітниця Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого) засвідчила, що 28.02.2023 р. відбувся спільний захід Майстер-клас «Таємниця першої книги в Україні» (<http://surl.li/fjsms>). Т. Дмитренко, яка виїхала у 2022 р. до Німеччини та почала працювати в Університетській бібліотеці Фрайбурга над власним науковим проєктом (<http://surl.li/fjtaz>) на зустрічі зі здобувачами ВО даної ОП поділилась досвідом написання грантових заявок (грудень 2022 р.). На сторінці кафедри розміщена інформація про випускників ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» (<http://surl.li/fjsip>). Також на факультеті діє Рада випускників (<https://fufkm.kubg.edu.ua/pro-fakultet/rada-vipuskniv.html#plan-roboty>), яка комунікує через різні канали зв'язку з випускниками Т. Дмитренко, Г. Падалкою, М. Цюрою та ін. (<http://surl.li/fjtkz>). Випускниці ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» другого (магістерського) рівня вищої освіти, А. В. Литвинова (зав. відділу бібліотеки Київський університет імені Бориса Грінченка) та Г. В. Падалка (провідн. бібліотекар відділу обслуговування користувачів Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого) є членами Ради випускників. На зустрічі з допоміжним персоналом Є. Антипін зазначив, що відділ НМЦ стандартизації та якості освіти проводить раз на рік опитування щодо працевлаштованості здобувачів вищої освіти та випускників Університету. Також на сайті Університету завжди доступна анкета випускника Київського університету імені Бориса Грінченка (<http://surl.li/fjxft>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

На онлайн-зустрічах було з'ясовано, що система якості Київського університету імені Бориса Грінченка забезпечує моніторинг, періодичний перегляд та оновлення освітньої програми ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» другого (магістерського) рівня вищої освіти з урахуванням пропозицій зовнішніх рецензентів (зокрема, Шевченко О.В., Бруй О.М. та Василенко О.М.), роботодавців і здобувачів вищої освіти. Для моніторингу рівня задоволеності якістю освіти здобувачів ВО діє Положення про опитування в Київському університеті імені Бориса Грінченка (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_293_29.04.21.pdf). На онлайн-зустрічі з допоміжним персоналом Є. Антипін, зазначив, що в ЗВО моніторинг якості освіти відбувається на різних рівнях управління – як ЗВО загалом, так і на рівні факультетів, кафедр, гаранта ОП, студентського самоврядування. НМЦ стандартизації та якості освіти проводить опитування серед здобувачів вищої освіти «Викладач очима студентів», випускників. Опрацьовані й узагальнені результати опитувань доносяться до факультету, кафедри. На онлайн-зустрічі зі здобувачами ВО А. Салтикова в реальному часі через особистий кабінет в системі дистанційного навчання Moodle продемонструвала ЕГ активні наразі три опитування: 1) анкетування «Оцінювання ЕНК студентами»; 2) визначення рівня цифрової компетентності студентів; 3) опитування «Розвиток культури академічної доброчесності в Університеті Грінченка для студентів, аспірантів та викладачів»). Результати опитування в розрізі ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» не доступні для широкого загалу. З результатами опитувань, які проводяться в ЗВО, можна ознайомитись у звіті ректора за відповідні роки (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/rektorat/zvity_2021/zvit-rektora-2021.pdf). Згідно звіту, в опитуванні «Викладач очима студентів/аспірантів» брало участь 60% від загальної кількості здобувачів освіти за всіма освітніми рівнями (45004 заповнених анкет), що оцінювали роботу 731 науково-педагогічних та 110 педагогічних працівників. На зустрічі з допоміжними структурн. підрозділами заступник декана з наукової роботи Л. Овсієнко зазначила, що окрім загальноуніверситетських опитувань на факультеті два рази на рік проводяться анкетування здобувачів ВО щодо академічної доброчесності (<https://fufkm.kubg.edu.ua/informatsiya/akademichna-dobrochesnist/anketuvannia-z-akademichnoi-dobrochesnosti.html>). Згідно результатів опитування, що були надані ЕГ через інформаційну систему НА, з'ясовано, що здобувачі вищої освіти на 100% ознайомлені та дотримуються

Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти Київського університету імені Бориса Грінченка.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

За ОП другого рівня освіти «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» акредитується вперше за новими правилами. При реалізації програми були враховані рекомендації експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, які були надані при акредитації інших освітніх програм.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

ЕГ з'ясовано, що в Університеті сформована на високому рівні культура якості вищої освіти, яка здійснює контроль за якістю освіти на всіх рівнях управління: гарант освітньої програми, група забезпечення, менеджмент ЗВО, структурні підрозділи забезпечення якості вищої освіти, органи студентського самоврядування. Під час акредитаційної експертизи ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» другого рівня вищої освіти ЕГ переконалась у високому рівні корпоративної культури. Це можна побачити у Стратегії розвитку ЗВО на 2018–2022 рр. (<https://tinyurl.com/kubg-strat>), Місії (<http://surl.li/dixox>), цінностях університету (<http://surl.li/fnabq>), Кодексі корпоративної культури (<http://surl.li/auqvj>) та інших документах. На онлайн-зустрічах представники ЗВО запевнили ЕГ в нульовій толерантності щодо проявів корупції, академічної недоброчесності, здобувачі вищої освіти – щодо своєї обізнаності зі своїми правами й обов'язками щодо освітньо-наукової діяльності. Відносини між учасниками освітнього процесу будуються на засадах доброзичливості та підтримки. Для забезпечення якості реалізації освітньої програми, відповідно до наказу №469 від 16.09.2022 р. (наказ завантажено до системи НА), було призначено гаранта освітньої програми. Згідно Методичних рекомендацій з розроблення та оновлення освітніх програм (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_406_09.06.21.pdf) створено робочу групу та затверджено наказом ректора. До складу розробників ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» другого рівня вищої освіти входять здобувачі ВО (Зуєва М.О.) та роботодавці (Половинчак Ю.М.). Рекомендації та зауваження стейкхолдерів враховуються при оновленні змісту та освітніх компонентів ОП (витяг № 15 засідання кафедри від 16.08.2022 р. та витяг № 2 від 09.09.2022 р.). Обговорення освітньої програми відбувається на розширених засіданнях кафедри та раді університету. НМЦ стандартизації та якості освіти, НМЦ акредитації та ліцензування, НМЦ досліджень, наукових проектів та програм надають інформаційно-консультативну підтримку при реалізації ОП та здійснюють моніторинг якості надання освітніх послуг.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

В ЗВО затверджено відповідні нормативні документи (Методичні рекомендації з розроблення та оновлення освітніх програм, Положення про опитування), яких послідовно дотримуються при реалізації ОП. Проводяться опитування і анкетування різних категорій стейкхолдерів (здобувачів ВО, роботодавців), зустрічі з ними щодо перегляду та оновлення ОП, що гарантує дієвий механізм щодо забезпечення якості вищої освіти. В ЗВО функціонує культура якості вищої освіти (корпоративна культура). Створено розгалужену та дієву систему на різних рівнях управління щодо контролю якості вищої освіти. Серед позитивних сторін відмічаємо також функціонування Ради роботодавців та Ради випускників; залучення роботодавців до атестації здобувачів ВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Експертна група відмітила повну відповідність ОП за всіма підкритеріями 8.1-8.7, а також відзначила її взірцевість, що дає можливість оцінити даний критерій за рівнем відповідності А. Зокрема, інноваційність полягає у розробці чіткої процедури отримання пропозицій від стейкхолдерів, механізму зворотнього зв'язку та врахування їхніх запитів через: можливість обговорення фахових проблем із позауніверситетським академічним середовищем; моніторинг і постійну комунікацію випускової кафедри з випускниками ОП, роботодавцями; обговорення освітніх і професійних запитів на засіданнях кафедри зі здобувачами вищої освіти та роботодавцями, на засіданнях Вченої ради факультету і ЗВО – зі студентським самоврядуванням; налагоджену в ЗВО систему опитувань та можливість надіслати власні пропозиції щодо ОП на поштову скриньку гаранта. На думку експертної групи, сформована внутрішня система щодо контролю якості вищої освіти на різних рівнях управління, висока корпоративна культура, якої дотримується уся академічна спільнота ЗВО, є неімітованими, а напрацьованими роками і, головне, дієвими, ефективними і чіткими, у чому й полягає взірцевість за критерієм 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

На онлайн-зустрічах ЕГ з фокус-групами було підтверджено, що всі учасники освітнього процесу можуть знайти потрібну інформацію у вільному доступі на сайті університету та на сторінках кафедри (<https://fufkm.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/kafedra-informatsiinykh-komunikatsii/pro-kafedru.html>). Документи, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка: Статут Київського університету імені Бориса Грінченка (https://kubg.edu.ua/images/stories/regulations/reg_docs/statut_universytetu.pdf); Правила внутрішнього розпорядку (https://kubg.edu.ua/images/stories/regulations/reg_docs/pravya_vn_rozporiadku.pdf). З іншими нормативними документами можна ознайомитись на сайті Університету в рубриці «Ресурси» (<https://kubg.edu.ua/resursi.html>). В ЗВО проводиться анкетування здобувачів вищої освіти («Викладач очима студентів»), з результатами рейтингу можна ознайомитись в Е-портфоліо викладачів (<https://eportfolio.kubg.edu.ua/teacher/2180> ; https://rg.kubg.edu.ua/registry/teacher_students_rating?_page=2), що додатково демонструє політику прозорості ЗВО. Після дослідження сайту Київського університету імені Бориса Грінченка (<https://kubg.edu.ua/>) ЕГ зробила висновки, що наявні чіткі та зрозумілі правила та процедури, які регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу. Експертною групою порушень щодо дотримання правил та процедур у ЗВО не виявлено.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На офіційному веб-сайті ЗВО розміщений для обговорення проект ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» другого (магістерського) рівня вищої освіти (<http://surl.li/feoug>), який було опубліковано вчасно. Додатково можна ознайомитись з графіком етапів затвердження змін до освітньо-професійної програми та з проектом навчального плану. Створена можливість для всіх категорій стейкхолдерів щодо надання зауважень і пропозицій посередництвом електронної скриньки або в рубриці «Сторінка гаранта» через онлайн-форму (<http://surl.li/feotc>). На онлайн-зустрічах з різними категоріями стейкхолдерів було засвідчено, що вони ознайомлені з можливостями надання зауважень і пропозицій щодо ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» другого (магістерського) рівня вищої освіти (<http://surl.li/fkwegf>). Роботодавці під час зустрічі з експертною групою, запевнили, що їхні пропозиції враховуються та розглядаються на відповідних засіданнях, а також запевнили про тісну співпрацю.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ЕГ після вивчення офіційного сайту ЗВО дійшла висновків, що інформації про мету та цілі за ОП, яка акредитується, достатньо для інформування стейкхолдерів (ОП 2022 р. - <http://surl.li/ewivj> ; ОП 2017 р. - <http://surl.li/feosl>). Ознайомитись з коротким описом дисциплін за вибором можна в загальноуніверситетському каталозі (<https://elearning.kubg.edu.ua/local/gdo/catalog/>). На сторінці випускової кафедри інформаційних комунікацій (<http://surl.li/evguw>) у вільному доступі для усіх зацікавлених сторін розміщені робочі програми навчальних дисциплін та програми практик. Прозорість та публічність усіх основних нормативних документів, які врегульовують та забезпечують освітній процес у ЗВО, реалізується шляхом розміщення у вільному доступі на офіційному сайті Університету . Структура офіційного сайту чітка, зрозуміла та легка в користуванні.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Прозорість усіх основних нормативних документів, які врегульовують та забезпечують освітній процес у ЗВО, реалізується шляхом розміщення у вільному доступі на офіційному сайті Університету. Створена можливість для всіх категорій стейкхолдерів щодо надання зауважень і пропозицій посередництвом електронної скриньки або в рубриці «Сторінка гаранта» через онлайн-форму. Розміщення проекту ОП «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» другого (магістерського) рівня вищої освіти за місяць до затвердження – для отримання зауважень і пропозицій від стейкхолдерів. Позитивною практикою в контексті прозорості вважаємо розміщення на сайті ЗВО результатів опитування здобувачів ВО за анкетю «Викладач очима студентів», що демонструє не лише відкритість Університету до позицій студентів, а й високий ступінь довіри до викладацького складу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабких сторін за даним критерієм не виявлено.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ЗВО демонструє принципи дотримання політики відкритості та прозорості. Враховуючи, що ОП повною мірою відповідає усім підкритеріям критерію 9, не має слабких сторін, а також наявна позитивна практика щодо оприлюднення на офіційному сайті ЗВО результатів опитування здобувачів ВО за анкетю «Викладач очима студентів», ЕГ рекомендує оцінити даний критерій за рівнем відповідності А.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

B

Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	A
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	A
Критерій 6 . Людські ресурси	B
Критерій 7 . Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8 . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	A
Критерій 9 . Прозорість та публічність	A
Критерій 10 . Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація з визначенням "зразкова"**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Демуз Інна Олександрівна

Члени експертної групи

Карпенко Олена Олексіївна

Артеменкова Олена Миколаївна