

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	54752 Політичні технології та консультування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	052 Політологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

23.11.2023 р.

Справа № 1958/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Величко Олександр Петрович,

Глушчевський В`ячеслав Валентинович,

Заславська Ольга Олександрівна,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Нечитайло Ірина Сергіївна,

Орехова Тетяна Вікторівна,

Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

Пояркова Тетяна Костянтинівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	54752
Назва ОП	Політичні технології та консультування
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	052 Політологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП «Політичні технології та консультування» корелює з цілями навчання визначеними Стандартом вищої освіти за спеціальністю 052 «Політологія» галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, проте не враховує ту унікальність освітньої програми, яка заявлена в її назві.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В звіті ЕГ аналіз п. 1.3 відсутній (дублювання п. 1.2). При розробці та реалізації ОП «Політичні технології та консультування» враховано тенденції розвитку столичного регіону, для якого є характерним постійний попит на фахівців-політологів, які мають високий рівень практичної підготовки.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структурно-логічна схема ОП «Політичні технології та консультування» відображає послідовність навчальної діяльності здобувача освіти, проте не демонструє взаємозв'язок освітніх компонентів та відповідний порядок їх вивчення як результат такого взаємозв'язку, що ускладнює для НПП чітке виявлення пререквізитів та кореквізитів серед освітніх компонентів при формуванні робочих програм навчальних дисциплін. Поручена логічна послідовність розміщення деяких ОК. Відповідно до структурно-логічної схеми ОП підготовка кваліфікаційної магістерської роботи (ОА.01, 4,5 кр. ECTS) запланована у 2 семестрі і передуює проходженню переддипломної практики (ОП.03, 4,5 кр. ECTS), метою якої є забезпечення умов для пошуково-дослідної роботи студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти, добору ними науково-теоретичного матеріалу для кваліфікаційних магістерських робіт. В ОП зафіксовано викладання окремих навчальних дисциплін англійською мовою, проте, попри цей факт та наявний потенціал НПП, освітня програма не містить навчальних дисциплін, викладання яких би здійснювалося англійською мовою, що підтверджено проведеним аналізом робочих програм освітніх компонентів.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Відповідно до НП студенти мають можливість обирати 6 навчальних дисциплін обсягом 24 кредити ECTS, 9 з яких в другому семестрі, 15 – в третьому. В каталозі вибіркових дисциплін 2023-24 н. р. (<https://elearning.kubg.edu.ua/local/gdo/catalog/>) кафедра політології та соціології для студентів ОП «Політичні технології та консультування» пропонує 2 блоки професійно орієнтованих дисциплін: «Прикладні політичні технології» та «Сучасна світова політика», кожен з яких містить 5 НД (9 кредитів ECTS в 2 семестрі, 15 кредитів – в 3). Послідовність вивчення НД в каталозі не вказана, як і присвоєні їм кредити. Кількість вибіркових освітніх компонентів в НП (6) та у професійно орієнтованих вибіркових блоках (5) не співпадає. Здобувачі даної ОП обрали ВБ «Прикладні політичні технології», мінімальна кількість студентів для вивчення якого складає 5 осіб. В той час як для вивчення ВБ «Сучасна світова політика» потрібно сформувати групу щонайменше з 12 здобувачів. Згідно з Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами від 25.11.2016 р. (<https://cutt.ly/h3GDvzY>) здобувачі можуть обирати ОК з спеціалізованого блоку іншої ОП, а також з каталогу курсів з урахуванням власних потреб та інтересів щодо майбутньої фахової діяльності. Аналіз каталогу вибіркових дисциплін став підставою для висновку ГЕР щодо ускладненого вибору НД поза професійно орієнтованими блоками через різні кредитні виміри вибіркового модулю на різних ОП. Враховуючи, що переважно обсяг ОК в каталозі ВД складає 4 кредити ECTS, здійснити вибір двох НД обсягом 9 кредитів в другому семестрі та чотирьох НД обсягом 15 кредитів в третьому семестрі складно. Де-факто вибіркові навчальні дисципліни індивідуального плану студента формуються з двох блоків навчальних дисциплін. Наявна система вибору призводить до того, що усі дисципліни в межах певного блоку є безальтернативними. Відповідно до рекомендацій НА (с. 18, <https://bit.ly/3KVCdvN>) недоліками у контексті відповідності Критерію 2 будуть вважатися ситуації, коли здобувачі вищої освіти фактично позбавлені можливості обирати дисципліни для включення до свого індивідуального НП.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП «Політичні технології та консультування» має виразний практико-орієнтований характер. Водночас ця складова програми може бути посилена шляхом узгодження змісту практик та баз її проходження. Відповідно до програми виробничої (в політичних організаціях) практики студент, який успішно завершив практику, повинен уміти застосовувати на практиці теоретичні знання в процесі організації роботи громадських організацій та політичних партій; визначати можливі шляхи вдосконалення організації роботи політичних партій та громадських організацій та ін. Відсутність в переліку запропонованих баз проходження даної виробничої практики політичних партій, наявність в ньому, окрім громадських організацій, науково-дослідних установ та органів місцевого самоврядування, ускладнює виконання завдань, визначених програмою. Перелік індивідуальних завдань, передбачених за умови проходження практики у дистанційному форматі, не корелює з її метою та завданнями. У програмах виробничої (в політичних організаціях) та виробничої (асистентської) практик передбачені індивідуальні завдання, однак пояснення щодо змісту завдань та способу їх виконання у програмах відсутні. Крім того, бази виробничої (в політичних організаціях) і переддипломної практик є ідентичними.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів,

досягненню цілей та програмних результатів навчання

В звіті ЕГ наведені дані, які не відповідають нормативним документам Київського університету імені Бориса Грінченка, зокрема «Положенню про організацію освітнього процесу» від 29.04.2021р. (<https://cutt.ly/k3GSc2f>). У звіті ЕГ вказано, що відповідно до зазначеного Положення самостійна робота здобувача складає не менше 1/3 і не більше 2/3 загального обсягу навчального часу, відведеного для вивчення навчальної дисципліни, а кількість годин аудиторних (лекційних, семінарських, практичних, лабораторних) занять з навчальних дисциплін планується (у відсотках до загального обсягу навчального часу) для магістра – від 33 до 67%. Така інформація в Положенні відсутня. Обсяг навантаження для ОК складається з контактних (аудиторних) годин, самостійної роботи, підготовки та проходження контрольних заходів, на які розподілені кредити. Кількість контактних годин на один кредит, як правило, для магістрів становить 8 годин (27%). Для проміжного контролю виділяється до 2 годин на один кредит. Решта часу відводиться для самостійної роботи. Для підготовки до екзамену та його складання виділяється 30 годин із загального обсягу годин самостійної роботи, запланованих для вивчення дисципліни. Відповідно до навчального плану, обсяг аудиторних годин складає 780 години (28,8%), самостійної роботи – 1920 годин (71%) із загальної їх кількості 2700 годин. Співвідношення аудиторної та самостійної роботи в межах освітніх компонентів відповідає нормам, які визначені відповідними положеннями Київського університету імені Бориса Грінченка.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЕГ належно обґрунтовано чіткість та зрозумілість правил визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, їх доступність для учасників освітнього процесу. Водночас на ОП «Політичні технології та консультування» не зафіксовано прикладів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО під час академічної мобільності.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР не погоджується з твердженням ЕГ, що ЗВО не здійснює визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, проте робить перші кроки для впровадження неформальної освіти. Дійсно «Порядок перезарахування освітніх компонентів і визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, в Київському університеті імені Бориса Грінченка» був затверджений нещодавно – 28.09.2023 р. Проте і до його прийняття в ЗВО нормативно передбачалося, що здобувачам вищої освіти може бути зараховано кредити і результати навчання, здобуті внаслідок проходження онлайн-курсів у межах дисциплін вільного вибору. На сайті факультету суспільно-гуманітарних наук є окрема сторінка, яка містить інформацію щодо можливостей зарахування результатів неформальної освіти здобутих під час навчання на відкритих онлайн-курсах (<https://cutt.ly/63Hy6AF>). Додатково ГЕР звертає увагу, що попри наявні умови, які створює ЗВО, надавши вільний доступ до курсів на платформах Coursera, edX, Udemy та ін. (<https://cutt.ly/x8yzzKB>), у здобувачів вищої освіти ОП «Політичні технології та консультування» відсутні приклади проходження курсів за спеціальністю у неформальний спосіб. Створення умов для визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, є позитивним фактом. Проте задля демонстрації можливостей неформальної освіти, як в сфері професійного, так і особистісного розвитку здобувачів вищої освіти, НПП необхідно допомагати студентам обирати програми та курси відповідно до їх персональних потреб і запитів, що сприятиме популяризації неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Позитивною практикою є функціонування в Київському університеті імені Бориса Грінченка Науково-дослідної лабораторії інтернаціоналізації вищої освіти, що покликана надавати організаційну підтримку у впровадженні міжнародного досвіду та міжнародних проєктів у науково-навчальний процес, забезпечувати академічну мобільність здобувачів освіти та співробітників. ГЕР звертає увагу, що попри наявні умови, які створює ЗВО, студенти ОП «Політичні технології та консультування» не залучені до міжнародного контексту спеціальності «Політологія» та профілю ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР виявила недоліки у робочих програмах деяких навчальних дисциплін ОП «Політичні технології та консультування» щодо процедур врахування результатів досягнень здобувачів вищої освіти. Зокрема у РПНД «Педагогіка вищої школи», «Психологія вищої школи», які згідно з навчальним планом входять до блоку дисциплін ОД.12 «Педагогіка, психологія та методика викладання фахових дисциплін у ЗВО» та вивчаються в 2 семестрі і мають одну спільну контрольну точку (залік), чітко не описана процедура врахування результатів досягнень здобувачів вищої освіти з конкретної дисципліни під час отримання підсумкової оцінки.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

У звіті ЕГ наведено шість фактів залучення експертів до реалізації ОП, проте три з них були проведені до відкриття освітньої програми. ГЕР робить висновок щодо неякісно підготовлених відомостей про самооцінювання ОП та некоректних аргументів у звіті ЕГ. Прикладів системного залучення професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців до проведення аудиторних занять за освітніми компонентами на ОП «Політичні технології та консультування» ГЕР не отримала.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР відзначає функціонал Цифрового кампусу ЗВО, який дозволяє здійснювати вибір НД, перевірку наукових робіт на плагіат, надає доступ до електронного журналу оцінок, дозволяє автоматично обраховувати бали за кожною навчальною дисципліною, надає можливість для проведення анкетування, містить електронний індивідуальний навчальний план та навчальне навантаження викладача. Цифровий Кампус містить навчально-методичні матеріали з усіх освітніх компонентів ОП. Позитивною практикою ЗВО є сертифікація електронних навчальних комплексів, що враховується під час визначення рейтингу НПП. Процедура сертифікації визначається «Положення про порядок створення електронних навчальних курсів, їх сертифікацію та використання у системі е-навчання Київського університету імені Бориса Грінченка» від 29.10.2020 р. На основі аналізу результати сертифікації ЕНК (https://rg.kubg.edu.ua/registry/courses_certs), ГЕР констатує, що освітні компоненти ОП «Політичні технології та консультування» не є сертифікованими.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Під час проведення моніторингу якості надання освітніх послуг ОП «Політичні технології та консультування» кафедрою політології та соціології проводяться опитування тільки серед здобувачів вищої освіти, результати моніторингу знаходяться у відкритому доступі. ГЕР відзначає, що під час проведення моніторингу якості надання освітніх послуг ОП «Політичні технології та консультування» залучаються не всі групи стейкхолдерів (не проводяться опитування НПП та роботодавців).

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті кафедри політології та соціології відсутній перелік професійно орієнтованих вибіркового блоків ОП «Політичні технології та консультування», а також описи (анотації) та/або робочі програми вибіркового навчальних дисциплін, які до них входять. Описи цих НД відсутні також в загальноуніверситетському каталозі вибіркового навчання. Це ускладнює здобувачам вищої освіти можливість попереднього ознайомлення зі змістом запропонованих дисциплін в межах вибіркового блоку та ускладнює процес вибору освітніх компонентів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

До початку оголошення прийому здобувачів на освітню програму у 2024 р. конкретизувати мету та цілі ОП «Політичні технології та консультування» з урахуванням тієї унікальності освітньої програми, яка заявлена в її назві.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До початку оголошення прийому здобувачів на освітню програму у 2024 р.: 1) у структурно-логічній схемі ОП відобразити міжпредметні зв'язки з метою чіткої ідентифікації пререквізитів та кореквізитів; 2) забезпечити послідовність вивчення ОК, зокрема узгодити ОА.01 «Підготовка кваліфікаційної магістерської роботи» та ОП.03 «Переддипломна практика»; 3) визначитися з мовою (мовами) викладання. Задля інтернаціоналізації освіти розглянути можливість запровадження англomовних ОК, скориставшись потенціалом науково-педагогічних працівників кафедри політології та соціології та інших кафедр, які забезпечують реалізацію освітнього процесу на ОП; 4) оновити Програми виробничої (в політичних організаціях), виробничої (асистентської) та переддипломної практик, чітко визначивши зміст і перелік індивідуальних завдань, вимоги до їх виконання та критерії їх оцінювання. В оновлених програмах чітко узгодити зміст практик та бази їх проходження. До початку вибору студентами освітніх компонентів ОП на 2024-2025 н.р. удосконалити процедуру вибору освітніх компонентів таким чином, щоб зробити можливим вибір ОК здобувачами вищої освіти зі спеціалізованого блоку інших ОП, а також з каталогу курсів з урахуванням власних потреб та інтересів щодо майбутньої фахової діяльності, уникнувши обов'язковості вибору конкретної НД за блочним принципом, наприклад, за допомогою формування тимчасових змішаних груп зі здобувачів різних ОП. Узгодити кількість вибіркових освітніх компонентів в НП та у професійно орієнтованих блоках вибіркових дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

До початку 2024-2025 навчального року гаранту освітньої програми та НПП, залученим до реалізації освітнього процесу на ОП, проаналізувати сучасні ресурси неформальної освіти за напрямом програми, обговорити доцільність та можливість включення їх опанування у зміст освітніх компонентів та за можливості оновити на цій основі робочі програми. Гаранту освітньої програми, викладачам кафедри політології та соціології інформувати здобувачів вищої освіти задля розширення індивідуальної освітньої траєкторії їх навчання про можливість перезарахування результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, а також в неформальній освіті; популяризувати серед здобувачів вищої освіти можливості неформальної освіти, мотивувати їх для проходження різноманітних онлайн-курсів, тренінгів, вебінарів, семінарів, воркшопів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

До початку 2024-2025 навчального року розробити план залучення студентів ОП до міжнародного контексту спеціальності «Політологія» та профілю ОП, використовуючи партнерства університету, а також можливості е-інтернаціоналізації, як-от участь в програмах обміну, міжнародних стажуваннях, проектах, короткострокових програмах академічної мобільності, навчання на відкритих курсах університетів-партнерів в онлайн або змішаному форматі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До початку 2024-2025 навчального року викладачам, які забезпечують викладання дисциплін «Педагогіка вищої школи», «Психологія вищої школи», які згідно з навчальним планом входять до блоку дисциплін ОД.12 «Педагогіка, психологія та методика викладання фахових дисциплін у ЗВО», вивчаються в 2 семестрі і мають одну спільну контрольну точку (залік), чітко прописати процедуру врахування результатів досягнень здобувачів вищої освіти з кожної навчальної дисципліни під час визначення підсумкової оцінки.

Критерій 6. Людські ресурси

Протягом 2023-2024 навчального року запровадити в межах організації та реалізації освітнього процесу на ОП «Політичні технології та консультування» систему планування залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, а також представників роботодавців до проведення аудиторних занять та інших форм реалізації навчального процесу.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

З метою підтримки позитивних практик Київського університету імені Бориса Грінченка науково-педагогічним працівникам, які здійснюють реалізацію освітнього процесу на освітній програмі, забезпечити сертифікацію електронних навчальних комплексів ОП «Політичні технології та консультування» упродовж наступних 2 років.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Започаткувати практику залучення до участі в опитуваннях та інших формах проведення моніторингу якості ОП представників усіх груп стейкхолдерів, зокрема роботодавців, науково-педагогічних працівників та майбутніх випускників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

До початку 2024-2025 навчального року забезпечити розміщення на сайті кафедри політології та соціології переліку професійно орієнтованих вибіркового блоків ОП «Політичні технології та консультування», а також описів (анотацій) та/або робочих програм вибіркового навчальних дисциплін, які до них входять, задля належного ознайомлення здобувачів вищої освіти зі змістом запропонованих дисциплін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА