

ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відповідно до пункту 16 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, ознайомившись із звітом думку експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	2760
Назва ОП	Фінанси і кредит
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа та страхування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

заклад вищої освіти надає мотивовані **зауваження до нього**:

Зауваження університету до звіту експертної групи висвітлені у доданому файлі

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповідь на зауваження та рекомендації експертів Фінанси і Кредит.pdf</i>	JLKqHsyKGxZO+piyEwmDPзMdmVSeophkgtMiUfFuJjM=

Шляхом підписання цих зауважень запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ

Дата підпису: 08.11.2023 р.

Відповідь на зауваження та рекомендації експертів з акредитації освітньої програми другого (магістерського) рівня «Фінанси і кредит» спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування

Керівництво Київського університету імені Бориса Грінченка, науково-педагогічні працівники та гарант освітньо-професійної програми «Фінанси і кредит» висловлюють подяку за фахову експертизу освітньої програми та рекомендації експертної групи. Звіт експертної групи уважно вивчено та проаналізовано. Загалом погоджуємось із висновками експертної групи. Пропонуємо важливі аргументи та пояснення щодо змісту висловлених ЕГ зауважень і рекомендацій за відповідними критеріями з метою всебічного представлення особливостей контексту та інструментів реалізації ОП «Фінанси і кредит» в Київському університеті імені Бориса Грінченка.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми. Рівень В.

Суттєвих недоліків не виявлено

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми. Рівень В.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2. 1. Відсутність практики викладання дисциплін англійською мовою чи запрошення іноземних лекторів, що обмежує можливості здобувачів щодо формування soft skills та знижує їх конкурентоспроможність на міжнародному ринку праці. Рекомендовано: для підвищення soft skills, зокрема рівня знань з професійної англійської мови, та забезпечення конкурентоспроможності випускників ОП на міжнародному ринку праці запровадити практику залучення закордонних лекторів, а також викладання дисциплін англійською мовою. 2. В Положенні про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету імені Бориса Грінченка не міститься інформація про те, що його дія розповсюджується на Факультет економіки та управління. Рекомендовано: внести зміни до Положення про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету у частині переліку структурних підрозділів Університету, на які поширюється дія цього Положення, додавши до нього Факультет економіки та управління.

Відповідь університету:

1. Щодо відсутності практики викладання дисциплін англійською мовою: даний аспект запланований в роботі кафедри фінансів на найближчі три роки та викладений у ВСО в п.п. «перспективи розвитку ОП упродовж найближчих 3 років». Для запровадження такої практики необхідно виконати ряд вимог, зафіксованих в Положенні про організацію освітнього процесу в Київському університеті імені Бориса Грінченка, п.9.5 Викладання дисциплін іноземною мовою <https://tinyurl.com/kubg-edu-proc>

Щодо запрошення іноземних лекторів то така практика існує, інформація розміщена на сторінці факультету інформаційних технологій та управління правонаступником якого з 01.09.2022 р. є факультет економіки та управління. Надаємо посилання на деякі з них:

<https://fitu.kubg.edu.ua/informatsiya/news/podiji/1647-internatsionalizatsiia-osvitnoho-protseesu-hostova-lektsii-oleny-burunovoi-na-temu-tsinoutvorenna-na-rynkakh-resursakh.html>
(<https://fitu.kubg.edu.ua/informatsiya/news/podiji/1437-business-intelligence.html>
<https://fitu.kubg.edu.ua/informatsiya/news/podiji/1545-hostova-lektsiia-vilmy-sinzhene.html>)

2. Так, дійсно, в Положенні про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами Університету не міститься інформація про те, що його дія розповсюджується на Факультет економіки та управління, оскільки Положення було затверджене рішенням Вченої ради Університету 24.11.2016 р., протокол № 11, та введено в дію наказом від 25.11.2016 № 642.

У зв'язку зі зміною структури Університету факультет інформаційних технологій та управління був реорганізований шляхом поділу на два факультети: факультет економіки та управління та факультет інформаційних технологій та математики (рішення Вченої ради

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання. Рівень В.

Слабких сторін не виявлено.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою. Рівень В.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4. Прикладів участі здобувачів ОП у програмах міжнародної академічної мобільності на ОП немає. Рекомендовано: Для підвищення рівня інтернаціоналізації освітньої діяльності за ОП долучити здобувачів до участі в програмах міжнародної академічної мобільності та міжнародних академічних проектах.

Відповідь університету:

Університет надає здобувачам можливість брати участь в програмах міжнародної академічної мобільності, яка відбувається відповідно до договорів про міжнародну співпрацю, у т.ч. у рамках програми Еразмус+. Інформування щодо можливостей участі здобувачів відбувається на відповідних сторінках Університету, зокрема на сторінці НДЛ інтернаціоналізації вищої освіти <https://ivo.kubg.edu.ua>, гарантом програми та завідувачем кафедри, а також викладачами в межах викладання ОК.

Низька активність здобувачів другого (магістерського рівня) освіти пов'язана з коротким терміном навчання. Адже в першому семестрі відбувається адаптація, інформування та прийняття рішення щодо можливості участі у програмах академічної мобільності, а в третьому семестрі передбачена переддипломна практика, підготовка до захисту та захист дипломної роботи. Залишається виключно другий семестр. Також, можливості участі у програмах академічної мобільності для здобувачів чоловічої статі обмежені теперішньою ситуацією в країні та обмеженнями щодо перетину кордону.

Разом з тим, кафедра зверне особливу увагу на залучення здобувачів освіти до програм академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність. Рівень В.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5. Магістерські кваліфікаційні роботи не розміщуються у репозиторії Університету. Рекомендовано: Відкрити зовнішній доступ до захищених магістерських кваліфікаційних робіт випускників ОП шляхом їх розміщення у репозиторії Університету.

Відповідь університету:

Дана рекомендація буде розглянута.

Критерій 6. Людські ресурси. Рівень В.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Положення про конкурс на заміщення вакантних посад НПП не містить чітко визначених вимог щодо рівня кваліфікації працівників, що претендують на заміщення посад професорів чи доцентів. Рекомендовано: До завершення 2023-2024 н.р. відобразити вимоги щодо рівня кваліфікації працівників, що претендують на заміщення посад у Положенні, або розмістити у ньому посилання на інші нормативні документи, які регулюють зазначене питання.

Відповідь університету:

Дана рекомендація буде розглянута відповідними службами університету.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси. Рівень В.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

В освітньому процесі не використовується спеціалізоване програмне забезпечення. Рекомендовано: Для актуалізації сформованих у освітньому процесі навичок надати можливість здобувачам за ОК безкоштовно використовувати спеціалізовані програмні продукти. 2. У контексті реалізації підкритерію 7.2 бракує власного наукового періодичного видання за спеціальністю 072 для безкоштовної публікації результатів наукових досліджень НПП та здобувачів. Рекомендовано: Створити на факультеті фахове наукове періодичне видання з наданням можливості безкоштовної публікації НПП та здобувачам ОП.

Відповідь університету:

Факультет Економіки та управління є *співзасновником* міжнародного, рецензованого, цитованого видання «*European scientific journal of Economic and Financial innovation*» що включено до Переліку електронних наукових фахових видань України (Категорія "Б"), за спеціальностями: 051 Економіка, 072 Фінанси, банківська справа та страхування, 073 Менеджмент, 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність, 292 Міжнародні економічні відносини (Наказ МОН від 27.04.2023 № 491), в якому викладачі та студенти мають змогу публікуватись безкоштовно (<https://journal.eae.com.ua/index.php/journal/apc>).

Викладачами, які забезпечують освітній процес за ОПП «Фінанси і кредит», використовується спеціалізоване програмне забезпечення, яке можна отримати безкоштовно або тріал версію в межах окремих тем при викладанні освітніх компонент.

Також, 02.10.2023р. відбулась погоджувальна нарада з представниками міжнародної компанії ACCA (Association of Chartered Certified Accountants) (<https://www.accaglobal.com/>) з приводу встановлення та використання в освітньому процесі їх спеціалізованого бухгалтерського програмного забезпечення (<https://feu.kubg.edu.ua/informatsiya/news/podiji/2173-acca.html>).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми. Рівень В.

Слабких сторін чи недоліків у контексті критерію 8 не виявлено.

Критерій 9. Прозорість та публічність. Рівень В.

Слабких сторін чи недоліків у контексті критерію 9 не виявлено.