

ЗАУВАЖЕННЯ

до звіту про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відповідно до пункту 16 розділу II Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, ознайомившись із звітом думку експертної групи про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	2562
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

заклад вищої освіти надає мотивовані **зауваження до нього**:

Зауваження щодо звіту експертної групи подані у вкладеному файлі.

Додатки:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Відповідь на звіт ЕГ. Право.pdf</i>	38W/z8LmTdA6Svk9qZJkNCAxuyYdP+atG/5YPSr9zyk=

Шляхом підписання цих зауважень запевняю, що я належним чином уповноважений на здійснення такої дії від імені закладу вищої освіти та за потреби надам документ, який посвідчує ці повноваження.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

ПІБ: ТУРУНЦЕВ ОЛЕКСАНДР ПЕТРОВИЧ

Дата підпису: 22.11.2023 р.

Київський університет імені Бориса Грінченка висловлює вдячність членам експертної групи за фахову експертизу та надані рекомендації щодо удосконалення освітньо-професійної програми «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти та покращення якості освітнього процесу. Рекомендації будуть враховані при подальшій реалізації освітньої програми. Разом з тим хочемо надати додаткову та уточнюючу інформацію щодо зроблених зауважень та рекомендацій.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми. Рівень В.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.: ЕГ рекомендує гаранту ОП, керівництву факультету права та міжнародних відносин здійснювати моніторинг кар'єрного шляху випускників й активно вже у поточному навчальному році залучати їх до реалізації ОП (обговорення, гостьові лектори, спільні комунікативні заходи тощо).

Відповідь університету:

Дякуємо за рекомендацію щодо посилення моніторингу кар'єрного шляху випускників та активного залучення їх до реалізації ОП. Водночас, зауважуємо, що систематично на базі Факультету права та міжнародних відносин та за участі кафедри публічного права, кафедри приватного права, юридичної клініки «Астрея», центрів компетентностей проводяться заходи із залученням випускників. Зокрема, забезпечується залучення випускників до обговорення ОП на засіданнях кафедр (протокол №10 від 19.05.2021 р.), випускники входять до складу Ради випускників Факультету права та міжнародних відносин. В межах діяльності Ради обговорюються питання щодо відповідності ОП «Право» другого (магістерського) рівня вимогам, що ставляться перед випускниками (протокол №2 від 16.08.2023 р. https://fpmv.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/Rada_vypusknykyv/2023/2_023.pdf). З метою вивчення пропозицій щодо цілей та РН проводяться опитування у формі анкетування, зокрема проводилося у червні 2023 р. (<https://cutt.ly/fwbxqgkn>), організовуються гостьові лекції із залученням випускників (К. Лизогуб – випускниця Факультету права та міжнародних відносин, магістр права (2018 рік), юрист-консультант, помічник депутата КМР (<https://cutt.ly/uwbYsrAb>)).

Факультет докладатиме більших зусиль до проведення різноманітних заходів із обов'язковим залученням випускників до реалізації даної ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми. Рівень В.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2. ЕГ встановлено, що локальними актами у ЗВО встановлено мінімальні кількісні показники для формування груп студентів для вивчення ВК (12 студентів) (п.2.4 Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами) й можливість відмови студенту у реалізації його права на формування ІОТ у разі, якщо «кількість студентів, які обрали ВК, є меншою ніж 12 осіб...», із одночасною пропозицією йому обрати ВК вже із «скорегованого» списку дисциплін, які обрані (умовно обрані) іншими

студентами (п.2.4.2). Таке нормативне положення та практика його реалізації істотно звужують реальні можливості здобувача для вибору ОК й формування своєї ІОТ, для урахування індивідуальних потреб здобувача для поглибленої фахової підготовки із акцентом на безпосередню сферу подальшого працевлаштування.

ЕГ рекомендує керівництву ЗВО, гаранту ОП до початку процедури вибору ОК у поточному навчальному році проаналізувати зміст п.2.4 Положенням про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами й внести корективи, із тим, щоб усунути передумови для звуження реальних можливостей здобувача щодо вільного самостійного формування ІОТ за рахунок ВК.

ЕГ також рекомендує гаранту ОП активніше популяризувати та залучати здобувачів до участі у заходах з набуття соціальних навичок (soft skills) (за ініціативи МОН України, Мінюст, USAID, ОБСЄ тощо), в т.ч. й іноземною мовою, й зараховувати їх результати, як такі, що отримані у неформальній та інформальній освіті, для розширення можливостей здобувачів.

Відповідь університету:

Оскільки вивчення вибіркового освітнього компонента передбачалося в очному форматі, це обумовило вимоги щодо кількісного наповнення груп для такого вивчення, що і відображено в «Положенні про порядок та умови здійснення вибору навчальних дисциплін студентами». Разом з тим, хочемо зазначити, що вибіркoву дисципліну може вивчати і група з меншою кількістю здобувачів освіти ніж 12 осіб, якщо такий вибір зробили здобувачі освіти однієї малокомплектної групи.

Наразі університет працює над внесенням змін до Положення, зокрема обговорюється можливість індивідуального вивчення здобувачами вибіркового ОК при наявності сертифікованого електронного навчального курсу з цієї дисципліни.

Щодо популяризації та залучення здобувачів до участі у заходах з набуття соціальних навичок (soft skills) (за ініціативи МОН України, Мінюст, USAID, ОБСЄ тощо), в т.ч. й іноземною мовою, зазначимо, що Факультет докладає максимум зусиль для забезпечення участі здобувачів у заходах, що сприяють набуття ними соціальних навичок. Зокрема, щороку здійснюється розширення баз практик, де відбувається не лише забезпечення інтересів і потреб здобувачів у набутті професійного досвіду, максимально наближеного до реальних умов працевлаштування, а й здобуття різноманітних соціальних навичок передбачених ОП (бази практик: Інформаційно-аналітичний центр «Міжнародне товариство прав людини», Управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради, Департамент земельних ресурсів при КМДА, Аналітичний центр «Освітаналітика»). Разом з тим, Факультет сприяє залученню здобувачів і до інших заходів, на яких забезпечується набуття соціальних навичок, зокрема це участь здобувачів у наукових конференціях (Міжнародна науково-практична конференція «Наукові розвідки з актуальних проблем приватного та публічного права <https://cutt.ly/FwbTHD1d>, онлайн конференції Британської асоціації східноєвропейських студій #BASEES 2023), у правничих школах (Всеук. правн.

школі «White Collar Crime: The art of defense»-2023 <https://fpmv.kubg.edu.ua/pro-fakultet/news/podiji.html?start=70>), гостьових лекціях (Europe 2023: Challenges and Opportunities of the Present Through the Eyes of Future Professionals (<https://cutt.ly/ywbTJ1Ht>); Т.Дідич – д.ю.н., проф. Інституту права КНУ ім. Т.Шевченка; К.Лизогуб – випускниця ФПМВ КУБГ, магістр права (2018 рік), юрист-консультант, помічник депутата КМР (<https://cutt.ly/uwbYsrAby>), конкурсах наукових робіт (Дослідження молодих вчених: від ідеї до реалізації <https://cutt.ly/gwbTLCG7>, конкурс наукових проєктів за напрямом «Наука та освіта: утвердження академічної доброчесності та наукової етики» (<https://cutt.ly/gwbTLCG7>)). Разом з тим, Факультет продовжить роботу щодо активного залучення здобувачів до участі у заходах з набуття соціальних навичок (soft skills) (за ініціативи МОН України, Мініюст, USAID, ОБСЄ тощо), в т.ч. й іноземною мовою, та заходів, що проводяться Факультетом та Університетом.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання. Рівень В.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3. Відсутність практики академічної мобільності здобувачів цієї ОП, відсутність практики перезарахування результатів навчання здобувачів ОП, отриманих у неформальній та інформальній освіті, незважаючи на наявність локальних нормативних актів та прикладів безпосередньої участі здобувачів цієї ОП у відповідних заходах. ЕГ рекомендувала гаранту ОП, завідувачці науково-дослідної лабораторії інтернаціоналізації вищої освіти, із урахуванням вже наявних договорів про співпрацю із ЗВО-партнерами, аналізу позитивних практик академічної мобільності вітчизняних ЗВО, вже у поточному навчальному році популяризувати серед здобувачів ОП та залучати їх до програм академічної мобільності, із можливістю перезарахування результатів навчання за програмами академічної мобільності. ЕГ рекомендувала гаранту, НПП вже у другому семестрі поточного навчального року активніше популяризувати серед здобувачів ОП інформацію про наявність можливостей зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті, й впроваджувати таку практику.

Відповідь університету:

За Критерієм 3 експертною групою були визначені слабкі сторони, що стосувалися визнання результатів неформальної освіти. Вважаємо доцільним наголосити, що Університет проводить активну роботу з популяризації можливостей визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Зокрема була оновлена нормативна база, що регулює питання неформальної та інформальної освіти: 28 вересня 2023 р. Вченою радою Університету був затверджений Порядок перезарахування освітніх компонентів та визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, в Київському університеті імені Бориса Грінченка (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_53_28.09.2023.pdf).

Студентам надається інформація щодо неформальної освіти та можливостей перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній освіті. Також зазначимо, що НПП, які викладають на ОП, впроваджують елементи неформальної освіти в межах самостійної роботи здобувачів.

Разом з тим, Факультет буде більш активно пропагувати серед здобувачів освіти можливості неформальної освіти та можливості академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою. Рівень В.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4. Низький рівень реалізації можливості внутрішньо національного співробітництва, що сприяли б створенню механізмів взаємодії із ЗВО м. Києва та України в цілому у частині проведення спільних науково-практичних заходів, створення можливості із оприлюднення результатів наукових результатів досліджень здобувачів ОП та НПП у фахових наукових виданнях категорії Б на безоплатній основі, створення умов для реалізації форм академічної мобільності здобувачів вищої освіти. ЕГ рекомендує активізувати діяльність із пошуку ЗВО України для налагодження тісної взаємодії, зокрема, із питань створення можливостей для оприлюднення наукових результатів діяльності здобувачів та НПП у фахових наукових виданнях категорії Б на безоплатній основі, запровадження механізмів внутрішньо національної академічної мобільності та інших позитивних практик із організації навчання за ОП.

Відповідь університету:

Дякуємо за рекомендацію. Факультет активізує роботу щодо пошуку ЗВО України для налагодження тісної взаємодії та плідної співпраці, зокрема в контексті реалізації комплексу можливостей для оприлюднення наукових результатів діяльності здобувачів та НПП у фахових наукових виданнях категорії Б на безоплатній основі, запровадження механізмів внутрішньо національної академічної мобільності та інших позитивних практик із організації навчання за ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність. Рівень В.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5. ЕГ встановила фрагментарність інформування здобувачів вищої освіти про механізм оскарження результатів оцінювання на ОП. Також ЕГ з'ясувала, що здобувачі недостатньо орієнтуються у питаннях апеляційної процедури. ЕГ рекомендує керівництву кафедр факультету права та міжнародних відносин до початку заліково-екзаменаційної сесії провести ряд заходів, спрямованих на доведення до відома здобувачів вищої освіти процедури подання оскарження результатів навчання на ОП.

Відповідь університету:

Порядок оскарження процедур та результатів проведення контрольних заходів висвітлений у Положенні про організацію освітнього процесу, яке розміщене на сайті університету в рубриці «Реєстр нормативної бази»

<https://kubg.edu.ua/resursi/normatyvni-dokumenty/reiestr-normatyvnoi-bazy.html> у вільному доступі для всіх учасників освітнього процесу.

Повнота, спрямованість та якість поінформованості здобувачів щодо обізнаності в різних аспектах організації та супроводження освітнього процесу забезпечується шляхом опитування здобувачів освіти, яке організовується та проводиться у відповідності до Положення «Про опитування в Київському університеті імені Бориса Грінченка», затвердженим рішенням Вченої ради Університету від 29.04.2021 р., протокол №4 (https://kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/vdd/documenty/rozdil_10/nakaz_2_93_29.04.21.pdf). Згідно із цим положенням, опитування здобувачів освіти передбачає, зокрема, збір та аналіз інформації щодо наявності, доступності, послідовності дотримання чітких і зрозумілих правил проведення контрольних заходів, механізмів оскарження результатів оцінювання та можливої апеляційної процедури. Також, питання щодо об'єктивності оцінювання міститься в щорічному опитуванні «Викладач очима студентів», що було презентовано експертам під час огляду матеріально-технічної бази.

Питання щодо доступності та зрозумілості критеріїв оцінювання є в формі оцінювання ЕНК, опитування за якою проводиться після завершення навчання за кожною дисципліною. В щорічному опитуванні здобувачів ОПП окремого питання щодо організації та проведення контрольних заходів та критеріїв оцінювання передбачено не було, оскільки ці питання включені в оцінювання кожної навчальної дисципліни і практики. Питання в межах цього опитування зосереджувались на вивченні рівня задоволеності здобувачів організацією освітнього процесу загалом та їхніх пропозицій щодо удосконалення освітнього процесу.

Звернень, зауважень та пропозицій стосовно оцінювання, оскарження результатів оцінювання або ініціювання апеляційної процедури від здобувачів не надходило.

Критерій 6. Людські ресурси. Рівень В.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6. До недоліків організації навчання за ОП необхідно віднести доцільність розширення залучення практичних працівників та роботодавців до проведення практичних занять відповідних ОК. Керівництву кафедри публічного права та кафедри приватного права рекомендується підсилити роботу з залучення роботодавців до організації учбового процесу за цією ОП у частині проведення практичних занять обов'язкових та вибіркових навчальних дисциплін. До слабких сторони організації діяльності ЗВО із формування людських ресурсів ОП ЕГ відноситься необхідність підвищення публікаційної активності НПП із тематик ОК, що ними викладаються. Керівництву кафедри публічного права та кафедри приватного права рекомендується створити можливості для підготовки наукових публікацій з тематик, що є релевантними тематичному змісту ОК ОП.

Відповідь університету:

Відповідаючи на зауваження щодо доцільності розширення залучення практичних працівників, хочемо зазначити наступне: НПП, які викладають на

ОПП – Власова Г.П., Хатнюк Н.С., Матвеев П.С., є не лише докторами юридичних наук і професорами, а також діючими практикуючими адвокатами та використовують в освітньому процесі свій набутий практичний досвід.

Прикладом залучення професіоналів-практиків, експертів і представників роботодавців до освітнього процесу є проведення ними гостьових лекцій та майстер-класів, участь їх у круглих столах та конференціях, організованих на Факультеті. Протягом 2021-2023 навчальних років було здійснено ряд зустрічей з представниками практичної юриспруденції та роботодавцями.

Так в рамках проведених круглих столів на Факультеті права та міжнародних відносин «Державно-правові реформи: сучасний стан та тенденції розвитку» (12 жовтня 2021 року) та «Державно-правова реформа в умовах воєнного стану» (16 листопада 2022 року) із доповідями виступили Тетяна Богданевич – провідний науковий співробітник відділу «Тестологічний центр» Національної школи суддів України, експерт Комітету НААУ з питань адвокатської практики, доктор філософії в галузі «Право», Марія Осядла – головний консультант відділу зв'язків з органами правосуддя Апарату Верховної Ради України, Валерій Кравчук – прокурор Офісу Генерального прокурора, Іван Паламарчук – головний спеціаліст відділу проходження служби в системі Державної кримінально-виконавчої служби України Управління персоналу Міністерства юстиції України, Лілія Боршуляк – начальник управління – адміністратор управління (Центру) надання адміністративних послуг Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації, Олена Калашник – адвокат Благодійного фонду «Право на захист» (виконавчий партнер УВКБ ООН), член комітету з міжнародного права НААУ, Тарас Дідич – професор кафедри теорії та історії права та держави Інституту права Київського національного університету імені Тараса Шевченка, доктор юридичних наук.

З гостьовими лекціями та майстер-класами виступили Лілія Боршуляк – начальник управління – адміністратор управління (Центру) надання адміністративних послуг Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації на тему: «Діджиталізація в сфері адміністративних послуг» та Валентина Прокопова – заступниця начальника управління відділу-адміністратора відділу видачі готових документів, організації контролю та діловодства управління (Центру) надання адміністративних послуг Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації на тему: «Особливості надання адміністративних послуг під час війни» (07 квітня 2023 року); Тарас Дідич – доктор юридичних наук, професор кафедри теорії та історії права та держави ННІ права КНУ імені Тараса Шевченка, на тему: «Юридична освіта і практика: виклики сьогодення» (14 квітня 2023 року); Катерина Лизогуб – випускниця ФПМВ Університету Грінченка, магістр права (2018 рік), юрист-консультант, помічник депутата Київської міської ради IX скликання Козака Тараса Мирославовича (24 квітня 2023 року).

Також магістри беруть безпосередню участь у щорічних круглих столах до Тижня права і дня Загальної декларації прав людини, на яких виступають фахівці у сфері права та провідні юристи України, зокрема Сергій Мосьондз – доктор юридичних наук, професор та проректор Університету сучасних знань, Світлана Бобровник – доктор юридичних наук, професор та завідувач кафедри теорії та історії права і держави ННІ права КНУ імені Тараса Шевченка, Загиней-

Заболотенко Зоя Аполлінаріївна – начальник відділу єдності правових позицій правового управління (ІІІ) департаменту аналітичної та правової роботи Верховного Суду, «Права людини в сучасних умовах розбудови громадянського суспільства в Україні» від 11 грудня 2020 року (Збірник наукових праць за матеріалами круглого столу виданий 2021 році, 308 с. Іванів Софія-Емілія А. Феномен імпичменту в Україні. С.120-123; Борисенко В.І. Місце булінгу в українському законодавстві. С.124-127.); «Права людини в сучасних умовах розбудови громадянського суспільства України» від 16 грудня 2021 року, приуроченого до 30-ї річниці незалежності України та 25-річчя Конституції України та «Права людини в умовах воєнного стану в Україні» від 16 грудня 2022 року.

Отже, Факультет і кафедри публічного права та приватного права відповідально ставляться до залучення професіоналів-практиків та експертів галузі до освітнього процесу, використовуючи ті форми залучення фахівців, які наразі є можливими.

Щодо рекомендації ЄГ, що стосується підвищення публікаційної активності НПП із тематик, релевантних тематичному змісту ОК ОП, то ця рекомендація буде доведена до відома науково-педагогічного персоналу кафедр, залучених до викладання на ОП.

Разом з тим, хочемо зазначити, що кожен НПП, що залучений до викладання на ОП, має праці релевантні тематичному змісту ОК ОП. Серед останніх є такі:

1. Чаплюк О.І., Загиней-Заболотенко З.А., Кваша О.О. Вироки у кримінальних провадженнях про порушення законів та звичаїв (стаття 438 Кримінального кодексу України): окремі особливості техніко-юридичного оформлення. Юридичний науковий електронний журнал. №6. 2023. С. 461-464.
2. Чаплюк О.І., Загиней-Заболотенко З.А. Проблеми зарахування строку перебування особи, до якої застосовувалися примусові заходи медичного характеру, у строк відбування покарання за правилами, передбаченими ч.5 ст.72 КК України у редакції "Закону Савченко". Юридичний науковий електронний журнал. №4. 2023. С. 478-481.
3. Задорожний Ю.А. До питання про запобігання проникненню у владні структури зрадників інтересів держави// «Юридичний науковий електронний журнал». 2022, № 4. С. 17 – 20 (співавтор Задорожня Г. В.).
4. Zadorozhnyi Y. A. Legal regulation of tax relations: questions of theory and practice. Journal of law and political sciences (JLPS) № 2 March-2022. Pages 155-173., (coauthors Gurzhii Taras, Anatolii Berlach). Web of Science
5. Нашинець-Наумова А.Ю., Байталюк О.М. Особливості адміністративно-правового регулювання діяльності історико-культурних заповідників в Україні // Адміністративне право і процес. Київ, 2022. № (3(38)). С. 17-31.
6. Cherneha V., Bohdanets A., Kononets O. Forms and ways of defending family rights and interests in Ukraine. Amazonia Investiga. 2022. Vol. 11. Iss. 49. P. 189-197. (Web of Science Core Collection).
7. Чернега В. М. Правове регулювання міжнародних трудових відносин у Латвійській, Литовській Республіках та Україні. Аналітично-порівняльне

- правознавство. 2023. №2. С. 187-192. URL: <http://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2023/05/33.pdf> (фахове наукове видання України).
8. Чернега В. М. Розвиток законодавства та науки міжнародного приватного права за час функціонування однойменного закону. Право і суспільство. 2023. №2. Т. 2. С. 95-101. (фахове наукове видання України).
9. Чернега В. М. Розвиток процесуального законодавства України під час карантину та воєнного стану. Human rights and public governance in modern conditions: Scientific monograph. Riga, Latvia: «Baltija Publishing», 2023. С. 860-880.
10. Lesia Bilovus, Oksana Homotiuk, Nataliia Khatniuk, Oleh Prostybozhenko, Nelli Pobiianska, Nataliia Huts, States Civil Liability Within Legal Relations of Property Restitution: Historical And Legal Research. Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues. Review Article: 2021 Vol: 24 Issue: 1S // Print ISSN: 1544-0036; Online ISSN: 1544-0044. Журнал індексується в «Scopus».
11. Хатнюк Н.С., Побіянська Н.Б. Віртуальні активи при укладенні підприємницького договору: проблемні питання імплементації міжнародного досвіду до правозастосовної практики України в умовах Європейської інтеграції // Наше право: Науково-практичний журнал. К., №3. 2022. С.94-105.
12. Зразки документів з публічного права (кримінальне право та процес, адміністративне право та процес) : Навч. посіб. 3-тє вид., перероб. та допов. / О.В. Баулін, П.С. Матвєєв, С. П. Матвєєва, Н.С. Хатнюк. Київ: Алерта, 2021. 172 с.
13. Зразки документів з приватного права (цивільне, сімейне, житлове, трудове, земельне, цивільно-процесуальне та госпо-дарсько-процесуальне законодавство України): Навч. посіб. 3-тє вид., перероб. та допов. / В.І. Лебідь, П.С. Матвєєв, С. П. Матвєєва, Н.С. Хатнюк. Київ: Алерта, 2021. 182 с.
14. Адвокатський іспит: зразки процесуальних документів: Навчальний посібник / О.В. Баулін, В.І. Лебідь, П.С. Матвєєв, С. П. Матвєєва, Н.С. Хатнюк. Вид. 4-тє, перероб. та допов. Київ: Алерта, 2021. 352 с.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси. Рівень В.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7

До слабких сторін матеріально-технічного забезпечення ОПП необхідно віднести наявність ряду платних послуг у науковій бібліотеці (зокрема, тематичний підбір літератури до статті, курсової, дипломної, дисертаційної та інших робіт <https://library.kubg.edu.ua/poslygy-ta-servis/2017-10-06-11-22-52.html>). ЕГ рекомендує у максимально короткі розумні строки директору бібліотеки зменшити або усунути платні послуги у бібліотеці, щоб забезпечити рівність доступу до необхідної інформації для всіх здобувачів та НПП.

Також слабкою стороною ОПП є поєднання посад помічника ректора та особи, уповноваженої у сфері запобігання та виявлення корупції, що свідчить про потенційний конфлікт інтересів у посадах. Для уникнення конфлікту інтересів, ЕГ рекомендує адміністрації ЗВО уникати об'єднання посад, де це може призвести до конфлікту інтересів, зокрема для забезпечення мінімізації корупційних ризиків в ЗВО є необхідним створення окремої посади, до

компетенції якої має бути віднесено запобігання корупції без поєднання із іншими адміністративними обов'язками, зокрема, обов'язками помічника ректора.

Відповідь університету:

1. Тематичний підбір літератури до статті, курсової, дипломної, дисертаційної та інших робіт - це складова частина наукової роботи дослідника. Бібліотека Університету Грінченка на регулярній основі проводить БЕЗКОШТОВНІ заняття та індивідуальні консультації щодо наявних ресурсів в бібліотеці та особливостей роботи з ними. Платними послугами з підбору літератури користуються переважно сторонні користувачі, або ті, хто з різних причин не відвідували заняття в бібліотеці чи не мають часу/бажання для самостійного пошуку необхідної інформації. Всі здобувачі та НПП Університету Грінченка мають абсолютно рівний і безкоштовний доступ до необхідної інформації. Платні послуги на здійснення тематичного підбору літератури лише стимулюють самостійну роботу дослідників.

2. Щодо посади уповноваженого з антикорупційної діяльності, то згідно з пунктом 3 Розділу I Типового положення про уповноважений підрозділ (уповноважену особу) з питань запобігання та виявлення корупції, затвердженого наказом Національного агентства з питань запобігання корупції від 27 травня 2021 року № 277/21 Уповноважена особа з антикорупційної діяльності може визначатися шляхом покладення на одного з працівників відповідного органу функцій уповноваженої особи. Отже, поєднання працівником основної посади та функцій Уповноваженого не свідчить автоматично про наявність конфлікту інтересів.

Крім того, 27 лютого 2023 року між Київським університетом імені Бориса Грінченка та Громадською організацією «Асоціація юридичних клінік України» укладено Меморандум про співпрацю та партнерство. Метою цього Меморандуму є взаємодія сторін в рамках проекту «Антикорупційний комплаєнс у вищій освіті: закордонний досвід і національна практика», який реалізується згідно зі Стандартною грантовою Угодою № SACCI-2022-44 (Проект «Підтримка організацій-лідерів у протидії корупції в Україні «Взаємодія»), укладеною з Менеджмент Системз Інтернешнл (відповідно до контракту з клієнтом MSI №AID-121-C-17-00003 та за підтримки Агентства США з міжнародного розвитку (USAID).

В рамках співпраці експертами Проекту було всебічно досліджено середовище Університету, проведено оцінку корупційних ризиків в діяльності Університету та складено їх реєстр. Порушень щодо поєднання обов'язків помічника ректора та уповноваженого з антикорупційної діяльності не виявлено. Оскільки, посада помічника ректора не є керівною (не передбачає організаційно-розпорядчих повноважень), обидві посади передбачають безпосереднє підпорядкування ректору Університету. У разі виникнення в Уповноваженого конфлікту інтересів під час розгляду конкретного повідомлення, проведення службового розслідування тощо, то його врегулювання здійснюється на загальних підставах.

Проте Університет планує й надалі активно розвивати антикорупційний напрям, тому за наявності відповідного фінансування в штатному розписі буде передбачено окрему посаду уповноваженого з антикорупційної діяльності.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми. Рівень В.
Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8

ЕГ рекомендує розглянути можливість організації загальних зустрічей адміністрації з усіма охочими здобувачами з метою поліпшення комунікації, розв'язання проблем та зміцнення співпраці із керівництвом ЗВО.

Відповідь університету:

В практиці роботи Університету Грінченка щорічно на початку навчального року проводилися очні зустрічі ректорату зі вступниками (бакалаврами та магістрами). З моменту введення карантинних обмежень, під час повномасштабного вторгнення РФ, а також зважаючи на те, що вже рік університет перебуває в стані реорганізації, для останніх двох наборів (2022, 2023 років) такі зустрічі дійсно не проводилися.

Критерій 9. Прозорість та публічність. Рівень В.
Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9

До слабких сторін ОПП ЕГ відносить відсутність інформації про каталог вибіркового дисциплін, що оприлюднюється лише на дистанційній освітній платформі «Е-навчання» та є доступним за персоніфікованим входом через корпоративну пошту. ЕГ рекомендує забезпечити доступ до каталогу вибіркового дисциплін ЗВО не лише через корпоративну пошту та дистанційну освітню платформу «Е-навчання», а і через офіційний інтернет-ресурс ЗВО.

Відповідь університету:

Каталог вибіркового дисциплін має персональну спрямованість на здобувача освіти. Від моменту створення записів в каталозі до фіксації вибору, здійсненого здобувачем, всі входження/ звернення до каталогу мають чітко визначену мету (внесення записів про ОК, коригування внесених записів, моніторинг заповнення форми, здійснення вибору ОК, формування навантаження по вибірково дисциплінам, складання розкладу занять тощо). Зважаючи на викладене, всі звернення до каталогу, на нашу думку, мають бути персоніфікованими.

Від здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу зауважень щодо незручностей при роботі з каталогом не надходило.