

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський університет імені Бориса Грінченка
Освітня програма	17077 Соціальна робота
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	231 Соціальна робота

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

11.12.2023 р.

Справа № 2215/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 23 "Соціальна робота" у складі:

Корнят Віра Степанівна – головуєчий,
Дружиніна Вікторія Валеріївна,
Загоровська Юлія Сергіївна,
Залібовська-Ільніцька Зоя Володимирівна,
Коляда Наталія Миколаївна,
Лопушняк Галина Степанівна,
Савчук Олена Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Лютий Вадим Петрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський університет імені Бориса Грінченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	17077
Назва ОП	Соціальна робота
Галузь знань	23 Соціальна робота
Спеціальність	231 Соціальна робота
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОПП «Соціальна робота» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, що реалізується в Київському університеті імені Бориса Грінченка, має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії ЗВО. Освітня діяльність за ОПП (критерій 1) не має недоліків. Погоджуємося з думкою ЕГ про інноваційний характер ОП, що реалізується через спрямованість на підготовку до адміністрування та надання інноваційних соціальних послуг (послуги життєстійкості, що наразі тільки починають впроваджуватися у ЦСС), до управління міждисциплінарною командою тощо) у галузі соціальної роботи. Відзначаємо регіональний аспект у підготовці магістрів з соціальної роботи як фахівців для забезпечення громади Києва, МЦСС, громадських організацій висококваліфікованими кадрами.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

На всіх етапах реалізації ОПП «Соціальна робота» (у проектуванні, визначенні цілей, тощо) активно беруть участь стейкхолдери, враховуються запити роботодавців, випускників, здобувачів та експертів-практиків у галузі. Погоджуємося з думкою ЕГ про високий рівень співпраці кафедри соціальної педагогіки та соціальної роботи зі стейкхолдерами при розробці ОП, що дозволяє врахувати попит і потреби ринку праці та підготувати самостійного конкурентоспроможного фахівця-практика, обізнаного у проблемних і практичних питаннях соціальної роботи. Зокрема, відзначаємо сучасні кейси неурядових організацій (робота із внутрішньопереміщеними особами), Київського МЦСС (конкурсне дослідження щодо проблем надання соціальних послуг сім'ям), та ін., що підтверджено низкою договорів та впроваджується у практику підготовки магістрів з соціальної роботи.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі ОПП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці з метою підготовки фахівців соціальної роботи. Під час оновлення ОПП ураховано досвід іноземних та вітчизняних аналогічних програм, що сприяло уточненню програмних компетентностей і РН.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП «Соціальна робота» дає можливість у повному обсязі досягти РН, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 231 «Соціальна робота» для другого (магістерського) рівня вищої освіти (наказ №556 МОН України від 24.04.2019 р.).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП «Соціальна робота» (90 кредитів ЄКТС) відповідає Закону України «Про вищу освіту» та вимогам Стандарту вищої освіти (обсяг ОПП становить 90 кредитів ЄКТС). Освітня діяльність за ОПП (критерій 2) не має недоліків. Погоджуємося з думкою ЕГ ОПП вирізняється взірцевою комплексністю, логікою, структурованістю, систематизованістю, проблемно-практичною орієнтованістю, завдяки чому досягаються цілі та програмні результати навчання, спрямовані на служіння людині, громаді й суспільству.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Зміст ОПП «Соціальна робота» має чітку структуру. Погоджуємося з думкою ЕГ, що включені до ОП «Соціальна робота» освітні компоненти повною мірою дозволяють досягти поставлених цілей і програмних результатів навчання. Зокрема, на реалізацію міждисциплінарної командної взаємодії у галузі соціальної роботи. Формування ЗК, СК і ПРН забезпечується обов'язковими ОК і частково вибірковими ОК, що відображено у матрицях освітньої програми.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОПП «Соціальна робота» відповідає предметній області спеціальності 231 Соціальна робота.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура ОП «Соціальна робота» передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, що відповідає локальним документам ЗВО та підтверджено здобувачами та випускниками. Погоджуємося з думкою ЕГ про взірцевість яскраво вираженої індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, які беруть активну участь як в освітньому процесі (наприклад, гостьові лекції), так і у волонтерській та соціально-гуманітарній діяльності (майстер-клас «Мотанка для ЗСУ»), а також і у розробці й впровадженні соціальних проєктів (наприклад, участь у проєкті щодо визначення потреб громади (МБО «Партнерство «Кожній дитині»)).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОПП «Соціальна робота» та навчальний план передбачають різні форми практичної підготовки здобувачів вищої освіти, зокрема виробничу та переддипломну практики (22,5 кредити).

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Погоджуємося з думкою ЕГ що організація викладання/навчання та зміст ОПП «Соціальна робота» сприяють безпосередньому розширенню soft skills, що відповідає цілям РН, спрямованим на забезпечення академічної підготовки висококваліфікованих фахівців у галузі соціальної роботи.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Зміст ОПП «Соціальна робота» враховує вимоги професійного стандарту «Фахівець із соціальної роботи» (Наказ Мінекономіки від 20.06.2020 р. №1179).

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Обсяг фактичного навантаження в цілому відповідає досягненню цілей і програмних результатів ОПП «Соціальна робота», що загалом сприяє особистісному й професійному розвитку здобувача, не обмеженого у реалізації індивідуальної траєкторії навчання.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За ОПП «Соціальна робота» підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОПП "Соціальна робота» є чіткими та зрозумілими

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання за ОПП "Соціальна робота» враховують її особливості

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відсутня внутрішня академічна мобільність здобувачів ОПП «Соціальна робота». Однак, це не є суттєвим недоліком освітньої діяльності за ОПП.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На ОПП «Соціальна робота» наявні приклади визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. погоджуємося з думкою ЕГ про те, що здобувачі мають можливість отримання неформальної освіти, результати навчання за якою визнаються НПП, що, зокрема, сприяє реалізації індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ОПП «Соціальна робота» відповідає нормативним вимогам щодо застосування різноманітних форм та методів навчання та викладання, що відповідають вимогам студентоцентрованого підходу, принципам академічної свободи, сприяють досягненню цілей і програмних результатів навчання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Погоджуємося з думкою ЕГ про недостатню поінформованість здобувачів про програми міжнародної академічної мобільності, можливості грантових проектів (відповідно до звіту ЕГ учасники не могли назвати конкретні приклади академічної мобільності на ОПП). Однак, це не є суттєвим недоліком освітньої діяльності за ОПП, про що, зокрема, йдеться у відповіді ЗВО на звіт ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, доступними, вчасно оприлюднюються та дають можливість встановити досягнення здобувачем результатів навчання для окремих ОК.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації здобувачів вищої освіти (захист кваліфікаційної роботи) відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими, доступними. ЕГ констатує, що у РНП ОК не чітко визначені форми контрольних заходів та оцінювання, за допомогою яких можна діагностувати сформованість кожного РН. Однак, підтримуємо пояснення ЗВО (відповідь на звіт ЕГ), що затвердженою в Університеті формою РНП не передбачена таблиця відповідності форм, методів навчання і оцінювання кожному РН. ЕГ також констатує відсутність окремого опитування здобувачів щодо питань організації та проведення контрольних заходів. У відповіді ЗВО частково аргументував наявність практики врахування думки здобувачів щодо означеного аспекту. Однак, це не є суттєвим недоліком освітньої діяльності за ОПП, що частково аргументовано у відповіді ЗВО на звіт ЕГ.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності регламентуються низкою локальних документів ЗВО. Взірцевою є практика щодо організації у ЗВО проекту «Школа академічної доброчесності», метою якого є поширення ідей, норм та цінностей академічної доброчесності серед студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених як у стінах ЗВО, так і поза його межами.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОПП «Соціальна робота», забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та РН. Викладачі мають наукові публікації, що дотичні тематичному змісту освітніх компонентів, викладання яких вони забезпечують. Освітня діяльність за ОПП (критерій 6) не має недоліків.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Погоджуємося з думкою ЕГ щодо взірцевої практики системи підвищення професійної кваліфікації НПП в ЗВО, що зорієнтована на розвиток дидактичної, дослідницької, ІКТ, лідерської компетентностей (функціонує Навчально-науковий центр розвитку персоналу та лідерства; адаптаційні тренінги для НПП, які нещодавно розпочали викладацьку діяльність; призначення наставника в особі досвідченого НПП; та ін.).

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Освітня діяльність за ОПП (критерій 7) не має недоліків. ЗВО вирізняється взірцевою практикою забезпечення цифровізації освітнього процесу на всіх його рівнях, упровадження системи електронного навчання та управління (система електронного навчання «Цифровий кампус», ЦПП «Центр соціальних технологій та інновацій», «Тренерська студія»).

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними

для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В ЗВО в цілому здійснюється системна та систематична робота по забезпеченню якості освіти. Погоджуємось з думкою ЕГ, щодо недостатнього висвітлення інформації щодо оновлення та перегляду ОПП «Соціальна робота». Однак, це не є суттєвим недоліком.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підтримуємо ЕГ що ЗВО має чітко визначені та зрозумілі правила щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу; нормативні документи розміщено у вільному доступі на офіційному веб-сайті; зацікавлені сторони мають можливість надсилати свої пропозиції та зауваження щодо освітньої програми «Соціальна робота» на пошту гаранту даної ОП, що підтверджує прозору можливість співпраці зі стейкхолдерами. Підтримуємо відповідь ЗВО що створення можливості перегляду пропозицій зацікавлених сторін (стейкхолдерів) щодо удосконалення та оновлення ОП «Соціальна робота». Освітня діяльність за ОПП (критерій 9) не має недоліків.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Продовжувати практику урахування тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці з метою підготовки висококваліфікованих фахівців до адміністрування та надання інноваційних соціальних послуг (послуги життєстійкості, що наразі тільки починають впроваджуватися у ЦСС), до управління міждисциплінарною командою тощо) у галузі соціальної роботи

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Упродовж 2023-2024 н.р. на засіданні випускової кафедри розглянути питання про перспективи впровадження дуальної форми освіти за ОПП «Соціальна робота».

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Упродовж 2023-2024 н.р. започаткувати практику внутрішніх академічних обмінів здобувачів вищої освіти за ОПП «Соціальна робота».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Упродовж 2023-2024 н.р. активізувати роботу в напрямі інформування та залучення здобувачів до програм міжнародної академічної мобільності, участі у грантових проєктах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Упродовж 2023-2024 н.р. розглянути питання про проведення окремого опитування здобувачів щодо питань організації та проведення контрольних заходів. 2. Популяризувати взірцеву практику щодо організації у ЗВО проєкту «Школа академічної доброчесності».

Критерій 6. Людські ресурси

Продовжувати та популяризувати взірцеву практику системи підвищення професійної кваліфікації НПП в ЗВО, що орієнтована на розвиток дидактичної, дослідницької, ІКТ, лідерської компетентностей, тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Популяризувати взірцеву практику забезпечення цифровізації освітнього процесу на всіх його рівнях, упровадження системи електронного навчання та управління.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Продовжувати систематичну роботу по забезпеченню якості освіти. 2. Менеджменту ЗВО, відповідальним за систему забезпечення якості освіти, гаранту ОПП та завідувачу випускової кафедри упродовж 2023-2024 н.р. розробити план заходів щодо усунення недоліків за результатами акредитації ОПП «Соціальна робота».

Критерій 9. Прозорість та публічність

Продовжувати практику дотримання ЗВО вимог щодо прозорості та публічності діяльності.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

КОРНЯТ ВІРА СТЕПАНІВНА