

Шифр «CAPRE DIEM»

ОСОБЛИВОСТІ ЖАНРУ ІНТЕРНЕТ-РОЗСЛІДУВАННЯ

Автор: Касяненко Наталія Олегівна

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. Теоретичні принципи функціонування жанру Інтернет-розслідування.....	6
1.1. Розслідування: історія виникнення та основні засади жанру.....	6
1.2. Робота з реєстрами та базами даних як основа Інтернет-розслідування.....	9
1.3. Характерні ознаки нової форми – Інтернет-розслідування...	13
РОЗДІЛ 2. Практичне дослідження специфіки жанру Інтернет-розслідування.....	16
2.1. Визначення особливостей Інтернет-розслідування в матеріалах українських авторів.....	16
2.2. Застосування онлайн-інструментів під час проведення власного Інтернет-розслідування.....	20
ВИСНОВКИ.....	25
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	27
АНОТАЦІЯ.....	30
ДОДАТКИ.....	32

ВСТУП

Актуальність теми. На початку 20 століття в Америці рух журналістів під назвою «макрейкери» (з англ. – «розгрібачі бруду») остаточно сформував жанр розслідування. С.Макклюр, Л.Стеффенс, Е.Крозбі, Д.Флінт, Е.Лефевр, Ф.Віллард публікували у своєму друкованому органі «The McClure's» перші викривальні матеріали щодо монополістичного капіталу, муніципальної корупції, шантажу та торгівлі живим товаром [6, 3]. Пізніше американський публіцист Р.Грін дав визначення цьому жанрові як *«журналістський матеріал, заснований, як правило, на власній роботі й ініціативі, на важливу тему, яку окремі особи чи організації хотіли б залишити в таємниці»* [3, 50].

Із розвитком технологій розслідування в різних медіа почали суттєво відрізнятися. Науковці помітили специфічні риси цього жанру в Інтернеті. Наприклад, професор журналістики Бірмінгемського університету П.Бредшо виокремив його мультимедійність, гіперпосилання, краудсорсинг, відсутність хронометражу та обсягу, доступність та простоту й застосував до нього назву «Інтернет-розслідування» [27].

Практикуючі журналісти не тільки наголошують на відмінностях викривальної журналістики в класичних ЗМІ та онлайні, а й відокремлюють від звичайного розслідування новий жанр «Інтернет-розслідування». Наприклад, українська телеведуча антикорупційної програми «Схеми» Н.Седлецька визначає його як роботу з відкритими реєстрами та базами даних.

Незважаючи на це, досі немає чіткої дефініції жанру «Інтернет-розслідування». А оскільки він продовжує розвиватися, охоплювати аудиторію, впливати на неї та суспільні події, назріла проблема зосередити увагу на його детальному вивченні.

Огляд наукових джерел з теми дослідження. У роботі ми ознайомилися з історією становлення жанру розслідування завдяки таким працям: «Журналистские расследования США: новые методы организации и проведения (конец 1990-х-2014 гг.)» Д.Неренц [11], «Журналистское

расследование: история метода и современная практика» А.Константинова [6]. Специфіку жанру ми досліджували на основі «Розслідування» Ф. Лілієнталя [4], «Журналістське розслідування: навчальний посібник для початківців» О.Хоменка [5], «Пора расследовать! Пособие для начинающих журналистов-расследователей» Д.Гнапа [7], «Расследовательская журналистика: учебное пособие для вузов» А.Тертычного [15], «Розслідувальна журналістика: посібник для журналістів з активною громадянською позицією» С. Бацюкової та І. Виртосу [1]. Викоремлювали та аналізували характерні риси Інтернет-розслідування за допомогою «Медіакомпас: путівник професійного журналіста» О.Голуб [3], «Посібник з журналістських розслідувань. Теорія та практика» Б.Бель [2], «Has investigative journalism found its feet online? (part 1)» П.Бредшо [27].

Мета роботи – виявлення новітніх тенденцій жанру Інтернет-розслідування в матеріалах українських авторів.

Завдання дослідження:

- пояснити специфіку жанру Інтернет-розслідування;
- виокремити характерні риси жанру;
- проаналізувати особливості цієї форми в українських ЗМІ;
- презентувати роботу з онлайн-інструментами як основоположну при проведенні власного Інтернет-розслідування.

Об'єктом дослідження є Інтернет-розслідування українських авторів.

Предмет дослідження – особливості жанру Інтернет-розслідування та специфіка роботи у ньому.

Для розв'язання поставлених завдань використано такі **методи дослідження**:

- історичний – для визначення становлення викривального жанру;
- аналітичний – для з'ясування специфіки Інтернет-розслідування;
- контент-аналіз та спостереження – для виявлення характерних рис жанру;
- описовий – для показу особливостей Інтернет-розслідування;
- емпіричний – для презентації роботи онлайн-інструментів;

- узагальнення, індукції та дедукції – для визначення терміну Інтернет-розслідування.

Дослідно-експериментальною базою дослідження виступили такі матеріали: «ВКРАДЕНИЙ ДНПРО: як киян позбавили доступу до ріки» (Тексти.org.ua), «ПРОДАВЦІ РЕЙТИНГІВ. БАЗА ПСЕВДОСОЦІОЛОГІВ» (Тексти.org.ua), «Град «Божий» («Слідство.інфо»), «За Україну і за гроші». Проплачені протести: погляд зсередини» (Радіо Свобода), «Карткова коаліція у Верховній Раді» («Схеми»), «Перед мажорним кварталом мера незаконно встановлюють «блок-пост»» («Четверта влада»), «Одеський «порошенківець» найдорожче по всій Україні купує у Багрія Паклітаксел для онкохворих» («Наші гроші»), «Набожні чиновники» («VINUS.info»), публікація Артема Романюкова на власній сторінці у Фейсбучі.

Наукова новизна дослідження полягає у тому, що вперше було визначено сутність терміну «Інтернет-розслідування». Конкретизовано такі характерні ознаки цього жанру: мультимедійність, гіперпосилання, краудсорсинг, відсутність хронометражу та обсягу, доступність та простота, інтерактивність, відкритість до реципієнта, crowdsharing, «громадянська журналістика». Науково обґрунтована специфіка роботи з відкритими українськими реєстрами та базами даних.

Практична значущість дослідження полягає у тому, що було доведено можливість створення Інтернет-розслідування лише за допомогою онлайн-інструментів, а також презентовано, власне, механізм пошуку викривальної інформації в українських реєстрах та базах даних. Матеріали дослідження знайшли практичне відображення у власному Інтернет-розслідуванні «Підозрюваний у хабарі суддя Бобовський: статки, зв'язки та повернення до роботи».

Логіка дослідження зумовила структуру наукової роботи: вступ, 2 розділи, 5 підрозділів, висновки, список використаних джерел із 27 найменувань, анотація, 23 сторінки додатків. Загальний обсяг наукової роботи становить 28 сторінок, основний зміст викладено на 18 сторінках.

РОЗДІЛ 1. Теоретичні принципи функціонування жанру Інтернет-розслідування

1.1. Розслідування: історія виникнення та основні засади жанру

Підґрунтям для виникнення розслідувальної журналістики у 19 столітті стала професійна діяльність американського репортера та письменника С.Клеменса (М.Твена). 1862 року він почав публікувати викривальні матеріали у газеті «Territorial enterprise». С.Клеменс писав про корумпованих чиновників, депутатів, суддів. [15, 12]. Остаточно сформувався жанр розслідування на початку 20 століття в Америці під назвою «muckraking» (з англ. – «розгрібання бруду»). Цей термін до тодішньої журналістики застосував президент Теодор Рузвельт у своїй промові 10 лютого 1906 року. Таким чином, він не лише висловив своє невдоволення роботою кореспондентів, а й започаткував першу назву жанру розслідування. Представниками цього руху (першими «макрейкерами») були С.Макклюр, Л.Стеффенс, Е.Крозбі, Д.Флінт, Е.Лефевр, Ф.Віллард. У своєму друкованому органі – журналі «The McClure's» – вони критично оцінювали монополістичний капітал, підіймали тему муніципальної корупції, писали про шантаж та торгівлю живим товаром [6, 3]. Наприклад, 1902 року К.Уетмор та Л.Стеффенс спровокували своєю публікацією один із найбільших міських скандалів після першої Громадянської війни. Вони звинуватили голову Таммані-холл У.Твіда в хабарництві, пояснивши, що його правління з 1850 по 1873 роки коштувало платникам податків від 75 мільйонів доларів до 200 мільйонів доларів. Л.Стеффенс назвав цей матеріал «Часи Твіда у Сент-Луїсі» [11, 26]. *«Вони віддавалися своїй роботі з повним ентузіазмом, не зупиняючись перед небезпекою піддатися не тільки переслідуванням у друці, а й стати жертвою фізичної розправи. Макрейкери діяли стихійно, самотійно обираючи об'єкти для розслідувань»* [14, 115]. Період їхньої діяльності (з 1902 по 1912 роки) ознаменував «золотий вік» розслідувальної журналістики [17, 27].

Після цього даний жанр відродився у 1960-1970 роках під назвою «investigative reporting» [6, 4]. Цей час відомий розслідуванням, яке і досі залишається класичним прикладом даного жанру, «Всі президентські люди» стосовно Вотергейтського скандалу. Журналістам газети «Вашингтон пост» Р.Вудворту та К.Бернстайну вдалося зібрати викривальні факти стосовно проникнення агентів Білого дому в передвиборчий штаб демократичної партії. Це призвело до відставки тодішнього президента США Р.Ніксона, а журналістика перетворилася на «четверту владу» [13, 43]. Обов'язками медіа стали розслідування вчинків посадовців, випадків корупції та нечесного чи непрофесійного урядування, порушень прав людини чи суспільства загалом [12, 53]. «Investigative reporting» почали описувати як вид журналістики, що відповідає трьом основним характеристиками: 1) ґрунтується на власній оригінальній роботі автора, а не інших людей; 2) оприлюднює факти, які намагаються приховати від громадськості і які свідчать про порушення її прав; 3) вказує на проблеми, які є суттєвими для суспільства, узагальнюючи при цьому отриману інформацію, а не обмежуючись висвітленням окремого інциденту [9, 5]. Узагальнив термін «investigation» колишній редактор «Ньюздей» Р.Грін: *«Це журналістський матеріал, заснований, як правило, на власній роботі й ініціативі, на важливу тему, яку окремі особи чи організації хотіли б залишити в таємниці»*. [3, 50]. Окрім Р.Гріна цей жанр визначали й науковці. Автор книжки «Розслідувальна журналістика в Європі» Дік Ван Ейк писав: *«Розслідувальна журналістика – журналістика критична та всеохоплююча. «Критична» означає, що журналіст не просто подає новини, які вже існують, а й ті, які б не виникли без його роботи або втручання. «Всеохоплююча» означає, що журналістом були докладені суттєві зусилля – як у кількісному вимірі (час, витрачений на розслідування, використання численних джерел тощо)»* [1, 17]. Професор Гамбурзького університету Ф.Лілієнталь у своїй праці «Розслідування» порівнював створення матеріалів у цьому жанрі із пошуком слідів та зазначав, що *«це приносить задоволення, але також означає багато роботи»* [4, 19]. Варто згадати, що спрощує працю

інвестигейтора схема проведення розслідування. Вона складається з послідовності певних кроків:

1. Вибір теми. [19, 50] Тематично розслідування поділяють на суспільно-політичні, кримінальні, соціально-побутові та історичні [8, 9]. Однак практикуючі журналісти звужують цю класифікацію до антикорупційних та антикримінальних. [7, 2-3]. Знайти тему для розслідування допомагають такі джерела: офіційні повідомлення державних органів чи посадових осіб, статистика, документи, скарги людей, інсайдерська інформація, плітки, власні спостереження, ЗМІ [10, 25], соціальні мережі, реєстри та бази даних [7, 4].
2. Формулювання гіпотези. Гіпотеза – це певне припущення, яке вимагає підтвердження або спростування у процесі роботи над розслідуванням.
3. Попередня оцінка перспективності теми. Цей етап допомагає зрозуміти, чи може задум журналіста перетворитися на повноцінне розслідування. [1, 21-26].
4. Розробка плану проведення розслідування. Під час цього етапу журналіст визначає потрібні йому час, місце, послідовність отримання інформації, а також усвідомлює, якого результату потрібно досягти [5, 19].
5. Реалізація плану розслідування. Цей етап означає пошук та перевірку інформації, зокрема, роботу із джерелами [16, 27]. Науковці поділяють їх на відкриті (матеріали періодичної преси, інформаційних агентств, телебачення і радіо, бібліотек, документи органів державної влади і місцевого самоврядування, інтерв'ю та заяви посадовців, зроблені офіційно) та закриті, які журналіст не має права називати у своєму розслідуванні. Також існує така класифікація: документальні та джерела-люди. До першої групи належать: органи державної влади та місцевого самоврядування, державні архіви, Інтернет, друковані довідники, засоби масової інформації, електронні бази даних на CD, державні електронні реєстри і спеціальні бази даних. Окрім цього до джерел належать і прес-служби [5, 24-29].
6. Систематизація отриманої інформації.
7. Генеральне інтерв'ю.
8. Написання тексту.

9. Верстка/монтаж

10. Допублікаційна юридична експертиза.

11. Публікація

12. Архівування. Публікацією матеріалу робота журналіста не закінчується. Слід заархівовувати всі дані, оскільки це можливе підґрунтя для подальших розслідувань. [1, 38-44].

Розслідувальна журналістика, незважаючи на зміни, має певні закономірності. Усі вони згадані вище [5, 11].

1.2. Робота з реєстрами та базами даних як основа Інтернет-розслідування

Сучасні журналісти вважають, що Інтернету та відкритих баз даних досить, аби зробити розслідування. Редактор у німецькій організації Netzwerk Recherche А.Уде пояснював: *«Пошук необхідної інформації в Інтернеті можна умовно поділити на чотири етапи. Перший – це те, що ви можете знайти за допомогою комп'ютерної мишки. Для другого етапу вам потрібне ключове слово і клавіатура. На третьому етапі пошуку треба промоніторити профайли у соціальних мережах. На останньому етапі вам знадобиться спеціальне ПЗ. Наприклад, безкоштовне забезпечення TOR, завдяки якому можна захистити себе у мережі від аналізу трафіку»*. Таку думку підтримав і український колега О.Шалайський: *«Якщо мене щось цікавить, я лізу в гугл і збираю про це максимум інформації»*. [3, 51].

Деякі журналісти виокремлюють роботу з відкритими реєстрами та базами даних в Інтернеті як новий жанр – Інтернет-розслідування. Наприклад, авторка антикорупційної програми «Схеми» Н.Седлецька вважає, що сайти «Наші гроші» та «Перша інстанція» презентують саме цю форму. Журналісти першого переважно працюють за допомогою Вісника державних закупівель (тепер – система пошуку та відстеження державних закупівель Prozorro), а другого – аналізують Єдиний державний реєстр судових рішень, де вміщені ухвали, постанови, рішення (див. Додаток А).

У свою чергу О.Шалайський також проводить Інтернет-розслідування. Окрім вище зазначених онлайн-інструментів, він використовує й інші:

- z.texty.org.ua – база даних про закупівлі, створена незалежним виданням «Тексти». Вона дозволяє обрати будь-яке державне підприємство, щоб побачити витрачену ним суму коштів за певний період. Також завдяки цій базі даних можна дізнатися, скільки грошей отримало певне приватне підприємство від держави.
- irc.gov.ua – безкоштовний та загальнодоступний сайт державного підприємства Інформаційно-ресурсний центр. Тут можна знайти три реєстри: юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (ЄДР), документів дозвільного характеру (РДДХ) та ліцензій (ЄЛР).
- smida.gov.ua – база даних власників підприємств в Україні.
- dzmi.informjust.ua – державний реєстр друкованих засобів масової інформації та інформаційних агентств. Він містить відомості про дату реєстрації, головного редактора, орган, який здійснив реєстрацію.
- nrada.gov.ua – сайт Національної ради з питань телебачення і радіомовлення. За допомогою вкладки «державний реєстр ТРО» можна знайти перелік усіх телеканалів і радіостанцій із зазначенням власників.
- asdev.com.ua – сайт Державної архітектурно-будівельної інспекції України, на якому знаходиться інформація стосовно земельних ділянок та будинків [24].

Першочергово ознайомитися з цими та іншими реєстрами та базами даних радить розслідувачам-початківцям журналіст М.Кицюк: *«Перевірте кількох політиків та бізнесменів на предмет нерухомості та іншої власності, фірм тощо. Ці структури настільки корумповані, що майже завжди можна знайти щось незрозуміле чи нелегальне»* [7, 9]. А наводить приклад класифікації таких основних інструментів громадська активістка Н.Бабинська. За її презентацією, інформацію про публічного службовця можна дізнатися завдяки таким ресурсам: База громадян України <http://nomer.company/allukraina/> (адреса та домашній номер телефону); Єдиний державний реєстр декларацій <https://public.nazk.gov.ua/> або проект «Декларації» <https://declarations.com.ua/> (статки); Декларації на сайтах місцевих органів влади: ОДА, обласна, міська ради, прокуратура, поліція в розділі «очищення влади» або «Проходження

перевірки»; Єдиний державний реєстр МВС на <https://igov.org.ua/> (рухоме майно: гроші, валютні цінності, папери); Державний реєстр речових прав на нерухоме майно на <https://kap.minjust.gov.ua/> (нерухоме майно: земельні ділянки, будівлі, споруди чи інше, безпосередньо пов'язане із землею); Публічна кадастрова карта України <http://map.land.gov.ua/kadastrova-karta> (земля); Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань <https://usr.minjust.gov.ua/ua/freesearch> (бізнес); Єдиний реєстр судових рішень <http://reyestr.court.gov.ua/> (судові справи), Судова влада <http://court.gov.ua/fair/> (інформація щодо розгляду судових справ), реєстри справ судів, Вища рада правосуддя <http://www.vru.gov.ua/> (відсторонені судді, повідомлення суддів про втручання в діяльність, інформація про притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності). Відомості щодо бюджетних коштів: Державні закупівлі <https://tender.me.gov.ua/> (тендери до 1 серпня 2016 року); Електронна система публічних закупівель Prozorro <https://prozorro.gov.ua/> (допорогові тендери до 1 серпня 2016 та всі після) та аналітика на <http://bi.prozorro.org/>; Офіційний портал публічних фінансів України Є-Data <http://spending.gov.ua/> (транзакції); Пошуково-аналітична система <http://www.007.org.ua/> без обмежень в датах пошуку. Інформація про підприємства: Єдиний реєстр юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, Prozorro, E-data, судові реєстри, реєстри Державної фіскальної служби <http://sfs.gov.ua/businesspartner>, відомості про акціонерні товариства Нацкомісії в сфері регулювання цінних паперів <http://smida.gov.ua/> [23].

Пояснюють роботу з певними цими порталами Мережа розслідувачів «Наші гроші». Стосовно Бази громадян України <http://nomer.company/allukraina/> журналісти радять шукати російською, стежити, щоб у кінці рядка не лишалося пробілів. Вони також розповідають, що пошук можна здійснювати за ПІБ та місцем проживання (Див. Додаток Б). Полегшує роботу із Реєстром автомобілей МВС прямий лінк – <https://igov.org.ua/service/1397/general> (Див. Додаток В1). На сайті потрібно пройти ідентифікацію через банк. Далі – оформлення запиту. Пошук можна проводити за ПІБ фізособи і даними

юридичної особи (назва або код ЄДРПОУ) (Див. Додаток В2). Після система реєструє запит, відповідь на який приходить на вказану при оформленні електронну пошту. Мінусом цього реєстру журналісти вважають його неповноту, тому що дані по авто – за останні 4 роки. Пошук у Реєстрі речових прав на нерухоме майно, на відміну від інших ресурсів, вимагає реєстрації. Щоб отримати дані щодо нерухомого майна особи, обов'язково потрібно заповнити такі пошукові рядки: «Прізвище», «Ім'я», «По батькові» (Див. Додаток Г1). Шукати ж інформацію стосовно фірми журналісти рекомендують за кодом ЄДРПОУ, щоб не отримати зайвої інформації про власність фірм з однаковими назвами (Див. Додаток Г2). Розслідувачі «Наші гроші» зазначають, що результати пошуку за ПІБ не завжди означають, що особа досі володіє нерухомим майном. Також у разі, якщо майно під арештом, у витягу про це інформації не буде. Окрім цього, ресурс повідомляє власника, якщо стосовно нього відбувався пошук у реєстрі. Також публічним в Україні є реєстр судових рішень. Представники «Наші гроші» розповідають про специфіку сайту: *«... є фільтри по регіону, формі судочинства (господарське, кримінальне, адміністративне та ін), формі судового рішення (ухвала, рішення, постанова, вирок, тощо), найменуванню суду (наприклад, Вищий господарський суд України), номеру справи, періоду прийняття рішення та ін.»*. Крім цього вони зазначають, що на сайті діє пошук за контекстом – по словах, фразі, номеру провадження (Див. Додаток Г1, Додаток Г2, Додаток Г3). Проте якщо назви державних установ та приватних компаній не приховуються, то прізвища фізичних осіб у реєстрі засекречені. Тобто, замість них – як приклад, «Особа_1», «Особа_2». Однак вирішити цю проблему можна завдяки сайту Судова влада <http://court.gov.ua/fair/>. Тут можна побачити імена всіх сторін справи, якщо скопіювати номер справи з реєстру судових рішень та вставити його у рядок «Номер справи» на сайті Судова влада (Див. Додаток Д1, Додаток Д2).

Окрім роботи з вище зазначеними ресурсами, на сайті «Мережа. Наші гроші» журналісти описали, як працювати з системою Prozorro, порталом

публічних фінансів, базами Укрпатенту, кадастровою картою, ЄДР, а також показали, як дізнаватися власників акціонерних товариств [21]. Усього відкритих реєстрів та баз даних в Україні більше ста. Журналісти користуються не всіма, а лише основними, які були згадані вище [22]. Розслідувачі, які працюють над транскордонними темами, використовують також й іноземні ресурси [21].

1.3. Характерні ознаки нової форми – Інтернет-розслідування

Науковці не дають чіткого визначення Інтернет-розслідування, але розглядають окрім роботи з реєстрами та базами даних й інші його характеристики. Наприклад, професор журналістики Бірмінгемського університету П.Бредшо наголошує, що цей жанр має гнучку форму та виокремлює його головні ознаки:

- 1) Мультимедійність. У традиційних медіа розслідування залежить від форматних рамок, установлених конкретним видом ЗМІ. Перевага ж Інтернет-розслідування у тому, що він дозволяє комбінувати різні форми презентації інформації: текстової, звукової, графічної, анімації та відео.
- 2) Гіперпосилання. Матеріали у цьому жанрі часто містять посилання на джерела. Це по-перше, економить місце, по-друге, спрощує роботу журналістові та власне матеріал для реципієнта. Гіперпосилання на першоджерела, інформацію про особу чи організацію дозволяють уникнути довгих повних назв та детального роз'яснення інформації.
- 3) Краудсорсинг – співпраця з людьми, які не є працівниками. Аудиторія Інтернет-розслідування виконує роль не лише читача або глядача, а й поширювача, редактора та джерела інформації.
- 4) Відсутність хронометражу та обсягу.
- 5) Доступність та простота.

«Пропонуючи розширений доступ до інформації та величезний набір інструментів для її пошуку, обробки та інтерпретації, інтернет позбавляє розслідувальну журналістику ореолу елітарності. Інтернет відокремлює «журналістику» від «розслідування» – студенти, блогери, активісти, будь-

хто, в кого назріли важливі питання, може взятися за пошук відповідей на них», – підсумовує у своїй книзі «Розслідувальна журналістика: живе чи вмерла?» П.Бредшо [27].

Доповнює цей перелік медіатренерка Б.Бель. На її думку, якісне Інтернет-розслідування має бути, передусім, інтерактивним. Наразі існують програми та аплікації, які дозволяють доповнювати матеріали інтерактивними картами, інфографіками, таймлайнами, хроніками, діаграмами. Їх використовують, переважно, для упорядкування великих даних та зручної презентації цих даних. Інтерактивність безпосередньо залучає реципієнта до Інтернет-розслідування. Таким чином, він, наприклад, може керувати журналістським матеріалом, переходити з однієї його частини до іншої, змінювати порядок елементів, збільшувати та зменшувати кількість інформації. За Б.Бель Інтернет-розслідування ще відрізняється від класичного своєю відкритістю до реципієнта. Окрім того, що журналісти, які працюють у цьому жанрі, заохочують аудиторію до співпраці та співтворення змісту, вони також ведуть з нею діалог, наприклад, відповідають на коментарі. Медіатренерка також виокремлює характерні риси Інтернет-розслідування, пов'язані із розвитком соціальних мереж. Одна з них – crowdsharing, тобто, розповсюдження матеріалу. Нові медіа дозволяють анонсувати матеріал та промувати його після публікації. У першому випадку Б.Бель радить розслідувачам бути обережними, щоб не виявити багато подробиць, не спровокувати зрив публікації або підказати конкурентам тему. Стосовно другого варіанту вона зазначає: *«Можна про неї (публікацію – ред.) постійно нагадувати, розміщувати нові, додаткові матеріали в т.ч. в різних форматах. Подекуди важливішим є те, що нові медіа дають можливість промувати журналістські матеріали не тільки редакціям або самим журналістам, але також і читачам, слухачам та глядачам, яким даний матеріал сподобався та його визнали вартим розповсюдження серед інших користувачів Інтернету»*. Завдяки crowdsharing автори можуть здобувати популярність й собі. Найпопулярніші платформи у світі для crowdsharing – Facebook та Twitter [2, 141-154]. Наприклад, кількість

українських користувачів Facebook з лютого по квітень 2016 року зросла на 400 тисяч. Станом на 25 квітня 2016 року користувачами Facebook були 5,4 мільйони українців (Див. Додаток Е) [25]. Соціальні мережі, суспільні платформи доступні не тільки для журналістів з професійною підготовкою, на відміну від телебачення, преси та радіо. Завдяки ним активні громадяни мають можливість публікувати зібрану ними резонансну інформацію та привертати увагу аудиторії. Відомості про автора у профілі та простота викладу ним інформації дає реципієнту враження близькості з розслідувачем, підіймає рівень довіри до нього. Цю особливість називають «громадянською журналістикою» [19, 54].

Отже, розслідування як жанр сформувався у 20 столітті в Америці. Його досліджували С.Макклюр, Д.Рендал, Ф.Лілієнталь, С.Балуєв, А.Горшков, Е.Гусаренко, А. Каштаньєр, Я.Корзиніна, А.Константинов, О.Тертичний, О.Хоменок, Д.Гнап, С.Томіленко, С.Бацюкова, І. Виртосу. Науковці та журналісти виокремили, що особливості цього жанру полягають в оригінальній роботі автора, викритті, висвітленні непоодиноких важливих для суспільства проблем. З розвитком Інтернету на основі цього класичного розслідування з'явилася нова форма. Науковці не дають їй чіткого визначення. Проте деякі, наприклад, П.Бредшо та Б.Бель, виокремлюють її специфічні риси: мультимедійність, гіперпосилання, краудсорсинг, відсутність хронометражу та обсягу, доступність та простота, інтерактивність, відкритість до реципієнта, crowdsharing, «громадянська журналістика». Вони називають цю форму Інтернет-розслідуванням. А журналісти та активісти (Н.Седлецька, О.Шалайський, М.Кицюк, Н.Бабинська) трактують такий новий жанр як роботу з відкритими реєстрами та базами даних в Інтернеті. Це дозволяє зробити висновок, що Інтернет-розслідування – це окремий жанр, сутність якого полягає не лише у викривальній роботі та оригінальному створенні матеріалів на суспільно важливі теми завдяки онлайн-інструментам, а й у широких можливостях презентації інформації будь-яким охочим.

РОЗДІЛ 2. Практичне дослідження специфіки жанру Інтернет-розслідування

2.1. Визначення особливостей Інтернет-розслідування в матеріалах українських авторів

Задля виявлення зазначених у теоретичній частині специфічних рис Інтернет-розслідування ми проаналізували вісім матеріалів українських розслідувачів у нових медіа: Тексти.org.ua, Радіо Свобода, «Наші гроші», «Слідство.Інфо», «Bihus.info», «4 Влада», «Схеми» та одну викривальну публікацію громадського активіста в мережі Фейсбук.

Так, матеріал на Тексти.org.ua «ВКРАДЕНИЙ ДНІПРО: як киян позбавили доступу до ріки» презентує інформацію щодо стану набережних міста Київ не лише за допомогою тексту, а також: 3 відео, 2 рухомих та 5 статичних карт, 2 статичних інфографік, 50 фотографій (Варто зазначити, що така кількість знімків суттєво не збільшує обсяг матеріалу, оскільки вони технічно згруповані. Ці фотографії розташовані на одному місці. Їх можна гортати, натискаючи мишкою на біле коло). «ВКРАДЕНИЙ ДНІПРО: як киян позбавили доступу до ріки» на Тексти.org.ua наводить читачам докази порушення Водного і Земельного кодексів, комбінуючи різні форми презентації інформації. Це підтверджує мультимедійність матеріалу та його приналежність до жанру Інтернет-розслідування.

Інша публікація на Тексти.org.ua «ПРОДАВЦІ РЕЙТИНГІВ. БАЗА ПСЕВДОСОЦІОЛОГІВ» завдяки своїй інтерактивній побудові дозволяє у доступному вигляді ознайомитися із 80 псевдосоціологічними службами та 88 особами, які оприлюднювали сумнівні результати протягом останніх 15 років. Матеріал поділений на три групи, де у алфавітному порядку зібрані імена та назви псевдосоціологів, прихованих піарників та тих, кому можна довіряти (Див. Додаток Є1). Читач може ознайомитися детальніше із будь-яким об'єктом із переліку, натиснувши на нього. Таким чином, реципієнт побачить коротку інформаційну довідку стосовно обраної людини чи організації, хронологію

маніпуляцій та інтерактивну інфографіку взаємозв'язку її з іншими псевдосоціологами та піарниками (Див. Додаток Є2). Окрім того, що читач самостійно здатний керувати елементами інфографіки, переміщувати їх, він також може дізнатися більше про них та взаємозв'язок. Для цього потрібно натиснути на елемент, який цікавить (Див. Додаток Є3).

Таким чином, оригінальна робота журналістів Тексти.org.ua не лише викриває невідому раніше для реципієнта інформацію, а й дозволяє йому взяти участь у матеріалі. Тож, інтерактивність «ПРОДАВЦІ РЕЙТИНГІВ. БАЗА ПСЕВДОСОЦІОЛОГІВ» дозволяє визначити жанр цього матеріалу як Інтернет-розслідування.

З такими характеристиками, як мультимедійність та інтерактивність, пов'язана також інша – відсутність чіткого хронометражу та обсягу. Саме вона не обмежує журналіста в презентації інформації. Наприклад, Інтернет-розслідування на «Слідство.інфо» «Град «Божий»» щодо забудови лісу в Петропавлівській Борщагівці представниками церкви складається з відео, 19 фотографій, 2 інфографік та тексту у сім тисяч знаків.

На нашу думку, для реципієнта також важлива особливість, яка спрощує сприйняття матеріалу та визначає Інтернет-розслідування, – гіперпосилання. Її ми дослідили у власному Інтернет-розслідуванні на Радіо Свобода «За Україну і за гроші». Проплачені протести: погляд зсередини». Ми використали 9 гіперпосилань на сайти, де – детальніший опис певних фактів. Наприклад, «Єдиний пов'язаний з цим об'єднанням сайт – рівненської обласної організації «Правовий всеобуч», на якому вказано, що [попередня назва об'єднання – профспілка «Лівий сектор»](#)», «В [одній](#) – дописи закінчуються із завершенням Майдану, [інша – є активною досі](#)», «Нацбанк повідомив, що днем раніше [визнав «Надра Банк» неплатоспроможним](#) і запровадив у ньому тимчасову адміністрацію», «Її згадують здебільшого в [сюжетах про пікет під судом](#) на телеканалі «Інтер», співвласником якого, як і у випадку з «Надра Банком», є група компаній Дмитра Фірташа». Таким чином, ми скоротили обсяг другорядної інформації та дали читачу сфокусуватися на головному у тексті.

Інші характеристики цього жанру ми прослідкували за допомогою соціальної мережі Фейсбук. Наприклад, crowdsharing притаманний Інтернет-розслідуванням програми «Схеми». Один із матеріалів, який презентує цю специфічну рису, – «Карткова коаліція у Верховній Раді». Власне, Інтернет-розслідування опубліковане 23 березня цього року. Однак у мережі Фейсбук журналісти згадували про нього та додавали деталі впродовж трьох місяців. Так, 27 травня на їхній сторінці з'явився пост із відео та таким текстом: *«Здається, серед депутатів парламенту можна оголошувати конкурс на те, як найбезглуздіше кнопкодавити, адже їхній політ фантазії у цій сфері просто вражає. Ось, наприклад, Василь Гуляєв, член депутатської групи «Партія «Відродження» падає, немов ненавмисне, на кнопку для голосування свого сусіда, однак Громадський рух "Чесно" | Civic movement "Chesno" зафіксував, як він у цей момент кнопкодавить. Більше про трюки парламентських «піаністів» – у нашому сюжеті ► <http://bit.ly/2qdd7jl>»*. Останнє – гіперпосилання на матеріал «Карткова коаліція у Верховній Раді». Схожий запис у Фейсбуці журналісти опублікували ще 29 травня (Див. Додаток Ж). Також «Схеми» нагадали про своє Інтернет-розслідування й 1 червня у соціальній мережі: *«На відео депутата Гліба Загорія піймали на кнопкодавстві 17 січня 2017 року під час голосування за законопроект №5577 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо механізму стягнення необґрунтованих активів на користь держави у порядку цивільного судочинства». Чому депутати кнопкодавлять і що це може насправді означати - показуємо тут: bit.ly/2nv4Bo»*. Отож, Інтернет-розслідування «Карткова коаліція у Верховній Раді» програми «Схеми» показує використання crowdsharing як залучення більшої аудиторії.

Іншу ознаку Інтернет-розслідування – відкритість – можна зустріти у матеріалах регіонального ЗМІ «Четверта влада». Окрім того, що реципієнти мають можливість коментувати діяльність журналістів, вони отримують зворотній зв'язок не тільки від імені медіа, а й від редактора В.Торбіча. Прикладом може слугувати частина перша матеріалу «Перед мажорним

кварталом мера незаконно встановлюють «блок-пост»», де, до речі, відповідь подана неформально (Див. Додаток З).

Схожу рису ми виокремили на сторінці «Наших грошей». Пост щодо матеріалу «Одеський «порошенківець» найдорожче по всій Україні купує у Багрія Паклітаксел для онкохворих» із текстом: *«Прислали нам лінк на одеський сайт про медичні закупівлі. Стало цікаво...»* презентує краудсорсинг. У цьому випадку журналісти «Наших грошей» зазначили, що інформаційний привід знайшли не самостійно, а за допомогою людей, які не працюють у їхньому ЗМІ. Тобто, представники «Наших грошей» співпрацюють із читачами, а викривальний матеріал стосовно закупівлі препарату Паклітаксел «Одеським обласним онкологічним диспансером» за найдорожчою ціною – Інтернет-розслідування. Окрім того, що аудиторія Інтернет-розслідувань має можливість коментувати та співпрацювати із медіа, вона отримує інформацію у простому та доступному вигляді. Так, проект «BINUS.info», зазвичай, використовує жартівливу та графічно візуалізовану подачу матеріалу. Наприклад, інформацію матеріалу «Набожні чиновники» щодо великої кількості дорогих ікон (вартість кожної з яких не менше 100 мінімальних зарплат) у можновладців України журналісти супроводили таким саркастичним текстом: *«Матір Божя, яка краса! 🙏 Ми тут порахували ікони в деклараціях можновладців і вважаємо, що можна відкривати новий музей»*. А основною частиною цього Інтернет-розслідування стала інфографіка (Див. Додаток И).

Однією ж головних відмінностей Інтернет-розслідування ми вважаємо «громадянську журналістику». Саме вона дозволяє людям без журналістської освіти та досвіду створювати власні Інтернет-розслідування. Прикладом може бути публікація активіста Артема Романюкова про сумнівне оточення мера Дніпра на своїй сторінці у Фейсбукі – <https://www.facebook.com/artem.romanyukov/posts/1442310925792395>.

Зауважимо, що це Інтернет-розслідування отримало 639 вподобань, 136 поширень та 29 коментарів.

2.1. Застосування онлайн-інструментів під час проведення власного Інтернет-розслідування

До специфіки цього нового жанру також належить робота з реєстрами та базами даних. Аби презентувати її, ми провели власне Інтернет-розслідування щодо першого судді К.Бобовського, якого дозволили взяти під варту через підозру в отриманні неправомірної вигоди [26], за допомогою онлайн-інструментів. Передусім, нами були використані база даних «Декларації», реєстри: Вищої ради правосуддя, Апеляційного суду міста Київ, судових рішень, юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, речових прав на нерухоме майно.

Пошуки загальної інформації щодо К.Бобовського ми почали в онлайн-ЗМІ. Таким чином, ми з'ясували, що суддя працює у Суворівському районному суді міста Одеси. У листопаді 2016 року його затримали на вимаганні 2 тисяч доларів за обрання більш м'якого запобіжного заходу. 21 лютого 2017 йому вручили підозру. А 30 березня його відсторонили від правосуддя до 21 квітня поточного року [20]. Задля того, щоб дізнатися, чи продовжив роботу К.Бобовський після цього терміну, ми використали ресурс Вищої ради правосуддя – список відсторонених від здійснення правосуддя (Див. Додаток І1, Додаток І2). У цьому переліку ми шукали суддю К.Бобовського за допомогою комбінації клавіш Ctrl+F (Див. Додаток І3). Таким чином, ми з'ясували, що 20 квітня 2017 К.Бобовському продовжили термін відсторонення від правосуддя до 21 червня 2017. Наступним нашим кроком став пошук оскаржень справ від судді на сайті Апеляційного суду Києва (Див. Додаток І1). Аби знайти усе, що намагався оскаржити щодо себе К.Бобовський, пошукове поле ми заповнили так: «Сторони» – «Бобовський», «Форма судочинства» – «Кримінальна справа» й залишили порожньою «Дату надходження». Далі – натиснули «Шукати» (Див. Додаток І2). Так, ми отримали перелік із трьох справ, які від К.Бобовського розглядав Апеляційний суд. З них нас зацікавила остання за датою (Див. Додаток І3). Обравши цю справу, сайт надав нам детальнішу інформацію щодо неї. Ми бачимо, що К.Бобовський оскаржував

арешт свого майна, але судді В.Лашевич та І.Рибак не задовільнили апеляцію. Аби з'ясувати, які речі конфіскували раніше у підозрюваного, ми перейшли у Єдиний державний реєстр судових рішень, де знаходиться повний текст справи. Там – натиснули на її номер (Див. Додаток І4, Додаток Й1). Ознайомившись із текстом справи, ми дізналися, що К.Бобовський володів 200 доларами США, самозарядним нарізним карабіном мисливського призначення, 133 мисливськими набоями калібру 7,62x39 мм, 493 мисливськими набоями калібру 7,62x39 мм, 215 мисливськими набоями калібру 7,62x39 мм, пристроєм вітчизняного виробництва для відстрілу патронів, споряджених гумовими кулями «ПМР», калібру 9 мм (Див. Додаток Й2).

Задля отримання повної інформації стосовно майна К.Бобовського (яким він продовжує володіти) ми використали базу даних «Декларації» (Див. Додаток К1). Результати пошуку нам видали 4 декларації судді: за 2014, 2015, 2016 та уточнену за 2016. Ми обрали останню (Див. Додаток К2). Завдяки декларації ми побачили, що К.Бобовський володіє земельною ділянкою площею 317 м² та безоплатно користується садовим будинком (368,5 м²), який належить С.Бобовській. Зарплата судді – 271274 гривень на рік (Див. Додаток К3).

Якщо К.Бобовський за декларацією не має власного та не користується іншим автомобілем, то його дружині О.Бобовській належить Mazda 3 2006 року вартістю 116380 гривень. Також вона їздить на infiniti fx35 2008 року, який коштує 450000 гривень. Цей автомобіль належить Ю.Бобовському, ймовірно, батькові судді. Окрім цього, О.Бобовська працює у ТОВ «Декор лайт» та отримує 116380 гривень на рік. Нас зацікавило, кому належить товариство. Тому ми вирішили пошукати інформацію щодо нього у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань. На його сайті ми обрали безкоштовний запит (Див. Додаток Л1). Після цього встановили такі критерії пошуку: «Юридична особа», «Повне найменування або код ЄДРПО» та ввели назву ТОВ «Декор лайт» (Див. Додаток Л2). У результаті, ми отримали перелік фірм, з якого вибрали одну із ЄДРПО

33085772. Саме цей код зазначений у декларації К.Бобовського (Див. Додаток Л3). За інформацією про це товариство, його засновник та кінцевий бенефіціарний власник – Ю.Бобовський. При створенні ТОВ «Декор лайт» він вніс 40290,00 гривень до статутного фонду (Див. Додаток Л4).

Окрім цього, ми вирішили перевірити, чи все задекларував суддя К.Бобовський. Тож, звернулися по інформаційну довідку до платного реєстру речових прав на нерухоме майно (Див. Додаток М1). До речі, аби використати реєстр, потрібно зареєструватися. Для цього треба знати свій ідентифікаційний номер, серію та номер паспорту. Після реєстрації користувач отримує електронну адресу, куди надходять інформаційні витяги з реєстру (Див. Додаток М2). Аби знайти додаткову інформацію стосовно майна К.Бобовського, ми обрали «Фізичної особи» у категорії «Пошук відомостей за ідентифікаційними даними» на сторінці «Отримання відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно» та натиснули «Далі» (Див. Додаток М3). Після цього ми ввели обов'язкові дані ПІБ К.Бобовського. Оскільки ідентифікаційний код та відомості щодо паспорту судді нам не відомі, то ці поля ми залишили порожніми (Див. Додаток М4). Система сформувала наш запит. Ми отримали можливість перевірити введені дані. Переконавшись, що все правильно, ми натиснули «Оплатити» (Див. Додаток М5). Витяг з реєстру коштує 23 гривні. Щоб його отримати, потрібно підтвердити оплату (Див. Додаток М6). Якщо необхідно мати чек щодо послуги, то можна зазначити електронну адресу. Після транзакції він надійде на цю пошту (Див. Додаток М7, Див. Додаток М8). Пройшовши весь цей процес, ми отримали витяг на зазначену при реєстрації в реєстрі пошту. Таким чином, ми з'ясували, що К.Бобовський не задекларував спільне володіння квартирою №4 за адресою м. Одеса, вул. Пашонівська, будинок 26/2 (Див. Додаток М9). До речі, завдяки реєстру речових прав на нерухоме майно, ми також дізналися, що іншими частками квартири володіють його дружина О.Бобовська та донька М.Бобовська. Про це теж не зазначено у деклараціях судді. Також не зазначене у деклараціях судді відчуження нерухомого майна (квартири) у пунктах

«Доходи, у тому числі подарунки». Відповідного немає і у Формі змін. Тобто, квартиру К.Бобовський не продавав у 2014-2016 роках.

Ми також перевірили за допомогою реєстру нерухомості Ю.Бобовського, який є керівником у фірмі, де працює дружина судді. Як ми припускаємо, він може бути й батьком судді, оскільки по-батькові К.Бобовського – Юрійович. Тож, Ю.Бобовському належать нежитлові приміщення №102 площею 159,4 м² та № 501 – 250,1 м² за адресою Рішельєвська, 68. До речі, останнє коштувало 236 тис грн. Тобто, один метр квадратний в центрі міста обійшовся Ю.Бобовському близько тисячі гривень. Окрім цього, він ще володіє половиною двох приміщень на проспекті Глушка. Одне площею 42 кв. м, інше – 356,7 кв. м. За допомогою реєстру помічників народних депутатів «Посіпаки», ми ще дізналися, що Ю.Бобовський був помічником на громадських засадах у Антона Кіссе у 4 скликанні та Сергія Гриневецького у 6 та 7 скликаннях.

За результатами виконаної роботи Інтернет-розслідування про суддю К.Бобовського було опубліковано на регіональному сайті «Ізбірком». Ознайомитися із ним можна за посиланням <https://izbirkom.org.ua/publications/tsentr-publichnykh-rassledovani-32/2017/pidozriuvanii-u-khabari-suddia-bobovskii-statki-zviazki-ta-povernennia-do-roboti/>.

Можна зробити висновок, що наразі журналісти здатні викривати корупцію, створювати повноцінні аналітичні матеріали, використовуючи лише реєстри та бази даних. Ці інструменти дозволяють дізнаватися про статки публічних службовців та їхніх членів родини, адреси проживання, номери телефонів, дані стосовно фірм, судові справи тощо. Окрім цього, жанр Інтернет-розслідування особливий презентацією інформації. Як журналісти, так і активісти здатні створювати мультимедійні матеріали, поєднуючи текст, фотографії, відео, аудіо. Також тепер публікації не обмежені в хронометражі та обсязі. Власне, журналісти, які працюють у жанрі Інтернет-розслідування, стали відкритішими до своєї аудиторії. Вони залучають її через інтерактивність

або краудсорсинг. А інша ознака crowdsharing допомагає журналістам залучити більше реципієнтів до Інтернет-розслідування. Варто наголосити й на тому, що самі викривальні матеріали стали простішими для сприйняття, наприклад, через таку особливість як гіперпосилання. Тож, специфіка жанру Інтернет-розслідування полягає у нових широких можливостях пошуку та презентації інформації.

ВИСНОВКИ

Інтернет-розслідування – це форма широких можливостей презентації в нових медіа оригінальних викривальних матеріалів на суспільно важливі теми, створених активними людьми за допомогою відкритих реєстрів та баз даних.

У ході аналізу Інтернет-розслідувань українських авторів нами було виявлено такі специфічні риси цього жанру: мультимедійність, гіперпосилання, краудсорсинг, відсутність хронометражу та обсягу, доступність та простота, інтерактивність, відкритість до реципієнта, crowdsharing, «громадянська журналістика». Мультимедійність полягає в поєднанні в презентації інформації відео, тексту, фотографій, карт, інфографік. Інтерактивність – у залученні реципієнта до матеріалу та спрощення сприйняття викривальних фактів. Гіперпосилання – акцентуванні на головному та економії обсягу за рахунок скорочення другорядної інформації. Crowdsharing – залученні більшої аудиторії. Також ця особливість надає Інтернет-розслідуванню актуальності через постійне нагадування про нього шляхом пов'язання із новою інформацією. Окрім цього, перевага Інтернет-розслідування – у відсутності конкретного обсягу. Це дозволяє журналістам повністю та детально розкривати сутність справи. Також важливим, на нашу думку, є поняття «громадянської журналістики» у цьому жанрі. Тобто, проводити та публікувати Інтернет-розслідування на власних сайтах або на сторінках у соціальних мережах можуть не тільки журналісти, а й активісти. До речі, з цим пов'язана і специфіка роботи з реєстрами та базами даних, адже їх можуть використовувати усі користувачі глобальної мережі.

Аби зрозуміти особливості роботи з онлайн-інструментами, ми провели власне Інтернет-розслідування стосовно судді, якого підозрюють в отриманні неправомірної вигоди та термін відлучення від правосуддя якого закінчився 21 червня цього року. Самих реєстрів та баз даних в Україні існує більше ста. Ми використали 6 із них для отримання основної інформації.

Так, завдяки реєстру Вищої ради правосуддя ми дізналися, де працював суддя, а також коли і до якої дати йому продовжили відсторонення від роботи.

Реєстр Апеляційного суду міста Київ надав інформацію про справи, які намагався оскаржити стосовно себе суддя. У Єдиному державному реєстрі судових рішень ми розглянули конкретну справу про арешт його майна, таким чином дізнавшись, чим він володів. База даних «Декларації» допомогла нам з'ясувати детальну інформацію стосовно статків судді та його родини. Також завдяки цьому сайту ми дізналися місце роботи дружини судді. А завдяки Єдиному державному реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань побачили, що вона працює у фірмі, якою володіє ймовірний батько судді. Також ми перевірили реєстр речових прав на нерухоме майно. Отримані з нього витяги підтверджують, що суддя не задекларував квартиру, якою володіє разом із донькою та дружиною.

Ми плануємо залучити більше інструментів до своєї аналітичної роботи, аби дізнатися нові факти та доповнити власне Інтернет-розслідування. Також ми вважаємо, що подальша розробка наукової теми щодо жанру Інтернет-розслідування дасть перспективи детальніше з'ясувати його особливості та відмінності від класичних форм задля ефективного майбутнього використання громадськістю: створення нових викривальних матеріалів та контролю.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бацюкова С., Виртосу І. Розслідувальна журналістика: посібник для журналістів з активною громадянською позицією/ Правозахисний центр «Поступ». – Луганськ: ФОП Шаповалова М.В., 2013. – 97 с.
2. Бель Б., Бурмагін О, Патора Т., Хоменок О. Посібник з журналістських розслідувань. Теорія та практика/ Б.Бель, О.Бурмагін, Т.Патора, О.Хоменок. – К., 2013. – 190 с.
3. Голуб О. Медіакомпас: путівник професійного журналіста. Практичний посібник/ Інститут масової інформації. – К: ТОВ «Софія-А», 2016. – 184 с.
4. Лілієнталь Ф. Розслідування/ Пер. з нім. В.Климченко. – К: Центр вільної преси, 2016. – 135 с.
5. Хоменок О., Бурмагін О., Іванова К., Рибка Є., Томіленко С. Журналістське розслідування: навчальний посібник для початківців/ За заг. Ред. О.Хоменка. – Мелітополь, 2008. – 182 с.
6. Балугев С., Вышенков Е., Горшков А., Гусаренко Е., Каштаньер А, Корзинина Я., Константинов А., Лебедев Р., Летенкова Е., Ольховская М., Потапенко А., Петрова О., Самойлов А., Тилькин И., Хозиков В., Шушарин И. Журналистское расследование: история метода и современная практика/ За общ. Ред. А.Константинова. – М.: «ОЛМА-ПРЕСС», 2003. – 331 с.
7. Гнап Д. Пора расследовать! Пособие для начинающих журналистов-расследователей/ Д.Гнап., А.Радуга. – К., 2016. – 50 с.
8. Гончаров В., Домагальская Н., Кочкарова И., Сивашева М., Шестаков И. Журналистское расследование – от замысла к воплощению/ Под общ. Ред. М. Сивашевой. – Бишкек: Фонд «Сорос - Кыргызстан», 2006. – 146 с.
9. Губенко Е. Специфика построения вопросно-ответных комплексов в коммуникативном акте журналистского расследования/ Е.Губенко. – Тверь: Тверская государственная сельскохозяйственная академия, 2011. – 10 с.
10. Кошман А. Стоп-коррупция: Журналистская практика/ ред. А.Кошман ; сост. Ю.Варыга. – М., 2010. – 252 с.

11. Неренц Д. Журналистские расследования США: новые методы организации и проведения (конец 1990-х-2014 гг.)/ Д.Неренц, А.Парканский. – М., 2015. – 214 с.
12. Радуга П. Следите за деньгами: Пособие для журналистов, разоблачающих коррупцию/ пер. Институт развития региональной прессы. – К., 2010. – 315 с.
13. Рэндалл Д. Универсальный журналист/ Пер. с англ. А.Порьяза, под ред. В.Харитоновой. – СПб.: Национальный Институт прессы, 2000. – 120 с.
14. Севостьянов Г. История США: в 4 т./ редкол.: Г.Севостьянов (гл. ред.) [и др.; АН СССР, Ин-т всеобщей истории]. – М.: Наука, 1985. – 242 с.
15. Тертычный А. Расследовательская журналистика: учебное пособие для вузов/ А. Тертычный. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 384 с.
16. Уллмен Дж. Журналистские расследования: современные методы и техника/ Дж.Уллмен. – М.: издательство «Виоланта», 1998. – 123 с.
17. Хантер М. Исследование, основанное на истории: учебное пособие по проведению журналистских расследований/ М. Хантер, Н. Хансон, Р. Саббах, П. Тордсен. – М., 2011. – 79 с.
18. Шум Ю. Журналистское расследование/ Ю. Шум. – М.: Барс, 2000. – 118 с.
19. Hunter M. The Global Investigative Journalism Casebook/ M. Hunter. – Paris, 2012. – 255 с.
20. ВРП відсторонила одеського суддю Бобовського, підозрюваного у хабарництві [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL : <https://tsn.ua/ukrayina/vrp-vidstoronila-odeskogo-suddyu-bobovskogo-pidozryuvanogo-u-habarnictvi-905470.html>
21. Мережа розслідувачів НГ [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL : <http://merezha.nashigroshi.org/>
22. Урок 8. Реєстри — джерела відкритої інформації [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL : <http://osint.academy/2016/08/31/urok-8-reyestri-dzherela-vidkritoyi-informatsiyi/>
23. Робота з реєстрами – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL : <https://www.slideshare.net/OlgaBurda/ss-72414374>

24. Як зробити журналістське розслідування, не встаючи з-за комп'ютера – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL : http://redactor.in.ua/ru/practice/6734.Yak_zrobiti_zhurnal%D1%96stske_rozsl%D1%96duvannya_ne_vstayuchi_z-za_komp%E2%80%99yutera
25. 5,4 млн українців у Facebook: кількість користувачів в Україні почала рости швидше, ніж в 2015 році – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL: <http://watcher.com.ua/2016/04/25/5-4-mln-ukrayintsiv-u-facebook-kilkist-korystuvachiv-v-ukrayini-pochala-rosty-shvydshe-nizh-v-2015-rotsi/>
26. Высший совет правосудия впервые разрешил арест судьи – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL: <http://gordonua.com/news/politics/vysshiiy-sovet-pravosudiya-vpervye-razreshil-arest-sudi-178054.html>
27. Has investigative journalism found its feet online? (part 1) – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : URL: <https://onlinejournalismblog.com/2011/08/23/has-investigative-journalism-found-its-feet-online-part-1/>

АНОТАЦІЯ

Актуальність теми. Із розвитком технологій розслідування в різних медіа почали суттєво відрізнятися. Науковці помітили специфічні риси цього жанру в Інтернеті. Наприклад, професор журналістики Бірмінгемського університету П.Бредшо виокремив його мультимедійність, гіперпосилання, краудсорсинг, відсутність хронометражу та обсягу, доступність та простоту й застосував до нього назву «Інтернет-розслідування» [27].

Практикуючі журналісти не тільки наголошують на відмінностях викривальної журналістики в класичних ЗМІ та онлайн, а й відокремлюють від звичайного розслідування новий жанр «Інтернет-розслідування». Наприклад, українська телеведуча антикорупційної програми «Схеми» Н.Седлецька визначає його як роботу з відкритими реєстрами та базами даних.

Незважаючи на це, досі немає чіткої дефініції жанру «Інтернет-розслідування». А оскільки він продовжує розвиватися, охоплювати аудиторію, впливати на неї та суспільні події, назріла проблема зосередити увагу на його детальному вивченні.

Мета роботи – виявлення новітніх тенденцій жанру розслідування в матеріалах українських авторів.

Завдання дослідження:

- пояснити специфіку жанру Інтернет-розслідування;
- виокремити характерні риси жанру;
- проаналізувати особливості цієї форми в Україні;
- презентувати роботу з онлайн-інструментами як основоположну при проведенні власного Інтернет-розслідування;
- дати визначення Інтернет-розслідуванню як окремому жанру.

Для розв'язання поставлених завдань і перевірки вихідних припущень використано такі **методи дослідження:**

- історичний – для визначення становлення викривального жанру;
- аналітичний – для з'ясування специфіки Інтернет-розслідування;
- контент-аналіз та спостереження – для виявлення характерних рис жанру;

- описовий – для показу особливостей Інтернет-розслідування;
- емпіричний – для презентації роботи онлайн-інструментів;
- узагальнення, індукції та дедукції – для визначення терміну Інтернет-розслідування.

Логіка дослідження зумовила структуру наукової роботи: вступ, 2 розділи, 5 підрозділів, висновки, список використаних джерел із 27 найменувань, анотація, 23 сторінки додатків. Загальний обсяг наукової роботи становить 28 сторінок, основний зміст викладено на 18 сторінках.

ДОДАТКИ

Додаток А

Визначення Інтернет-розслідування

мається на увазі що журналістський матеріал знайдено в онлайні - шляхом роботи з інтернет-реєстрами, базами даних та онлайн-джерелами, тобто розслідування проведено "не виходячи з редакції", просто сидючи за комп'ютером.



Natalie Sedletska

17:39

наприклад, сайт Наші гроші, сайт Перша інстанція - це фактично інтернет-розслідування, бо у випадку НГ наприклад - це в основному розслідування на базі аналізу Вісника закупівель (тепер Прозорро), а Перша інстанція - це аналіз реєстру судових рішень. Журналісти для написання матеріалу фактично не виходять з офісу, не беруть інтерв'ю та коментарі, їм не потрібні по суті інші джерела інформації - бо їхня інформація з офіційних інтернет-майданчиків.

ДОДАТОК Б

База громадян України

Вся Україна - жители

хейли| наталі| николі| тел| нас. г| ул.| дом| кв| **Найти**



Фамилия Имя Отчество	тел	дата рожд.	нас. пункт	ул.	дом	корп	кв
ХЕЙЛИК НАТАЛИЯ НИКОЛАЕВНА	0	1962-03-03	КОБЕЛЯКИ	ШЕВЧЕНКА	12А	0	22
ХЕЙЛИК НАТАЛИЯ НИКОЛАЕВНА	0	1974-07-17	ДНІПРОДЗЕРЖИНСЬК	ТАМАНЬСКА	97	0	0
ХЕЙЛИК НАТАЛИЯ НИКОЛАЕВНА	0	1965-05-18	НОВОМИКОЛАЇВКА	ЮРІЯ ГАГАРІНА	7	0	0

ДОДАТОК В

Реєстр автомобілей МВС

Додаток В1

Надання витягу з Єдиного державного реєстру МВС

Міністерство внутрішніх справ

Послуга	Як працює	Статистика
---------	-----------	------------

Крок 1. Ви обрали Всю країну.

Крок 2. Увійдіть в систему через  **BankID**  **Сертифікат електронно-цифрового підпису**

Додаток В2

Якщо ці або будь-які інші дані, які були передані з Вашого банку, вже не актуальні, просимо Вас звернутися до цього банку для актуалізації.

*Ваше прізвище:	САЛІЙ
*Ваше ім'я:	ІРИНА
*По батькові:	РОСТИСЛАВІВНА
*Ваша дата народження: в форматі ДД.ММ.РРРР	04.05.1991
*Ваш контактний телефон:	 039 123 4567
*Ваш e-mail: На цей e-mail Ви отримаєте результат обробки Вашого звернення	
*Оберіть тип запитуваної інформації:	інформація про володіння трам 
*Оберіть тип пошуку фізичної особи (власника транспортного засобу):	пошук за ПІБ 
*Прізвище власника транспортного засобу (укр.): вводити ПРОПИСНИМИ літерами	пошук за індивідуальним податковим номером пошук за ПІБ
*Ім'я власника (укр.): вводити ПРОПИСНИМИ літерами	
*По батькові власника (укр.): вводити ПРОПИСНИМИ літерами	
Дата народження власника: Підказка: Натисніть на кнопку з назвою місяця (у верхній частині календаря) і перейдете в режим вибору необхідного місяця. Після цього натисніть на кнопку з обраним роком (у верхній частині календаря) і перейдете в режим вибору необхідного року	
Зверніть увагу:	Замовляючи послугу Ви надаєте згоду на обробку Ваших персональних даних та підтверджуєте їх актуальність.

ДОДАТОК Г

Реєстр речових прав на нерухоме майно

Додаток Г1

The screenshot shows the 'Кабінет електронних послуг' (Electronic Services Cabinet) interface. The main menu includes 'ГОЛОВНА' (Home) and 'ПРО КАБІНЕТ' (About Cabinet). The 'Отримання відомостей з реєстру нерухоме майно' (Obtaining information from the real estate register) section is active. Under 'Надання інформації про об'єкт' (Providing information about the object), there are three radio buttons: 'За адресою' (By address), 'За реєстраційним номером' (By registration number), and 'За кадастровим номером' (By cadastral number). Under 'Пошук відомостей за ідентифікаційними даними' (Search for information by identification data), there are two radio buttons: 'фізичної особи' (Physical person) and 'юридичної особи' (Legal person). The 'фізичної особи' option is selected. A modal form titled 'Введіть дані фізичної особи:' (Enter physical person data:) is displayed. It contains the following fields: 'Прізвище:' (Surname) with the value 'Порошенко', 'Ім'я:' (Name) with the value 'Петро', 'По батькові:' (Patronymic) with the value 'Олексійович', 'РНОКПП(Ідентифікаційний код):' (RNOKPP (Identification code)) with the value 'можна не заповнювати', and 'Серія та номер документа:' (Series and document number) with the value 'можна не заповнювати'. At the bottom of the modal are four buttons: 'Інструкція' (Instructions), 'Очистити' (Clear), 'Скасувати' (Cancel), and 'Знайти' (Find). Below the modal, on the main page, are two buttons: 'Інструкція' (Instructions) and 'Далі' (Next).

Додаток Г2

The screenshot shows the 'Кабінет електронних послуг' (Electronic Services Cabinet) interface. The main menu includes 'ГОЛОВНА' (Home) and 'ПРО КАБІНЕТ' (About Cabinet). The 'Отримання відомостей з реєстру нерухоме майно' (Obtaining information from the real estate register) section is active. Under 'Надання інформації про об'єкт' (Providing information about the object), there are three radio buttons: 'За адресою' (By address), 'За реєстраційним номером' (By registration number), and 'За кадастровим номером' (By cadastral number). Under 'Пошук відомостей за ідентифікаційними даними' (Search for information by identification data), there are two radio buttons: 'фізичної особи' (Physical person) and 'юридичної особи' (Legal person). The 'юридичної особи' option is selected. A modal form titled 'Введіть дані юридичної особи:' (Enter legal person data:) is displayed. It contains the following fields: 'ЄДРПОУ:' (EDRPOU) and 'Назва:' (Name), both with empty input fields. At the bottom of the modal are four buttons: 'Інструкція' (Instructions), 'Очистити' (Clear), 'Скасувати' (Cancel), and 'Знайти' (Find). Below the modal, on the main page, are two buttons: 'Інструкція' (Instructions) and 'Далі' (Next).

ДОДАТОК Г

Єдиний державний реєстр судових рішень

Додаток Г1

Єдиний державний реєстр судових рішень

Головна Законодавство Контакти Правила Допомога Повний доступ

Пошук за контекстом
Введіть фрагмент тексту судового рішення

Суд та судді
 Регіон суду: Дніпропетровська область
 Найменування суду:
 Код суду:
 Інстанція:
 ПІБ судді:

Судова справа
 Форма судочинства:
 Категорія справи:
 Справа №:
 Період надходження: з по
 Статуси сторін судового процесу:

Судове рішення
 Реєстраційний № рішення:
 Період ухвалення (постановлення): з по
 Форма судового рішення:

Прийняти Очистити

За заданими параметрами пошуку знайдено документів: 109475

Пошук Очистити

Додаток Г2

№ рішення	Форма судового рішення	Дата ухвалення рішення	Дата набрання законної сили	Форма судочинства	№ судової справи	Назва суду	Суддя
51364274	Постанова	22.09.2015		Господарське	910/941/14	Вищий господарський суд України	Глос О.І.
50079566	Ухвала суду	10.09.2015		Господарське	910/941/14	Вищий господарський суд України	Глос О.І.
45352533	Постанова	03.06.2015	03.06.2015	Господарське	910/941/14	Київський апеляційний господарський суд	Федорчук Р.В.
43439836	Ухвала суду	23.03.2015		Господарське	910/941/14	Київський апеляційний господарський суд	Федорчук Р.В.
40936661	Рішення	13.10.2014		Господарське	910/941/14	Господарський суд м. Києва	Балац С.В.

Додаток Г3

В судовому засіданні слідчий, обгрунтовуючи клопотання, посилається на те, що Управлінням спеціальних розслідувань Головного слідчого управління Генеральної прокуратури України здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № 42014000000001262, внесеному 13.11.2014 до Єдиного реєстру досудових розслідувань за фактом незаконного збагачення та легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом колишнім Міністром внутрішніх справ України ОСОБА_2 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 209 та ч. 3 ст. 368-2 КК України.

Встановлено, що відповідно до декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру ОСОБА_2 за 2011 рік, останній отримав авторську винагороду або доходи від реалізації майнових прав інтелектуальної власності на суму 1 200 000 грн. Радою Європейського Союзу від 05.03.2014 затверджено постанову № 208/2014 щодо обмежувальних заходів стосовно певних осіб, суб'єктів та органів, у зв'язку з ситуацією в Україні. Згідно відомостей інформаційного фонду Центральної бази даних Державного реєстру фізичних осіб Державної фіскальної служби України, виплата доходу в сумі 1 200 000 грн. ОСОБА_2 здійснена ТОВ «Рекламна агенція «Жорсонк» (код ЄДРПОУ 37728616). Згідно ст. 2 Постанови, всі грошові кошти та економічні ресурси, що належать або знаходяться під контролем фізичних або юридичних осіб, які входять до списку осіб, зазначеного у додатку до Постанови повинні бути заморожені. Крім цього, управлінням спеціальних розслідувань Головного слідчого управління Генеральної прокуратури України здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні №12014100060000228 від 22.01.2014 про перевищення влади та службових повноважень працівниками правоохоронних органів України, що призвело до масових жертв серед протестувальників, тобто до настання тяжких наслідків, а також про організацію їх умисних вбивств, вчинених способом, небезпечним для життя багатьох осіб, в якому здійснено повідомлення про підозру ОСОБА_2 за ч. 3 ст. 365, ч. 3 ст. 27, п.п. 1, 5, 12 ч.

ДОДАТОК Д

Судова влада

Додаток Д1

[Головна](#)

Інформація щодо стадій розгляду судових справ (надається для справ, змінених після 28 травня 2015 року) та звітів про автоматизований розподіл (сформованих з 01 вересня 2015 року)

Номер справи:

Номер провадження:

Швидкий пошук суду за назвою:

Регіон:

Суд:

Дата надходження:

Сторона по справі:



Я не робот



reCAPTCHA

Конфідентійність - Умови використання

Пошук

Очистити

Додаток Д2

Друк таблиці Відправити справу на пошту								
Назва суду	Єдиний унікальний номер справи	Номер провадження	Дата реєстрації	Склад суду	Сторони у справі	Суть спору	Стадія розгляду	
							Дата	Назва
Київський апеляційний адміністративний суд	826/18862/15 Адміністративна апеляційна скарга	A/875/1511/16	02.02.2016	голови́чий судді: Грищенко Т.М.; судді-доповідачі: Грищенко Т.М., судді-учасники колегії: Личевський І.О., судді-учасники колегії: Мацедонська В.Е.	Заявник апеляційної інстанції: Уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації в ПАТ "Дельта банк" Кадиров В.В., Відповідач (Бораник): Уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації в ПАТ "Дельта банк" Кадиров В.В., Позивач (Заявник): Побереза Ірина Петрівна, Позивач (Заявник): Милевський Анатолій Якович, Позивач (Заявник): Заярник Ірина Андрівна, Позивач (Заявник): Богучий Олександр Андрійович, Позивач (Заявник): Астапова Тетяна Павлівна, Позивач (Заявник): Істомінов Сергій Вікторович, Позивач (Заявник): Зиченко Віктор Ігорович, Позивач (Заявник): Шаповалов Ігор Анатолійович	визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	02.02.2016	Призначено склад суду

ДОДАТОК Е

Статистика українських відвідувачів у Facebook



ДОДАТОК Є

Інтерактивна публікація Тексти.org.ua

«ПРОДАВЦІ РЕЙТИНГІВ. БАЗА ПСЕВДОСОЦІОЛОГІВ»

Додаток Є1

Псевдосоціологи	Приховані піарники	Кому вірити?
Псевдосоціологи Компанії, котрі оприлюднювали сумнівні опитування		
А Агентство моделювання ситуацій Агентство політичних технологій Агентство соціальних досліджень Агентство соціальних комунікацій Б Бюро соціальних та політичних розробок В Вільний громадянин Всеукраїнська асоціація місцевого самоврядування Всеукраїнська незалежна соціологічна служба Всеукраїнська соціологічна служба Всеукраїнський інститут соціології Всеукраїнський соціологічний консорціум Всеукраїнський центр політичних досліджень Д Демократичний вибір Демоскоп З За чесні вибори	Інститут соціологічних та маркетингових досліджень Інтерсоціосистема-ПС К Київ-21 столиця Київська соціологічна академія Київський інститут мирних досліджень Київський центр політичного та економічного аналізу Київський центр соціологічних досліджень Консалтинг М Міжнародний аналітичний центр соціології Моніторинговий центр Н Незалежне агентство української політики Нове покоління України Нью-Імідж маркетинг груп П Пента Передові правові ініціативи Перспектива	У Україна-2000 Українська проектна система Український інститут аналізу та менеджменту політики Український інтелект Український меридіан Універсітас Ф Фонд підтримки прозорих виборів Фонд свободи Фонд свободи і демократії Форум Фундація стійкого розвитку суспільства Ц Центр інформаційних та маркетингових досліджень Центр політичного і економічного консалтингу Центр політичного й соціального консалтингу Центр політичного маркетингу Центр розвитку громади Ю

Додаток Є2



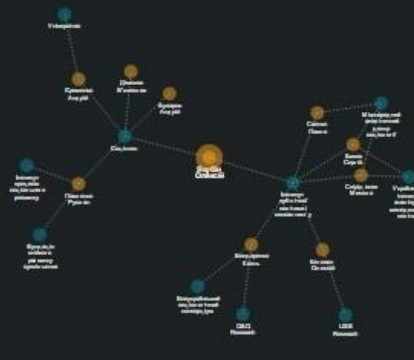
Якубін Олексій

Політолог.

У 2011 році як керівник дослідницьких програм «Універсітаса» презентував результати дослідження українських міст, проведене спільно з інформаційним агентством «RegioNews». Найкращим за якістю життя малим містом названо Бучу, мером якої тоді був одіозний регіонал-забудовник Анатолій Федорук. Цікаво, що «RegioNews» належить Петрові Щербині, який прямо пов'язаний із одіозними Федоруким та Карплюком¹.

У жовтні 2012 року як експерт Фонду якісної політики презентував дані опитування «Соцінтела», за якими на окрузі №160 нібито перемігав Талала, хоча за результатами виборів той посів лише 3-є місце.

Взаємоз'язки
Як пов'язані псевдосоціологи та приховані піарники



Хронологія маніпуляцій

Завищення шансів Сергія Талали

Сергій Талала

Прогнозування
1-е місце, 25%

Постфактум
3-є місце, 17,12%

«У 160 окрузі зростає роль незалежних кандидатів, які своїми справами, своєю покращеною виборчою кампанією, постійними контактами з виборцями можуть отримати лідерство. Людей цікавлять конкретні справи кандидатів, а не просто партійна приналежність. Так, наприклад, за результатами Інституту впровадження соціальних проектів "Соцінтел", в окрузі лідером самовисуванець Сергій Талала»².

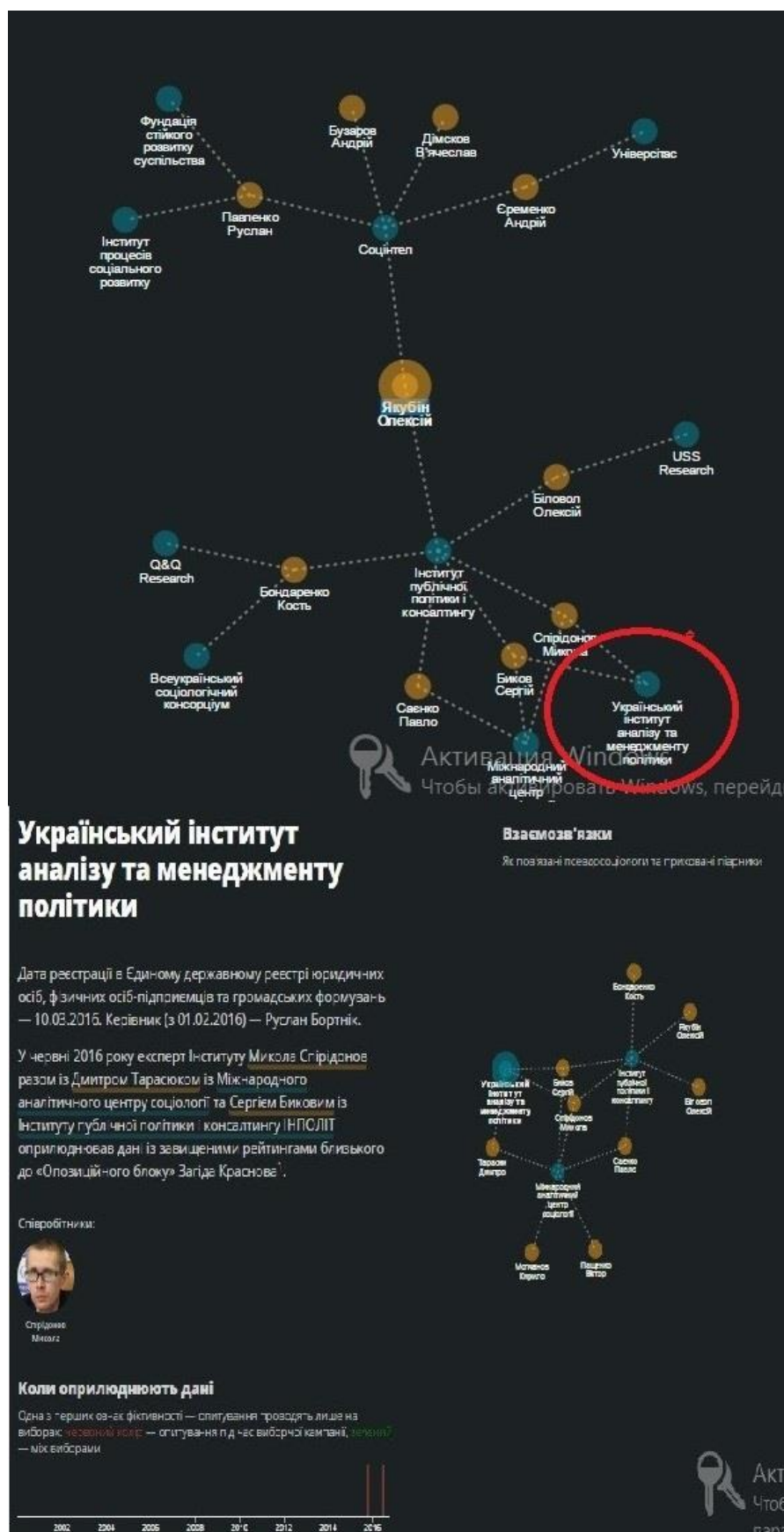
— Олексій Якубін

ЦІКАВИЙ ФАКТ:
Приховану рекламу Талали з посиланням на дані «Соцінтелу» розміщували також місцеві ЗМІ.

«У кампанії Сергія Талали хороша дилемка. Робота провадилась дено, побудована міцна сітка, але видимий

2012

Парламентські вибори (округ №160, Сумщина)



ДОДАТОК Ж

Crowdsharing у матеріалі проекту «Схеми» «Карткова коаліція у Верховній Раді»



Радіо Свобода

ДЕЯКІ ДЕПУТАТИ ПОСТІЙНО ПОРУШУЮТЬ ЗАКОН

▶ —1:46 ⚙️ □ 🔍 🔊

Схеми Схеми: корупція в деталях - RFERL ✓
29 травня о 18:21 · 🌐

Просто посібник із кнопкодавства якийсь!
Чому кнопкодавлять і що це насправді означає – ми розповіли тут: bit.ly/2nvh4Bo (Відео агонь!)
#Схеми

59 тис. переглядів

👍 Полібається 💬 Коментувати ➦ Поширити

ДОДАТОК 3

Відкритість у презентації Інтернет-розслідуванні «Четвертої влади»

4 Четверта влада
31 травня о 19:26 · 🌐

Перед мажорним кварталом мера Рівного незаконно встановлюють «блок-пост». Викликали патрульних.

Частина 1.
Подробиці тут: <http://4vlada.com/rivne/51579>

2 тис. переглядів

👍 Подобається 💬 Коментувати ➦ Поширити

👍 😂 🤔 29 Хронологічно ▾

19 поширень 6 коментарів

Володимир Торбіч Ржакя)
Подобається · Відповісти · 🌐 1 · 31 травня о 19:37

Анатолій Онищук Дебіл рідкий
Подобається · Відповісти · 31 травня о 22:41

4 Четверта влада Повна історія про цей шлагбаум і як та кого покарали: <http://4vlada.com/rivne/51580>
Як журналісти і патрульні зірвали встановлення «блок-посту» біля мажорного кварталу у Рівному
Інформаційно-аналітичний портал «Четверта влада»
4VLADA.COM
Подобається · Відповісти · 31 травня о 23:23

Андрій Стельмах Журналісти моподці!!! Реально лєвова частина схожого та іншого беззаконня виявляється завдяки журналістам.
Подобається · Відповісти · 🌐 2 · 31 травня о 23:30

Юрій Пантелєєв Пане Володимире, на жаль нержак ! Ворюги, які обкрадали громадян України, починаючи з 90-х (чому я особисто був свідком) почали відроджуватися від людей, щоб ті не змогли побачити їхнє розкішне життя на вкрадені кошти !
Подобається · Відповісти · 1 червня о 14:19 · Відповісти

Володимир Торбіч Ну реально смішна реакція робочого
Подобається · Відповісти · 1 червня о 14:02

Написати відповідь...

Vad V. Polenchuk ще такий самий біля Туристу поставили.
Подобається · Відповісти · 10 червня о 7:09

ДОДАТОК И

Візуалізація даних від «BINUS.info»



ДОДАТОК І

Ресурс Вищої ради правосуддя

Додаток ІІ

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Офіційний сайт

13.06.2017 Ukr Eng

Новини та повідомлення

13.06.2017
Вища рада правосуддя внесе подання Президентові України про призначення 51 судді
Вища рада правосуддя розглянула 55 матеріалів щодо внесення подання Президентові України про призначення суддів на посади до місцевих судів безстроково

13.06.2017
Студенти Національно-наукового юридичного інституту Національного авіаційного університету ознайомилися з роботою Вищої ради правосуддя
12 червня 2017 року у ВРП відбулася екскурсія для студентів-правників Національно-наукового юридичного інституту Національного авіаційного університету

13.06.2017
Президент України Петро Порошенко підтримує подання Вищої ради правосуддя щодо призначення суддів безстроково

13.06.2017
14-18 червня відбудеться V Міжнародний судово-правовий форум

13.06.2017
Онлайн-трансляція. Засідання Вищої ради правосуддя

Анонси

22.06.2017
Засідання Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

22.06.2017
Засідання Вищої ради правосуддя

21.06.2017
Засідання Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

20.06.2017
Засідання Вищої ради правосуддя

19.06.2017
Засідання Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

14.06.2017
14-15 червня відбудеться V Міжнародний судово-правовий форум

14.06.2017
Засідання Третьої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя

Активация Windows

Додаток І2

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Офіційний сайт

13.06.2017 Ukr Eng

Відсторонення від здійснення правосуддя
Повідомлення про тимчасове відсторонення судді від здійснення правосуддя

№	ПІБ судді	Назва суду	Підстава прийняття рішення про тимчасове відсторонення	Дата прийняття рішення	Граничний строк дії відсторонення	Номер рішення	Орган, що прийняв рішення про відсторонення
35	Опізаренко (Сатанчук) С.М.	Червонозаводський районний суд міста Харкова	Рішення Дисциплінарної палати про прип'ягнення до дисциплінарної відповідальності та внесення подання до Вищої ради правосуддя про звільнення судді	07.06.2017	до ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про звільнення з посади або скасування рішення Дисциплінарної палати	1418/Здп/15-17	Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя
34	Неганова Н.В.	Подільський районний суд міста Києва	Рішення Дисциплінарної палати про прип'ягнення до дисциплінарної відповідальності та внесення подання до Вищої ради правосуддя про звільнення судді	07.06.2017	до ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про звільнення з посади або скасування рішення Дисциплінарної палати	1425/Здп/15-17	Друга Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя
33	Ортенко В.В.	Соснівський районний суд міста Черкаси	Рішення Дисциплінарної палати про прип'ягнення до дисциплінарної відповідальності та внесення подання до Вищої ради правосуддя про звільнення судді	31.05.2017	до ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про звільнення з посади або скасування рішення Дисциплінарної палати	1346/Здп/15-17	Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

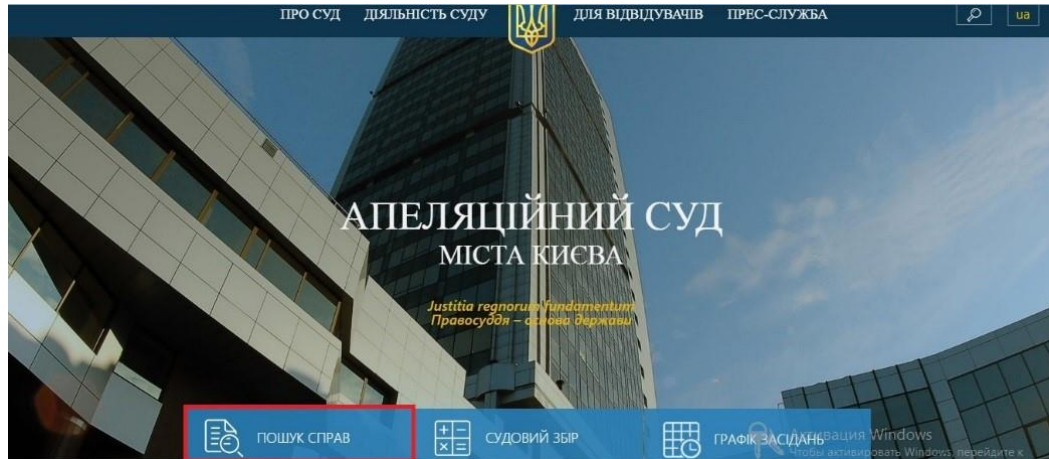
Додаток І3

25	Балакляцький А.І.	Київський окружний адміністративний суд	палати про прип'ягнення до дисциплінарної відповідальності та внесення подання до Вищої ради правосуддя про звільнення судді	26.04.2017	вищою радою правосуддя рішення про звільнення з посади або скасування рішення Дисциплінарної палати	996/Здп/15-17	Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя
24	Бобовський К.Ю.	Суворовський районний суд м. Одеси	клопотання першого заступника Генерального прокурора України Стороженка Д.А. про продовження строку тимчасового відсторонення судді від здійснення правосуддя у зв'язку з прип'ягненням його до кримінальної відповідальності	20.04.2017	21.06.2017	888/0/15-17	Вища рада правосуддя
23	Котко І.В.	Херсонський міський суд	Рішення Дисциплінарної палати про прип'ягнення до дисциплінарної відповідальності	19.04.2017	до ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про звільнення з посади або скасування рішення Дисциплінарної палати	883/Здп/15-17	Третя Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя

ДОДАТОК І

Робота із реєстром Апеляційного суду Києва

Додаток І1



Додаток І2

 Апеляційний суд міста Києва

ПОШУК СПРАВ

Головна / Для громадян / Пошук справ

Номер судової справи	
Дата надходження 3	дд.мм.гггг
До	дд.мм.гггг
Суддя доповідач	
Сторони	Бобовський
Форма судочинства	Кримінальна справа
Шукати	

 Акти...
Чтобы...

Додаток І3



Апеляційний суд міста Києва

Єдиний унікальний номер судової справи	Реєстраційний номер судової справи	Дата надходження судової справи	Дата визначення складу суду	Склад суду	Сторони у справі	Суть судової справи	Результат розгляду
761/8483/17	11-cc/796/2644/2017	04.05.2017	04.05.2017	Дзюбін В. В., Лашевич В. М., Рибак І. О.	Сільницький І. В., Бобовський К. Ю., Бобовський К. Ю.	11сс-15 - Про арешт майна	Перевірка рішень - незадоволено апеляцію
761/8484/17	11-cc/796/1785/2017	20.03.2017	20.03.2017	Паленик І. Г., Глиняний В. П., Масенко Д. Є.	Василенко С.В., Василенко С.В., Бобовський Костянтин Юрійович	11сс-3 - Про відмову в застосуванні запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою	Перевірка рішень - задоволено частково
761/41257/16-к	11-cc/796/4352/2016	05.12.2016	05.12.2016	Фрич Т. В., Стайло О. М., Юрдіга О. С.	Сільницький І.В., Сільницький І.В., Бобовський К.Ю., Бобовський К.Ю.	11сс-23 - Про повернення скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора	Перевірка рішень - задоволено апеляцію

Додаток І4

СПРАВА № 761/8483/17

Головна / Для громадян / Пошук справ / Справа № 761/8483/17

Єдиний унікальний номер судової справи	761/8483/17
Реєстраційний номер судової справи	11-cc/796/2644/2017
Дата надходження судової справи	04.05.2017
Дата визначення складу суду	04.05.2017
Дата розгляду судової справи	
Час розгляду судової справи	
Склад суду	Дзюбін В. В.(доповідач), Лашевич В. М.(суддя), Рибак І. О.(суддя)
Сторони у справі	Бобовський К. Ю.(інша особа), Бобовський К. Ю. (інша особа), Сільницький І. В.(представник),
Суть судової справи	11сс-15 - <u>Про арешт майна</u>
Результат розгляду	<u>Перевірка рішень - незадоволено апеляцію</u>
Рішення по справі у ЄДРСР	* якщо записи у ЄДРСР відсутні, то рішення Апеляційного суду м. Києва ще не внесені в Реєстр

ДОДАТОК Й

Робота із реєстром судових рішень

Додаток Й1

Єдиний державний реєстр судових рішень



Головна

Законодавство

Контакти

Правила

Допомога

Повний доступ

Пошук за контекстом

Введіть фрагмент тексту судового рішення

Суд та судді

Регіон суду:

Найменування суду:

Код суду:

Інстанція:

ПІБ судді:

Судова справа

Форма судочинства:

Категорія справи:

Справа №:

Статуси сторін судового процесу:

Судове рішення

Регістраційний № рішення:

Період ухвалення (постановлення): з по

Період надходження: з по

Форма судового рішення:

За заданими параметрами пошуку знайдено документів: 1

Пошук

Очистити

Сортування:

Кількість записів на сторінці:

[Використовувати інформаційно-правову електронну базу:](#)

[Відгук про роботу сайту](#)

«

<

1

>

»

№ рішення	Форма судового рішення	Дата ухвалення рішення	Дата набрання законної сили	Форма судочинства	№ судової справи	Назва суду	Суддя
66771638	Ухвала	23.05.2017	23.05.2017	Кримінальний	761/8483/17	Апеляційний суд міста Києва	Дубоїн В'ячеслав Віктороченко

Додаток Й2

Категорія справи № 761/8483/17: не визначено.

Надіслано судом: не визначено. Зареєстровано: 30.05.2017. Оприлюднено: 01.06.2017.

Дата набрання законної сили: 23.05.2017

Версія для друку

з клопотанням, про накладення арешту на майно, яке належить підозрюваному ОСОБА_2, посилаючись на те, що останній обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 [ст. 368 КК України](#), санкцією якої передбачене додаткове покарання у вигляді конфіскації майна, у зв'язку з чим у органу досудового розслідування виникла необхідність у накладенні арешту на майно, яке належить ОСОБА_2, а саме на речі та грошові кошти, що були вилучені в ході обшуку, відповідно до переліку зазначеного у клопотанні слідчого.

23.03.2017 р. ухвалою слідчого судді Шевченківського районного суду міста Києва було задоволено клопотання слідчого та накладено арешт на майно, яке належить підозрюваному ОСОБА_2, а саме: на грошові кошти 2 (дві) купюри номіналом 100 (сто) доларів США кожна з серійними номерами НВ47431595L та НВ47431534L на загальну суму 200 (двісті) доларів США; самозарядний нарізний карабін мисливського призначення ФОРТ-205 калібру 7,62х39 мм, серійним номером ВІ057259 з двома магазинами до нього; 133 (сто тридцять три) мисливські набой калібру 7,62х39 мм з маркуванням «НОМЕР_2»; 493 (чотириста дев'яносто три) мисливські набой калібру 7,62х39 мм з маркуванням «НОМЕР_3»; 215 (двісті п'ятнадцять) мисливських набой калібру 7,62х39 мм з маркуванням «НОМЕР_4»; пристрій вітчизняного виробництва для відстрілу патронів, споряджених гумовими кулями «ПМР», калібру 9 мм, серійний номер НОМЕР_5.

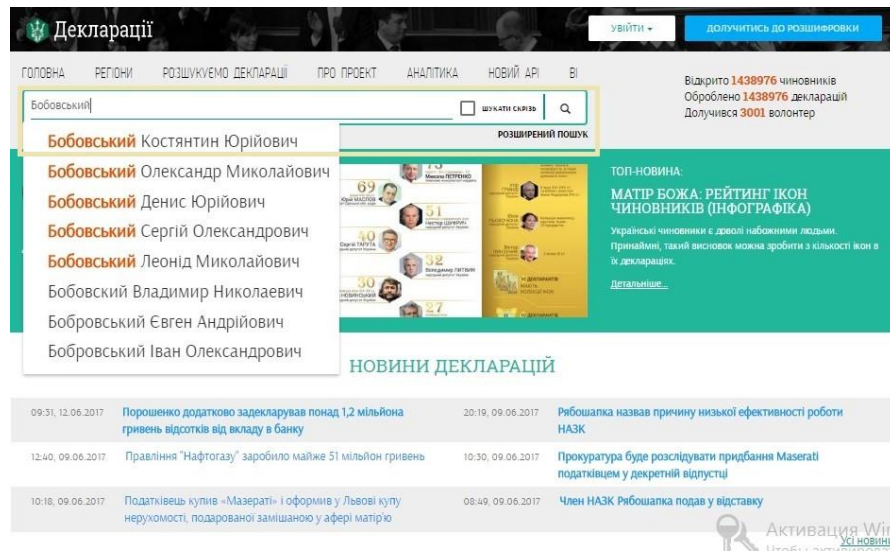
З ухвали слідчого судді та журналу судового засідання вбачається, що наведені в клопотанні доводи про накладення арешту на майно перевірялись судом першої інстанції, при цьому було вислухано доводи слідчого, досліджені матеріали справи, а також з'ясовані обставини, які мають значення при вирішенні питання щодо арешту майна.

Розглядаючи клопотання про накладення арешту на майно, в порядку [статей 170-173 КПК України](#), для прийняття законного та обґрунтованого рішення, слідчий суддя повинен з'ясувати всі обставини, які передбачають підстави для арешту майна або відмови у задоволенні клопотання про арешт майна.

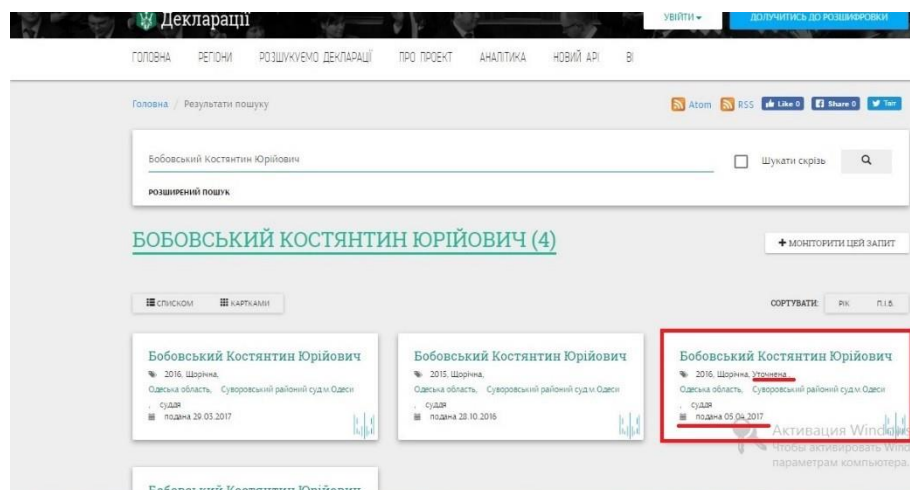
ДОДАТОК К

Робота із базою даних «Декларації»

Додаток К1



Додаток К2



Додаток К3

Вид об'єкта: Земельна ділянка Дата набуття права: 26.01.2001 Загальна площа (м²): 317 Кадастровий номер: Ф Прізвище: Бобовський Ім'я: Костянтин По батькові: Юрійович	Країна: Україна Поштовий індекс: Ф Населений пункт: Одеса / Одеська область / Україна Адреса: Ф	[Не відомо]	[Не відомо]	Тип права: Власність Відсоток, %: 100 Прізвище: Бобовський Ім'я: Костянтин По батькові: Юрійович
Вид об'єкта: Сарайовий (зачиняй) будинок Дата набуття права: 01.01.2017 Загальна площа (м²): 368.5 Реєстраційний номер: Ф Прізвище: Бобовський Ім'я: Костянтин По батькові: Юрійович	Країна: Україна Поштовий індекс: Ф Населений пункт: Одеса / Одеська область / Україна Адреса: Ф	[Не відомо]	[Не відомо]	Тип права: Інше право користування Відсоток, %: 100 Інший тип безоплатного користування: Власник: Трощанський Українці Прізвище: Бобовський Ім'я: Світлана По батькові: Олександрівна

ДОДАТОК Л

Робота із реєстром ФОПів та юридичних осіб

Додаток Л1

[ГОЛОВНА](#) [БЕЗКОШТОВНИЙ ЗАПИТ](#) [ПЛАТНИЙ ЗАПИТ](#) [ЗАПИТ ДЕРЖ. ОРГАНІВ](#) [ВНЕСЕННЯ ВІДОМОСТЕЙ](#)

[ОПРИЛЮДНЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ](#) [ІНФОРМАЦІЯ](#)



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань

Міністерство юстиції України запровадило он-лайн сервіс отримання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР). Скориставшись платіжною картою міжнародних систем Visa/MasterCard, запитувач може сплатити за послугу та отримати інформацію з ЄДР. Плата за отримання відомостей з ЄДР спрямовується до Державного бюджету України.

Додаток Л2

підтверджувати, що з системою працює людина за допомогою спеціального тесту системи геСАРТЧНА;

- захист за методом геСАРТЧНА має функції для використання особами з вадами зору;
- кількість сторінок, що відкриваються з кожної IP-адреси за певний проміжок часу та максимальна кількість результатів пошуку обмежена, що обумовлено запобіганням перевантаження бази даних ЄДР запитами.

Безкоштовний пошук відомостей у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) здійснюється відповідно до статті 11 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань».

Безкоштовний пошук у ЄДР відрізняється від надання відомостей з реєстру на платній основі, детальніше про критерії пошуку та інформацію, що включається до безкоштовного пошуку, можна ознайомитись на сторінці "Інформація".

☐ Фізична особа-підприємець

☒ Юридична особа

☐ Результат надання адміністративних послуг

Критерії пошуку

☒ Повне найменування або код ЄДРПОУ

☐ Скорочене найменування

ОПФ:

Запит:

Щоб знайти юридичну особу, введіть в поле "Пошуковий запит":

Код ЄДРПОУ підприємства

Наприклад: 1234567

АБО

Назву підприємства або його частину

Назва інформаційно-довідкового ресурсу

 Активация Windows
Чтобы активировать
параметры компью

Додаток ЛЗ

ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ДЕКОР ЛАЙТ ПРО" (ТОВ "ДЕКОР ЛАЙТ ПРО")	33601520	05113, м.КИЇВ, ПЛОЩА СВЯТОШИНСЬКА, будинок 1	не перебуває в процесі припинення	Детальніше
ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО "КОМПАНІЯ "ДЕКОР ЛАЙТ"" (ПП"КОМПАНІЯ"ДЕКОР ЛАЙТ"")	33657264	65014, Одеська обл., місто Одеса, ВУЛИЦЯ УСПЕНСЬКА, будинок 22	не перебуває в процесі припинення	Детальніше
ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ДЕКОР ЛАЙТ" (ТОВ "ДЕКОР ЛАЙТ")	<u>33085772</u>	65053, Одеська обл., місто Одеса, ВУЛИЦЯ ВЕЛИКА САДОВА, будинок 6	не перебуває в процесі припинення	Детальніше
ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО "АРТ- ЛАЙТ-ДЕКОР" (ПП "АРТ-ЛАЙТ- ДЕКОР")	35593763	95017, Автономна Республіка Крим, місто Сімферополь, ВУЛИЦЯ КИЇВСЬКА, будинок 16	не перебуває в процесі припинення	Детальніше

Додаток Л4

Перелік засновників (учасників) юридичної особи, у тому числі прізвище, ім'я, по батькові, якщо засновник – фізична особа; найменування, місцезнаходження та ідентифікаційний код юридичної особи, якщо засновник – юридична особа	БОБОВСЬКИЙ ЮРІЙ АНТОНОВИЧ Адреса засновника: 65053, Одеська обл., місто Одеса, Суворовський район, ВУЛИЦЯ ВЕЛИКА САДОВА, будинок 6 Розмір внеску до статутного фонду (грн.): 40290.00 ПРОЦІК ЮЛІЯ ВАСИЛІВНА Адреса засновника: 65123, Одеська обл., місто Одеса, Суворовський район, ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ДОРОГА, будинок 113 А, квартира 16 Розмір внеску до статутного фонду (грн.): 39105.00 КІНЦЕВИЙ БЕНЕФІЦІАРНИЙ ВЛАСНИК (КОНТРОЛЕР) – БОБОВСЬКИЙ ЮРІЙ АНТОНОВИЧ, 65053, ОДЕСЬКА ОБЛ., М. ОДЕСА, СУВОРОВСЬКИЙ Р-Н, ВУЛ. ВЕЛИКА САДОВА, БУД. 6 КІНЦЕВИЙ БЕНЕФІЦІАРНИЙ ВЛАСНИК (КОНТРОЛЕР) – ПРОЦІК ЮЛІЯ ВАСИЛІВНА, УКРАЇНА, 65123, ОДЕСЬКА ОБЛ., М. ОДЕСА, СУВОРОВСЬКИЙ Р-Н, ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ДОРОГА, БУД. 113, КОРП. А, КВ. 16
--	--

ДОДАТОК М

Робота із реєстром нерухомості

Додаток М1



Кабінет електронних сервісів

Вхід

ГОЛОВНАПРО КАБІНЕТ

Вхід

Перелік послуг Кабінета

Слова для пошуку

Введіть слова для пошуку послуги

Послуги реєстрів

Державний реєстр речових прав на нерухоме майно

Інші послуги

Оберіть значення із списку

Послуга для

Оберіть значення із списку

Авторизація

Всі послуги

Оплата

Всі послуги

Результати пошуку:

Приховати пошукОчиститиЗнайти

Державний реєстр речових прав на нерухоме майно

Отримати інформаційну довідку

Отримання відомостей про зареєстровані речові права на нерухоме майно за:
- вказаною адресою;
- реєстраційним номером об'єкта нерухомості;Повний опис послуги
Активация Windows
Порядок ведення
Чобы активировать Windows, перепараметр
Надання інформації
Покрокова інструкція

Додаток М2



Кабінет електронних сервісів

Вхід

ГОЛОВНАПРО КАБІНЕТПошук послуг

Вхід

ВхідВхід по ЕЦПВхід по BankID

Для входу використовуйте обліковий запис mail.gov.ua

Логін

@mail.gov.ua

Пароль

Вхід

Зареєструватися як новий користувач

Забули пароль? Відновіть його.

Додаток М3



Кабінет електронних сервісів

Касяненко Наталія Олегівна

ГОЛОВНАПРО КАБІНЕТПошук послуг

Вхід

Отримання відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно

Надання інформації про об'єкт нерухомого майна:

За адресою

За реєстраційним номером об'єкта нерухомості

За кадастровим номером земельної ділянки

Пошук відомостей за ідентифікаційними даними:

фізичної особи

юридичної особи

Інструкція

1. Авторизація

2. Перевірка даних про особу

3. Вибір варіанту пошуку

Пошук за адресою об'єкта нерухомості

Пошук за реєстраційним номером об'єкта нерухомості

Пошук за кадастровим номером земельної ділянки

Пошук за даними фізичної особи

Встановіть позначку, що визначає пошук за даними:
Фізичної особи: Натисніть кнопку «Далі». У меню, що відкривається, введіть параметри пошуку: прізвище, ім'я та по батькові

ІнструкціяДалі

Введіть дані фізичної особи:

Прізвище:
Бобовський

Ім'я:
Костянтин

По батькові:
Юрійович

РНОКПП(Ідентифікаційний код):

Серія та номер документа:

Інструкція Очистити Скасувати Знайти

Кабінет електронних сервісів Касяненко Наталія Олегівна

ГОЛОВНА ПРО КАБІНЕТ Пошук послуг

Отримання відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно

За Вашим запитом буде сформовано інформаційну довідку. Для оплати будуть використані наступні дані:

Ідентифікаційні дані про особу
Бобовський Костянтин Юрійович

Платник
Касяненко Наталія Олегівна

Розмір платежу, не враховуючи комісію банку (грн.)
20

Призначення платежу
Отримання відомостей з Державного реєстру речових прав

Новий запит Оплатити

Інструкція

1. Авторизація
2. Перевірка даних про особу
3. Вибір варіанту пошуку
4. Оплата в on-line режимі

Зверніть увагу, перед проведенням on-line оплати відбувається перевірка заповнення вашої поштової скриньки mail.pro.ua. Якщо скринька переповнена, буде виведено відповідне повідомлення. Ви зможете провести on-line оплату та отримати інформаційну довідку на e-mail після очищення скриньки.

Перевірте інформацію про Платника, відображену на екрані.

Щоб оплатити послугу, натисніть кнопку «Оплатити».

Відкрийте свій браузер (Internet Explorer, Google Chrome, Mozilla Firefox, Safari) і натисніть на посилання, яке відобразиться на екрані. Встановіть постанку, що підтверджує згоду з умовами договору-оферти на переказ коштів через Інтернет на платіжів.

Оплата Отримання відомостей з Державного реєстру речових прав на загальну суму

20 грн
Додатково комісія 3
Разом до сплати 23.00

☒ Я ознайомлений(на) з договором-офертою на переказ коштів при здійсненні інтернет-платежів

Оплата



Вітаємо! Платіж пройшов успішно.

Отримувач: Казначейство України/м.Київ22012700

Сплачено: 23.00 грн

Призначення: Отримання відомостей з Державного реєстру речових прав

ID транзакції: 22528798800012933672

Зберегти чек

Natki360@gmail.com

Відправити чек

Для переходу на сайт постачальника послуги натисніть кнопку:

Продовжити



ОПЛАТА ВИКОНАНА УСПІШНО

Номер картки:
5168XXXXXXXX9230

Дата та час здійснення операції:
0603233724

Номер замовлення:
22528798800012933672

Код авторизації операції:
981186

RRN операції:
715499599784

Сума покупки/послуги:
23.00

Валюта:
UAH

Раздрукувати або отримати квитанцію про сплату на ваш e-mail ви зможете на наступному кроці

Продовжити



Інформаційна довідка з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта

Номер інформаційної довідки: 88814881
 Дата, час формування: 03.06.2017 23:22:55
 Підстава формування інформаційної довідки: пошук через веб-сайт: Касяненко Наталія Олегівна, СДРПОУ: 3518102203

Параметри запити

Пошук в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про: права власності, інші речові права, іпотеки, обтяження
 Тип особи: фізична особа
 ПІБ: Бобовський Костянтин Юрійович

ВІДОМОСТІ

З ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ РЕЧОВИХ ПРАВ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО

За вказаними параметрами запити у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно відомості відсутні

ВІДОМОСТІ

З РЕЄСТРУ ПРАВ ВЛАСНОСТІ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО

ВІДОМОСТІ ПРО ОБ'ЄКТ НЕРУХОМОГО МАЙНА

Регістраційний номер майна: 30331153
 Тип майна: квартира
 Адреса нерухомого майна: Одеська обл., м. Одеса, вулиця Пішоновська, будинок 26/2, квартира 44
 Номер запису: 3414 в книзі: 744пр-117.

ВІДОМОСТІ ПРО ПРАВА ВЛАСНОСТІ

Дата прийняття рішення про державну реєстрацію: 30.04.2010
 Дата внесення запису: 30.04.2010
 ПІБ: Бобовський Костянтин Юрійович
 Форма власності: спільна часткова
 Частка власності: 1/3
 Підстава виникнення права власності: свідоцтво про право власності, р.8-23095, 08.04.2010, Управління житлово-комунального господарства та нафтоно-енергетичного комплексу Одеської міської ради

Відомості про інші речові права відсутні