

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Приймальною комісією  
Протокол № 4 від 04. 02. 2020 року  
Голова Приймальної комісії

В. О. Огнев'юк

**Програма  
додаткового фахового вступного випробування  
з української мови і літератури**

**Освітній рівень:** другий (магістерський)

**Спеціальність:** 035 Філологія

**Спеціалізація:** 035.01 Українська мова та література

**Освітні програми:**

- 035.01.01 Українська мова і література
- 035.01.02 Літературна творчість
- 035.01.03 Українська мова і література,  
зарубіжна література
- 035.01.04 Зарубіжна література та світова  
художня культура

**На основі:** освітнього ступеня бакалавр, магістр, освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліст, здобутого за іншою спеціальністю

ПОГОДЖЕНО

Проректор з науково-методичної та  
навчальної роботи

О. Б. Жильцов

РОЗГЛЯНУТО І ЗАТВЕРДЖЕНО

на засіданнях кафедр української літератури і  
компаративістики, кафедри української мови,  
зарубіжної літератури

Протокол № 8 від 15 січня 2020 р.

Завідувач кафедри української літератури і  
компаративістики О. О. Бровко

Протокол № 7 від 11 січня 2020 р.

Завідувач кафедри української мови  
С. О. Караман

Протокол № 5 від 15 січня 2020 р.

Завідувач кафедри світової літератури  
Ю. І. Ковбасенко

Київ – 2020

## Пояснювальна записка

Додаткове фахове вступне випробування для вступників за спеціальністю 035 Філологія, спеціалізацією 035.01 «Українська мова і література», освітніми програмами 035.01.01 «Українська мова і література», 035.01.02 «Літературна творчість», 035.01.03 «Українська мова і література, зарубіжна література», 035.01.04 «Зарубіжна література та світова художня культура» охоплює практичні складові компоненти сучасної української мови як навчальної дисципліни (орфографія, пунктуація) та знання з української літератури.

На вступному випробуванні вступники повинні продемонструвати повноцінне володіння нормами сучасної української літературної мови, виявити обізнаність з програмовими творами української літератури, загальну ерудицію, засвідчити здатність до навчання за другим (магістерським) рівнем, тому пишуть есеї обсягом 1–1,5 аркуші формату А-4.

В есеї перевіряють вміння правильно писати слова на вивчені орфографічні правила та словникові слова, визначені для запам'ятовування; ставити розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації; належним чином оформляти роботу. Перевірка здійснюється за традиційною методикою – оцінюється зміст і мовне оформлення.

Підсумки творчого завдання визначаються відповідно до норм оцінювання якості письмових робіт. Тематика есею оприлюднюється на додатковому вступному випробуванні. Відповідальність за конфіденційність теми несе голова предметної комісії.

## Орієнтовний план есею

### 1. ВСТУП – один абзац

- А. Використовуйте «пастки» для залучення уваги, такі як: цитата, вірш, питання, роздуми, незвичайні факти, ідей або смішні історії.
- Немає необхідності висловлювати в першій пропозиції основну думку.
- Уникайте таких фраз, як «Це есе про ...» або «Я збираюся поговорити про...».

### 2. ОСНОВНА ЧАСТИНА – 2-3 абзаци.

- Виражайте свої думки зрозуміло.
- Підкріплюйте основні ідеї фактами, роздумами, ідеями, яскравими описами, цитатами або іншою інформацією чи матеріалами, які інтригують і захоплюють увагу читача.
- Використовуйте довідкові матеріали, щоб усунути тавтологію.

### 3. ВИСНОВОК – один абзац.

- Продемонструйте вашу позицію щодо порушеної проблеми.
- Зробіть узагальнення та аргументацію, яка підсумовує викладене в основній частині.

## Критерії оцінювання

Письмова робота має виявити творчі здібності вступника, засвідчити знання рідної мови, орфографічну та пунктуаційну грамотність:

- орфографічні та пунктуаційні помилки оцінюються однаково;
- помилка в тому самому слові, яке повторюється в роботі кілька разів,

вважається однією помилкою; помилки на те саме правило, але в різних словах вважаються різними помилками;

- розрізняють грубі й негрубі помилки (перелік негрубих помилок визначається програмою з мови).

Орфографічні помилки полягають у неправильному написанні слів з тими чи іншими орфограмами (буквеними або небуквеними).

Пунктуаційні помилки полягають у неправильній постановці розділових знаків, їх сплутуванні, відсутності в місцях, визначених правилами, заміні одних розділових знаків іншими, уживанні зайвих розділових знаків, у неправильній послідовності постановки розділових знаків при їх сполученні, переносі знака в інший рядок (крім тире).

Негрубими вважаються помилки, що не мають істотного значення для характеристики орфографічних і пунктуаційних умінь та навичок, а також повторювані й однотипні помилки.

Під час підрахування помилок дві негрубі вважаються за одну. Одна негруба помилка не враховується, якщо виставляються бали від 1 до 9.

Традиційні негрубі помилки:

Заміна українських букв російськими.

Винятки з усіх правил.

Написання великої букви в складних власних найменуваннях.

Сплутування не та ні в сполученнях типу не хто інший, як...; не що інше, як...; ніхто інший не...; ніщо інше не... тощо.

Написання разом та окремо прислівників, утворених від іменників з прийменниками.

Заміна одного розділового знака іншим (не в усіх випадках!), наприклад: заміна знака запитання, знака оклику, трьох крапок крапкою; неправильний вибір коми або знака оклику для виділення звертання тощо.

У пропуску одного із сполучуваних розділових знаків або порушенні їх послідовності.

При оцінюванні дуже неохайної роботи може зніматися один бал.

## **Особливості змісту**

В основу покладено роздуми автора з приводу прочитаного. Висловлюються погляди автора – його світогляд, думки, почуття, ідеї, висвітлюються моральні (етичні, громадянські тощо) цінності. Цінується самостійність і оригінальність думок та оцінок. На першому плані – особистість автора. Обов'язковою є аргументованість і переконливість, апеляція до прочитаних текстів художньої літератури. Заголовок не перебуває в прямій залежності від змісту, він може пояснювати, що стало поштовхом авторських роздумів, передавати почуття, настрої автора тощо.

## **Особливості мови і стилю**

Стиль – художній або публіцистичний. Емоційність, експресивність, яскрава образність досягаються вживанням метафор, порівнянь, алегоричних і притчевих образів, символів. Коректність у висловленні дискусійних думок. Розмовна інтонація (безпосередність, невимушеність вислову). Можлива

розмовна лексика, що створює враження «живої бесіди» з читачем. Уживання неповних речень, питальних та окличних конструкцій, риторичних звертань, запитань, тверджень, афористичність. Головна вимога – індивідуальність авторського стилю.

Час написання есею – 2 академічні години.

### **Зразок завдання додаткового вступного випробування**

Напішіть есей на одну із запропонованих тем:

- 1) *«Поезія – це завжди неповторність» (Ліна Костенко)*
- 2) *«Слова... слова... Вони бувають різні» (М. Ткач)*
- 3) *«Усі ми греки» (П.Б. Шеллі).*

### **Критерії оцінювання знань вступника**

<b>Оцінка</b>	<b>Критерії</b>
Склав	Ставиться вступнику, який виявив знання основного навчального матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання і майбутньої роботи за фахом, здатний виконувати завдання, передбачені програмою, ознайомлений з основною рекомендованою літературою; при виконанні завдань припускається помилок, але демонструє спроможність їх усувати.
Не склав	Ставиться вступнику, який допускає принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не може продовжити навчання чи розпочати професійну діяльність без додаткових занять з відповідної дисципліни.

### **РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА**

#### **Основні**

1. Український правопис: / НАН України, Ін-т мовознавства ім. О. О. Потебні; Інститут української мови. – К.: Наук. думка, 2012. – 288 с.
2. Український правопис: / НАН України, Ін-т мовознавства ім. О. О. Потебні; Інститут української мови. – К.: Наук. думка, 2019. – 391 с.
3. Матвієнко Світлана. Есей: Між алібі та компроматом // Критика. – 2000. – грудень.
4. Матіяш Богдана. Щось на кшталт есеїстики // Критика. – 2005. – травень. ([http://krytyka.kiev.ua/articles/s9\\_2005.html](http://krytyka.kiev.ua/articles/s9_2005.html))
5. Садикова Л. Загальна характеристика жанру есе // Нариси досліджень у галузі гум. наук в педвузі. Зб. – Горлівка: ГДПШМ, 1997. – С. 392–396.
6. Семків Р. Передмова автора (обґрунтування есеїстичності) // Семків Ростислав. Фрагменти: есеї. – К.: Смолоскип, 2001. – С. 5–7.

7. Ушкалов Л.В. Що таке українська література: есеї. – Х.: Видавець Іванченко І. С., 2014. – 216 с.
8. Ушкалов Л.В. Україна і Європа: нариси з історії літератури та філософії. – Х.: Майдан, 2016. – 316 с.

### Додаткові

1. Білоус П. В. Історія української літератури XI – XVIII ст. : навч. посіб. / П. В. Білоус. – К. : Академія, 2009. – 424 с.
2. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. – К: Либідь, 2005. – 460 с.
3. Гальчук О.В. Тексти по колу: пізнати себе в іншому : монографія. – К: Центр учбової літератури, 2019. – 268 с.
4. Історія української літератури XIX століття: У 3 книгах: Навч. посібник / За ред. М. Т. Яценка. – К., Либідь, 1996.
5. Історія української літератури XX ст. : у 2-х кн. / ред.-упоряд. В. Г. Дончик. – К. : Либідь, 1998.
6. Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX століття : У 2 кн. : Підручник / За ред. О. Д. Гнідан. – К. : Либідь, 2005. – Кн. 1. – 624 с.
7. Історія української літератури. Кінець XIX – початок XX століття : У 2 кн. : Підручник / За ред. О. Д. Гнідан. – К. : Либідь, 2006. – Кн. 2. – 496 с.
8. Ковалів Ю. Історія української літератури : Кінець XIX – поч. XXI ст. : У 10 т. – Т. 1 [У пошуках іманентного сенсу]. – К. : ВЦ «Академія», 2013. – 510 с.
9. Кузьменко В. І. Історія української літератури: XX – поч. XXI ст. : навчальний посібник : у 3 т. / В. І. Кузьменко, О. О. Гарачковська, М. В. Кузьменко. – Т. 2. – К. : Академвидав, 2014. – 536 с.
10. Українське слово : хрестоматія української літератури та літературної критики XX століття: у 4-х кн. / упоряд. В. Яременко. – К. : Аконіт, 1994 – 2001.
11. Ушкалов Л.В. Від бароко до постмодерну: есеї. – К.: Грані-Т, 2011. – 552 с.