

**КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Наказ від 12.02. 2024

№ 149

**ПОРЯДОК**

**створення електронних навчальних курсів,  
їх сертифікацію та використання у системі е-навчання  
Київського столичного університету імені Бориса Грінченка**

## 1. Загальні положення

1.1. Порядок створення електронних навчальних курсів, їх сертифікацію та використання у системі е-навчання (далі – Порядок) визначає основні засади впровадження технологій дистанційного навчання в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка (далі – Університет).

1.2. Цей Порядок розроблено з урахуванням вимог Положення про організацію освітнього процесу в Університеті.

1.3. Головною метою використання електронного навчального курсу (ЕНК) у системі е-навчання Університету є надання учасникам освітнього процесу послуг через застосування у процесі навчання сучасних цифрових та інноваційних педагогічних технологій.

1.4. Електронний навчальний курс (ЕНК) – це комплекс навчально-методичних матеріалів та освітніх послуг, створених для організації групового й індивідуального навчання з використанням дистанційних технологій.

1.5. Система е-навчання – спеціальний навчальний портал, побудований на платформі Moodle (модульне об'єктно-орієнтоване динамічне навчальне середовище), в якому розробляється навчальний матеріал, що зберігається у вигляді структурованих ЕНК та засобами якого реалізується змішане, дистанційне та електронне навчання (доступ до системи е-навчання надається виключно учасникам освітнього процесу).

1.6. Основними перевагами використання ЕНК є:

- розширення можливостей доступу різних категорій учасників освітнього процесу до якісного навчального контенту;
- забезпечення індивідуалізації освітнього процесу відповідно до потреб, особливостей і можливостей тих, хто навчається;
- підвищення якості та ефективності освітнього процесу шляхом застосування цифрових та інноваційних освітніх технологій;
- забезпечення систематичного моніторингу якості освіти.

1.7. Зарахування викладачів на ЕНК здійснюється відповідно до їх навчального навантаження.

1.8. Зарахування здобувачів освіти на ЕНК здійснюється НДЛ цифровізації освіти відповідно до освітньо-професійної або освітньо-наукової програми (далі – освітня програма) на поточний навчальний рік.

1.8.1. Зарахування на ЕНК спеціалізацій та дисциплін із затвердженого переліку (каталогу курсів) у системі е-навчання здійснюється за поданням відповідальних осіб структурних підрозділів.

1.9. Результати діяльності здобувачів освіти в ЕНК зберігаються протягом періоду їх навчання за відповідною освітньою програмою, окрім випадків погодження редагування ЕНК керівником відповідного структурного підрозділу (пункти 2.4.1. та 2.4.3. даного Порядку).

1.9.1. Роботи здобувачів освіти зберігаються в ЕНК протягом поточного навчального року, а також впродовж вивчення навчальної дисципліни.

1.10. Цифрові освітні програми формуються у системі е-навчання Університету в категоріях «Освітні програми» на кожному факультеті та у Фаховому коледжі «Універсум» у вигляді окремих електронних курсів, до яких додано покликання на всі ЕНК, що використовуються для викладання дисциплін за даною освітньою програмою відповідно до навчального плану.

1.10.1. ЕНК додаються до освітніх програм за допомогою ресурсів «Підкурс», «Завдання» або «Сторінка» та структуруються відповідно до семестрів, в яких вони використовуються.

1.10.2. Здобувачі освіти зараховуються на освітні програми в системі е-навчання після видання наказу про їх зарахування до Університету.

## **2. Створення ЕНК**

2.1. ЕНК створюється для підтримки освітнього процесу та безперервного доступу здобувачів до навчальних ресурсів.

2.2. Розробниками ЕНК є викладач/колектив викладачів відповідних кафедр/циклових комісій, які є автором/співавторами ЕНК.

2.3. Автор/співавтори ЕНК призначаються рішенням кафедри/циклової комісії з числа науково-педагогічних (НПП)/педагогічних працівників (ПП), про що зазначається у розділі «Методична робота» Індивідуального плану викладача.

2.4. ЕНК є надбанням та інтелектуальною власністю Університету.

2.4.1. Розроблений ЕНК або його частини не можуть бути видалені з системи е-навчання без погодження керівником відповідного структурного підрозділу.

2.4.2. При створенні нового ЕНК для забезпечення дисципліни, співробітники НДЛ цифровізації освіти переносять попередній ЕНК до архіву за поданням помічника з ІКТ відповідного структурного підрозділу.

2.4.3. При роботі з попередньо наповненим ЕНК викладач має отримати дозвіл у керівника відповідного структурного підрозділу на видалення матеріалів з ЕНК.

2.4.4. Науково-педагогічні працівники можуть бути притягнуті до дисциплінарної відповідальності за невиконання пунктів 2.4.1, 2.4.3 даного Порядку.

2.5. Основними характеристиками ЕНК є:

- структурованість навчально-методичних матеріалів;
- логічність вивчення навчальної дисципліни;
- якість навчально-методичних матеріалів, яка дозволяє формувати компетентності, визначені стандартом спеціальності (за наявності), освітньою програмою і робочою програмою навчальної дисципліни (РПНД);

- система оцінювання та контролю виконання всіх видів навчальної діяльності здобувачів освіти;
- чіткий графік виконання здобувачами освіти як окремих його елементів, так і навчального плану в цілому;
- налагоджена система інтерактивної взаємодії учасників освітнього процесу засобами ресурсів ЕНК і технологій дистанційного навчання протягом усього часу вивчення дисципліни.

2.6. ЕНК можуть бути використані як засоби навчання для студентів, аспірантів, слухачів курсів денної, заочної, дистанційної або змішаної форм навчання.

2.7. ЕНК складається з електронних ресурсів двох типів:

2.7.1. Ресурси, призначені для подання авторами змісту навчального матеріалу, наприклад, структуровані електронні конспекти лекцій, мультимедійні презентації лекцій, відеолекції, аудіо- та відеоматеріали (подкасти, відеокасти, вебкасти і т.д.), методичні рекомендації тощо;

2.7.2. Ресурси, що забезпечують закріплення вивченого матеріалу, формування вмінь і навичок, набуття загальних та спеціальних (фахових, предметних) компетентностей, самооцінювання й оцінювання навчальних досягнень здобувачів, наприклад: завдання, тестування, анкетування, форуми тощо, зокрема з використанням вебтехнологій.

2.8. ЕНК розробляється з дисциплін навчального плану. ЕНК з окремих змістових модулів (модулів, тем) навчальної дисципліни не розробляється.

2.9. Навчальна дисципліна має бути забезпечена одним цілісним ЕНК.

2.10. Сертифікації підлягає єдиний оригінальний ЕНК, що містить усі змістові модулі (теми) навчальної дисципліни.

2.10.1. Інші ЕНК, розроблені авторами/співавторами сертифікованого ЕНК, за рахунок відмінностей у розподілі годин між видами аудиторної та позааудиторної роботи, в тому числі для заочної форми, а також для різних ОПП, але з ідентичним змістом, вважаються копією ЕНК та не підлягають сертифікації.

2.10.2. Подання ЕНК, які потрібно вважати копіями сертифікованого ЕНК, здійснюється помічниками з ІКТ відповідних структурних підрозділів за погодженням з заступниками деканів з науково-методичної та навчальної роботи. Інформація про те, що курс є копією сертифікованого ЕНК, зазначається в короткому описі до ЕНК та в реєстрі РПНД.

2.10.3. Для забезпечення однієї дисципліни з однією РПНД для денної та заочної форм навчання рекомендовано розробляти та подавати на сертифікацію єдиний ЕНК.

2.11. Для забезпечення збереження наповнення ЕНК можуть використовуватись резервні копії ЕНК. Резервні копії сертифікованих ЕНК забезпечує НДЛ цифровізації освіти після оприлюднення наказу про сертифікацію. Резервні копії

інших ЕНК за потреби створюються помічниками з ІКТ структурних підрозділів Університету.

### 3. Структура ЕНК

3.1. Кожен ЕНК, розміщений у системі е-навчання Університету, має уніфіковану структуру.

3.2. Обов'язковими складовими ЕНК є:

3.2.1. Матеріали, що містять загальну інформацію з описом ЕНК:

- відомості про автора з наданням посилань на профілі автора на сторінці кафедри, е-портфоліо тощо;
- назва освітньої програми, рівень вищої освіти з покликанням на відповідну освітню програму в системі е-навчання, розміщені в блоці "Опис курсу";
- опис навчальної дисципліни (мета, завдання, перелік компетентностей, результатів навчання) з посиланням на актуальну робочу програму навчальної дисципліни (РПНД), розміщену у реєстрі РПНД або на сайті кафедри;
- тематичний план;
- критерії оцінювання;
- друковані та інтернет-джерела;
- глосарій;
- оголошення.

3.2.2. Навчально-методичні матеріали до кожного змістового модуля:

- теоретичний матеріал (структуровані електронні навчальні матеріали, посібники у вигляді ресурсів «Лекція» або «Книга», відеолекції, мультимедійні презентації лекцій, аудіо-, відео-, анімаційні навчальні ресурси, список друкованих та інтернет-джерел);
- практичні/семінарські/лабораторні роботи (план, перелік завдань, методичні вказівки щодо їх виконання, форма подання результатів виконання, терміни виконання, критерії оцінювання);
- завдання для самостійної роботи (перелік завдань, методичні вказівки щодо їх виконання, форма подання результатів виконання, терміни виконання, критерії оцінювання);
- модульний контроль (опис процедури проведення, завдання, форма подання результатів виконання, терміни виконання, критерії оцінювання).

3.2.3. Матеріали для проведення підсумкового контролю у вигляді іспиту (опис процедури проведення з посиланням на програму іспиту, орієнтовний перелік питань, критерії оцінювання), представленні ресурсом «Іспит». Матеріали для проведення підсумкового контролю у вигляді заліку, представлені в структурі

ЕНК відповідно до навчального плану написом, сторінкою (опис процедури підрахунку балів до заліку).

3.2.4. Додаткові матеріали.

3.3. Особливі умови: якщо курс практичний (не має лекційного матеріалу), додаткові теоретичні або методичні матеріали для самостійного опрацювання здобувачами освіти можуть бути викладені у разі потреби; для курсів, де є обов'язковою перевірка навичок аудіювання, говоріння, хореографічних умінь тощо, допускається форма подання виконаної роботи у вигляді відеофайлу, спілкування/співбесіди у голосовому чи відеочаті з зазначенням відповідного посилання.

#### **4. Сертифікація ЕНК**

4.1. Рішення про сертифікацію ЕНК приймається методичною комісією з сертифікації ЕНК Університету.

4.2. Склад методичної комісії з сертифікації ЕНК затверджується наказом ректора Університету.

4.3. Графіки сертифікації затверджуються вченими радами структурних підрозділів на кожен семестр: у серпні - на I семестр навчального року (вересень - грудень); у січні - на II семестр навчального року (лютий - червень). Рекомендовано рівномірне розподілення запланованих на сертифікацію ЕНК по місяцях.

4.4. Сертифікація ЕНК здійснюється, як правило, щомісяця за вимогами цього Порядку відповідно до графіків, затверджених вченими радами структурних підрозділів, але не більше 50 ЕНК загалом по Університету за місяць.

4.5. Рішення методичної комісії з сертифікації ЕНК формується колегіально на основі узагальненого висновку експертизи ЕНК та технічної експертизи ЕНК і затверджується наказом ректора Університету.

4.6. Узагальнений висновок експертизи ЕНК (додаток 1) за підписом декана/директора структурного підрозділу ґрунтується на висновках трьох експертиз: фахової експертизи, експертизи ресурсів ЕНК та експертизи відповідності ЕНК робочій програмі навчальної дисципліни.

4.7. Фахова експертиза ЕНК здійснюється кафедрою/цикловою комісією із залученням не менше двох фахівців з предметної області та передбачає:

- аналіз актуальності змісту; новизни матеріалу, що подається, його завершеність і логічну узгодженість;
- змістовне наповнення та методичну доцільність створених ресурсів; організацію системи контролю навчальної діяльності здобувачів освіти.

4.7.1. Якщо освітній компонент є міждисциплінарним, інтегрованим за своїм змістом, то кількість залучених працівників до фахової експертизи має відповідати кількості предметних областей.

4.8. Процедура проведення фахової експертизи включає такі кроки:

- призначення директором/деканом структурного підрозділу експертів зі складу НПП/ППІ кафедр/циклових комісій структурного підрозділу (не менше 2-х осіб, які є співробітниками різних кафедр/циклових комісій; один з яких має розроблений і сертифікований ЕНК). За згодою можуть залучатися фахівці з інших структурних підрозділів Університету та/або освітніх, наукових установ;
- зарахування автором ЕНК експертів на курс у ролі “Експерт ЕНК” та надання посилання для доступу;
- здійснення онлайн-експертизи призначеними експертами із наданням висновку (додаток 2);
- обговорення результатів експертизи на засіданні кафедри/циклової комісії.

4.9. Експертиза ресурсів ЕНК здійснюється помічником з ІКТ директора/декана та передбачає аналіз наявності обов’язкових складових ЕНК (додаток 4, таблиця 1) і визначення рівня відповідності кожної складової вимогам (додаток 4, таблиця 2). Прохідний бал за експертизою ресурсів ЕНК для подальшого подання на технічну експертизу складає 70 (із 130 можливих).

4.10. Експертиза відповідності ЕНК РПНД здійснюється заступниками деканів з науково-методичної та навчальної роботи. Результат експертизи вносяться в онлайн-документ (додаток 3). Експертиза відповідності ЕНК робочій програмі навчальної дисципліни передбачає:

- аналіз відповідності структури навчальної дисципліни (кількість та теми змістових модулів та форми контролю) РПНД ;
- аналіз відповідності видів навчальної діяльності, представлених в ЕНК, РПНД.

4.11. Проведення фахової експертизи, експертизи ресурсів та експертизи відповідності РПНД відбувається до дати розгляду результатів експертиз на засіданні кафедри та клопотання про проведення технічної експертизи з метою сертифікації ЕНК, але не пізніше 20-го числа місяця, в якому ЕНК подається на сертифікацію. З результатами експертиз автор/автори може ознайомитись онлайн-документі, в якому налаштовано відкритий доступ на перегляд усім учасникам освітнього процесу. Помічники з ІКТ відповідних структурних підрозділів моніторять заповнення експертами форми фахової експертизи та виносять дату заповнення та рекомендації експертів щодо сертифікації щодо сертифікації до онлайн-документу.

4.12. За результатами фахової експертизи, експертизи ресурсів та експертизи відповідності РПНД може бути встановлений термін на доопрацювання ЕНК, але не довше ніж за два тижні до наступного засідання методичної комісії з сертифікації. Після усунення недоліків, виправлення зауважень експерти проводять повторну експертизу внесених змін, про що зазначають у повторному висновку. Помічник з ІКТ відповідного структурного підрозділу контролює доопрацювання ЕНК за результатами вказаних експертиз та повторний перегляд ЕНК експертами, що здійснювали фахову експертизу ЕНК, за потреби. Якщо в

установлений термін автором/авторами не доопрацьовано ЕНК з будь-яких причин, то ЕНК подається на сертифікацію повторно в установленому вище порядку.

4.13. Якщо виникають ситуації з розбіжністю оцінок (наданих рекомендацій, висловленням особливої думки) експертів ЕНК, призначених у структурному підрозділі, то питання вирішуються у підрозділі за участі кафедри до моменту подання узагальненого висновку, шляхом внесення коректив та/або надання обґрунтованої відповіді автором щодо можливості/доцільності внесення коректив.

4.14. Узагальнений висновок готується лише за умови підтвердження всіма призначеними експертами високого/достатнього науково-методичного рівня ЕНК.

4.15. У виявленні випадків невідповідності у датах затвердження узагальненого висновку та датах перевірки ЕНК і заповнення е-форм фахової експертизи ЕНК буде автоматично зніматися з сертифікації в поточному місяці.

4.16. Узагальнений висновок експертизи ЕНК підписується деканом / директором, у якому засвідчуються:

- результати фахової експертизи за підписом завідувача кафедри;
- результати експертизи ресурсів ЕНК за підписом помічника з ІКТ;
- результати експертизи РПНД за підписом заступника декана з науково-методичної та навчальної роботи.

4.17. Узагальнений висновок експертизи ЕНК надсилається помічником з ІКТ не пізніше 18-20 числа поточного місяця шляхом заповнення відповідної форми (додаток 5). Узагальнені висновки, додані до форми, мають містити підписи всіх відповідальних осіб, передбачених даним Порядком.

4.18. Технічна експертиза ЕНК здійснюється НДЛ цифровізації освіти за поданням структурних підрозділів з обов'язковим моніторингом в онлайн-документі, в якому налаштовано відкритий доступ на перегляд усім учасникам освітнього процесу. Технічною експертизою передбачається аналіз виконання загальносистемних вимог (додаток 6, таблиця 3).

4.19. З метою моніторингу якості навчальних ресурсів у системі е-навчання Університету, НМЦ стандартизації та якості освіти, завідувач аспірантури, докторантури (для ЕНК за освітньо-науковими програмами підготовки докторів філософії) мають право здійснювати вибірково перевірку поданих на сертифікацію ЕНК, зокрема на відповідність вимогам щодо обсягу матеріалу, цілісності поданого ЕНК, об'єктивності та прозорості системи оцінювання і змістового наповнення ЕНК. За результатами вибіркової перевірки у випадку виявлення невідповідності будь-якої з експертиз, зазначених в узагальненому висновку, рішення про зняття статусу «Сертифікований ЕНК» виноситься на розгляд методичної комісії з сертифікації ЕНК. Повторне подання ЕНК відбувається за процедурою визначеною цим Порядком.



4.20. Відповідно до наказу про сертифікацію ЕНК, НДЛ цифровізації освіти робить позначку «Сертифіковано» у системі е-навчання Університету протягом трьох робочих днів після підписання наказу.

4.21. Сертифікація ЕНК є актуальною протягом дії робочої програми навчальної програми, у відповідності до якої було створено ЕНК. При затвердженні нової робочої програми навчальної дисципліни ЕНК втрачає статус сертифікованого.

4.21.1. При затвердженні нової робочої програми навчальної дисципліни зі змінами, що не впливають на структуру ЕНК, та внесенні її заступником декана з науково-методичної та навчальної роботи до реєстру РПНД зі статусом «Без змін в ЕНК» статус сертифікованого ЕНК продовжується.

4.22. Інформація щодо затвердження та пролонгації РПНД вноситься в реєстр робочих програм навчальних дисциплін (додаток 7).

4.23. Статус сертифікованого ЕНК автоматично продовжується при пролонгації робочої програми навчальної дисципліни, у відповідності до якої було створено ЕНК.

4.24. У разі внесення змін у ЕНК, що перевищують 30%, ЕНК подається на повторну сертифікацію відповідно до визначеної процедури.

4.25. У разі зміни викладача на сертифікованому ЕНК (автора ЕНК було звільнено або він більше не викладає дану дисципліну) та надання новому викладачу права на редагування даного ЕНК (роль «Викладач»), ЕНК втрачає статус сертифікованого.

## **5. Моніторинг використання сертифікованих ЕНК**

5.1. Для здійснення моніторингу використання ЕНК в освітньому процесі використовується анкетування здобувачів у кінці семестру.

5.2. Помічники з ІКТ готують статистичні звіти щодо активності здобувачів у ЕНК по завершенні кожного семестру та подають деканам/директору структурних підрозділів за запитами.

5.3. При виявленні ЕНК, що не використовуються протягом року після сертифікації, з'ясовується причина незатребуваності та виноситься рішення кафедри/циклової комісії щодо його збереження чи видалення із системи е-навчання Університету.

5.4. При організації освітнього процесу Університету за змішаною або дистанційною формами навчальні підрозділи факультетів/коледжу, завідувач аспірантури, докторантури (для ЕНК за освітньо-науковими програмами підготовки докторів філософії) спільно з помічником з ІКТ директора/декана здійснюють моніторинг: використання ЕНК відповідно до затвердженого розкладу занять, через фіксування присутності здобувачів та НПП/ПП на ЕНК, за відображенням користувачів у блоці «Зараз на сайті»; активність роботи студентів на ЕНК через використання блоку «Статистика»; виконання здобувачами запланованих в ЕНК видів робіт, що передбачають оцінювання; вчасну перевірку НПП/ПП виконаних здобувачами робіт відповідно до

встановлених термінів та веденням Журналу оцінок. У разі виявлення порушень інформація подається директору/декану структурного підрозділу.

5.4.1. Моніторинг присутності студентів на ЕНК здійснюється шляхом перегляду списку здобувачів освіти, що відображається в блоці «Зараз на сайті». Блок показує користувачів, які за останні 10 хвилин на момент перегляду були присутніми на ЕНК.

5.4.2. Блок «Статистика» дозволяє відслідковувати дії користувачів в ЕНК. При натисканні на покликання «More details» відкривається журнал подій, в якому можна переглянути активність окремих груп та здобувачів освіти у конкретну дату.

5.4.3. Блок «Прогрес виконання» відображає інформацію щодо виконання здобувачами освіти завдань, розміщених в ЕНК. В діаграмі прогресу виконання не здані роботи відображаються синім кольором; здані, але не оцінені – жовтим; оцінені – зеленим; роботи, в яких здобувачі освіти отримали менше прохідного балу, – червоним.

### Додаток 1

до Порядку створення електронних навчальних курсів,  
їх сертифікацію та використання у системі е-навчання  
Київського столичного університету імені Бориса  
Грінченка

### Узагальнений висновок експертизи ЕНК

Кафедра / Циклова комісія \_\_\_\_\_  
Факультет / Коледж \_\_\_\_\_

1. ЕНК « \_\_\_\_\_ »  
(назва курсу у системі е-навчання)

URL-адреса курсу: \_\_\_\_\_ створено для забезпечення  
дисципліни \_\_\_\_\_, відповідно до затвердженої у  
20\_\_/20\_\_ н.р. РПНД \_\_\_\_\_ для здобувачів \_\_\_\_\_ курсу/року  
навчання, ОР \_\_\_\_\_, д.ф.н/з.ф.н. та відповідає вимогам до ЕНК.

ПІБ автора ЕНК – викладач/доцент/професор \_\_\_\_\_ (підпис)

#### 2. Проведено фахову експертизу ЕНК

« \_\_\_\_\_ ».

За результатами фахової експертизи засвідчуємо високий/достатній (виділити необхідне)  
науково-методичний рівень ЕНК та цілковиту відповідність РПНД.

Експерт 1: \_\_\_\_\_ (ПІБ), \_\_\_\_\_  
(посада), \_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання)  
Дата \_\_\_\_\_ (підпис)

Експерт 2: \_\_\_\_\_ (ПІБ), \_\_\_\_\_  
(посада), \_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання)  
Дата \_\_\_\_\_ (підпис)

Розглянуто та \_\_\_\_\_ затверджено на засіданні кафедри / циклової комісії \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Протокол від «\_\_» \_\_ 20\_\_ № \_\_\_\_\_

ПІБ, Завідувач кафедри/циклової комісії \_\_\_\_\_ (підпис)

3 Засвідчую \_\_\_\_\_ балів за експертизу ресурсів ЕНК  
ПІБ, Помічник з ІКТ \_\_\_\_\_ (підпис)

4. Засвідчую відповідність ЕНК робочій програмі навчальної дисципліни  
ПІБ, заступник декана з науково-методичної та навчальної роботи \_\_\_\_\_ (підпис)

5. Засвідчую відповідність змісту ресурсів ЕНК освітній програмі \_\_\_\_\_

рік запровадження \_\_\_\_\_ та подаємо клопотання про проведення технічної експертизи  
ЕНК з метою сертифікації.

ПІБ, декан/директор \_\_\_\_\_  
(підпис)

Дата \_\_\_\_\_

## *Додаток 2*

до Порядку створення електронних навчальних курсів, їх сертифікацію та використання у системі е-навчання Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

### **Фахова експертиза ЕНК**

*\*Обов'язкове поле*

1. ПІБ рецензента \* Додайте також своє звання, науковий ступінь
2. Назва рецензованого ЕНК \*
3. Автор(и) рецензованого ЕНК \*
4. Посилання на ЕНК у системі е-навчання Університету \*

#### **Ресурси ЕНК**

5. Термінологічний словник \*

відмічайте усі відповідні позиції, якщо потребує доопрацювання, вкажіть як саме у полі «Інше»

- реалізовано зв'язування термінів поданих у глосарії з усіма ресурсами ЕНК
- пов'язування термінів глосарію з матеріалами курсу є необов'язковим
- наведені означення до всіх термінів з дисципліни
- недостатньо наповнений
- Інше:

6. Друковані та Інтернет-джерела \*

відмічайте усі відповідні позиції, якщо потребує доопрацювання, вкажіть як саме у полі «Інше»

- вказано достатньо джерел
- усі джерела є актуальними та доцільними
- наведені джерела є доступними
- російські та російськомовні джерела відсутні
- наведено ненадійні ресурси
- потребує доопрацювання
- Інше:

7. Теоретичний матеріал – лекція \*

відмічайте усі відповідні позиції, якщо потребує доопрацювання, вкажіть як саме у полі «Інше»

- кількість та наповнюваність лекцій достатня
- недостатньо детально розкрито обов'язковий теоретичний матеріал
- достатнє унаочнення, доцільно ілюструє теоретичний матеріал
- недостатньо візуалізовані лекційні матеріали
- потребують ґрунтового доопрацювання
- відсутні
- Інше:

8. Практичне заняття/лабораторна робота/семінар \*

відмічайте усі відповідні позиції, якщо потребує доопрацювання, вкажіть як саме у полі «Інше»

- ресурси (завдання/форум/тест) вибрано доцільно

- завдання сформульовано сучасно, творчо, спонукають здобувачів до аналізу, пошуку, креативного мислення тощо
- завдання орієнтовані на формування зазначених в РПНД компетентностей
- зазначено форму (вимоги) до подання відповіді
- наведено критерії оцінювання виду діяльності або наявні посилання на ресурс із критеріям оцінювання
- ресурс потребує ґрунтового доопрацювання
- відсутній ресурс
- Інше:

9. Завдання для самостійної роботи здобувачів \*

відмічайте усі відповідні позиції, якщо потребує доопрацювання, вкажіть як саме у полі «Інше»

- наявні завдання
- наявні методичні рекомендації щодо виконання завдань
- зазначено форму (вимоги) до подання відповіді
- наведено критерії оцінювання виду діяльності або наявні посилання на ресурс із критеріям оцінювання
- ресурс потребує ґрунтового доопрацювання
- відсутній ресурс
- Інше:

10. Модульний контроль (усний, письмовий, або тестовий):

відмічайте усі відповідні позиції, якщо потребує доопрацювання, вкажіть як саме у полі "Інше"

- наявні завдання
- наявні методичні рекомендації щодо виконання завдань
- зазначено форму (вимоги) до подання відповіді
- наведено критерії оцінювання виду діяльності або наявні посилання на ресурс із критеріям оцінювання
- ресурс потребує ґрунтового доопрацювання
- відсутній ресурс
- Інше:

11. Презентаційні матеріали \*

відмічайте усі відповідні позиції, якщо потребує доопрацювання, вкажіть як саме у полі "Інше"

- доречно візуалізовані та достатньо інформативні
- носять проблемний характер, не є копією друкованого посібника
- потребують ґрунтового доопрацювання
- відсутні
- Інше:

**Інструменти оцінювання**

12. Банк тестових завдань \*

відмічайте усі відповідні позиції, якщо потребує доопрацювання, вкажіть як саме у полі "Інше"

- кількість тестових завдань достатня для дисципліни
- тестові завдання оцінюють різні рівні навчальних досягнень
- використовуються різні типи питань

- потребує більшого наповнення
- потребує ґрунтового доопрацювання
- не передбачені ТЗ
- Інше:

13. Тестові завдання\*

відмічайте усі відповідні позиції, якщо потребує доопрацювання, вкажіть як саме у полі "Інше"

- сформульовані однозначно, зрозуміло, не містять підказок
- мають оптимальну кількість варіантів відповідей (від 3 до 8)
- переважно не мають всіх правильних варіантів відповідей
- не містять очевидно неправильних варіантів відповідей
- не передбачені ТЗ
- Інше:

14. Тести для модульного контролю \*

відмічайте усі відповідні позиції, якщо потребує доопрацювання, вкажіть як саме у полі "Інше"

- використані типи тестових завдань доцільні для дисципліни достатньо наповнені
- потребують доопрацювання
- не передбачені
- відсутні
- Інше:

**Загальне враження від ЕНК**

15. Методичний апарат \*

Виберіть усе, що підходить.

- Методичні пояснення зрозумілі
- Теоретичних матеріалів достатньо
- Оцінювання прозоре
- Завдання цікаві, сучасні, творчі, креативні
- Інше:

**Висновок \***

16. Виберіть лише один варіант.

- ЕНК може використовуватись в освітній діяльності в такому вигляді
- ЕНК потребує доопрацювання
- ЕНК потребує ґрунтового доопрацювання
- ЕНК не може використовуватись

17. Особлива думка експерта \_\_\_\_\_

18. Рекомендація щодо сертифікації курсу \*

Виберіть лише один варіант.

- подати на сертифікацію
- доопрацювати та, за умови урахування усіх побажань, подати на сертифікацію
- ґрунтовно доопрацювати із повторною фаховою експертизою
- відхилити ЕНК
- Інше:

Додаток 3  
до Порядку створення електронних  
навчальних курсів, їх сертифікацію та  
використання у системі е-навчання  
Київського столичного університету імені  
Бориса Грінченка

**Експертиза відповідності ЕНК робочій програмі навчальної дисципліни**

1. Інформативність представлення в ЕНК опису дисципліни

- Наявна мета
- Сформовані завдання
- Наявний перелік компетентностей
- Представлені результати навчання
- Містить анотації модулів/тем
- Наявний тематичний план з урахуванням форми навчання
- Надано посилання на діючу РПНД на сторінці кафедри

2. Цілісність ЕНК відповідно до навчального плану освітньої програми

3. Відповідність вимогам РПНД (назви змістових модулів /тем, види робіт, кількість)

	Повністю відповідають	Потребують коригування	Не передбачені	Відсутні
Лекція				
Семінарське заняття				
Практичне заняття				
Лабораторна робота				
Самостійна робота				
Модульна контрольна робота				
Іспит				
Залік				

3. Висновок

- ЕНК повністю відповідає РПНД
- ЕНК потребує доопрацювання (вказати в примітках зауваження)
- ЕНК не відповідає РПНД (вказати в примітках причини невідповідності)

Додаток 4  
до Порядку створення електронних навчальних курсів,  
їх сертифікацію та використання у системі е-навчання  
Київського столичного університету імені Бориса  
Грінченка

**Експертиза ресурсів ЕНК**

*Таблиця 1. Вимоги до ЕНК*

Складова ЕНК	Критерій	Примітки
Загальна інформація про курс		
Загальні налаштування	В параметрах курсу встановлений режим роботи з групами “Окремі групи” та примусовий режим роботи з групами	*
	Додані та налаштовані блоки “Опис курсу”, “Прогрес виконання”, “Зараз на сайті”, “Статистика”	
Програма курсу	Подано без титульного аркуша структурованим текстом	* Мають бути подані ресурсом Книга або окремими ресурсами Сторінка
	Наявні мета та завдання вивчення дисципліни з персоніфікованим зверненням до здобувачів	
	Наявність вимог до знань, умінь та навичок (вхідних та вихідних)	
	Вказано кількість годин на вивчення кожного модуля (теми)	
	Надано гіперпосилання на актуальну робочу програму навчальної дисципліни у реєстрі РПНД або на сайті кафедри	
	Наведено структуру курсу з зазначенням назв модулів (тем) з анотаціями	
Критерії оцінювання	Наведено якісні критерії оцінювання різних видів навчальної діяльності	
	Вказано розподіл оціночних балів за виконання різних видів навчальної діяльності з кожного модуля (теми) та додано розрахунок коефіцієнта	
	Наведена шкала відповідності оцінок	
Друковані та Інтернет джерела	Вказано основні друковані джерела з дисципліни	
	Вказано додаткові друковані джерела	
	Наведено інтернет-джерела з активними гіперпосиланнями	



Про автора	Подано посилання на WIKI-сторінку, сторінку викладача у системі е-портфоліо або сторінку викладача на сайті відповідного структурного підрозділу	*
Термінологічний словник	Подано у форматі глосарія	**
	Означення наведено до всіх термінів у словнику	*
	Необхідність зв'язування слів глосарію вирішує автор курсу	
Оголошення	Подано у форматі форуму, містить оголошення викладача для здобувачів	*
Путівник по курсу	Містить презентацію курсу/карту курсу/форум	*
Матеріали модуля (теми)		
Наявні методичні рекомендації до вивчення кожного модуля (теми): Сторінка/ інструкція/карта модуля/презентація модуля)		*
Теоретичний матеріал	Теоретичні навчальні матеріали представлені у вигляді ресурсів Лекція, Книга	**
	Лекція містить гіпертекстовий повний (або надлишковий), структурований, дозований, візуалізований матеріал; може містити посилання на додаткові ресурси (відео, аудіо, тексти у курсі чи на зовнішніх сайтах), питання на перевірку рівня засвоєння поданого теоретичного матеріалу	
	Наявні додаткові мультимедійні (відео-, аудіо матеріали) навчально-методичні матеріали	*
	Наявні демонстраційні матеріали у вигляді презентацій до всіх лекцій (розраховується відповідно до їх кількості)	*
Практичні (семінарські, лабораторні) роботи***	Кожен вид діяльності здобувача представлено ресурсом Завдання, Семінар, Форум або Взаємооцінювання якщо за цей вид роботи нараховуються бали	*
	Наявні окремі ресурси для кожної практичної/ семінарської/лабораторної роботи, які містять основні структурні елементи: тема, мета, методичні рекомендації, список завдань, форма подання результатів виконаної роботи, критерії оцінювання, термін виконання (для всіх робіт) (розраховується пропорційно загальній кількості робіт)	*
Завдання для самостійної роботи	Кожен вид діяльності здобувача представлено ресурсом Завдання, Форум, Тест або Глосарій якщо за цей вид роботи нараховуються бали	*

	Наявні методичні рекомендації з виконання завдань або додаткових навчально-методичних ресурсів для самостійного опрацювання, або посилань на зовнішні інформаційні ресурси	*
	Наявні окремі ресурси із завданнями для самостійного виконання, які містять основні структурні елементи: перелік завдань, форма подання результатів виконаного завдання, критерії оцінювання, термін виконання	*
Модульний контроль	Наявність контрольних запитань	*
	Наявність тесту, практичного або компетентнісного завдання для модульного контролю	
Підсумкове оцінювання	Представлено ресурсом Завдання або Тест	*
	Наявність контрольних запитань, зразку білету, опису проведення підсумкового оцінювання, критеріїв оцінювання	*
	Може бути тест для підсумкового оцінювання (від 30 тестових запитань)	*

\* - обов'язковий елемент для усіх ЕНК, \*\* - обов'язковий елемент для ЕНК, окрім практико-орієнтованих.

Таблиця 2

## Критерії експертизи ресурсів ЕНК помічниками з ІКТ

Ресурси	Критерій	Бал
Представлення теоретичного матеріалу	Матеріал структурований, розбитий на змістові частини, налаштовані і працюють кнопки навігації, гіперпосилання, наявна візуалізація матеріалу: графічні зображення, схеми, дидактичні малюнки	20
Презентаційні матеріали до лекцій у Microsoft PowerPoint*	Виконані за допомогою програмного забезпечення Microsoft PowerPoint з використанням корпоративного стилю та вимог до мультимедійних презентацій *Альтернативні засоби презентаційних матеріалів: Canva, Visme, Prezi, LibreOffice, PDF, Google Slides, Tome AI, Gamma, PowToon, відео, тощо.	20
Наявність ресурсів для завдань до практичних /лабораторних/семинарських/самостійних робіт	<ul style="list-style-type: none"> <li>- створено за допомогою діяльностей, зазначених в Таблиці 1;</li> <li>- призначено початок та закінчення терміну виконання;</li> <li>- конкретизовано та зазначено кількість та обсяг файлів і тексту відповіді;</li> <li>- наведено критерії оцінювання виконаних завдань;</li> <li>- зазначено терміни виконання завдань</li> </ul>	30
Наповнюваність та структура банку тестових завдань	наявні категорії для кожного модуля (теми), у кожному з яких є підкатегорії за складністю завдань, в кожній підкатегорії не менше 10 тестових завдань (ТЗ)	20
	банк ТЗ заповнений без категорій	10
Різноманітність типів тестових завдань	3 і більше різних типів тестових завдань	15
	2 типи тестових завдань	10
	1 тип тестових завдань	5
Наявність тестів для модульного/підсумкового контролю		5
Наявність ресурсів для модульного/підсумкового контролю		20
Прохідний бал		70

## Додаток 5

до Порядку створення електронних навчальних курсів, їх сертифікацію та використання у системі е-навчання Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

### **Форма надсилання узагальнених висновків експертизи ЕНК**

1. Структурний підрозділ\* (*вибір зі списку*)
2. ПІБ автора/авторів\*
3. Назва ЕНК\*
4. Покликання на ЕНК\*
5. Завантажте файл затвердженого узагальненого висновку\*

Допустимі формати файлу - PDF-файл, документ MS Word, зображення

## Додаток 6

до Порядку створення електронних навчальних курсів,  
їх сертифікацію та використання у системі е-навчання  
Київського столичного університету імені Бориса  
Грінченка

### Технічна експертиза ЕНК співробітниками НДІ цифровізації освіти

Таблиця 3

#### Критерії оцінювання ЕНК під час технічної експертизи

Ресурс ЕНК	Критерій відповідності
Перегляд експертами ЕНК	<ul style="list-style-type: none"><li>- експерти фахової експертизи зараховані на ЕНК;</li><li>- дії експертів, здійснені на ЕНК, передують даті розгляду фахової експертизи;</li><li>- кількість дій кожного експерта на ЕНК становить не менше 50</li></ul>
Структура ЕНК	<ul style="list-style-type: none"><li>- перевірка загальної інформації за пунктом 3.2.1. даного Порядку;</li><li>- відкритість діяльності та ресурсів для здобувачів;</li><li>- коректне використання діяльності в ЕНК;</li><li>- наявність та організація діяльності для забезпечення освітнього процесу відповідно до РПНД.</li></ul>
Журнал оцінок	Журнал налаштований: <ul style="list-style-type: none"><li>- наявні та коректно розташовані всі категорії журналу (поточні контролю, форми контролю, модулі тощо);</li><li>- діяльності перенесені до відповідних категорій категоріями;</li><li>- оцінювання діяльності відповідає зазначеним критеріям;</li><li>- відповідність налаштувань підрахунку балів в журналі оцінок критеріям оцінювання.</li></ul>
Банк тестових завдань	<ul style="list-style-type: none"><li>- правильність оцінювання питань (наприклад, у питаннях типу “Багатоваріативне питання” з кількома правильними відповідями сума всіх правильних відповідей повинна складати 100%, а неправильні відповіді повинні бути оцінені від’ємними значеннями, але їх сума не має перевищувати -100%);</li><li>- технічну коректність роботи питань (наприклад, питання типу “Відповідність” повинні містити довшу частину відповідності у полі “Питання”, а коротшу - у полі “Відповідь”; питання типу “Коротка відповідь” повинні враховувати всі можливі варіанти відповідей або/та надавати детальну інструкцію до формату внесення відповіді)</li></ul>
Тест	<ul style="list-style-type: none"><li>- встановлене оптимальне обмеження в часі</li><li>- кількість спроб для МКР не перевищує дві, а для іспитів - одну</li><li>- в Параметрах перегляду не відмічено пункт “Правильна відповідь”</li><li>- встановлено відстеження виконання діяльності</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- додані тестові питання</li> <li>- встановлено випадковий порядок питань або додані випадкові питання з категорій банку питань</li> </ul>
Визначені терміни виконання в усіх ресурсах, які передбачають оцінювання	встановлено коректні терміни (із зазначенням чітких дат) виконання завдань семінарських/практичних занять, лабораторних/самостійних робіт, проходження лекцій, підсумкового контролю
Блок «Прогрес виконання»	<ul style="list-style-type: none"> <li>- блок додано;</li> <li>- налаштовано виконання усіх діяльностей, що передбачають оцінювання;</li> <li>- в блоці вибрано для відображення усі діяльності, що передбачають оцінювання;</li> <li>- в блоці відсутні ресурси, що не передбачають активної взаємодії зі студентами (наприклад, Написи);</li> <li>- для ЕНК з денною та заочною формою навчання налаштовано окремі прогеси виконання;</li> <li>- для ЕНК, що складаються з кількох блоків дисциплін або використовуються кількох років навчання, рекомендовано додавати окремий прогрес виконання для кожного блоку/ року навчання.</li> </ul>
Блок «Зараз на сайті»	блок додано
Блок «Статистика»	блок додано



Додаток 2  
До наказу від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024

№ \_\_\_\_\_

### **Склад методичної комісії з сертифікації ЕНК**

1. ЖИЛЬЦОВ Олексій Борисович, проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи – голова.
2. АНТИПІН Євген Борисович, завідувач НМЦ стандартизації та якості освіти – заступник голови.
3. БУЙНИЦЬКА Оксана Петрівна, завідувач НДЛ цифровізації освіти – заступник голови.
4. ТЕРЛЕЦЬКА Тетяна Сергіївна, заступник завідувача з питань змісту та досліджень НДЛ цифровізації освіти – секретар.
5. БОРИШПОЛЕЦЬ Юлія Василівна, заступник декана Факультету східних мов з науково-методичної та навчальної роботи.
6. ГОЛОВЧАНСЬКА Оксана Василівна, заступник директора Фахового коледжу «Універсум» з навчально-методичної роботи.
7. ГОРОБЕЦЬ Світлана Іванівна, заступник декана Факультету української філології, культури і мистецтва з науково-методичної та навчальної роботи.
8. ЗАВАДСЬКИЙ Віталій Миколайович, заступник декана Факультету суспільно-гуманітарних наук з науково-методичної та навчальної роботи.
9. ЗВЕРЕВА Марина Анатоліївна, заступник декана Факультету романо-германської філології з науково-методичної та навчальної роботи.
10. ІВАНІЧЕНКО Євген Вікторович, заступник декана Факультету інформаційних технологій та математики з науково-методичної та навчальної роботи.
11. КАЗАК Оксана Олексіївна, заступник декана Факультету економіки та управління з науково-методичної та навчальної роботи.
12. КОМОЦЬКА Оксана Сергіївна, заступник декана Факультету здоров'я, фізичного виховання і спорту з науково-методичної та навчальної роботи.
13. КУЗЕМКО Леся Валентинівна, заступник декана Факультету педагогічної освіти з науково-методичної та навчальної роботи.
14. НАШИНЕЦЬ-НАУМОВА Анфіса Юріївна, заступник декана Факультету права та міжнародних відносин з науково-методичної та навчальної роботи.
15. ПАВЛЮК Роман Олександрович, заступник декана Факультету психології, соціальної роботи та спеціальної освіти з науково-методичної та навчальної роботи.
16. СОШИНСЬКА Вікторія Євгенівна, заступник декана Факультету журналістики з науково-методичної та навчальної роботи.
17. ТАРАННИК Алла Олександрівна, заступник декана Факультету образотворчого мистецтва і дизайну з науково-методичної та навчальної роботи.



18. ТКАЧЕНКО Інна Ігорівна, заступник декана Факультету музичного мистецтва і хореографії з науково-методичної та навчальної роботи.
19. ЛИМАРЕНКО Валерій Ігорович, помічник з ІКТ Факультету музичного мистецтва і хореографії.
20. БИЛАН Ольга Миколаївна, помічник з ІКТ декана Факультету педагогічної освіти.
21. БОЙКО Марина Вікторівна, помічник з ІКТ декана Факультету української філології, культури і мистецтва.
22. КИРІЄНКО Поліна Романівна, помічник з ІКТ декана Факультету журналістики.
23. ГРИЦЮК Дарина Сергіївна, помічник з ІКТ деканів Факультету образотворчого мистецтва і дизайну та факультету музичного мистецтва і хореографії.
24. НАСТАС Максим Васильович, помічник декана з ІКТ Факультету права та міжнародних відносин.
25. НОГОВСЬКА Світлана Григорівна, помічник з ІКТ декана Факультету романо-германської філології.
26. ПИЛИПЧЕНКО Наталія Миколаївна, помічник з ІКТ декана Факультету здоров'я, фізичного виховання і спорту.
27. ПІТАЙЧУК Милана Андріївна, помічник з ІКТ декана Факультету інформаційних технологій та математики.
28. ОСТЕРТАГ Аліна Іванівна, помічник з ІКТ директора Фахового коледжу "Універсум".
29. ФАЙДЮК Олена Валентинівна, помічник з ІКТ декана Факультету психології, соціальної роботи та спеціальної освіти.
30. ЦАРЕНОК Андрій Вікторович, помічник з ІКТ декана Факультету суспільно-гуманітарних наук, помічник з ІКТ декана Факультету економіки та управління.
31. ФЕДЮК Владислава Юріївна, помічник з ІКТ декана Факультету східних мов.

Завідувач НДЛ цифровізації освіти



Оксана БУЙНИЦЬКА