

КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення Вченої ради Університету
від 25 квітня 2024 року, протокол № 6,
введене в дію наказом від 25.04.2024 року № 377

ПОЛОЖЕННЯ

**про опитування в Київському столичному університеті
імені Бориса Грінченка**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про опитування в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка (далі – Положення) є нормативним документом Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (далі – Університету) і визначає мету, принципи, завдання, методи, зміст, організацію та проведення опитування здобувачів фахової передвищої та усіх рівнів вищої освіти (далі – здобувачі освіти), випускників, педагогічних і науково-педагогічних працівників (далі – ПП/НПП), роботодавців та інших зацікавлених осіб (стейкхолдерів) щодо якості освітнього процесу Університету.

1.2. Положення розроблено відповідно до Законів України “Про освіту”, “Про фахову передвищу освіту”, “Про вищу освіту”, Положення про організацію освітнього процесу в Університеті, Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в Університеті, Статуту Університету й інших нормативно-правових актів.

1.3. Метою опитування є збір об’єктивної інформації щодо очікувань і рівня задоволення здобувачів освіти, випускників, ПП/НПП, роботодавців та інших зацікавлених осіб (стейкхолдерів) якістю надання освітніх послуг і станом освітнього процесу в Університеті, забезпечення зворотного зв’язку від усіх учасників освітнього процесу та їхнього залучення до процесу періодичного перегляду й удосконалення процедур забезпечення якості освітніх (освітньо-професійних/освітньо-наукових) програм та їх змістового наповнення.

1.4. Опитування є невід’ємною складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти Університету.

1.5. Рішення про затвердження нової редакції Положення, внесення змін і доповнень до нього ухвалюються Вченою радою Університету та вводяться в дію наказом ректора.

2. ПРИНЦИПИ ТА ЗАВДАННЯ ОПИТУВАННЯ

2.1. Основними принципами опитувань є: відповідність цілям освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми, місії, стратегії Університету, прозорість, добровільність, системність, інформативність.

2.2. Отримана у процесі опитування інформація має відповідати таким вимогам: об’єктивність, точність, повнота, достатність, оперативність.

2.3. Основні завдання опитування:

– отримання зворотного зв’язку щодо якості освіти в Університеті від здобувачів освіти, випускників, педагогічних та науково-педагогічних працівників, роботодавців та інших зацікавлених осіб (стейкхолдерів);

– проведення опитувань здобувачів освіти, випускників, педагогічних та науково-педагогічних працівників щодо якості викладання та навчання в Університеті, актуальності освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми, відповідності її змістового наповнення потребам і запитам здобувачів освіти, а також формування на цій основі рекомендацій щодо покращення організації освітнього процесу в Університеті;

- проведення опитувань роботодавців щодо якості підготовки майбутніх фахівців за відповідними освітніми (освітньо-професійними/освітньо-науковими) програмами та формування рекомендацій щодо покращення організації освітнього процесу в Університеті загалом і на конкретній освітній (освітньо-професійній/освітньо-науковій) програмі зокрема;

- збір інформації з метою розроблення заходів щодо вдосконалення викладання, діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників (зокрема професійний рівень ПП/НПП, застосування інноваційних методів навчання, науковості та доступності, навчання на основі дослідження під час реалізації програми, чіткість контрольних заходів та оцінювання, дотримання принципів академічної доброчесності тощо), підвищення ефективності та якості діяльності ПП/НПП, формування мотивації професорсько-викладацького складу;

- підготовка аналітичних інформаційних матеріалів за результатами опитувань, що представляють собою статистичні узагальнення як на рівні Університету, так і на рівні структурних підрозділів;

- підвищення якості та ефективності освітнього процесу в Університеті.

2.4. Опитування здобувачів освіти передбачає збір та аналіз інформації щодо:

- якості освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми;

- якості кадрового, методичного, інформаційного, матеріально-технічного забезпечення;

- якості освітнього процесу: якості викладання; формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами освіти; організації та забезпечення самостійної роботи здобувачів освіти; наявності, доступності, послідовності дотримання чітких і зрозумілих правил проведення контрольних заходів; наявності вільного доступу здобувачів освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання за освітньою (освітньо-професійною/освітньо-науковою) програмою; дотримання принципів студентоцентрованого навчання тощо;

- дотримання принципів академічної доброчесності;

- рівня освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної підтримки здобувачів освіти з боку кафедр/циклових комісій, інституту/факультету/коледжу, інших структурних підрозділів Університету;

- рівня задоволеності системою е-навчання;

- наявності та достатності умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами;

- чіткості, зрозумілості, доступності, послідовності дотримання процедур вирішення конфліктних ситуацій;

- дотримання вимог із запобігання корупції;

- залучення здобувачів освіти безпосередньо і через студентське самоврядування та/або Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених до процесу періодичного перегляду освітніх (освітньо-професійних/освітньо-наукових) програм, цілей та очікуваних програмних результатів навчання й інших процедур забезпечення її якості;

– інші питання щодо якості освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми в цілому та її окремих компонентів, організації освітнього процесу, якості викладання тощо.

Питання анкети для здобувачів освіти формуються в межах компетентності здобувачів освіти та можуть коригуватися за обґрунтованими пропозиціями.

Приклад анкети для здобувачів вищої освіти наведено у додатку 1 до Положення.

2.5. Опитування випускників передбачає збір та аналіз інформації щодо:

– актуальності та відповідності змісту освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми вимогам ринку праці;

– відповідності запланованих в освітній програмі та отриманих у процесі навчання компетентностей і програмних результатів навчання вимогам та запитам ринку праці;

– якості та співвідношення складових освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми, зокрема теоретичної та практичної компонентів програми;

– форм і методів викладання, прозорості та зрозумілості оцінювання, організації освітнього процесу, відсутності дискримінації та дотримання принципів доброчесності;

– рівня задоволеності отриманими знаннями й уміннями, вирішальними для траєкторії працевлаштування та подальшої професійної діяльності (кар'єри);

– готовності та здатності працювати в колективі, команді, вирішувати універсальні і професійні завдання;

– потреб в інших освітніх пропозиціях для подальшого професійного зростання;

– інших питань.

Приклад анкети для випускників наведено у додатку 2 до Положення.

2.6. Опитування педагогічних і науково-педагогічних працівників передбачає збір та аналіз інформації щодо:

– якості знань здобувачів освіти;

– якості інфраструктури Університету;

– забезпечення академічної свободи;

– можливостей підвищення кваліфікації та педагогічної майстерності, удосконалення навичок володіння технологіями дистанційного навчання тощо;

– особливостей реалізації та ролі корпоративної культури;

– дотримання принципів академічної доброчесності;

– інших питань.

Приклад анкети для науково-педагогічних працівників наведено у додатку 3 до Положення.

2.7. Опитування роботодавців передбачає збір та аналіз інформації щодо:

– відповідності компетентностей, набутих здобувачами освіти, очікуванням і потребам роботодавців;

– задоволення роботодавців якістю підготовки фахівців в Університеті;

- відповідності потреб ринку праці у випускниках за відповідною освітньою (освітньо-професійною/освітньо-науковою) програмою (спеціальністю);
- рівня конкурентоспроможності випускників Університету;
- напрямів взаємодії та залучення роботодавців до освітнього процесу;
- інших питань.

Приклад анкети для роботодавців наведено у додатку 4 до Положення.

2.8. Опитування інших зацікавлених осіб, зокрема:

- вступників – передбачає збір та аналіз інформації щодо відповідності спеціальностей і освітніх (освітньо-професійних/освітньо-наукових) програм їх очікуванням, пріоритетів у виборі майбутньої професії, критеріїв вибору закладу фахової передвищої/вищої освіти, конкурентоспроможності Університету серед закладів вищої/фахової передвищої освіти тощо;

- слухачів курсів (доуніверситетської підготовки, курсів післядипломної освіти, мовної і предметної підготовки іноземців та осіб без громадянства тощо)
- передбачає збір та аналіз інформації щодо рівня освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної підтримки слухачів; якості викладання на курсах; наявності вільного доступу слухачів до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, що передбачені угодами тощо;

- представників органів місцевого самоврядування, міжнародних партнерів, громадських організацій та ін. – передбачає збір та аналіз інформації щодо відповідності освітніх пропозицій.

3. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ ОПИТУВАННЯ

3.1. Опитування – це система заходів з цілеспрямованого вивчення очікувань і задоволення учасників освітнього процесу та інших стейкхолдерів якістю і результатами освітньої діяльності в Університеті.

3.2. Опитування передбачає широке використання сучасних інформаційних технологій на всіх етапах: збирання, обробка, зберігання, використання інформації.

3.3. Основними методами опитування, що застосовуються в Університеті, є анкетування (анкетне опитування) та інтерв'ювання (інтерв'ю). Опитування може бути очним чи заочним; усним, письмовим, електронним.

3.3.1. Анкетування – метод опитування, при якому респондент самостійно заповнює опитувальник (анкету, друковану або електронну). Передбачається можливість проведення групового та індивідуального анкетування.

Анкета може бути анонімною та неанонімною (у випадках, коли є потреба з'ясувати особисту думку конкретного респондента).

Анкети заповнюються респондентами самостійно.

У випадку, коли анкетування потребує зазначення даних про респондента (прізвища, імені, року навчання (курсу), посади тощо) обов'язковою є умова його

особистої згоди. Інформація, яка зазначається у такій анкеті, не може бути використана проти респондента.

Метод анкетування застосовується при визначенні кількісних характеристик при проведенні опитування.

3.3.2. Інтерв'ю – це бесіда, вибудована за певним планом через безпосередній контакт інтерв'юера з респондентом із фіксацією відповідей.

Інтерв'ювання може бути груповим (у малих або великих фокус-групах) чи індивідуальним тощо відповідно до поставлених цілей і аспектів, які потребують вивчення.

Основними формами, які можуть використовуватися, є формалізоване і фокусне інтерв'ю.

Формалізоване інтерв'ю – метод опитування, при якому процес постановки питань і реєстрації відповідей є стандартизованим, тобто передбачає наявність стандартизованої процедури (заздалегідь складений план інтерв'ю, сформульовані запитання, розміщення їх у певній послідовності, перелік варіантів можливих відповідей тощо).

Фокусоване інтерв'ю – це якісна методика збору інформації в спеціально відібраних групах респондентів, об'єднаних значущими для дослідження ознаками, у рамках яких обговорення фокусується на конкретній проблемі, ведеться модератором і базується на принципах групової динаміки.

Інтерв'ю застосовується при вивченні якісних характеристик у процесі опитування.

3.4. За необхідності при проведенні опитування можливе застосування інших методів, які не суперечать чинному законодавству України.

3.5. Опитування можуть організовуватися та проводитися на різних рівнях: на рівнях кафедри/циклової комісії, інституту/факультету/коледжу, Університету.

3.6. Залежно від періодичності можуть бути планові і позапланові опитування.

3.6.1. Планові опитування – обов'язкові опитування. До них відносяться такі опитування:

- здобувачів освіти;
- випускників Університету;
- педагогічних та науково-педагогічних працівників;
- роботодавців;
- інших зацікавлених осіб (стейкхолдерів).

3.6.2. Позапланові заходи з опитування проводяться для вирішення завдань, що виникають у процесі освітньої та наукової діяльності, за рішенням кафедр/циклових комісій, гарантів освітніх (освітньо-професійних/ освітньо-наукових) програм, науково-методичного центру стандартизації та якості освіти й інших структурних підрозділів Університету.

3.7. Організацію опитувань, залежно від рівня їхнього проведення та цільової групи респондентів, можуть проводити гаранті освітніх (освітньо-професійних/освітньо-наукових) програм, завідувачі кафедр/голови циклових комісій, працівники науково-методичного центру стандартизації та якості освіти й інших структурних підрозділів Університету.

Для проведення опитування його організатори мають:

- визначити мету та завдання опитування;
- розробити план опитування (визначити строки проведення; метод опитування; коло респондентів тощо);
- затвердити перелік запитань для опитування та сформувати анкети, бланки інтерв'ю тощо;
- провести опитування;
- здійснити обробку й аналіз результатів опитування;
- на засідання (спільні засідання) кафедри (кафедр)/циклової комісії (циклових комісій), педагогічної ради коледжу, вченої ради інституту/факультету/Університету підготувати звіт та доповідь із пропозиціями щодо врахування отриманих результатів з метою підвищення якості освіти на відповідній освітній (освітньо-професійній/освітньо-науковій) програмі та освітньої діяльності Університету в цілому.

3.8. Вимоги до формулювання запитань:

- за видом питання можуть бути закритими, відкритими та напівзакритими;
- питання повинні відповідати меті та завданням опитування, бути чіткими, зрозумілими, однозначними, нейтральними, вибудовані у логічній послідовності.

3.9. Щороку науково-методичний центр стандартизації та якості освіти проводить планове опитування – анонімне електронне анкетування здобувачів освіти всіх рівнів “Викладач очима студентів/аспірантів”, метою якого є визначити рівень компетентностей викладачів, задоволеності здобувачів якістю навчання і викладання. Анкетування дозволяє проаналізувати роботу викладача за такими складовими: аналітичне мислення, гнучкість та емоційний інтелект, етичність, ефективна комунікація, ефективне використання методів викладання, знання предмету викладання, мотивація здобувачів тощо.

3.10. За рішенням ректорату та директоратів/деканатів можуть проводитися загальноуніверситетські масові опитування (як правило, анонімні анкетування) здобувачів освіти та/або працівників Університету. Тематика визначається відповідно до актуальних для моніторингу й подальшого аналізу напрямів та аспектів діяльності Університету.

3.11.3 урахуванням змін, що відбуваються у сфері фахової передвищої/вищої/післядипломної освіти, можливий перегляд системи показників моніторингу та вдосконалення методів і напрямів досліджень.

3.12. Опитування проводяться за потреби у зручних для респондентів та доцільних для конкретного випадку виді й формі.

4. ПОРЯДОК ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ ОПИТУВАННЯ

4.1. Результати опитування:

- обговорюються та аналізуються на засіданнях кафедр/циклових комісій, вчених рад інститутів/факультетів/Університету, педагогічної ради коледжу;

- враховуються під час визначення напрямку підвищення кваліфікації викладача;
- сприяють процесу самовдосконалення науково-педагогічної діяльності викладача;
- використовуються для прийняття управлінських та кадрових рішень;
- враховуються при проходженні конкурсного обрання, розподілі навчального навантаження педагогічних та науково-педагогічних працівників циклових комісій/кафедр;
- враховуються кафедрами/цикловими комісіями при перегляді освітніх (освітньо-професійних/освітньо-наукових) програм, вдосконаленні методичного забезпечення освітнього процесу, провадженні наукової діяльності та ін.;
- тощо.

4.2. Фахове опрацювання та аналіз результатів опитування здійснюється кафедрою/цикловою комісією або структурним підрозділом, який проводить опитування. Залежно від того, на якому рівні відбувається опитування, анкети (опитувальники) та результати опитування зберігаються на кафедрах/в циклових комісіях, в інститутах/на факультетах, у коледжі, в НМЦ стандартизації та якості освіти, в інших структурних підрозділах Університету.

4.3. Результати анкетування “Викладач очима студента/аспіранта” заносяться в е-портфоліо викладачів Університету та враховується під час щорічного рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників Університету “Лідер року”. НМЦ стандартизації та якості освіти отримані результати щодо якості викладання дисциплін педагогічними та науково-педагогічними працівниками доводить до відома директорам/деканам/ректору. Окрім того, результати опитування аналізуються викладачем, який повинен виявити причини незадоволеності здобувачів освіти (якщо це має місце), відпрацювати систему заходів щодо вдосконалення власної педагогічної діяльності.

4.4. Результати опитувань, залежно від рівня проведення, розглядаються на засіданнях (спільних засіданнях) кафедри (кафедр)/ циклової комісії (циклових комісій), вчених радах інституту/факультету/Університету, педагогічної ради коледжу, як правило, за участі представників студентського самоврядування та/або Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених, рад роботодавців інститутів/факультетів/коледжу/Університету. Результати розгляду обов’язково фіксуються у протоколах відповідних засідань.

4.5. Результати опитувань зберігаються у матеріалах кафедр/циклових комісій, вчених рад інституту/факультету/Університету, педагогічної ради коледжу та представляються у звітах завідувачів кафедр/циклових комісій, щорічних звітах директорів/деканів інститутів/факультетів/коледжу, узагальнені результати – у щорічному звіті ректора, які оприлюднюються в установленому порядку.

ПРИКЛАД АНКЕТИ ДЛЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

1. На якому рівні вищої освіти Ви навчаєтесь:

- перший (бакалаврський) рівень
 другий (магістерський) рівень
 третій (освітньо-науковий) рівень

2. Назва освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової програми) (спеціальність), за якою Ви навчаєтесь:

перший (бакалаврський) рівень:

- перелік назв освітніх програм (назв спеціальностей)

другий (магістерський) рівень:

- перелік назв освітніх програм (назв спеціальностей)

третій (освітньо-науковий) рівень:

- перелік назв освітньо-наукових програм (назв спеціальностей)

3. Рік навчання (курс)

- 1
 2
 3
 4

4. Чи відповідає освітньо-наукова програма Вашим науковим інтересам та темі дисертації (1 – зовсім не відповідає, 5 – повністю відповідає)? (на це запитання відповідають аспіранти)

, 1 , 2 , 3 , 4 , 5

5. Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою (освітньо-професійною/освітньо-науковою) програмою (1 – зовсім незадоволені, 5 – максимально задоволені)?

, 1 , 2 , 3 , 4 , 5

_____ (якщо вказали 1-3 – поясніть, чому)

6. Чи відповідає, на Вашу думку, освітня (освітньо-професійна/освітньо-наукова) програма світовим тенденціям обраної Вами галузі (1 – зовсім не відповідає, 5 – максимально відповідає)?

, 1 , 2 , 3 , 4 , 5

_____ (якщо обрали 1-3 – поясніть чому)

7. Чи вчасно Ви поінформовані про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів (1 – інформація відсутня або її надають невчасно, 5 – завжди вчасно)?

1 2 3 4 5

_____ (якщо вказали 1-3 – напишіть, яка інформація і коли надавалась Вам невчасно)

8. На скільки для Вас є зрозумілими мета, цілі, очікувані результати вивчення дисциплін (1 – незрозумілі з більшої частини дисциплін, 5 – зрозумілі з усіх дисциплін)?

1 2 3 4 5

_____ (якщо вказали 1-3 – зазначте дисципліни, мета, цілі та/або очікувані результати яких Вам незрозумілі)

9. Оцініть, на скільки доступним є графік освітнього процесу та розклад занять (1 – недоступний, 5 – доступний, легко знайти)?

1 2 3 4 5

10. Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії (1 – така можливість відсутня, 5 – така можливість є і Ви нею користуєтесь, обираючи дисципліни за вибором)?

1 2 3 4 5

11. Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики (1 – максимально не задовольняє, 5 – максимально задовольняє)?

1 2 3 4 5

_____ (якщо вказали 1-3 – поясніть, чому)

12. Оцініть використання викладачами сучасних методів навчання (майстер-класів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо) (1 – практично не використовуються більшістю викладачами, 5 – використовуються всіма викладачами)

1 2 3 4 5

_____ (якщо вказали 1-3 – зазначте, які викладачі, на Вашу думку, використовують неактуальні методи навчання)

13. Оцініть, на скільки прозорим є оцінювання протягом навчання (1 – непрозоре з більшості дисциплін, 5 – прозоре з усіх дисциплін)?

1 2 3 4 5

_____ (якщо вказали 1-3 – напишіть, з яких дисциплін оцінювання нечесне та/або непрозоре)

14. Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу (1 – принципи не реалізуються, є системні порушення, 5 – принципи реалізуються всіма учасниками освітнього процесу)?

1 2 3 4 5

_____ (якщо вказали 1-3 – напишіть, хто і за яких обставин порушував принципи академічної доброчесності)

15. Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті? (1 – добре відомо, 5 – зовсім не відомо)

1 2 3 4 5

16. На скільки доступною є навчальна та наукова література в Бібліотеці Університету, у т. ч. в інституційному репозитарію (1 – необхідна література відсутня з більшості дисциплін, 5 – необхідна література доступна з усіх дисциплін)?

1 2 3 4 5

_____ (якщо вказали 1-3 – напишіть, з яких дисциплін Ви не знайшли літературу в Бібліотеці університету)

17. Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах? (1 – про такі можливості не інформують, 5 – про такі можливості інформація надходить систематично)?

1 2 3 4 5

18. Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою (1 – ні, така підтримка відсутня, 5 – так, всі зазначені види підтримка реалізуються)?

1 2 3 4 5
 _____(якщо вказали 1-3 – напишіть, якої саме підтримки Вам бракує)

19. Чи задоволені Ви співпрацею з Вашим науковим керівником (1 – ні, така підтримка відсутня, 5 – так, всі зазначені види підтримки реалізуються)? (на це запитання відповідають аспіранти)

, 1 , 2 , 3 , 4 , 5
 _____(якщо вказали 1-3 – напишіть, якої саме підтримки Вам бракує)

20. Надайте, будь ласка, Ваші пропозиції щодо покращення освітнього процесу за програмою, на якій Ви навчаєтесь.

ПРИКЛАД АНКЕТИ ДЛЯ ВИПУСКНИКІВ

1. Який ступінь вищої, фахової передвищої освіти Ви отримали в Університеті Грінченка:

- фаховий молодший бакалавр
- бакалавр
- магістр
- доктор філософії

2. Назва освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової програми) (спеціальність), за якою Ви навчались:

фаховий молодший бакалавр:

- перелік назв освітніх програм (назв спеціальностей)

перший (бакалаврський) рівень:

- перелік назв освітніх програм (назв спеціальностей)

другий (магістерський) рівень:

- перелік назв освітніх програм (назв спеціальностей)

третій (освітньо-науковий) рівень:

- перелік назв освітньо-наукових програм (назв спеціальностей)

3. Рік закінчення (вказати) _____

4. Оцініть, на скільки Ви задоволені результатами навчанням за обраною освітньою (освітньо-професійною/освітньо-науковою) програмою (1 – незадоволені, 5 – максимально задоволені)?

1 2 3 4 5

5. Оцініть сучасність та практичну орієнтованість навчання за освітньою (освітньо-професійною/освітньо-науковою) програмою (1 – не відповідає сучасним тенденціям, не є практико-орієнтованим, 5 – повністю відповідає сучасним тенденціям, є практико-орієнтованим)

) 1) 2) 3) 4) 5

6. Оцініть рівень оволодіння соціальними навичками (soft skills) у процесі навчання (1 – низький (не конкурентоздатний) рівень, 5 – високий (конкурентоздатний) рівень)

) 1) 2) 3) 4) 5

**ПРИКЛАД АНКЕТИ
ДЛЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ**
(у межах опитування щодо конкретної освітньої програми)

1. Вкажіть назву освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми, реалізацію якої Ви забезпечуєте:

перший (бакалаврський) рівень:

- перелік назв освітніх програм (назв спеціальностей)

другий (магістерський) рівень:

- перелік назв освітніх програм (назв спеціальностей)

третій (освітньо-науковий) рівень:

- перелік назв освітньо-наукових програм (назв спеціальностей)

2. Який у Вас загальний досвід викладацької діяльності?

- до 5 років
- 5-10 років
- 10-20 років
- понад 20 років

3. Чи враховуєте Ви при виборі методів та форм навчання індивідуальні особливості здобувачів вищої освіти? (1 – не враховую, 5 – постійно враховую)

) 1) 2) 3) 4) 5

4. Яким інтерактивним методам навчання здобувачів вищої освіти Ви надасте перевагу при викладанні дисциплін?

- дискусія
- робота в малих групах
- мозковий штурм
- кейс-метод
- тренінг
- ділові ігри
- метод проєктів

Інше: _____

5. Які методи Ви найчастіше використовуєте для оцінювання знань здобувачів вищої освіти?

6. Як часто здобувачі вищої освіти користуються дистанційними курсами при вивченні дисциплін, які Ви викладаєте? (1 – не використовують; 5 – постійно, систематично використовують)

) 1) 2) 3) 4) 5

7. Чи достатню увагу Ви приділяєте формуванню у здобувачів вищої освіти необхідних компетентностей, відповідно до освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми? (1 – не приділяю належної уваги; 5 – приділяю достатню увагу)

, 1 , 2 , 3 , 4 , 5

8. Чи співпрацюєте Ви зі здобувачами вищої освіти при визначенні форм, методів навчання, організації освітнього процесу? (1 – не співпрацюю, 5 – постійно співпрацюю)

, 1 , 2 , 3 , 4 , 5

9. Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті? (1 – не ознайомлений(а), 5 – добре ознайомлений(а))

, 1 , 2 , 3 , 4 , 5

10. Чи відомо Вам про наслідки порушень академічної доброчесності, передбачені для науково-педагогічних працівників в Університеті? (1 – добре відомо, 5 – зовсім не відомо)

, 1 , 2 , 3 , 4 , 5

11. Наскільки, на Вашу думку, є ефективним навчання за допомогою системи Moodle та інших дистанційних технологій навчання? (1 – зовсім неефективно, 5 – дуже ефективно)

, 1 , 2 , 3 , 4 , 5

12. Наскільки навчальні приміщення обладнані сучасною мультимедійною технікою та дозволяють проводити заняття з використанням інноваційних технологій (1 – належно не оснащені, 5 – належно оснащені)

, 1 , 2 , 3 , 4 , 5

13. Наскільки Ви задоволені рівнем інформаційної підтримки освітнього процесу і науково-дослідницької діяльності? (1 – повністю не задоволений(а), 5 – цілком задоволений(а))

, 1 , 2 , 3 , 4 , 5

14. Наскільки Ви задоволені рівнем взаємодії здобувачів вищої освіти і науково-педагогічного складу в освітньому процесі? (1 – повністю не задоволений(а), 5 – цілком задоволений(а))

, 1 , 2 , 3 , 4 , 5

15. Наскільки в Університеті реалізується принцип студентоцентризму (1 – не реалізується), 5 – повністю реалізується)

, 1 , 2 , 3 , 4 , 5

16. Чи берете Ви участь у періодичному перегляді освітніх програм (освітньо-професійних/освітньо-наукових) програм (1 – не беру участі, 5 – систематично беру участь)

), 1), 2), 3), 4), 5

17. Наскільки в Університеті здійснюється соціальна підтримка та стимулювання (мотивація) діяльності науково-педагогічних працівників? (1 – зовсім не здійснюється, 5 – здійснюється на високому рівні)

), 1), 2), 3), 4), 5

18. Наскільки Університет сприяє підвищенню професійного рівня науково-педагогічних працівників? (1 – не сприяє, 5 – активно сприяє)

), 1), 2), 3), 4), 5

ПРИКЛАД АНКЕТИ ДЛЯ РОБОТОДАВЦІВ

1. Чи працюють/працювали на Вашому підприємстві (організації, установі, фірмі тощо) випускники або здобувачі вищої освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка?

- Так
- Ні

2. Оцініть рівень професійної підготовки випускників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, які працюють/працювали у Вас на підприємстві (організації, установі, фірмі тощо)? (1 – дуже низький, 5 – високий)

, 1 , 2 , 3 , 4 , 5

3. Наскільки підготовка випускників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка відповідає сучасним вимогам ринку праці? (1 – зовсім не відповідає, 5 – повністю відповідає)

, 1 , 2 , 3 , 4 , 5

4. Оцініть рівень компетентностей випускників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка для виконання професійних обов'язків? (1 – дуже низький, 5 – достатньо високий)

, 1 , 2 , 3 , 4 , 5

5. Оцініть вміння та навички, якими володіють випускники Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (1 – низький рівень, 5 – високий рівень):

Рівень загальнотеоретичної підготовки	1	2	3	4	5
Рівень професійних знань, умінь, навичок	1	2	3	4	5
Знання та вміння спілкуватися іноземною мовою	1	2	3	4	5
Здатність до стратегічного, логічного, системного мислення	1	2	3	4	5
Націленість на кінцевий результат	1	2	3	4	5
Здатність працювати в колективі, команді	1	2	3	4	5
Володіння навичками пошуку, збору, обробки, аналізу інформації та презентації результатів	1	2	3	4	5
Націленість на кар'єрне зростання і професійний розвиток	1	2	3	4	5
Творчий потенціал (здатність до інновацій та новаторства)	1	2	3	4	5
Ерудованість, загальна культура, комунікабельність	1	2	3	4	5
Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями	1	2	3	4	5
Вміння залагоджувати конфлікти, управляти своїм часом, розуміти важливість дедлайнів	1	2	3	4	5
Здатність дотримуватися етичних принципів роботи, виявляти емпатію, толерантність до колег, діяти соціально відповідально	1	2	3	4	5

6. На Вашу думку, які компоненти варто переглянути/розширити або додати до освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми

(назва освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми)

- Не вистачає освітніх компонентів, які б формували у здобувачів вищої освіти навички soft skills (навички комунікації, лідерство, здатність брати на себе відповідальність і працювати у критичних умовах, вміння залагоджувати конфлікти, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості дедлайнів, здатність логічно і системно мислити, креативність та інше)
- Не вистачає освітніх компонентів, які б формували hard skills (професійні навички, які безпосередньо стосуються професійних обов'язків)
- Більше виділяти часу на аудиторні заняття здобувачів вищої освіти
- Більше часу відвести на самостійну роботу здобувачів вищої освіти
- Більше використовувати практичних завдань та кейсів під час освітнього процесу
- В освітній програмі усі складові добре збалансовано
- Інше _____

7. Оцініть за 5-бальною шкалою, наскільки Ви зацікавлені в прийомі на роботу випускників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка? (1 – зовсім не зацікавлені, 5 – дуже зацікавлені)

) 1) 2) 3) 4) 5
