

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Факультет образотворчого мистецтва і дизайну
Кафедра образотворчого мистецтва

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор з наукової роботи
Наталія ВІННІКОВА
« 29 » серпня 2024 року



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

НАУКОВО-ДОСЛІДНА ІНФРАСТРУКТУРА В ГАЛУЗІ

для аспірантів

спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво,
реставрація»

освітнього рівня третього (освітньо-наукового)

освітньо-наукової програми «Образотворче та декоративне мистецтво»

Київ – 2024

Розробники: Школьна Ольга Володимирівна, доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри образотворчого мистецтва Київського столичного університету імені Бориса Грінченка; Братусь Іван Вікторович, кандидат філологічних наук, доцент кафедри образотворчого мистецтва Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

Викладачі: Школьна Ольга Володимирівна, доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри образотворчого мистецтва Київського столичного університету імені Бориса Грінченка; Братусь Іван Вікторович, кандидат філологічних наук, доцент кафедри образотворчого мистецтва Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

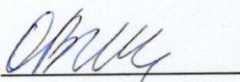
Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри образотворчого мистецтва Факультету образотворчого мистецтва і дизайну Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

Протокол від № 12 від «27» серпня 2024 р.

Завідувач кафедри образотворчого мистецтва  Ольга ШКОЛЬНА

Робочу програму погоджено з гарантом освітньо-наукової програми «Образотворче та декоративне мистецтво»

«27» серпня 2024 р.

Гарант освітньо-професійної програми «Образотворче та декоративне мистецтво»  Ольга ШКОЛЬНА

Робочу програму перевірено «29» ср 2024 р.

Завідувач докторської школи  Ілона ТРИГУБ

Пролонговано:

На 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПІБ), «__»__ 20__ р., протокол № __

На 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПІБ), «__»__ 20__ р., протокол № __

На 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПІБ), «__»__ 20__ р., протокол № __

На 20__/20__ н.р. _____ (підпис) _____ (ПІБ), «__»__ 20__ р., протокол № __

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	Денна	Заочна
НАУКОВО-ДОСЛІДНА ІНФРАСТРУКТУРА В ГАЛУЗІ		
Вид дисципліни	Обов'язкова	
Мова викладання, навчання, оцінювання	Українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	4/120, із них: Змістовий модуль «Джерелознавча база дослідження» 2/60; Змістовий модуль «Робота з науковими текстами» 2/60	
Рік навчання	2	2
Семестр	3	3
Кількість змістових модулів з розподілом:	2	2
Обсяг кредитів	4	4
Обсяг годин, в тому числі:	120	120
Аудиторні	32	16
Модульний контроль	8	-
Семестровий контроль	-	-
Самостійна робота	80	104
Форма семестрового контролю	Залік	Залік
Змістовий модуль «Джерелознавча база дослідження»		
Рік навчання	2	2
Семестр	3	3
Кількість змістових модулів з розподілом:	1	1
Обсяг кредитів	2	2
Обсяг годин, в тому числі:	60	60
Аудиторні	16	8
Модульний контроль	4	-
Семестровий контроль	-	-
Самостійна робота	40	52
Змістовий модуль «Робота з науковими текстами»		
Рік навчання	2	2
Семестр	3	3
Кількість змістових модулів з розподілом:	1	1
Обсяг кредитів	2	2
Обсяг годин, в тому числі:	60	60
Аудиторні	16	8
Модульний контроль	4	-
Семестровий контроль	-	-
Самостійна робота	40	52

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Метою є розкриття особливостей вивчення джерелознавчої бази, її теоретичного та практичного спрямування, систематизація і доповнення

наявних в аспіранта знань про написання наукових текстів з мистецтвознавства, ознайомлення з вимогами до підготовки змісту, вступу, анотацій, розділів, висновків, зважаючи на сучасні вимоги до теоретичного обґрунтування, виявлення наукової проблематики, методологічного інструментарію досліджень та оволодіння методиками наукового пошуку.

Завдання дисципліни відповідно до програмних (загальних і фахових) компетентностей:

- поглиблення, узагальнення знань про теоретико – методологічні засади використання джерелознавчої бази дослідження в науковій та професійній діяльності, про створення, аналіз і презентацію наукових текстів як результату наукового дослідження;
- формування навичок використання джерельної бази дослідження в науковій та професійній діяльності, створення, аналізу й презентації наукових текстів як результату наукового дослідження;
- формування моральних цінностей дослідника, академічної доброчесності при виконанні різних наукових завдань.

У результаті вивчення навчальної дисципліни відповідно до освітньо-наукової програми спеціальності формуються загальні та спеціальні компетентності:

- ЗК 1 Здатність розв'язувати комплексні проблеми на основі системного наукового світогляду та загального культурного кругозору із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності; реалізація власного аксіологічного та наукового потенціалу.
- ЗК 2 Уміння орієнтуватися в сучасній методології науки; здатність до застосування методів наукового пізнання, проведення науково-дослідної діяльності; розробляти проекти та управляти ними, здатність працювати у міжнародному контексті; методологічно та технологічно грамотно здійснювати наукове дослідження, інтерпретувати його результати; висвітлювати, ефективно поширювати знання щодо наукових досліджень та інновацій.
- ЗК 3 Здатність до критичного аналізу, оцінки сучасних наукових суджень, здатність генерувати оригінальні теоретичні конструкції, гіпотези та дослідницькі питання; здатність обирати та застосовувати методи дослідження, що відповідають предмету й завданням дослідження; здатність здійснювати комплексні дослідження, у тому числі міждисциплінарні, на базі цілісного системного наукового світогляду.
- ЗК 5 Здатність за допомогою інформаційних технологій аналізувати, відбирати, обробляти необхідну інформацію; ефективно використовувати сучасні електронні інформаційні ресурси,

спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та навчальній діяльності

- ЗК 7 Уміння адекватно оцінити власні здібності, можливості, рівень домагань, психологічні особливості; обрати найефективніший варіант поведінки в тій чи іншій ситуації; регулювати власні емоційні стани; психологічна готовність до наукової діяльності, розвиток наукового мислення; здатність планувати та вирішувати завдання власного професійного та особистісного розвитку самоаналізу результатів наукової діяльності; виявлення креативних здібностей для самостійного вирішення дослідницьких завдань.
- ЗК 8 Здатність вивчати здібності розумового, психологічного розвитку, проводити аналіз власних наукових результатів; володіти діагностичним інструментарієм оцінки результатів експериментальної роботи; оцінювати наукову та практичну цінність завдань, які вирішуються у власному дослідженні.
- ЗК 9 Здатність будувати ефективні комунікативні дії в певному коліситуацій міжособистісної взаємодії, знання закономірностей різних форм спілкування і правил поведінки в різних ситуаціях, уміння сформулювати тактичний план і реалізувати його на основі соціальних навичок; здатність досліджувати комунікацію культур за допомогою мистецтва.
- СК 5 Володіння професійними знаннями, науковим і культурним кругозором рівня здобувача наукового ступеня доктора філософії, здатність до осмислення основних категорій мистецтва в аспекті філософської парадигми.

3. Результати навчання за дисципліною

У результаті вивчення навчальної дисципліни аспірант виявляє здатність:

- готувати, планувати, організовувати власну наукову та викладацьку діяльність; застосовувати наукові методи для виконання завдань власного дослідження; впроваджувати інформаційно – комунікаційні технології для реалізації наукового задуму дослідження;
- здатність критично мислити, визначати та оцінювати актуальні проблеми, проводити моніторинг власних наукових результатів; володіти діагностичним інструментарієм збору та аналізу результатів експериментальної роботи;
- володіти знаннями з головних етапів написання наукових текстів, теоретико-методологічних та практичних засад організації дослідницького процесу;
- оцінювати наукову та практичну цінність завдань, які вирішуються у власному дослідженні;
- опрацьовувати методику використання джерел для наукових досліджень;

- орієнтуватися у вимогах до написання наукового тексту дисертаційного дослідження рівнів доктора філософії та доктора наук;
- аналізувати особливості організації та проведення різних за жанром мистецтвознавчих наукових досліджень, у тому числі на рівні вимог до текстів доктора філософії.

Результати навчання:

- РН 4 Володіти знаннями з нормативно-правової бази розвитку сучасного мистецтва, тенденцій мистецької політики в Україні щодо входження в європейський мистецький простір, норм та принципів наукової етики.
- РН 8 Уміння знайти необхідну інформацію з інформаційних джерел відповідно до проблеми дослідження, застосовуючи іноземну мову; презентувати та обговорювати результати наукових досліджень державною та іноземною мовами.
- РН 9 Логічно будувати структуру наукового дослідження, застосовувати відповідні методи його реалізації, здійснювати кількісно-якісну інтерпретацію отриманих результатів.
- РН 13 Здатність до компаративного аналізу мистецьких явищ і процесів у контексті вітчизняних та зарубіжних наукових розвідок.
- РН 14 Прогнозувати наукову діяльність, моделювати мистецькі явища і процеси, аналізувати тенденції розвитку сучасного соціокультурного середовища.
- РН 16 Володіти операціями аналізу, синтезу, співставлення, порівняння мистецьких явищ і процесів для вирішення різних науково-дослідницьких завдань.
- РН 17 Створювати та застосовувати діагностичний інструментарій для вирішення різноманітних наукових завдань, застосовувати наукові методи для виконання завдань власного дослідження; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, наявні літературні дані.

4. Структура навчальної дисципліни Тематичний план для денної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					
		Аудиторні					Самостійна робота
		Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
Змістовий модуль «Джерелознавча база дослідження»							
Тема 1. Основи теорії джерел	16	2	2				12
Тема 2. Основні групи джерел	20	4	2				14
Тема 3. Аналітична критика джерел	20	4	2				14
Модульний контроль	4						
Разом за змістовим модулем «Джерелознавча база дослідження»	60	10	6				40
Змістовий модуль «Робота з науковими текстами»							
Тема 4. Вступ. Наукові тексти в системі фахової підготовки доктора філософії з мистецтвознавства. Спеціальна література	6	2					4
Тема 5. Вимоги до написання тексту дисертації доктора філософії та підготовки публікацій з результатами досліджень	8	2					6
Тема 6. Стандарт спеціальності та підготовка публікацій за темою дослідження до фахових видань та видань	8		2				6
Тема 7. Засади фахового написання дисертаційного дослідження на здобуття наукового ступеня доктора філософії з мистецтвознавства. Захист за монографією	6	2					4
Тема 8. Розробка структури і змісту дисертації, співвідношення теоретичної та емпіричної частин, наукові етика та коректність	8		2				6
Тема 9. Вимоги до актуальності дослідження, об'єкту, предмету, мети, завдань, новизни, апробацій	6	2					4
Тема 10. Культура написання розділів, підрозділів та висновків до них. Верифікація результатів дослідження	8		2				6
Тема 11. Оформлення літератури й підходи до викладу висновків, інформації в анотаціях, додатків та ілюстративного ряду	6	2					4
Модульний контроль	4						
Разом за змістовим модулем «Джерелознавча база дослідження»	60	10	6				40
УСЬОГО	120	20	12				80

Тематичний план для заочної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					Самостійна робота
		Аудиторні					
		Лекції	Семінари	Практичні	Лабораторні	Індивідуальні	
Змістовий модуль «Джерелознавча база дослідження»							
Тема 1. Основи теорії джерел	20	2	2				16
Тема 2. Основні групи джерел	18	2					16
Тема 3. Аналітична критика джерел	22	2					20
Разом за змістовим модулем «Джерелознавча база дослідження»	60	6	2				52
Змістовий модуль «Робота з науковими текстами»							
Тема 4. Вступ. Наукові тексти в системі фахової підготовки доктора філософії з мистецтвознавства. Спеціальна література	8						8
Тема 5. Вимоги до написання тексту дисертації доктора філософії та підготовки публікацій з результатами досліджень	8	2					6
Тема 6. Стандарт спеціальності та підготовка публікацій за темою дослідження до фахових видань та видань	6						6
Тема 7. Засади фахового написання дисертаційного дослідження на здобуття наукового ступеня доктора філософії з мистецтвознавства. Захист за монографією	6						6
Тема 8. Розробка структури і змісту дисертації, співвідношення теоретичної та емпіричної частин, наукові етика та коректність	8	2					6
Тема 9. Вимоги до актуальності дослідження, об'єкту, предмету, мети, завдань, новизни, апробацій	8	2					6
Тема 10. Культура написання розділів, підрозділів та висновків до них. Верифікація результатів дослідження	10		2				8
Тема 11. Оформлення літератури й підходи до викладу висновків, інформації в анотаціях, додатків та ілюстративного ряду	6						6
Разом за змістовим модулем «Робота з науковими текстами»	60	6	2				52
УСЬОГО	120	12	4				104

5. Програма навчальної дисципліни ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «ДЖЕРЕЛОЗНАВЧА БАЗА ДОСЛІДЖЕННЯ»

Тема 1. Основи теорії джерел

Лекція 1. Предмет джерелознавства. Закономірності формування джерельної бази. Окремі групи джерел

Відображення в джерелах процесу історичного розвитку, їх функціонування в історичному дослідженні, функціонування джерелознавства в системі науки. Основні груп закономірностей, що складають предмет джерелознавства. Перша група виникнення джерел та відображення ними явищ реального історичного процесу.

Зв'язок змісту інформації джерела зі змістом його соціального призначення. Відображення джерелом громадянської позиції автора і її вплив на зміст джерела. Наративні джерела, зокрема мемуарні, епістолярні, політично-публіцистичні та інші твори.

Природа «історичного джерела» в історичній літературі. Порівняльний аналіз дослідження суб'єкта та об'єкта в інформаційних матеріалах. Нова «західна» школа. Критичне переосмислення традиційних методів. Факти соціальної дійсності. Дефіцит емпіричного матеріалу.

Вплив спонукальних мотивів створення джерела на його зміст і форму. Спонукальні мотиви можуть мати як об'єктивний, так і суб'єктивний характер. Відповідність достовірності та повноти відомостей про події, про які йдеться у джерелі, об'єктивним і суб'єктивним можливостям його автора з достатньою повнотою і вірогідністю відобразити ці події.

Семінар 1. Основні аспекти теорії джерел

План заняття:

I. Обговорення теоретичних питань

1. Специфіка предмету джерелознавства.
2. Відображення історичного розвитку в різних джерелах.
3. Співвідношення змісту та форми джерела.
4. Основні специфікації порівняльного аналізу.
5. Опрацювання емпіричного матеріалу в умовах реального дослідження.

II. Перевірка виконання самостійної роботи.

Тема 2. Основні групи джерел

Лекція 2. Відношення «джерело-наукове історичне знання». Закономірності функціонування джерел у процесі пізнання. Специфіка пізнання (дослідник не може безпосередньо спостерігати події та явища минулого). Основне покликання джерел – слугувати носієм історичної інформації. Перетворення джерельної інформації на наукове знання.

Речові джерела, що в предметній формі містять інформацію. Роль архітектурних пам'яток в дослідженні. Дослідження різних груп джерел для отримання повного уявлення. Етапи функціонування різних груп джерел в залежності від обраної системи.

Об'єктивні і суб'єктивні можливості дослідників сприймати й використовувати інформацію, що міститься в джерелі. Можливості вільного доступу до різних джерельних комплексів. Повнота джерельної бази дослідження тієї чи іншої наукової проблеми. Суспільна позицію як окремих дослідників.

Семінар 2. Формування групи джерел

План заняття:

I. Обговорення теоретичних питань

1. Особливості функції пізнання.
2. Джерело – носій інформації.
3. Відпрацювання системи джерел.
4. Врахування вільного доступу до джерела під час дослідження.
5. Кореляція суспільної позиції дослідника.
6. Джерельний комплекс.

II. Перевірка виконання самостійної роботи.

Тема 3. Аналітична критика джерел

Лекція 3. Процеси функціонування джерелознавства. Відношення «джерелознавство-наука». Виникнення, існування та розвиток джерелознавства та потреби науки. Значення джерел, розуміння складності розкриття їхнього змісту. Необхідність удосконалення роботи дослідників з джерелами.

Подолання позитивістської парадигми мислення. Важливість потужного «інтелектуального прориву». Інтегровані наукові методології. Гранична інтелектуальна концентрація суб'єкта. Розбіжності точок зору автора джерела та його прочитання іншими (у відмінних реаліях). Цільне бачення культури (історія, мова, наука тощо).

Місце загальних принципів (правил) наукового дослідження джерел. Джерелознавча практика. Теоретично узагальнена джерелознавча практика. Регулятивні настанови і обов'язкові правила опрацювання джерел. Здобування джерельної інформації. Конкретно-історичний підхід об'єктивності, всебічності і цілісності джерела, або групи джерел, комплексу.

Принцип конкретно-історичного підходу. Принцип об'єктивності в джерелознавстві – гарант здобуття об'єктивної, правдивої, достовірної джерельної інформації. Уникнення прогалин у джерелах, встановлення достовірності джерельних свідчень.

Принцип всебічності і цілісності джерела або групи джерел чи джерельних комплексів.

Спотворення або обмеження повноти джерельної інформації.

Семінар 3. Основи аналітичної критики джерел

I. Обговорення теоретичних питань.

1. Особливості критичного осмислення джерел.
2. Подолання інертних парадигм мислення при опрацюванні джерел.

3. Домінанта цільного бачення джерел.
 4. Особливості джерелознавчої практики.
 5. Конкретно-історичний підхід в аналізі джерел.
- II. Перевірка виконання самостійної роботи.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «РОБОТА З НАУКОВИМИ ТЕКСТАМИ»

Тема 4. Вступ. Наукові тексти в системі фахової підготовки доктора філософії з мистецтвознавства. Спеціальна література

Лекція 4. Поняття «наукові тексти», «робота з науковими текстами». Суть викладення результатів дослідження у матеріалах дисертації. Етапи збору матеріалу, його обробки, осмислення, викладення, апробацій та оприлюднення. Наукові тексти як віддзеркалення думки вченого. Фахова література з написання дисертаційних досліджень.

Тема 5. Вимоги до написання тексту дисертації доктора філософії та підготовки публікацій з результатами досліджень

Лекція 5. Відсотки новизни та унікальності матеріалу, співвідношення теоретичної частини, вирішення рівня наукової проблеми у дисертаціях рівня доктора філософії та доктора наук.

Тема 6. Стандарт спеціальності та підготовка публікацій за темою дослідження до фахових видань та видань

Семінар 4. Перелік фахових видань України з мистецтвознавства. Поняття «індекс DOI». Суть призначення ідентифікатора ORCID. Стандарт спеціальності. Наукові видання України, що індексуються міжнародними наукометричними базами з мистецтвознавства. Основні сучасні вимоги до оформлення наукових статей з мистецтвознавства у вітчизняних фахових виданнях.

Тема 7. Засади фахового написання дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії з мистецтвознавства.

Захист за монографією

Лекція 6. Наукова порядність при написанні дисертаційного дослідження. Правда та істина в науці. Суб'єктивне і критичне бачення як основа авторського розуміння проблеми. Осягнення питання з різних точок зору. Вивчення назв і змісту дотичних до теми дослідження дисертацій попередників.

Тема 8. Розробка структури і змісту дисертації, співвідношення теоретичної та емпіричної частин, наукові етика та коректність

Семінар 5. Розробка концепції дослідження. Структура дисертації та основні вимоги до неї. Вимоги до оформлення змісту. Специфіка виконання англійських перекладів розширених анотацій. Співвідношення кількості

сторінок основного тексту і позицій літератури. Суть теоретичної частини роботи. Фактаж та його верифікація у основному тексті та в додатках. Підходи до критичного осмислення спадку попередників. Слова «дослідження», «аналіз», «вивчення» у назві дисертації. Гранично допустима кількість слів у назві дисертації. Сукупні обсяги кількості сторінок вступу, першого розділу, та висновків.

Тема 9. Організація тексту вступу. Вимоги до актуальності дослідження, об'єкту, предмету, мети, завдань, новизни, апробацій

Лекція 7. Сенс вступу, його структурні елементи. Підходи до написання актуальності дослідження відповідно до сучасних вимог. Мета роботи відповідно до назви. Різниця між об'єктом та предметом. Ідентичні частини дисертації та автореферату.

Тема 10. Культура написання розділів, підрозділів та висновків до них. Верифікація результатів дослідження

Семінар 6. Скільки розділів найчастіше містить докторська дисертація. Мінімальна та максимальна кількість підрозділів розділу. Поняття «загальні підсумкові висновки». Верифікація результатів дослідження. Відповідальність за результати дослідження. Співвідношення обсягів розділів і підрозділів. Право інтелектуальної власності на дисертаційне дослідження за угодою і без. Унікальність дисертаційного дослідження. Культура цитувань, посилань і використання напрацьованих іншими авторами ідей.

Тема 11. Оформлення літератури й підходи до викладу висновків, інформації в анотаціях, додатків та ілюстративного ряду

Лекція 8. Історіографія та місце поняттєво-термінологічного апарату в дисертації. Методологічна база дослідження (принципи, підходи і методи). Список скорочень. Виконання додатків та ілюстративного ряду. Допустиме співвідношення кількості сторінок основного тексту і сторінок додатків. Хронологічні, територіальні межі.

6. Контроль навчальних досягнень
6.1. Система оцінювання навчальних досягнень аспірантів
(денна форма навчання)

Вид діяльності аспіранта	Максимальна кількість балів за одиницю	Змістовий модуль «Джерелознавча база дослідження»		Змістовий модуль «Робота з науковими текстами»	
		Кількість одиниць	Максимальна кількість балів	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	5	5	5	5
Відвідування семінарських занять	1	3	3	3	3
Робота на семінарському занятті	10	3	30	3	30
Виконання завдань для самостійної роботи	5	3	15	8	40
Виконання модульної роботи	25	1	25	1	25
Разом/ Максимальна кількість балів:		-	53	-	103
Розрахунок коефіцієнта:		-	$78:100=0,78$	-	$103:100=1,03$
Максимальна кількість балів з дисципліни «Науково-дослідна інфраструктура в галузі» з урахуванням коефіцієнта:		100			

Система оцінювання навчальних досягнень аспірантів
(заочна форма навчання)

Вид діяльності аспіранта	Максимальна кількість балів за одиницю	Змістовий модуль «Джерелознавча база дослідження»		Змістовий модуль «Робота з науковими текстами»	
		Кількість одиниць	Максимальна кількість балів	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	3	3	3	3
Відвідування семінарських занять	1	1	1	1	1
Робота на семінарському занятті	10	1	10	1	10
Виконання завдань для самостійної роботи	5	15	75	39	195
Разом/ Максимальна кількість балів:		-	89	-	209
Розрахунок коефіцієнта:		-	$89:100=0,89$	-	$209:100=2,09$
Максимальна кількість балів з дисципліни «Науково-дослідна інфраструктура в галузі» з урахуванням коефіцієнта:		100			

6.2. Завдання для самостійної роботи *

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «ДЖЕРЕЛОЗНАВЧА БАЗА ДОСЛІДЖЕННЯ»

Тема 1. Основи теорії джерел

1. Охарактеризувати сутність теорії джерел.
2. Дати визначення місцю джерелознавства в системі підготовки майбутніх науковців.
3. Навести приклади позитивного застосування джерелознавчих досліджень.
4. Розкрити відмінності між різними типами джерел.
5. Проаналізувати відповідність джерел стандартам достовірності.

Тема 2. Основні групи джерел

1. Окреслити основні групи джерел.
2. Розкрити принципи групування джерел.
3. Пояснити сутність різних груп джерел.
4. Навести основні приклади групування джерел за хронологічним принципом.
5. Вирізнити конкретику вторинних груп джерел.

Тема 3. Аналітична критика джерел

1. Розтлумачити історичні аспекти джерел.
2. Розкрити аналітичну природу походження деяких джерел.
3. Дати рекомендації до всебічного аналізу джерел.
4. Визначити аналітичні інструменти додавання джерел до вже існуючого масиву.
5. Вказати на аналітичні фактори долучення джерел.

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «РОБОТА З НАУКОВИМИ ТЕКСТАМИ»

Тема 4. Вступ. Наукові тексти в системі фахової підготовки доктора філософії з мистецтвознавства. Спеціальна література

1. Охарактеризувати роботу з науковим текстом. Дати визначення поняттю «науковий текст».
2. Опишіть етапи збору матеріалу.
3. Розкрити відмінності між фаховою та популярною літературою.
4. Проаналізувати пріоритети літертури для дисертаційного дослідження.

Тема 5. Вимоги до написання текстів дисертацій доктора філософії та доктора наук та наукових статей з результатами досліджень

1. Окреслити конкретику вимог до наукового дослідження.
2. Розкрити принципи пошуку новизни.
3. Пояснити сутність унікальності джерел.

4. Навести основні приклади вдалого опрацювання теоретичного матеріалу.
5. Virізнити відмінності дисертаційних досліджень на здобуття ступеня доктора наук та доктора філософії.

**Тема 6. Стандарт спеціальності та підготовка публікацій
за темою дослідження до фахових видань та видань, які входять до
міжнародних наукометричних баз**

1. Розтлумачити поняття «стандарт спеціальності».
2. Розкрити процес отримання наукових ідентифікаторів.
3. Дати рекомендації до початку роботи над дослідженням «доктор філософії».
4. Визначити критерії цитування наукових досліджень.
5. Вказати на недоліки оформлення наукових статей.

**Тема 7. Засади фахового написання кваліфікаційної праці на здобуття
наукового ступеня доктора філософії з мистецтвознавства.**

Захист за монографією

1. Охарактеризувати специфіку написання кваліфікаційної справи.
2. Дати визначення науковій гіпотези.
3. Навести приклади концептуального мислення.
4. Розкрити послідовність опрацювання дотичних джерел.
5. Проаналізувати етапи захисту за монографією.

**Тема 8. Розробка структури і змісту дисертації,
співвідношення теоретичної та емпіричної частин,
наукові етика та коректність**

1. Окреслити етапи розробки змісту дисертації.
2. Розкрити принципи наукової етики.
3. Пояснити сутність наукової коректності.
4. Навести основні приклади групування теоретичної та емпіричної частини дослідження.
5. Virізнити принципи структурування дисертації.

**Тема 9. Організація тексту вступу. Вимоги до актуальності дослідження,
об'єкту, предмету, мети, завдань, новизни, апробацій**

1. Розтлумачити елементи вступу.
2. Розкрити вимоги до актуальності дослідження.
3. Дати рекомендації до формулювання предмету дослідження.
4. Визначити відмінність об'єкту та предмету.
5. Вказати на ефективні засоби маркування новизни дослідження.

**Тема 10. Культура написання розділів, підрозділів та висновків до них.
Верифікація результатів дослідження.**

1. Дати визначення верифікації.

2. Навести приклади позитивного формування анотації дослідження.
3. Розкрити важливість планової наукової теми.
4. Описати принципи правильного цитування.

Тема 11. Оформлення літератури й підходи до викладу висновків, інформації в анотаціях, додатків та ілюстративного ряду

1. Окреслити поняттєво-термінологічний апарат дисертації.
 2. Розкрити методологічну базу дослідження.
 3. Пояснити сутність оформлення списку скорочень.
 4. Навести якісні приклади ілюстративного ряду.
 5. Вирізнити хронологічні, теориторіальні межі дослідження.
- *здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, що навчаються за денною формою для виконання самостійного завдання можуть обрати одне із завдань до тем змістовних модулів, що буде оцінено в 5 балів;
- здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, що навчаються за заочною формою для виконання самостійного завдання виконати всі завдання до тем змістовних модулів, що буде оцінено в 5 балів/кожен.

6.3. Критерії оцінювання рівня виконання завдань для самостійної

Кількість балів	Критерії оцінювання
4-5	Завдання виконані у повному обсязі, послідовно, охайно, сумлінно, за певною логікою, своєчасно або із незначними затримками, у повному або майже повному обсязі, на високому або досить високому якісному рівні без плагіату й самостійно, при цьому здобувач виявляв заохочення, ініціативу або здійснював завдання з натхненням, креативно, хоч і допускається деяка міра суб'єктивності, але відчувається авторський підхід
2-3	Завдання виконані не в повному обсязі, неохайно та не послідовно й не зовсім сумлінно, виклад матеріалу носить спорадичний характер або / та теми не розкриті чи розкриті не в повному обсязі, на посередньому або достатньому рівні, інколи без усвідомлення всіх аспектів логічного виконання, інколи не зовсім самостійно, при цьому здобувач особливо чи майже зовсім не виявляв заохочення, ініціативу або здійснював завдання, виходячи з застарілих точок зору, неактуальних у нас час, не виявляв особливого креативу, подеколи досить суб'єктивно тлумачив суть завдань, почасти спирався тільки на недостовірні неперифіковані інтернет-джерела
0-1	Завдання виконані зі значними, грубими помилками, не в повному обсязі, або майже не виконані, досить неохайно та зовсім не послідовно й не сумлінно, виклад матеріалу носить епізодичний характер або / та теми не розкриті чи розкриті не в повному обсязі з певними відхиленнями від правильної відповіді, на низькому або дуже низькому рівні, інколи алогічно не самостійно, при цьому здобувач практично не виявляв зацікавлення матеріалом, не виказував ініціативу або здійснював завдання, виходячи з абсурдних тверджень і припущень, морально застарілих принципів, не виявляв креативу, подеколи на власний розсуд тлумачив суть завдань, спирався тільки на недостовірні неперифіковані інтернет-джерела або зовсім не розбирався у питаннях першоджерел чи не використовував будь-яку літературу

6.4. Форми проведення семестрового контролю

Семестровий контроль проводиться у вигляді залікового оцінювання за результатами поточної успішності (проміжного контролю) з усіх змістових модулів дисципліни «Науково-дослідна інфраструктура в галузі».

6.5. Шкала відповідності оцінок

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90-100 балів	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками.
B	82-89 балів	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок.
C	75-81 балів	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74 балів	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності.
E	60-68 балів	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1-34 балів	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

7. Рекомендовані джерела

Основна

1. Єріна А. М. Методологія наукових досліджень : навчальний посібник / А. М. Єріна, В. Б. Захожай, Д. Л. Єрін. Київ: Центр навчальної літератури, 2004. 212 с. (Наявний у бібліотеці Університету в кількості 2 примірників).
2. Кустовська О. В. Методологія системного підходу та наукових досліджень: Курс лекцій. Тернопіль: Економічна думка, 2005. 124 с. (наявний в електронному репозиторії університету: <http://elib.kubg.edu.ua/1402/>).
3. Основи наукових досліджень: навч. підручник / Нац. академія пед. наук України, Університет менеджменту освіти. Київ: Педагогічна думка, 2012. 143 с. (наявний у бібліотеці Університету в кількості 5 примірників).
4. Чернілевський Д.В. Методологія наукової діяльності: Навчальний посібник: Вид. 2-ге, допов. / Д.В. Чернілевський, О.Є. Антонова, Л.В. Барановська, О.В. Вознюк, О.А. Дубасенюк, В.І. Захарченко, І.М. Козловська, Ю.М. Козловський, К.О. Кольченко, М.І. Лазарєв, Г.Ф. Нікуліна, В.О. Подоляк, Л.В. Сліпчишина, О. В. Столяренко, М.І. Томчук, В.В. Шевченко, Н.В. Якса / за ред. проф. Д.В. Чернілевського. Вінниця: Вид-

во АМСКП, 2010. 484 с. (наявний в електронному репозиторії університету: <http://elib.kubg.edu.ua/1808/>)

5. Шейко. В. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності [Текст]: підручник / В. М. Шейко, Н. М. Кушнарєнко. 6-те вид. перероб. і допов. Київ: Знання, 2008. 310 с. (Наявний у бібліотеці Університету в кількості 2 примірників).

Додаткова

1. Архівознавство : підручник для студ. іст. фак. вузів / Державний комітет архівів України, Український науково-дослідний інститут архівної справи та документознавства ; ред.: Я. С. Калакура, І. Матяш. 2-ге вид., випр. і доп. Київ: КМ Академія, 2009. 356 с. (Наявний у бібліотеці Університету в кількості 13 примірників).

2. Біленчук П.Д. Експертна служба України: історіографія, джерелознавство, методологія, праксеологія: монографія / П.Д. Біленчук, Г. О. Стрілець, О. О. Шульга ; НАН України [та ін.]. Київ: Міжнар. агенція «Бізон», 2016. 287 с.

3. Богдан С. К. Виступ на захисті науково-дослідницьких робіт із філології та мистецтвознавства (методичні рекомендації для слухачів та керівників секцій). Луцьк, 2007. 41 с.

4. Горбаченко Т. Г. Аналітико-синтетична переробка документної інформації [Текст] : навч. посіб. для дистанційного навчання. 2-ге вид., перероб. і доп. Київ: Університет «Україна», 2008. 312 с. (наявний в електронному репозиторії університету: <http://elib.kubg.edu.ua/4816/>).

5. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посіб. Київ, 2003. С. 58–71.

6. Матяш І. Б. Архівознавство : методологічні засади та історія розвитку : навчальний посібник / Ірина Матяш ; Нац. акад. наук України, Ін-т укр. археографії та джерелознавства ім. М. С. Грушевського. Київ: Києво-Могилянська академія, 2012. 515 с. (Наявний у бібліотеці Університету в кількості 5 примірників).

7. Романчиков В. І. Основи наукових досліджень: навчальний посібник / В. І. Романчиков. Київ: Центр учбової літератури, 2007. 254 с. (наявний у бібліотеці Університету в кількості 19 примірників).

8. Соловйов С. М. Основи наукових досліджень: навчальний посібник / С. М. Соловйов. К. : Центр навчальної літератури, 2007. 176 с. : рис., табл. Бібліогр.: с. 171-173. (наявний у бібліотеці Університету в кількості 12 примірників).

9. Трач Ю. В. Архівознавство: навч. посіб. для дистанц. навч. Відкритий міжнародний ун-т розвитку людини «Україна». Київ: Університет «Україна», 2005. 362 с.

10. Філіпенко А. С. Основи наукових досліджень: конспект лекцій. Київ: Академвидав, 2005. 208 с. (наявний у бібліотеці Університету в кількості 28 примірників).