

Київський університет імені Бориса Грінченка

Факультет суспільно-гуманітарних наук

Кафедра історії України



**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**

Проектор з наукової роботи

Наталія ВІННІКОВА

*Сергій* 2023 р.

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**НАУКОВИЙ СЕМІНАР З ІСТОРІЇ УКРАЇНИ**

для аспірантів

спеціальності: 032 Історія та археологія

рівня вищої освіти: третього (освітньо-наукового)

освітньо-наукової програми: «Історія та археологія»

Київ – 2023

Розробники:

**Михайлівський Віталій Миколайович**, доктор історичних наук, професор кафедри історії України.

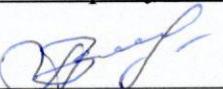
**Андрєєв Віталій Миколайович**, доктор історичних наук, професор, професор кафедри історії України.

Викладачі:

**Михайлівський Віталій Миколайович**, доктор історичних наук, професор кафедри історії України.

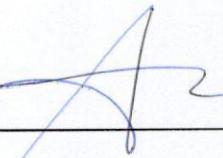
**Андрєєв Віталій Миколайович**, доктор історичних наук, професор, професор кафедри історії України.

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри історії України  
Протокол від 28 серпня 2023 року № 1

Завідувач кафедри  Анна ГЕДЬО

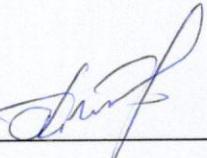
Робочу програму погоджено з гарантом освітньо-наукової програми «Історія та археологія»

28 серпня 2023 р.

Гарант освітньо-наукової програми  Віталій АНДРЄЄВ

Робочу програму перевірено

«28» 08 2023 р.

Завідувач аспірантури, докторантury  Ілона ТРИГУБ

Пролонговано:

на 20\_\_/20\_\_ н. р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_), «\_\_\_\_» 20 \_\_ р., протокол №\_\_.

на 20\_\_/20\_\_ н. р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_), «\_\_\_\_» 20 \_\_ р., протокол №\_\_.

на 20\_\_/20\_\_ н. р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_), «\_\_\_\_» 20 \_\_ р., протокол №\_\_.

на 20\_\_/20\_\_ н. р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_), «\_\_\_\_» 20 \_\_ р., протокол №\_\_.

## 1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	дenna	заочна
Вид дисципліни	обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	4 / 120	
Рік навчання	1,2	1,2
Семестр	2,3	2,3
Кількість змістових модулів з розподілом:	2	2
Обсяг кредитів	4	4
Обсяг годин, в тому числі:	120	120
Аудиторні	32	16
Самостійна робота	80	104
Модульний контроль	8	-
Форма контролю	Залік	Залік

## 2. Мета та завдання навчальної дисципліни

**Мета** – поглиблення знань аспірантів у галузі теорії та методології історичних досліджень набуття практичних навичок реалізації аспірантами основних етапів дисертаційного дослідження.

### **Завдання:**

- осмислити новітні напрями історико-методологічних досліджень;
- на основі праць видатних істориків проаналізувати методологічні підходи до вивчення вітчизняної історії та з'ясувати особливості методологічного синтезу;
- висвітлити методологічну специфіку історіографічних досліджень;
- поглибити знання у галузі методології структурування історичного матеріалу та специфіки структурного аналізу;
- проаналізувати методологічні засади авторських дисертаційних досліджень аспірантів.

Формування у аспірантів загальних та фахових компетентностей відповідно до матриці ОП:

**ЗК-1** Здатність до розуміння широкого кола філософсько-світоглядних питань, системних зв'язків між явищами і процесами; критичне мислення; використання набутого особистісно-професійного досвіду для вирішення

наукових та фахових завдань; аналіз міждисциплінарних явищ та процесів; реалізація власного аксіологічного та наукового потенціалу.

**ЗК-2** Здатність до розуміння сучасної методології історичної науки; здатність до застосування методів наукового пізнання; проведення науково-дослідницької діяльності; розробка та впровадження дослідницьких проектів, start up; методологічно та технологічно грамотне здійснення наукового дослідження, інтерпретація його результатів; ефективно висвітлення та поширення знань щодо наукових досліджень та інновацій, використання положень нормативно-правової бази сфери вищої освіти та дотримання норм наукової етики під час дослідницької діяльності.

**ФК-1** Здатність оперувати науковою термінологією та вибудовувати ієархію наукових понять за рівнями їх узагальнення; розуміти системність, взаємозв'язок та цілісність історичних явищ і процесів; орієнтуватися у сучасних нормативно-правових документах, тенденціях історичної науки в Україні; аналізувати історичні процеси у ретроспективі; узагальнювати та продукувати інноваційний досвід у власних дослідженнях.

**ФК-5** Здатність критично мислити, визначити та оцінювати актуальні проблеми світової історії або історії України, проводити моніторинг власних наукових результатів; володіти діагностичним інструментарієм збору та аналізу результатів експериментальної роботи; будувати індивідуальну траєкторію власного розвитку та суб'єктів освітнього процесу; оцінювати наукову та практичну цінність завдань, які вирішуються у власному дослідження, готувати рекомендації для прийняття управлінських рішень та педагогічного проектування.

**ФК-6** Здатність до суб'єкт-суб'єктної взаємодії, ефективної комунікації і презентації наукових доробків та ідей; участі у різних видах наукового спілкування; володіння науковим стилем викладу матеріалу дослідження; встановлення продуктивних зв'язків з людьми щодо обміну досвідом (емоційним, соціальним, практичним тощо).

**ФК-7** Знання змісту та основних етапів процесу формування історико-етнологічних знань, перетворення їх на науку; Оцінювання життєво важливих парадигм буття; перетворення зовнішніх культурних смислів у внутрішній морально-етичний світ; реалізація проектів, включаючи власні дослідження з етнічної історії України та зарубіжних країн, переосмислення наявного комплексу джерел та створення нових цілісних завдань для розв'язання значущих соціальних, наукових, культурних, етичних та інших проблем.

**ФК-8** Детальні знання та розуміння певного періоду/тематичної області, методологій та історико-етнічних дискусій на цю тему чи про цей період.

**ФК-9** Здатність до різних видів історичного аналізу (історико-логічний, компаративний, ретроспективний); опрацювання джерельної бази дослідження; адаптація та застосування ідей видатних істориків та науковців у сучасну дослідницьку практику.

**ФК-10** Здатність до диференціації наукової діяльності відповідно до фаху; ґрунтовно знати філософію історії, в тому числі й сучасні історичні теорії і напрямки, пов'язані з аналізом минулого; володіти сучасним концептуальним апаратом історичної науки.

**ФК-11** Здатність до непереривної професійної освіти; розробка науково-методологічного та науково-методологічного супроводу фахової професійної підготовки.

**ФК-14** Здатність до визначення завдань, методів історичного дослідження, використання сучасного наукового апарату, збирання, оцінювання інформації з історії; презентація рішень.

### **3. Результати навчання аспірантів:**

- **РН-1** Здатність до критичного мислення, розуміється в широкому колі світоглядних питань, специфіці наукової діяльності вченого-дослідника; застосовує принципи ісоричної науки; здатен до формування дослідницького поля, заснованого на сучасній науковій парадигмі у власній науковій діяльності. Усвідомлює загальнолюдські цінності та цінності університетської спільноти.
- **РН-2** Вміння застосовувати методи наукового пізнання, проведення науково-дослідної діяльності, розробляє та впроваджує дослідницькі проекти, здійснює наукове дослідження та інтерпретує його результати, ефективно висвітлює, поширює знання щодо наукових досліджень, дотримується норм наукової етики під час дослідницької діяльності.
- **РН-6** Навички комунікації англійською мовою для забезпечення ефективної професійної взаємодії, підготовки аплікаційних форм іноземною мовою; застосові іноземну мову в самоосвітній діяльності.
- **РН-10** Здатність видобувати алгоритм наукового дослідження у сфері історії, використовувати методологічні принципи філософського дослідження, використовувати теоретичні та емпіричні методи наукового дослідження, визначати порядок проведення дослідження і його етапи.
- **РН-11** Здатність до планування, організації власної наукової діяльності, розуміння гносеологічних основ діяльності, адекватного застосування наукових методів для виконання завдань власного дослідження; на основі використання існуючих, модифікує та створює методи, технології для виконання завдань дослідження, перевіряє їх ефективність; впроваджує інформаційно-комунікаційні технології для реалізації наукового задуму дослідження.
- **РН-13** Знання методів наукових досліджень та вміння їх використовувати на незалежному рівні; вміння розшукувати, опрацьовувати, аналізувати та

синтезувати отриману інформацію (наукові статті, науково-аналітичні матеріали, бази даних тощо).

- **РН-14** Здатність використовувати ІКТ – ресурси науковим чином, з використанням стандартів текстового аналізу до електронних, традиційних архівних, розповідних та усних джерел.
- **РН-15** Здатність використовувати інструменти інших гуманітарних, природничих наук за необхідності вирішення завдання дослідження.

## **4. Структура навчальної дисципліни**

### **4.1. Тематичний план для денної форми навчання**

<b>Назва змістових модулів, тем</b>	<b>Усього</b>	<b>Розподіл годин між видами робіт</b>					
		<b>Аудиторна:</b>			<b>Самостійна</b>		
		<b>Лекцій</b>	<b>Семінари</b>	<b>Практичні</b>			
<b>I семестр</b>							
<b>Змістовий модуль I.</b>							
<b>Теоретичні і методологічні орієнтири сучасної української історіографії</b>							
Тема 1. Проблема імпорту західних теорій і методів в українську історіографію	10		2		8		
Тема 2. Еволюція української історіографії у контексті розвитку світової і європейської історичної науки	10		2		8		
Тема 3. Проблеми взаємодії академічної науки і історичної пам'яті в інформаційному суспільстві	8		2		6		
Тема 4. Проблема інструменталізації історії	8		2		6		
Тема 5. Деміфологізація історії. Роль ЗМІ у популяризації історичних знань.	10		4		6		
Тема 6. Міждисциплінарні історичні дослідження	10		4		6		
Модульний контроль	<b>4</b>						
<b>Разом</b>	<b>60</b>		<b>16</b>		<b>40</b>		
<b>II семестр</b>							
<b>Змістовий модуль II.</b>							
<b>Методологія дисертаційних досліджень аспірантів</b>							
Тема 7. Методологія досліджень аспірантів	56		16		40		
Модульний контроль	<b>4</b>						
<b>Разом</b>	<b>60</b>		<b>16</b>		<b>40</b>		
<b>Разом за освітньою програмою</b>	<b>120</b>		<b>32</b>		<b>80</b>		

#### 4.2 Тематичний план для заочної форми навчання

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт					
		Аудиторна:			Самостійна		
		Лекції	Семінари	Практичні			
<b>I семестр</b>							
<b>Змістовий модуль I.</b>							
<b>Теоретичні і методологічні орієнтири сучасної української історіографії</b>							
Тема 1. Проблема імпорту західних теорій і методів в українську історіографію	10		2		8		
Тема 2. Еволюція української історіографії у контексті розвитку світової і європейської історичної науки	10		-		10		
Тема 3. Проблеми взаємодії академічної науки і історичної пам'яті в інформаційному суспільстві	10		2		8		
Тема 4. Проблема інструменталізації історії	10		-		10		
Тема 5. Деміфологізація історії. Роль ЗМІ у популяризації історичних знань.	10		2		8		
Тема 6. Міждисциплінарні історичні дослідження	10		2		8		
<b>Разом</b>	<b>60</b>		<b>8</b>		<b>52</b>		
<b>II семестр</b>							
<b>Змістовий модуль II.</b>							
<b>Методологія дисертаційних досліджень аспірантів</b>							
Тема 7. Методологія авторських досліджень аспірантів	60		8		52		
<b>Разом</b>	<b>60</b>		<b>8</b>		<b>52</b>		
<b>Разом за освітньою програмою</b>	<b>120</b>		<b>16</b>		<b>104</b>		

**5. Програма навчальної дисципліни**  
**Проблема імпорту західних теорій і методів в українську історіографію**

**Семінарське заняття 1**

**Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом**

*Рекомендована література:*

1. Калакура Я.С. Історичне джерелознавство / Я.С. Калакура, І.Н. Войцехівська, Павленко С.Ф. та ін. – К., 2002.
2. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.
3. Кульчицький С.В. Методологія і методика наукового дослідження: Матеріали до нормативного курсу / С.В. Кульчицький. – К., 2003.

**Семінарське заняття 2**

**Еволюція української історіографії у контексті розвитку світової і європейської історичної науки**

**Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом**

*Рекомендована література:*

1. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.
2. Кульчицький С.В. Методологія і методика наукового дослідження: Матеріали до нормативного курсу / С.В. Кульчицький. – К., 2003.
3. Потульницький В.А. Україна і всесвітня історія: Історіософія світової та української історії XVII–XX століть / В.А. Потульницький. – К., 2002.

**Семінарське заняття 3**

**Проблеми взаємодії академічної науки й історичної пам'яті в інформаційному суспільстві**

**Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом**

*Рекомендована література:*

1. Пам'ять історична / Г. Горак // Історична наука: термінологічний і понятійний довідник [Текст]: навч. посіб. для студ. вузів / В. М. Литвин, В. І. Гусєв, А. Г. Слюсаренко та ін. — К. : Вища школа, 2002. — С. 281.
2. Нагорна Л.П. Історична пам'ять: теорії, дискурси, рефлексії. – К., ІПіЕНД ім. І.Ф.Кураса НАН України, 2012. – 328 с. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.

**Семінарське заняття 4**

**Проблема інструменталізації історії**

**Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом**

*Рекомендована література:*

1. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.

2. Кульчицький С.В. Методологія і методика наукового дослідження: Матеріали до нормативного курсу / С.В. Кульчицький. – К., 2003.

### **Семінарське заняття 5**

#### **Деміфологізація історії. Роль ЗМІ у популяризації історичних знань**

**Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом**

*Рекомендована література:*

1. Ясь О. Державницький напрям української історіографії та його інтелектуальна спадщина // Історіографічні дослідження в Україні: Наук. зб. (Пам'яті історика України, чл.-кор. НАН України Ф. П. Шевченка). – К., 1999. – Вип. 7. – С. 286–313.
2. Ясь О. Державницький напрям в українській історіографії першої третини ХХ ст.: становлення, формування, вплив // Історія укр. середньовіччя: Козацька доба: Зб. наук. пр.: (На пошану історика, лауреата Державної премії ім. Т. Шевченка О. М. Апанович): У 2 ч. – К., 1995. – Ч.1. – С. 111–133.

### **Семінарське заняття 6**

#### **Міждисциплінарні історичні дослідження**

**Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом**

*Рекомендована література:*

1. Защільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності / Л.Защільняк. – Львів, 1999.
2. Історія, історіософія, джерелознавство: Статті, розвідки, замітки, есе: Іст. зб. / В. Ульяновський (наук.ред.), Л. Довга (наук.ред.) – К., 1996.
3. Калакура Я.С. Історичне джерелознавство / Я.С. Калакура, І.Н. Войцехівська, Павленко С.Ф. та ін. – К., 2002.
4. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.

### **Семінарське заняття 7**

#### **Методологічний дискурс**

**дисертаційних досліджень аспірантів**

**Форма заняття: доповіді аспірантів та дискусія за круглим столом**

**Об'єкт дослідження - авторська дисертація**

## 6. Контроль навчальних досягнень

### 6.1 Система оцінювання навчальних досягнень аспірантів. Розрахунок рейтингових балів за видами поточного (модульного) контролю

№ з/п	Вид діяльності аспіранта	Макс. кількість балів за	Модуль 1		Модуль 2	
			Кільк. одиниць	Макс. кількість	Кільк. одиниць	Макс. кількість
1	Відвідування лекцій	1	-	-	-	-
2	Робота на практичних (семінарських) заняттях	10	6	60	6	60
3	Відвідування практичних занять	1	6	6	6	6
4	Виконання завдань для самостійної роботи	5	3	15	4	20
5	Написання реферату	6	-	-	-	-
		<b>Макс. кількість балів</b>	-	<b>81</b>	-	<b>86</b>
			<b>Разом</b>			
			<b>167</b>			

Умовою зарахування проходження дисципліни «Науковий семінар» є отримання аспірантом не менше 60-ти балів за результатами всіх видів означених робіт.

### Оцінювання освітніх досягнень аспірантів за системою ECTS

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90-100 балів	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	82-89 балів	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81 балів	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74 балів	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68 балів	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання - незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1-34 балів	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

## **7. Завдання для самостійної роботи аспірантів**

### **Тема 1. Особливості методології польської історичної науки**

1. Підготуватися до дискусії: «Теорії та методи дослідження історії домодерного міста.
2. Проаналізувати тлумачення змісту історичного методу в роботах польських істориків.

### **Тема 2. Українська історична наука в XVIII-XIX ст.**

1. Підготуватися до дискусії: «Становлення української історичної науки у XIX ст.».
2. Проаналізувати філософсько-історичні погляди Д. Антоновича

### **Тема 3. Академічна історична наука в українському суспільстві XIX – початку XX ст.**

1. Проаналізувати філософсько-історичні погляди Д. Яворницького
2. Розкрити етногенез українського народу в працях М. Грушевського

### **Тема 4. Міфологізація історичних подій та явищ**

- 1.Проаналізувати радянську історіографію 1945-1990 рр. на виявлення міфів (Оформити як самостійну роботу).

### **Тема 5. Міждисциплінарні історичні дослідження**

1. Охарактеризуйте механізми формування радянської історіографії.
2. Міждисциплінарні дослідження як засіб поглиблення історичного дослідження.

### **Тема 6. Українська історіографія в сучасному інформаційному просторі**

1. Підготувати доповідь: «Вплив ЗМІ розвиток сучасної вітчизняної історіографії».
- 2.Підготуватися до дискусії на тему: «Вивчення історичних процесів через матеріали періодичних видань, радіо та телебачення».

### **Тема 7. Методологічний дискурс дисертаційних досліджень аспірантів**

1. Обґрунтувати авторську концепцію власного дисертаційного дослідження.
2. Проаналізувати історіографічний розділ власної дисертації.
3. Представити у вигляді доповіді обґрунтування теоретичних та методологічних зasad власного дисертаційного дослідження.
4. Підготувати критичний аналіз реферату за історичним фахом (на вибір).

## **8. Рекомендована література**

### **Основна:**

1. Калакура Я.С. Історичне джерелознавство / Я.С. Калакура, І.Н. Войцехівська, Павленко С.Ф. та ін. – К., 2002.
2. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.
3. Кульчицький С.В. Методологія і методика наукового дослідження: Матеріали до нормативного курсу / С.В. Кульчицький. – К., 2003.
4. Нагорна Л.П. Історична пам'ять: теорії, дискурси, рефлексії. – К., ІПіЕНД ім. І.Ф.Кураса НАН України, 2012. – 328 с. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.
5. Топольський Єжи. Як ми пишемо і розуміємо історію. Таємниці історичної нарації / Є. Топольський. – К., 2012.

### **Додаткова:**

6. Грінченко Г. Усна історія: Методичні рекомендації з організації дослідження: для студентів і аспірантів / Г. Грінченко. – Х., 2007.
7. Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності / Л.Зашкільняк. – Львів, 1999.
8. Історія, історіософія, джерелознавство: Статті, розвідки, замітки, есе: Іст. зб. / В. Ульяновський (наук.ред.), Л. Довга (наук.ред.) – К., 1996.
9. Пам'ять історична / Г. Горак // Історична наука: термінологічний і понятійний довідник [Текст]: навч. посіб. для студ. вузів / В. М. Литвин, В. І. Гусєв, А. Г. Слюсаренко та ін. — К. : Вища школа, 2002. — С. 281.
10. Потульницький В.А. Україна і всесвітня історія: Історіософія світової та української історії XVII-XX століть / В.А. Потульницький. – К., 2002.
11. Ясь О. Державницький напрям української історіографії та його інтелектуальна спадщина // Історіографічні дослідження в Україні: Наук. зб. (Пам'яті історика України, чл.-кор. НАН України Ф. П. Шевченка). – К., 1999. – Вип. 7. – С. 286–313.

**ДОДАТОК ДО РОБОЧОЇ ПРОГРАМИ  
«НАУКОВИЙ СЕМІНАР»  
Семінарське заняття 1**

***Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом***

*Рекомендована література:*

4. Калакура Я.С. Історичне джерелознавство / Я.С. Калакура, І.Н. Войцехівська, Павленко С.Ф. та ін. – К., 2002.
5. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.
6. Кульчицький С.В. Методологія і методика наукового дослідження: Матеріали до нормативного курсу / С.В. Кульчицький. – К., 2003.

**Семінарське заняття 2**

**Еволюція української історіографії у контексті розвитку світової і  
європейської історичної науки**

***Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом***

*Рекомендована література:*

4. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.
5. Кульчицький С.В. Методологія і методика наукового дослідження: Матеріали до нормативного курсу / С.В. Кульчицький. – К., 2003.
6. Потульницький В.А. Україна і всесвітня історія: Історіософія світової та української історії XVII-XX століть / В.А. Потульницький. – К., 2002.

**Семінарське заняття 3**

**Проблеми взаємодії академічної науки й історичної пам'яті в інформаційному  
суспільстві**

***Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом***

*Рекомендована література:*

3. Пам'ять історична / Г. Горак // Історична наука: термінологічний і понятійний довідник [Текст]: навч. посіб. для студ. вузів / В. М. Литвин, В. І. Гусєв, А. Г. Слюсаренко та ін. — К. : Вища школа, 2002. — С. 281.
4. Нагорна Л.П. Історична пам'ять: теорії, дискурси, рефлексії. – К., ІПіЕНД ім. І.Ф.Кураса НАН України, 2012. – 328 с. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.

**Семінарське заняття 4**

**Проблема інструменталізації історії**

***Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом***

*Рекомендована література:*

3. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.
4. Кульчицький С.В. Методологія і методика наукового дослідження: Матеріали до нормативного курсу / С.В. Кульчицький. – К., 2003.

### **Семінарське заняття 5**

#### **Деміфологізація історії. Роль ЗМІ у популяризації історичних знань**

***Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом***

*Рекомендована література:*

3. Ясь О. Державницький напрям української історіографії та його інтелектуальна спадщина // Історіографічні дослідження в Україні: Наук. зб. (Пам'яті історика України, чл.-кор. НАН України Ф. П. Шевченка). – К., 1999. – Вип. 7. – С. 286–313.
4. Ясь О. Державницький напрям в українській історіографії першої третини ХХ ст.: становлення, формування, вплив // Історія укр. середньовіччя: Козацька доба: Зб. наук. пр.: (На пошану історика, лауреата Державної премії ім. Т. Шевченка О. М. Апанович): У 2 ч. – К., 1995. – Ч.1. – С. 111–133.

### **Семінарське заняття 6**

#### **Міждисциплінарні історичні дослідження**

***Форма заняття: доповідь і дискусія за круглим столом***

*Рекомендована література:*

5. Зашкільняк Л. Методологія історії від давнини до сучасності / Л.Зашкільняк. – Львів, 1999.
6. Історія, історіософія, джерелознавство: Статті, розвідки, замітки, есе: Іст. зб. / В. Ульяновський (наук.ред.), Л. Довга (наук.ред.) – К., 1996.
7. Калакура Я.С. Історичне джерелознавство / Я.С. Калакура, І.Н. Войцехівська, Павленко С.Ф. та ін. – К., 2002.
8. Кузьмін О.С. Історичний процес: теорія та методологія дослідження / О.С. Кузьмін. – Житомир, 2003.

### **Семінарське заняття 7**

#### **Методологічний дискурс дисертаційних досліджень аспірантів**

***Форма заняття: доповіді аспірантів та дискусія за круглим столом***

Об'єкт дослідження – авторська дисертація