

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
ІНСТИТУТ ФІЛОЛОГІЇ
Кафедра української мови



«ПОГОДЖЕНО»

Проректор з наукової роботи

Н.М. Віннікова

«*Віннікова*» 2018 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
НАУКОВИЙ СЕМІНАР З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ

Змістові модулі:

- «Науковий спецкурс (Лінгвосеміотика)»
- «Науковий спецкурс (Актуальні проблеми словотвору)»
- «Науковий спецсеминар (Сучасні тенденції в лексиці і фразеології)»
- «Науковий спецсеминар (Методи і прийоми порівняльно-історичного вивчення мов)»

для здобувачів вищої освіти

спеціальності 035 Філологія

освітньо-наукового рівня «доктор філософії»

освітньо-наукової програми «Філологія»

Київ – 2018

Розробники:

Стишов Олександр Анатолійович, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри української мови Інституту філології;

Сасвич Ірина Георгіївна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри української мови Інституту філології;

Видайчук Тетяна Леонідівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови Інституту філології;

Викладачі:

Стишов Олександр Анатолійович, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри української мови Інституту філології;

Видайчук Тетяна Леонідівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови Інституту філології

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри української мови

Протокол від «15» 09 2018 р. № 2

Завідувач кафедри  С.О. Караман

Робочу програму погоджено з гарантом освітньо-наукової програми «Філологія»

«04» 09 20 18 р.

Керівник освітньо-наукової програми  О.О. Бровко

Робочу програму перевірено

«10» 09 20 18 р.

Завідувач аспірантури, докторантури  О.В. Плющик

Пролонговано:

на 2019/2020 н.р.  *Караман С.О.*, «4» 09 20 19 р., протокол № 2

на 2020/2021 н.р.  *Караман С.О.*, «24» 08 20 20 р., протокол № 1

на 20___/20___ н.р. _____ (_____), «___» ___ 20___ р., протокол № _____

на 20___/20___ н.р. _____ (_____), «___» ___ 20___ р., протокол № _____

на 20___/20___ н.р. _____ (_____), «___» ___ 20___ р., протокол № _____

на 20___/20___ н.р. _____ (_____), «___» ___ 20___ р., протокол № _____

на 20___/20___ н.р. _____ (_____), «___» ___ 20___ р., протокол № _____

на 20___/20___ н.р. _____ (_____), «___» ___ 20___ р., протокол № _____

на 20___/20___ н.р. _____ (_____), «___» ___ 20___ р., протокол № _____

на 20___/20___ н.р. _____ (_____), «___» ___ 20___ р., протокол № _____

на 20___/20___ н.р. _____ (_____), «___» ___ 20___ р., протокол № _____

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	Денна	Заочна
НАУКОВИЙ СЕМІНАР З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ		
Вид дисципліни	Вибіркова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	Українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	16/480, із них: Модуль «Науковий спецкурс «Лінгвосеміотика»» – 4/120; Модуль «Науковий спецкурс «Актуальні проблеми словотвору»» – 4/120; Модуль «Науковий спецсеминар «Сучасні тенденції в лексиці і фразеології»» – 4/120; Модуль «Науковий спецсеминар «Методи і прийоми порівняльно-історичного вивчення мов»» – 4/120	
Курс	2,3	2,3
Семестр	4,5,6	4,5,6
Кількість змістових модулів з розподілом:	5	5
Обсяг кредитів	16	16
Обсяг годин, в тому числі:	480	480
Аудиторні	224	64
Самостійна робота	256	416
Форма підсумкового контролю	екзамен	екзамен
Змістовий модуль «Науковий спецкурс (Лінгвосеміотика)»		
Курс	2	2
Семестр	4	4
Кількість змістових модулів з розподілом:	1	1
Обсяг кредитів	4	4
Обсяг годин, в тому числі:	120	120
Аудиторні	56	16
Самостійна робота	64	104
Курс	2	2
Змістовий модуль «Науковий спецкурс (Актуальні проблеми словотвору)»		
Курс	3	3
Семестр	6	6
Кількість змістових модулів з розподілом:	1	1
Обсяг кредитів	4	4
Обсяг годин, в тому числі:	120	120
Аудиторні	56	16
Самостійна робота	64	104
Змістовий модуль «Науковий спецсеминар (Сучасні тенденції в лексиці і фразеології)»		
Курс	2	2
Семестр	4	4
Кількість змістових модулів з розподілом:	1	1
Обсяг кредитів	4	4
Обсяг годин, в тому числі:	120	120
Аудиторні	56	16
Самостійна робота	64	104

Змістовий модуль «Науковий спецсеминар (Методи і прийоми порівняльно-історичного вивчення мов)»		
Курс	3	3
Семестр	6	6
Кількість змістових модулів з розподілом:	1	1
Обсяг кредитів	4	4
Обсяг годин, в тому числі:	120	120
Аудиторні	56	16
Самостійна робота	64	104

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета: сприяти формуванню у здобувачів наукового ступеня доктор філософії знань щодо знакової репрезентації дійсності та ролі мовного коду в інформаційному континуумі. Забезпечити теоретичну і практичну підготовку здобувачів наукового ступеня «доктор філософії» до виконання досліджень у сфері лінгвістики загалом і дериватології зокрема (простежити основні словотворчі тенденції, які намітилися і діють у сучасній українській мові), формування та розвитку і саморозвиток професійної наукової культури.

Завдання:

- висвітлити зародження та історію розвитку українського словотвору як наукової дисципліни та проміжного рівня в мові;
- розкрити словотвірні ресурси та способи словотворення в сучасній українській мові;
- ознайомити здобувачів із новими тенденціями в словотворенні української мови кінця XX – початку XXI ст.;
- проаналізувати особливості словотворення в сучасному українському науковому дискурсі;
- розглянути головні особливості деривації в публіцистичному і художньому стилях.

3. Результати навчання за дисципліною

У результаті вивчення навчальної дисципліни аспірант виявляє здатність:

- демонструвати: знання в галузі гуманітаристики, зокрема філології: глибоке розуміння ролі науки, освіти і культури в розвитку цивілізації; знання філософії та методології науки; застосування філософських ідей і концепцій у власних дослідженнях; знання структури, форм і методів наукового пізнання, їхньої еволюції, методології наукових досліджень;
- виявляти глибокі теоретичні знання в обсязі, необхідному для розв'язання професійних і науково-дослідних завдань, зокрема: основних класичних і новітніх філологічних концепцій; фундаментальних праць з обраного напрямку досліджень; змісту теоретичних і прикладних філологічних дисциплін; теоретичних і практичних проблем у галузі дослідження;

Застосування знань та розумінь:

Аналізувати явища суспільного життя на основі системного наукового світогляду; пов'язувати конкретні завдання професійної та науково-інноваційної діяльності із загальнофілософськими проблемами; визначати міждисциплінарний характер наукових філологічних проблем.

Проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення наукових концепцій, підходів і поглядів у галузі дослідження; формулювати, обґрунтовувати та захищати власну наукову позицію та концепцію.

Обирати адекватну наукову методологію, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання проблем і завдань філологічного дослідження.

Складати, обґрунтовувати та оцінювати план і дизайн філологічного дослідження, передбачати його результати.

Формування суджень:

Професійно, аргументовано, етично виважено і соціально відповідально пояснювати сутність конкретних філологічних явищ та пов'язаних з ними наукових проблем і власну думку щодо них.

Критично оцінювати наукові філологічні напрями, школи, підходи і методи на основі їх аналізу, порівняння і класифікації.

У процесі вивчення курсу важливо зосередити увагу на **засвоєнні знань** із таких питань: семіотика, природа і структура мовного знака, способи мовної репрезентації дійсності, акт семіозису.

Підвищенню ефективності семінарських занять сприятиме передбачене програмою виконання аспірантами практичних робіт, творчих проектів, творів, есе, реферативних повідомлень, доповідей тощо.

Програмні результати навчання:

Код	Значення програмного результату
ПРН-З-1	Демонструвати: знання в галузі гуманітаристики, зокрема філології: глибоке розуміння ролі науки, освіти і культури в розвитку цивілізації; знання філософії та методології науки; застосування філософських ідей і концепцій у власних дослідженнях; знання структури, форм і методів наукового пізнання, їхньої еволюції, методології наукових досліджень.
ПРН-З-2	Виявляти глибокі теоретичні знання в обсязі, необхідному для розв'язання професійних і науково-дослідних завдань, зокрема: основних класичних і новітніх філологічних концепцій; фундаментальних праць з обраного напрямку досліджень; змісту теоретичних і прикладних філологічних дисциплін; теоретичних і практичних проблем у галузі дослідження.
ПРН-У-1	Аналізувати явища суспільного життя на основі системного наукового світогляду; пов'язувати конкретні завдання професійної та науково-інноваційної діяльності із загальнофілософськими проблемами; визначати міждисциплінарний характер наукових філологічних проблем.
ПРН-У-2	Проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення наукових концепцій, підходів і поглядів у галузі дослідження; формулювати, обґрунтовувати та захищати власну наукову позицію та концепцію.
ПРН-У-3	Обирати адекватну наукову методологію, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання проблем і завдань філологічного дослідження.

ПРН-У-4	Скласти, обґрунтувати та оцінювати план і дизайн філологічного дослідження, передбачати його результати.
ПРН-С-1	Професійно, аргументовано, етично виражено і соціально відповідально пояснювати сутність конкретних філологічних явищ та пов'язаних з ними наукових проблем і власну думку щодо них.
ПРН-С-2	Критично оцінювати наукові філологічні напрями, школи, підходи і методи на основі їх аналізу, порівняння і класифікації.

4. Структура навчальної дисципліни

Тематичний план для денної форми

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт		
		Аудиторна:		Самостійна
		Лекції	Практичні	
Науковий спецкурс (Лінгвосеміотика)				
Змістовий модуль 1. Семіотика як наука. Поняття про знак і знакову систему				
Тема 1.Вступ. Семіотика як наука про знаки і знакові системи	15	4	2	9
Тема 2.Знак як основне поняття семіотики. Природа і структура мовного знака	19	4	6	9
Тема 3. Основи теорії знаків в історії лінгвістичних учень	18	4	4	10
Тема 4. Мова як знакова система	17	4	4	9
Змістовий модуль 2. Типологія знаків. Семантика, синтактика, прагматика як основні виміри семіозису				
Тема 5. Семіотична таксономія. Критерії виокремлення різних типів знаків	17	4	4	9
Тема 6. Знаки-символи в культурних семіотичних системах	17	4	4	9
Тема 7. Семантика, синтактика і прагматика як основні виміри семіозису	17	4	4	9
Разом за змістовий модуль ««Науковий спецкурс «Лінгвосеміотика»»»	120	28	28	64
Науковий спецкурс (Актуальні проблеми словотвору)				
Тема 1. Вступ. Зародження та історія української дериватології як наукової дисципліни.	8	2	2	4
Тема 2. Словотвірні ресурси та способи словотворення сучасної української мови.	10	2	2	6
Тема 3. Нові тенденції в словотворенні української мови кінця XX – початку XXI ст. Загальна характеристика.	10	2	2	6
Тема 4. Усунення нав’язаних і актуалізація власне українських словотворчих моделей і формантів.	14	4	4	6
Тема 5. Глобалізація в сучасній українській деривації	10	2	2	6
Тема 6. Націоналізація в сучасному українському словотворенні	10	2	2	6
Тема 7. Антропоцентризм і фемінізація в словотворенні української мови кінця XX – початку XXI ст.	14	4	4	6
Тема 8. Пуристичні інтенції в сучасному українському словотворенні	10	2	2	6
Тема 9. Оказіональне словотворення української мови кінця XX – початку XXI ст.	10	2	2	6
Тема 10. Особливості словотворення в сучасному українському науковому дискурсі	10	2	2	6

Тема 11. Головні особливості деривації в публіцистичному і художньому стилях	14	4	4	6
Разом за змістовий модуль ««Науковий спецкурс «Актуальні проблеми словотвору»»	120	28	28	64
Науковий спецсеминар (Сучасні тенденції в лексиці і фразеології)				
Тема 1. Вступ. Лексикологія. Головні чинники розвитку лексики і фразеології, що впливають на їх динаміку	8	2	2	4
Тема 2. Поняття "динаміка" і "статика" в лексичній і фразеологічній системі	10	2	2	6
Тема 3. Основні джерела збагачення лексики і фразеології в сучасній українській мові	10	2	2	6
Тема 4. Сучасні тенденції, що активно діють у лексиці та фразеології української мови кінця XX – початку XXI ст. Глобалізація. Автохтонізація (націоналізація).	14	4	4	6
Тема 5. Окниження. Інтелектуалізація. Орозмовлення (демократизація). Субстандартизація	10	2	2	6
Тема 6. Пуризація. Антропоцентризм	10	2		6
Тема 7. Функціоналізм. Мовна економія. Мода і мовні смаки	14	4	4	6
Тема 8. Зародження і розвиток української неології. Різні трактування поняття "неологізм" у сучасній лінгвістиці. Особливості неолексем.	10	2	2	6
Тема 9. Особливості процесів неологізації в лексиці і фразеології сучасної української мови.	10	2	2	6
Тема 10. Активізація оказіональної лексики і фразеології в українській мові кінця XX – початку XXI ст.	10	2	2	6
Тема 11. Відбиття основних тенденцій у розвитку лексики і фразеології в словниках української мови і текстах різних стилів.	14	4	4	6
Разом за змістовий модуль ««Науковий спецсеминар «Сучасні тенденції в лексиці і фразеології»»	120	28	28	64
Науковий спецсеминар (Методи і прийоми порівняльно-історичного вивчення мов)				
Тема 1. Історія порівняльно-історичного вивчення мов.	8	2	2	4
Тема 2. Основні етапи розвитку порівняльно-історичного мовознавства.	14	4	4	6
Тема 3. Порівняльно-історичний метод та його прийоми. Поняття фонетичного закону.	16	4	4	8
Тема 4. Індоевропейська мовна спорідненість.	10	2	2	6
Тема 5. Теоретичні засади індоевропейістики.	18	4	4	10
Тема 6. Слов'янська спорідненість та класифікації слов'янських мов	18	4	4	10
Тема 7. Фонологічні структури індоевропейських мов	8	2	2	4
Тема 8. Порівняльна морфологія.	8	2	2	4
Тема 9. Лексика індоевропейської мови як відображення загальної картини протокультури	10	2	2	6
Тема 10. Наукова етимологія	10	2	2	6
Разом за змістовий модуль «Методи і прийоми порівняльно-історичного вивчення мов»»	120	28	28	64
Усього	480	112	112	256

Тематичний план для заочної форми

Назва змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин між видами робіт		
		Аудиторна:		Самостійна
		Лекції	Практичні	
Науковий спецкурс (Лінгвосеміотика)				
Змістовий модуль I. Семіотика як наука. Поняття про знак і знакову систему				
Тема 1.Вступ. Семіотика як наука про знаки і знакові системи	20	-	-	20
Тема 2.Знак як основне поняття семіотики. Природа і структура мовного знака	20	-	-	20
Тема 3. Основи теорії знаків в історії лінгвістичних учень	14	2	2	10
Тема 4. Мова як знакова система	14	2	2	10
Змістовий модуль 2. Типологія знаків. Семантика, синтактика, прагматика як основні виміри семіозису				
Тема 5. Семіотична таксономія. Критерії виокремлення різних типів знаків	20	-	-	20
Тема 6. Знаки-символи в культурних семіотичних системах	16	2	2	12
Тема 7. Семантика, синтактика і прагматика як основні виміри семіозису	16	2	2	12
Разом за змістовий модуль ««Науковий спецкурс «Лінгвосеміотика»»	120	8	8	104
Науковий спецкурс (Актуальні проблеми словотвору)				
Тема 1. Вступ. Зародження та історія української дериватології як наукової дисципліни.	12	2		10
Тема 2. Словотвірні ресурси та способи словотворення сучасної української мови.	14		2	12
Тема 3. Нові тенденції в словотворенні української мови кінця XX – початку XXI ст. Загальна характеристика.	16			16
Тема 4. Усунення нав'язаних і актуалізація власне українських словотворчих моделей і формантів.	12	2		10
Тема 5. Глобалізація в сучасній українській деривації	10			10
Тема 6. Націоналізація в сучасному українському словотворенні	10		2	8
Тема 7. Антропоцентризм і фемінізація в словотворенні української мови кінця XX – початку XXI ст.	14	2		12
Тема 8. Пуристичні інтенції в сучасному українському словотворенні	8			8
Тема 9. Оказіональне словотворення української мови кінця XX – початку XXI ст.	8		2	6
Тема 10. Особливості словотворення в сучасному українському науковому дискурсі	8	2		6
Тема 11. Головні особливості деривації в публіцистичному і художньому стилях	8		2	6
Разом за змістовий модуль ««Науковий спецкурс «Актуальні проблеми словотвору»»	120	8	8	104

Науковий спецсеминар (Сучасні тенденції в лексиці і фразеології)				
Тема 1. Вступ. Лексикологія. Головні чинники розвитку лексики і фразеології, що впливають на їх динаміку.	15	2		13
Тема 2. Поняття "динаміка" і "статика" в лексичній і фразеологічній системі.	15		2	13
Тема 3. Основні джерела збагачення лексики і фразеології в сучасній українській мові.		2		
Тема 4. Сучасні тенденції, що активно діють у лексиці та фразеології української мови кінця XX – початку XXI ст. Глобалізація. Автохтонізація (націоналізація).	15		2	13
Тема 5. Окнижнення. Інтелектуалізація. Орозмовлення (демократизація). Субстандартизація.	15	2		13
Тема 6. Пуризація. Антропоцентризм	7		2	5
Тема 7. Функціоналізм. Мовна економія. Мода і мовні смак	7	2		5
Тема 8. Зародження і розвиток української неології. Різні трактування поняття "неологізм" у сучасній лінгвістиці. Особливості неолексем	7		2	5
Тема 9. Особливості процесів неологізації в лексиці і фразеології сучасної української мови.	8			8
Тема 10. Активізація okazіональної лексики і фразеології в українській мові кінця XX – початку XXI ст.	8			8
Тема 11. Відбиття основних тенденцій у розвитку лексики і фразеології в словниках української мови і текстах різних стилів	8			8
Разом за змістовий модуль «Науковий спецсеминар «Сучасні тенденції в лексиці і фразеології»»	120	8	8	104
Науковий спецсеминар (Методи і прийоми порівняльно-історичного вивчення мов)				
Тема 1. Історія порівняльно-історичного вивчення мов	10	-	-	10
Тема 2. Основні етапи розвитку порівняльно-історичного мовознавства	10	-	-	10
Тема 3. Порівняльно-історичний метод та його прийоми. Поняття фонетичного закону.	14	2	2	10
Тема 4. Індоевропейська мовна спорідненість	14	2	2	10
Тема 5. Теоретичні засади індоевропейстики	10	-	-	10
Тема 6. Слов'янська спорідненість та класифікації слов'янських мов	14	2	2	10
Тема 7. Фонологічні структури індоевропейських мов	10	-	-	10
Тема 8. Порівняльна морфологія	14	-	-	14
Тема 9. Лексика індоевропейської мови як відображення загальної картини протокультури.	10	-	-	10
Тема 10. Наукова етимологія	14	2	2	10
Разом за змістовий модуль «Методи і прийоми порівняльно-історичного вивчення мов»»	120	8	8	104
Усього	480	32	32	416

5. Програма навчальної дисципліни

«НАУКОВИЙ СПЕЦКУРС (ЛІНГВОСЕМІОТИКА)»

Змістовий модуль I. СЕМІОТИКА ЯК НАУКА. ПОНЯТТЯ ПРО ЗНАК І ЗНАКОВУ СИСТЕМУ

Тема 1. Вступ. Семіотика як наука про знаки і знакові системи

Об'єкт і предмет семіотики. Знакова природа інформації. Різноманіття комунікативних (інформаційно-семіотичних) процесів у природі і суспільстві. Передавання інформації від людини до людини. Призначення і можливості семіотики. Міждисциплінарний характер семіотики і її місце в колі гуманітарних наук. Семіотика і структуралізм. Семіотичні ідеї К. Леві-Строса, Р. Барта, М. Фуко, Ж. Деррида, У. Еко. Напрями сучасної семіотики: біосеміотика; етносеміотика і семіотика культури; лінгвосеміотика; абстрактна семіотика; загальна семіотика; семіотика концептів.

Основні поняття теми: лінгвосеміотика як наука; міждисциплінарний характер семіотики; біосеміотика; етносеміотика і семіотика культури; лінгвосеміотика; абстрактна семіотика; загальна семіотика; семіотика концептів.

Тема 2. Знак як основне поняття семіотики. Природа і структура мовного знака

Знак як основне поняття семіотики. Властивості знака. Природа і структура знака. Унілатеральна і білатеральна теорії. Знаковість і одиниці мови. Мовний знак. Відношення «позначення – позначене».

Лінгвоцентризм семіотики. Ф. де Соссюр як фундатор лінгвосеміотики («Курс загальної лінгвістики»). Властивості мовного знака (за Ф. де Соссюром): довільність, лінійність, незмінність і змінність знака. Асиметричний дуалізм мовного знака.

Семіотичний (семантичний) трикутник. Варіанти термінів, що репрезентують семіотичний трикутник. Модель семіотичного трикутника Г. Фреге (форма – значення – смисл), К. Огдена й А. Річардса; Дж. Лайонза, С. Ульманна та ін. Знак і значення. Природа значення. Знак як динамічна мовленнєва сутність.

Основні поняття теми: природа і структура мовного знака; лінгвоцентризм семіотики; семіотичний трикутник.

Тема 3. Основи теорії знаків в історії лінгвістичних учень

Дискусія про природу імен у Давній Греції (теорії «фісей» і «тесей»). Діалог Платона «Кратіл». Проблеми мови в середньовічній схоластиці. Чарльз Сандерс Пірс як зачинатель семіотики Нового часу. «Основи теорії знаків» Чарльза Морріса. Семіотичні ідеї Романа Якобсона. Основні постулати Тартусько-московської семіотичної школи. Ю. М. Лотман, Вяч. Вс. Іванов, В. С. Топоров, Б. А. Успенський, М. І. Толстой.

Основні поняття теми: семіотичні ідеї; становлення і розвиток семіотики.

Тема 4. Мова як знакова система

Ізольовані знаки і знакові системи. Прості (елементарні) і складні семіотики. Однорівневі і багаторівневі семіотики. Відкриті і закриті знакові системи.

Своєрідність мови як знакової системи. Парадигматичні і синтагматичні відношення у мові і мовленні.

Відмінності між семіотичними системами в здатності змінюватися.

Відмінність між семіотиками у складі функцій. Склад та ієрархія функцій,

притаманних різним семіотикам і різним видам комунікації. Комунікативна функція, магічна, естетична (поетична), фактична, метамовна та ін. Сприйняття естетичного знака у філогенезі й онтогенезі.

Основні поняття теми: ізольовані знаки і знакові системи; прості (елементарні) і складні семіотики.

Змістовий модуль II. ТИПОЛОГІЯ ЗНАКІВ. СЕМАНТИКА, СИНТАКТИКА, ПРАГМАТИКА ЯК ОСНОВНІ ВИМІРИ СЕМІОЗИСУ

Тема 5. Семіотична таксономія. Критерії виокремлення різних типів знаків

Типологія знаків як наукова проблема. Принципи класифікацій знакових систем і знаків. Класифікація знаків з погляду фізичної природи плану вираження (оптичні, слухові (аудіальні), тактильні, смакові, нюхові). Типи знаків за характером зв'язку між позначеним і позначенням. Класифікація знаків Ч. Пірса: знаки-індекси, знаки-копії, знаки-символи.

Суть іконічного зв'язку між позначенням і його змістом. Іконічні знаки в жестах і міміці людини і в природній мові. Звуконаслідування і їх деривати. Класи мовних іконічних знаків. Ідеофони й іконічність в морфології. Анаграматичні знаки й іконічність в синтаксисі. Іконічність в графіці. Найдавніша теорія звуко символізму: діалог Платона «Кратіл». Емпірична перевірка гіпотез про звуковий символізм. Питання щодо природи звукового символізму, рівня його універсальності і ролі в семантиці.

Основні поняття теми: семіотична таксономія; знаки-індекси, знаки-копії, знаки-символи; звуковий символізм.

Тема 6. Знаки-символи в культурних семіотичних системах

Знаки-символи у класифікації Ч. Пірса. Конвенційна природа мовних знаків. Феномен неконвенційного сприйняття знаків. Вторинна мотивованість мовних знаків-символів. Межі мотивованості і переваги конвенційних знаків. Відсутність чітких меж між індексами, іконами і символами (за Ч. Пірсом). Похідні і складні знаки. Метафора. Метонімія. Н. Д. Арутюнова про відмінності між символом і знаком у наївній семіотиці.

Основні поняття теми: вторинна мотивованість; межі мотивованості; індекс; ікон; символ.

Тема 7. Семантика, синтактика і прагматика як основні виміри семіозису

Уявлення про акт семіозису як поєднання чотирьох складників у концепції Ч. Морріса: 1) знаконосій, 2) десигнат, 3) інтерпретатор, 4) інтерпретанта. Три виміри семіозису: семантика (відношення знаків до об'єктів), синтактика (відношення знаків один до одного) і прагматика (відношення знаків до інтерпретаторів). Поняття імені й іменування. Семіотика імені. Ім'я явища й ім'я сутності. Поняття предиката в ракурсі семіотики. Поняття «егоцентричних слів». Моделі семіозису.

Вживання знаків у тексті. Правила комбінування знаків у тексті. Поняття мовного коду. Культура як семіотичний текст. Ознаки, значущі для характеристики змісту семіотики: тип інформації і надійність її передавання. Два полюси в універсальному інформаційному континуумі: суб'єктивно-чуттєве / об'єктивно-раціональне.

Основні поняття теми: класифікація знаків, семантика, синтактика і прагматика як виміри акту семіозису.

«НАУКОВИЙ СПЕЦКУРС (АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СЛОВОТВОРУ)»

Тема 1. Вступ. Зародження та історія української дериватології як наукової дисципліни.

Дериватологія як наука. Словотвір як проміжний рівень в українській мові та його взаємозв'язок з іншими ярусами. Зародження зарубіжного й українського словотвору. Історія розвитку та становлення української дериватології як наукової дисципліни.

Тема 2. Словотвірні ресурси та способи словотворення сучасної української мови.

Дериваційні ресурси української мови. Словотвірний тип. Словотвірна модель. Словотвірне гніздо. Словотвірний ланцюжок. Способи словотворення в сучасній українській мові. Найвидатніші українські та зарубіжні дериватологи і їхні праці.

Тема 3. Нові тенденції в словотворенні української мови кінця XX – початку XXI ст. Загальна характеристика.

Поняття "тенденція". Динамічні процеси в словотворенні української мови кінця XX – початку XXI ст. Загальна характеристика основних тенденцій у сучасному українському словотворенні. Наростання префіксації в іменниках і прикметниках. Збільшення продуктивності аббревіації, осново- і словоскладання. Поява нового способу словотворення – телескопії. Ключові слова доби в ролі вершин словотвірних гнізд. Творення ефемеризмів.

Тема 4. Усунення нав'язаних і актуалізація власне українських словотворчих моделей і формантів.

Гіперизми. Усунення нав'язаних у радянську добу невласливих системі української мови словотворчих моделей і формантів. Актуалізація власне українських дериваційних ресурсів.

Тема 5. Глобалізація в сучасній українській деривації.

Вплив глобалізації на сучасне українське словотворення. Нові твірні основи-етранжизми. Нові словотворчі гнізда з вершинами-новозапозиченнями. Зростання продуктивності іншомовних формантів. Невдалі утворення на базі нововходжень.

Тема 6. Націоналізація в сучасному українському словотворенні.

Активне продукування національні іменникових, прикметникових, дієслівних неологізмів суфіксальним, префіксальним, префіксально-суфіксальним способами, а також осново- і словоскладанням, різними видами аббревіації.

Тема 7. Антропоцентризм і фемінізація в словотворенні української мови кінця XX – початку XXI ст.

Вплив тенденції до антропоцентризму в сучасному українському словотворенні. Причини і наслідки істотної активізації фемінних утворень. Вдалі та невдалі похідні фемінні деривати.

Тема 8. Пуристичні інтенції в сучасному українському словотворенні.

Головні причини наростання пуристичних інтенцій у сучасній українській мові. Вдалі й невдалі пуристичні утворення.

Тема 9. Оказіональне словотворення української мови кінця XX – початку XXI ст.

Індивідуально-авторський "бум" в українському словотворенні зазначеної доби. Оказіональне словотворення за відомими національними дериваційними моделями і типами. Авторське словотворення як гра за нетиповими дериваційними моделями і типами.

Тема 10. Особливості словотворення в сучасному українському науковому дискурсі.

Міжнародні компоненти й афікси у процесі деривації термінів із різних галузей знань. Відроджені національні словотворчі ресурси. Актуалізовані питомі словотворчі моделі і словотворчі типи. Нові словотворчі гнізда та особливості їх вершин. Словотвірні девіації.

Тема 11. Головні особливості деривації в публіцистичному і художньому стилях.

Аналіз головних тенденцій в словотворенні різних лексико-граматичних класів слів мови публіцистики. Загальнонародні й авторські новотвори в художньому стилі зазначеної вище доби. Посилення стильової і стилістичної домінант у деривації одиниць у названих стилях.

«НАУКОВИЙ СПЕЦСЕМІНАР (СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ В ЛЕКСИЦІ І ФРАЗЕОЛОГІЇ)»

Тема 1. Вступ. Лексикологія. Головні чинники розвитку лексики і фразеології, що впливають на їх динаміку.

Лексикологія як наука. Екстра- й інтралінгвальні чинники розвитку лексики української мови кінця XX – початку XXI ст. Фактори динамічного розвитку сучасної української фразеології.

Основні поняття теми: лексикологія як наука; екстра- й інтралінгвальні чинники розвитку лексики; сучасна українська фразеологія.

Тема 2. Поняття «динаміка» і «статика» в лексичній і фразеологічній системі.

Динаміка кількісних і якісних змін у лексиці та фразеології сучасної української мови. Найвідоміші дослідники цих змін. Статика в названих мовних рівнях.

Основні поняття теми: кількісні зміни в лексиці та фразеології; якісні зміни в лексиці та фразеології; динаміка; статика.

Тема 3. Основні джерела збагачення лексики і фразеології української мови кінця XX – початку XXI ст.

Головні джерела збагачення лексики сучасної української мови (словотворення, іншомовні входження, ревіталізація, внутрішні запозичення).

Основні джерела збагачення фразеології української мови кінця XX – початку XXI ст. (живе розмовне мовлення, іншомовні входження, професійна сфера, жаргонне й арготичне мовлення, науково-технічна царина, спорт).

Основні поняття теми: словотворення, іншомовні входження, ревіталізація, внутрішні запозичення.

Тема 4. Сучасні тенденції, що активно діють у лексиці та фразеології української мови кінця XX – початку XXI ст. Глобалізація. Автохтонізація (націоналізація).

Поняття "тенденція", "зміна", "модифікація". Усунення нав'язаних у радянську добу невласливих системі української мови лексем і фразем. Глобалізаційні інтенції у лексиці та фразеології сучасної української мови (позитивні й негативні сторони). Автохтонізація (націоналізація) та її особливості.

Основні поняття теми: тенденція, зміна, модифікація, глобалізація; автохтонізація (націоналізація) у лексиці та фразеології.

Тема 5. Окниження. Інтелектуалізація. Орозмовлення (демократизація). Субстандартизація.

Окниження в сучасній українській лексиці та фразеології і його результат – інтелектуалізація національного соціуму. Орозмовлення як результат інтенсивної демократизації української спільноти. Субстандартизація в сучасній українській лексиці та фразеології як потакання низьким смакам мовців.

Основні поняття теми: окниження; інтелектуалізація; орозмовлення субстандартизація.

Тема 6. Пуризація. Антропоцентризм.

Посилення пуристичних інтенцій в українській лексиці і почасти в фразеології як вияв боротьби за національне "Я". Антропоцентризм як важлива тенденція у розвитку названих підсистем. Фемінізація в лексиці (причини і наслідки).

Основні поняття теми: пуризація; антропоцентризм; фемінізація в лексиці

Тема 7. Функціоналізм. Мовна економія. Мода і мовні смаки.

Функціоналізм як провідна тенденція в розвитку лексики і фразеології української мови кінця XX – початку XXI ст. Тенденція до економії мовної енергії в сучасній лексиці. Вплив моди і мовних смаків окремих соціальних груп розвиток лексики і фразеології.

Основні поняття теми: функціоналізм; мовна економія; мода і мовні смаки.

Тема 8. Зародження і розвиток української неології. Різні трактування поняття "неологізм" у сучасній лінгвістиці. Особливості неолексем.

Зародження та історія розвитку української неології, найвідоміші представники неологічної школи. Різні трактування поняття "неологізм" і низка підходів до нових одиниць у сучасній лінгвістиці. Особливості загальномовних і okazіональних неолексем.

Основні поняття теми: неологізм; неолексема; неологія.

Тема 9. Особливості процесів неологізації в лексиці і фразеології сучасної української мови.

Неологізація в лексиці і фразеології як домінантний процес аналізованої доби. Тематичні групи неолексем. ЛСГ фразем.

Основні поняття теми: Неологізація; тематичні групи неолексем; ЛСГ фразем.

Тема 10. Активізація okazіональної лексики і фразеології в українській мові кінця XX – початку XXI ст.

Авторські (оказіональні) неологізми як вид мовної гри в мас-медійному, художньому і почасти розмовному дискурсах. Різні види оновлення (модифікації) фразем. Камерна нова лексика і фразеологія.

Основні поняття теми: авторські (оказіональні) неологізми; модифікації фразем.

Тема 11. Відбиття основних тенденцій у розвитку лексики і фразеології в словниках української мови і текстах різних стилів.

Відображення основних тенденцій у розвитку лексики і фразеології в словниках української мови кінця XX – початку XXI ст. Активізація творення і функціонування нової, актуалізованої та некодифікованої лексики і фразеології в текстах публіцистичного, художнього і розмовного стилів.

Основні поняття теми: некодифікованої лексики і фразеології; публіцистичний, художній, розмовний стилі; словники української мови кінця XX – початку XXI ст.

«НАУКОВИЙ СПЕЦСЕМІНАР (МЕТОДИ І ПРИЙОМИ ПОРІВНЯЛЬНО-ІСТОРИЧНОГО ВИВЧЕННЯ МОВ)»

Тема 1. Історія порівняльно-історичного вивчення мов.

Передумови, джерела та причини виникнення порівняльно-історичного мовознавства.

Концепції Ф.Боппа, Я.Грімма, Р.Раска, О.Востокова та їх роль у становленні порівняльно-історичного мовознавства.

Видатні представники порівняльно-історичного вивчення мов та компаративісти.

Основні поняття теми: мова та історія, лінгвістичний компаративізм, санскрит, індоевропейські мови, «звуковий закон», морфологічна типологія.

Тема 2. Основні етапи розвитку порівняльно-історичного мовознавства

Порівняльно-історичне мовознавство – найбільш розроблена галузь лінгвістичного компаративізму, об'єктом якої є сім'ї та групи споріднених, Мета розділу мовознавства – встановити регулярні, закономірні відповідності між спорідненими мовами і описати їх еволюцію в часі і просторі на основі доказу спільності їх походження з однієї мови-основи (або прамови). Одні його представники акцентують порівняльний (зіставний) аспект, що нагадує багато в чому підхід типологічний, а інші мовознавці – історичний, (еволюційний, генетичний).

Розквіт порівняльно-історичного мовознавства.

Натуралістичний напрям у мовознавстві. Концепція А.Шлейхера: родовідне дерево, концепція класифікації мов світу.

Основні положення концепції молодограматизму. Звуковий закон молодограматиків. Психологізм молодограматиків.

Здобутки порівняльно-історичного мовознавства.

Основні поняття теми: прамова, мова-основа, родовідне дерево,

младограматизм.

Тема 3. Порівняльно-історичний метод та його прийоми. Поняття фонетичного закону

Порівняльно-історичний метод являє собою сукупність методик реконструкції походження мов від прамов, установлення еволюційних змін і закономірностей розвитку споріднених мов шляхом їхнього порівняння на різних етапах формування.

Він застосовує процедури встановлення спорідненості мов, порівняння мовних фактів, реконструкції праформ певної мови, виявляє закони мовного розвитку, зважаючи на еволюційний характер мовних змін.

Операціональний компонент порівняльно-історичного методу включає такі прийоми та процедури, як генетичне ототожнення фактів, лінгвістична реконструкція архетипу та фонетичного закону, хронологізація й локалізація мовних явищ (Г. Климов). Домінуючим універсальним прийомом методу є порівняння, а найбільш суттєвою частиною – процедура реконструкції.

Лінгвогеографічна (ареальна) методика, що може надати уявлення історичним фактам шляхом картографування меж поширення мовних явищ у відповідних регіонах.

Порівняльно-історичному методові відповідає певна теорія мови, основний зміст якої зводиться до таких чотирьох положень: 1) порівняння мов виявляє їх спорідненість, тобто походження від одного джерела - мови-основи (прамови); 2) за рівнем спорідненості мови об'єднуються в сім'ї, групи і підгрупи; 3) відмінності споріднених мов можуть бути пояснені тільки безперервним їх розвитком; 4) зміни звуків у споріднених мовах мають чіткий закономірний характер, через що корені та флексії є стійкими впродовж тисячоліть, що дає можливість встановити (реконструювати) архетипи.

Найважливішою процедурою порівняльно-історичного методу є реконструкція звуків і морфологічних архетипів, яка здійснюється за допомогою встановлення відповідників на всіх рівнях мови.

Основні прийоми: абсолютна хронологія, відносна хронологія, глotoхронологія, внутрішня реконструкція, зовнішня реконструкція, культурно-історична реконструкція, етимологічний аналіз.

Основні поняття теми: ототожнення, порівняння, ареалогія, відносна хронологія, абсолютна хронологія, реконструкція, зовнішня реконструкція, внутрішня реконструкція, культурно-історична реконструкція, етимологічний аналіз.

Тема 4. Індоевропейська мовна спорідненість

Поняття про споріднені мови. Критерії спорідненості мов.

Індоевропейська спільність – мовна та етнічна. Спільні риси культури та релігійно-міфологічного світогляду й утворювали макроетнічну спільність.

Склад індоевропейської мовної макросім'ї.

Прабатьківщина індоевропейців.

Основні поняття теми: мовна спільність, етнічна спільність, макроетнічна спільність, макросім'я, прабатьківщина.

Тема 5. Теоретичні засади індоєвропейістики

Індоєвропейська прамова: перші наукові спроби обґрунтування індоєвропейської мовної спорідненості у XVII, XVIII ст.; "санскритоцентризм" Ф.Шлегеля і Ф.Боппа; теорія родовідного дерева А.Шлейхера; хвилева теорія Й.Шмідта.

Структура індоєвропейської сім'ї мов (характеристика груп та окремих мов; огляд найдавніших писемних джерел); територія поширення; шляхи міграції носіїв діалектів; історично суміжні території.

Причини мовних змін. Сліди мовних контактів.

Основні поняття теми: санскритоцентризм, теорія родовідного дерева, теорія хвиль, індоєвропейська прамова, індоєвропейські діалекти, субстрат, суперстрат, адстрат.

Тема 6. Слов'янська спорідненість та класифікації слов'янських мов

Слов'янське мовознавство – складова компаративістики. Генеалогічна класифікація слов'янських мов. Етногенез слов'ян. Проблема балто-слов'янської єдності. Теорії прабатьківщини слов'ян. Праслов'янська мова, етапи її існування та діалектна членованість. Класифікації слов'янських мов.

Основні поняття теми: слов'янська група мов, західнослов'янські, східнослов'янські, південнослов'янські мови, праслов'янська мова, мовні єдності, прабатьківщина слов'ян.

Тема 7. Фонологічні структури індоєвропейських мов

Загальна характеристика фонологічної системи індоєвропейської прамови (система голосних; система приголосних; ларингальні; сонанти); морфонологічної системи (чергування голосних, походження ступенів аблауту; чергування приголосних; структура морфеми; виникнення і склад індоєвропейського вокалізму, ларингальна теорія; розвиток індоєвропейського консонантизму).

Фундаментальні тенденції порівняльної фонетики і акцентології індоєвропейських мов.

Основні поняття теми: індоєвропейська фонологія, індоєвропейська морфонологія, індоєвропейська акцентологія.

Література основна:

Тема 8. Порівняльна морфологія

Загальна характеристика морфологічної системи (іменні форми: іменники, прикметники; ступені порівняння прикметників; система займенника; індоєвропейський числівник; система дієслова); синтаксис простого і складного речення.

Основні поняття теми: індоєвропейська морфологія, індоєвропейський синтаксис.

Тема 9. Лексика індоєвропейської мови як відображення загальної картини протокультури

Діалектна і спільномовна лексика як основа для реконструкції; аналіз окремих семантичних систем; реконструкція міфологічних та ритуальних мотивів; числова символіка і сліди архаїчного індоєвропейського календаря.

Методика реконструкції мовної та концептуальної картини світу. Методологія когнітивістики у проєкції на вивчення історичної лексики. Лексика української мови у сучасному історико-лінгвістичному висвітленні.

Методи реконструкції доіндоєвропейської та праіндоєвропейської лексичних систем. Методика здійснення реконструкцій праслов'янського періоду.

Інваріантний і варіативний словник мовної свідомості українця: діахронічний аспект.

Діалектна лексика української мови як джерело вивчення еволюції мовної свідомості українця.

Проблема реконструкції мовної особистості у діахронічному аспекті. Роль екстралінгвальної інформації для реконструкції мовної свідомості.

Основні поняття теми: діалектна і спільно мовна лексика, до індоєвропейська лексична система, індоєвропейська лексична система, праслов'янська лексична система, мовна картина світу, концептуальна картина світу, мовна свідомість.

Тема 10. Наукова етимологія

Етимологія, етимологізація, етимологічний аналіз. Аспекти етимологізації: фонетичний, словотворчий, семантичний. Етнолінгвістичний аспект української етимології. Характеристика етимологічних словників і довідників. Аналіз зразків реконструкцій архаїчних значень і етимологічних статей.

Основні поняття теми: етимологія, етимологізація, етимологічний аналіз, етимологічний словник.

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень аспірантів (денна форма)

6.1. Система оцінювання навчальних досягнень аспірантів (заочна форма)									
Вид діяльності	Максимальна кількість балів за одиницю	«Науковий спецкурс (Лінгвосеміотика)»		«Науковий спецкурс (Актуальні проблеми словотвору)»		«Науковий спецсеминар «Сучасні тенденції в лексиці і фразеології»»		«Науковий спецсеминар (Методи і прийоми порівняльно-історичного вивчення мов)»	
		Кількість одиниць	Максимальна кількість балів	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів	Кількість одиниць	Максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	4	4	4	4	4	4	4	4
Відвідування практичних занять	1	4	4	4	4	4	4	4	4
Робота на практичному занятті	10	4	40	4	40	4	40	4	40
Виконання завдань для самостійної роботи	10	6	60	6	60	6	60	6	60
Разом		-	108	-	108	-	108	-	108
Максимальна кількість балів:		432							
Розрахунок коефіцієнта:		432:60=7,2							
Форма контролю:		Екзамен – 40 балів							

6.2. Завдання для самостійної роботи

«НАУКОВИЙ СПЕЦКУРС (ЛІНГВОСЕМІОТИКА)»

1. Опрацювати лекційний матеріал (скласти опорні схеми, таблиці тощо для кращого засвоєння тем за поданим до кожної теми списком літератури).

2. Законспектувати першоджерела з проблем семіотики (список додається).

Література:

Змістовий модуль I

1. Лотман Ю. М. Семиосфера. – С.-Петербург: Искусство–СПб, 2010. – С. 250 – 278.

2. Моррис Ч. У. Основания теории знаков / Ч. У. Моррис // Семиотика: Антология / Сост. Ю. С. Степанов. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – С. 45 – 97.

3. Платон. Кратил / Платон. Сочинения в четырех томах. – Т. 1 / Под общ. ред. А. Ф. Loseva и В. Ф. Asmusa; Пер. с древнегреч. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та; «Изд-во Олега Абышко», 2006. – С. 421–502.

4. Сосюр Ф. де. Курс загальної лінгвістики. – К.: Основи, 1998. – 324 с. (Розділи «Природа мовного знака»; «Синтагматичні відношення й асоціативні відношення»)

5. Якобсон Р. В поисках сущности языка / Р. Якобсон // Семиотика: Антология / Сост. Ю. С. Степанов. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – С. 111– 126.

Змістовий модуль II

1. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. 2-е изд., испр. – М.: Языки русской культуры, 1999 – С. 337–346.

2. Лотман Ю. М. Семиосфера. – С.-Петербург: Искусство–СПб, 2010. – С. 155–177; 396–415.

3. Пирс Ч. Начала прагматизма / Перевод с англ., предисловие В. В. Кирющенко, М. В. Колопотина. – СПб.: Лаборатория метафизических исследований философского факультета СПбГУ; Алетейя, 2000. – 352с. (Розділ «Ікона. Індекс і Символ»)

4. Степанов Ю. С. Язык и Метод. К современной философии языка. – М.: «Языки русской культуры», 1998. – С. 181 – 184; 232 – 245; 287 – 303; 373 – 391.

«НАУКОВИЙ СПЕЦКУРС (АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СЛОВОТВОРУ)»

Тема 1. Вступ. Зародження та історія української дериватології як наукової дисципліни

Тема 2. Словотвірні ресурси та способи словотворення сучасної української мови

1. Опрацювати наукову літературу з теми.

2. Скласти словник основних понять теми.

3. Підготувати реферат на тему "Найвідоміші українські дериватологи і їхні основні праці".

Література:

2. Актуальні проблеми українського словотвору: Зб. наук. праць / За ред. В. Грещука. – Івано-Франківськ: Плай, 2002. – 669 с.
3. Булаховський Л.А. Вибрані праці [Текст] : в 5 т. / Л. А. Булаховський. – Київ : Наук. думка, 1975. – Т. 1 : Загальне мовознавство. – 496 с.
4. Вакарюк Л. О., Панцьо С. Є. Українська мова. Морфеміка і словотвір. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2004 – С. 89-108.
5. Енциклопедія українознавства : Словникова частина : [в 11 т.] / Наукове товариство імені Шевченка ; гол. ред. проф., д-р Володимир Кубійович. — Париж ; Нью-Йорк : Молоде життя ; Львів ; Київ : Глобус, 1955—2003.
6. Ковалик І. Вчення про словотвір. Вибрані праці. Ч. 1. – Івано-Франківськ – Львів, 2007. – 404 с.
7. Нелюба А. М. Явища економії в словотвірній номінації української мови / А. М. Нелюба ; відп. ред. К. Г. Городенська. — Х. : Вид. центр ХНУ, 2007. — 301 с.
8. Словотвір сучасної української літературної мови. – К., 1979.
9. Горпинич В.О. Сучасна українська літературна мова. Морфеміка. Словотвір. Морфонологія. – К., 1999.
10. Стишов О.А. Українська лексика кінця ХХ століття [Текст] : на матеріалі мови засобів масової інформації / О. А. Стишов. - 2-ге вид., перероб. - К. : Пугач, 2005. - 388 с.
11. Українська мова: енциклопедія / НАН України; Інститут мовознавства ім. О.О.Потебні ; Інститут української мови ; Видавництво "Українська енциклопедія" ім. М.П.Бажана / В.М. Русанівський (голова ред.кол.). — вид. 3-тє, зі змінами і доп. — К. : "Українська енциклопедія " ім. М.П.Бажана, 2007. — 856 с.
12. Najnowsze dzieje języków słowiańskich: Українська мова. – Opole, 1999. — 324 s.
13. Słowotwórstwo/Nominacja. — Red. nauk. I.Ohnheiser. – Innsbruck: Univ. Innsbruck, Opole: Uniw. Opolski. – 538 s.

Тема 3. Нові тенденції в словотворенні української мови кінця ХХ – початку ХХІ ст. Загальна характеристика

1. Опрацювати наукову літературу з теми.
2. Скласти словник основних понять теми.
3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Баранник Д. Х. Українська мова на межі століть // Мовознавство. — 2001. — № 3. — С. 40—47.
2. Городенська К.Г. Нові явища та процеси в українському словотворенні: динаміка чи деструкція словотвірних норм? – Українська мова. – 2013. – №2(46). – С. 3 – 11.
3. Городенська К. Українська неологія / К. Городенська // Українська

мова. — 2009. — № 3. — С. 137-141.

4. Горпинич В.О. Словотворення і словотвір української мови. — К., 1995 (1). — 68 с.

5. Грещук В. В., Бачкур Р. О., Джочка І. Ф., Пославська Н. М. Нариси з основоцентричної дериватології / За ред. Василя Грещука. — Івано-Франківськ: Місто НВ, 2007. — 348 с.

6. Грещук В. В. Український відприкметниковий словотвір. — Івано-Франківськ: Видавництво "Плай" Прикарпатського університету ім. В. Стефаника, 1995. — 208 с.

7. Динаміка та стабільність лексичних і словотвірних систем слов'янських мов. — К.: Нац. б-ка України ім. В.І. Вернадського, 2008. — 127 с.

8. Зайцева С.В. Лексико-стилістичні та словотвірні особливості українськомовного блогу: дис.. канд.. філол. наук: 10.02.01. — Дніпропетровська, 2015. — 254 с.

9. Карпіловська Є. А. Вплив інновацій на стабільність мовної системи: регулятори системної рівноваги // Мовознавство. — 2008. — № 2/3. — С. 148–158.

10. Карпіловська Є.А. Динаміка сучасної української мови в словниках нового покоління (проект серії словників нової української лексики) // Українська мова. — 2004. — № 3. — С. 3 – 29.

11. Карпіловська Є. А. Зміни в структурі сучасної української мови та можливості їх моделювання / Є. А. Карпіловська // Українська мова. — 2011. — № 2. — С. 3–18.

12. Карпіловська Є. А. Тенденції розвитку сучасного українського лексикону: чинники стабілізації інновацій // Українська мова. — 2007. — № 4. — С. 3-15; 2008. — № 1. — С. 24-35.

13. Кислюк Л.П. Сучасна українська словотвірна номінація: ресурси та тенденції розвитку: Монографія. — К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2017. — 424 с.

14. Клименко Н. Ф. Динамічні процеси в сучасному українському лексиконі/ Клименко Н. Ф., Карпіловська Є. А., Кислюк Л. П. — К. : Видавничий Дім Дмитра Бураго, 2008. — 336 с.

15. Клименко Н. Ф., Карпіловська Є. А., Даниленко Л. І. // Динаміка словникового складу сучасної української мови на тлі міжслов'янських // Мовознавство. — 2003. — № 2/3. — С. 96 - 111.

16. Лисиченко Л. А. Динамічні процеси в українській мові кінця XX – початку XXI століття / Л. А. Лисиченко // Лінгвістичні дослідження : зб. наук. праць. — Харків : ХНПУ, 2009. — Вип. 28. — С. 100–105.

17. Ляхова О. В. Динамічні процеси в лексико-семантичній системі сучасної української мови: розширення значень похідного слова: дис... канд. філол. наук: 10.02.01 / Ляхова Оксана Володимирівна. — Х., 2012. — 200 с.

18. Мазурик Д.В. Інноваційні процеси в лексиці сучасної української літературної мови (90-і роки XX ст.): дис... кандидата філол. наук: 10.02.01. — Львів, 2002. — 212 с.

19. Стишов О.А. Сучасне українське словотворення: основні тенденції розвитку // Мовознавчий вісник: зб. наук. праць на пошану Катерини Городенської з нагоди її 60-річчя / МОН України. Черкаський нац. ун-т ім. Б.Хмельницького. – Черкаси, 2009. – Вип. 8. – С. 136-146.

20. Стишов О.А. Українська лексика кінця XX століття [Текст] : на матеріалі мови засобів масової інформації / О. А. Стишов. - 2-ге вид., перероб. - К. : Пугач, 2005. - 388 с.

21. Słowotwórstwo/Nominacja. — Red. nauk. I.Ohnheiser. — Innsbruck: Univ. Innsbruck, Opole: Uniw. Opolski. — 538 s.

Тема 4. Усунення нав'язаних і актуалізація власне українських словотворчих моделей і формантів

1. Опрацювати наукову літературу з теми.
2. Скласти словник основних понять теми.
3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Вільчинський О. К. Зміни оцінності, пасивізація та реактуалізація лексичних одиниць у мові друкованих ЗМІ Тернопільщини в період суспільних змін (1989 – 1991 pp.). www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis.../cgiirbis_64.exe?...2.

2. Ковтунець О. С. Актуалізація лексики української літературної мови кінця XX – початку XXI століття: автореферат дис.... канд. філол. наук: 10.02.01 – українська мова. – Київ, 2017. – 21 с.

3. Стишов О.А. Актуалізовані слова в українській мові кінця XX – початку XXI століття // Актуальні проблеми сучасної філології. Мовознавчі студії: зб. наук. праць Рівненського державного гуманітарного університету. – Рівне – Острог: Вид-во Національного університету «Острозька академія», 2013. – Вип. 21 (3). – С. 71-74

4. Стишов О.А. Новітні явища в словотворенні української мови початку XXI століття // Українське мовознавство: міжвідомчий наук. зб. – Вип. 2 (48). – Харків: Вид-во Іванченка І.Є., 2018. – С. 118-125.

5. Тараненко О.О. Актуалізовані моделі в системі словотворення сучасної української мови (кінець. XX — XXI ст.: Монографія / О.О.Тараненко. — К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2015. – 248 с.

Тема 5. Глобалізація в сучасній українській деривації

1. Опрацювати наукову літературу з теми.
2. Скласти словник основних понять теми.
3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Ажнюк Б.М. Мовні зміни на тлі деколонізації та глобалізації / Б.М.Ажнюк // Мовознавство. – 2001. – №3. – С.48-54.

2. Городенська К. Нові запозичення і новотвори на тлі фонетичної та словотвірної підсистем української літературної мови //Українська термінологія і сучасність : [зб. наук. праць. вип. VIII / відп. ред. Симоненко Л.О.] – К.: КНЕУ, 2009. – С. 3-9.

3. Кислюк, Л. П. Словотвірний потенціал запозичень у сучасній українській літературній мові : (на матеріалі англійських та німецьких запозичень) [Текст] : дис. ... канд. філол. наук / Кислюк Лариса Павлівна. – К., 2000. – 238 с.

4. Стишов О.А. Новітні явища в словотворенні української мови початку ХХІ століття // Українське мовознавство: міжвідомчий наук. зб. – Вип. 2 (48). – Харків: Вид-во Іванченка І.Є., 2018. – С. 118-125.

Тема 6. Націоналізація в сучасному українському словотворенні.

1. Опрацювати наукову літературу з теми.
2. Скласти словник основних понять теми.
3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Вплив суспільних змін на розвиток української мови: Монографія / Є.А.Карпіловська, Л.П.Кислюк, Н.Ф.Клименко, В.І.Критська, Т.К.Пуздирєва, Ю.В.Романюк; Відп. ред. Є.А.Карпіловська. – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2017. – 444 с.

2. Мишуренко П. Є. До питання про складні слова у мові українського фольклору / П. Є. Мишуренко // Питання словотвору і граматичної структури української мови: зб. наук. ст. – Дніпропетровськ, 1976. – С. 58–64.

3. Нелюба А.М. Явище економії в словотвірній номінації української мови (системний вимір): Монографія / А. Нелюба; Харків. нац. ун-т ім. В.Н. Каразіна, Харків. іст.-філол. т-во. - Харків, 2014. – 183 с.

4. Панченко Т. С. Нові явища в семантиці та словотворенні лексики в українській пресі початку ХХІ ст.: дис... канд. філол. наук. – Переяслав-Хмельницький, 2018. – 283 с.

5. Стратулат Н. В. Дериваційні та семантичні неологізми в лексичній системі української мови (на матеріалі тлумачного словника української мови в 20-ти томах) / Н. В. Стратулат : автореф. дис. ... канд. філол. наук : спец. 10.02.01 «Українська мова» / Н. В. Стратулат. – К., 2009. – 20 с.

6. Чабаненко В. А. Норми словотворення і мовна експресія / В. А. Чабаненко // Мовознавство. – 1980. – № 2. – С. 13–20.

Тема 7. Антропоцентризм і фемінізація в словотворенні української мови кінця ХХ – початку ХХІ ст.

1. Опрацювати наукову літературу з теми.
2. Скласти словник основних понять теми.
3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Вільчинська Т. П. Семантико-словотвірна характеристика оцінних назв осіб в українській мові: Дис. ... канд. філол. наук: 10.02.01 – українська мова / Т. П. Вільчинська. – Тернопіль, 1996. – 182 с.

2. Неологічні назви осіб у сучасних слов'янських мовах: Монографія / [Г.М.Вокальчук, А.М.Архангельська, О.А.Стишов, Ю.П.Маслова, В.В.Максимчук]. – Рівне – Оломоуць: Вид-во Нац. ун-ту «Острозька академія», 2011. – 356 с.

3. Стишов О.А. Новітні явища в словотворенні української мови початку ХХІ століття // Українське мовознавство: міжвідомчий наук. зб. – Вип. 2 (48). – Харків: Вид-во Іванченка І.Є., 2018. – С. 118-125.

4. Тараненко О.О. Принцип андроцентризму в системі мовних координат і сучасний гендерний рух // Мовознавство. – 2005. – № 1. – С. 3–25

Тема 8. Пуристичні інтенції в сучасному українському словотворенні

1. Опрацювати наукову літературу з теми.

2. Скласти словник основних понять теми.

3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Масенко Л. Український пуризм: міф чи реальність / Л. Масенко // Дивослово. – 2009. – № 7. – С. 48–51.

2. Селігей П.О. Пуризм у термінології: український досвід на європейському тлі / П.О. Селігей // Мовознавство. – 2008. – № 1. – С. 49–66.

3. Струганець Л. Динаміка лексичних норм української літературної мови ХХ століття / Л. Струганець. – Тернопіль: Астон, 2002. – 352 с.

4. Тараненко О. О. Сучасні тенденції до перегляду нормативних засад української літературної мови і явище пуризму (у межах граматичних категорій іменника) // Мовознавство. – 2005. – № 3/4. – С. 85–104.

5. Тараненко О.О. Сучасні тенденції до перегляду нормативних засад української літературної мови і явище пуризму (у межах іменних граматичних категорій) // Мовознавство. – 2006. – № 1. – С. 44–61.

6. Українська мова: енциклопедія / НАН України; Інститут мовознавства ім. О.О.Потебні ; Інститут української мови ; Видавництво "Українська енциклопедія" ім. М.П.Бажана / В.М. Русанівський (голова ред.кол.). — вид. 3-тє, зі змінами і доп. — К. : "Українська енциклопедія" ім. М.П.Бажана, 2007. — 856 с.

Тема 9. Оказіональне словотворення української мови кінця ХХ – початку ХХІ ст.

1. Опрацювати наукову літературу з теми.

2. Скласти словник основних понять теми.

3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Вокальчук Г. М. Авторський неологізм в українській поезії ХХ століття

(лексикографічний аспект) / за ред. А. П. Грищенка : монографія / Г. М. Вокальчук — Рівне : Науково-видавничий центр “Перспектива”, 2004. — 523 с.

2. Вокальчук Г. До питання про історію дослідження okazіональних лексичних новотворів в українському мовознавстві // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету ім. М.Коцюбинського: Зб. наук. праць. – Серія: Філологія. – Вип. 5. – Вінниця: Вид-во Вінниц. держ. пед. ун-ту, 2003. – С. 14-18.

3. Герман В.В. Індивідуально-авторські неологізми (оказіоналізми) в сучасній поезії (60-90 рр): автореф. дис.: канд. філ наук. К. 1999. – 22 с.

4. Жижома О. О. Індивідуально-авторські новотвори в поетичному дискурсі 80 – 90-х років ХХ століття : дис. ...кандидата філол. наук : 10.02.01 / О. О. Жижома. – К., 2003. – 242 с.

5. Загнітко А. Естетичне навантаження okazіоналізмів у поезії В.Стуса // Лінгвістичні студії: Зб. наук. праць. Вип. 8. - Донецьк: Дон.НУ, 2001. - С. 208-216.

6. Колоїз Ж. Неузуальне словотворення : Монографія / Ж.В. Колоїз. Кривий Ріг : НПП Астерікс, 2015. – 156 с.

7. Колоїз Ж. В. Українська okazіональна деривація: Монографія / Ж.В.Колоїз. – К.: Акцент, 2007. – 311 с.

8. Стишов О.А. Новітні явища в словотворенні української мови початку ХХІ століття // Українське мовознавство: міжвідомчий наук. зб. – Вип. 2 (48). – Харків: Вид-во Іванченка І.Є., 2018. – С. 118-125.

9. Юрченко Т. Г. Оказіоналізми у творчості Павла Загребельного: структурно-семантичний і стилістичний аспекти : автореф. дис. ... канд. філол. наук : спец. 10.02.01 «Українська мова» / Юрченко Тетяна Григорівна; Інститут української мови НАН України. - Київ, 2003. – 18 с.

Тема 10. Особливості словотворення в сучасному українському науковому дискурсі

1. Опрацювати наукову літературу з теми.

2. Скласти словник основних понять теми.

3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література з теми

1. Кочан І.М. Українська наукова лексика: міжнародні компоненти в термінології : навч. посібник / І.М. Кочан. – К. : Знання, 2013. – 294 с.

2. Поліщук Н. Термінологічна лексика Майдану (на матеріалах газет «Дзеркало тижня», «Українська правда», «Газета по-українськи», «Високий Замок») [Електронний ресурс] / Н. Поліщук // Вісн. Нац. ун-ту «Львівська політехніка». Проблеми української термінології. – 2014. – № 791. – С. 138–143.

3. Селігей П. Світло і тіні наукового стилю: Монографія/НАН України Інститут мовознавства ім. О.О.Потебні. – К.: Видавничий дім "Києво-Могилянська академія", 2016. – 627 с.

4. Стишов О.А. Тематичні групи термінів-неологізмів в сучасному українськомовному медіадискурсі // Наукова термінологія нового століття: теоретичні і практичні виміри: зб. наук. пр. – Рівне, 2016. – С. 102-106.

Тема 11. Головні особливості деривації в публіцистичному і художньому стилях.

1. Опрацювати наукову літературу з теми.
2. Скласти словник основних понять теми.
3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Бондар М. В. Активні лексико-семантичні процеси в мові художньої прози кінця ХХ – початку ХХІ століть: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук: спец. 10.02.01 “Українська мова” / М. В. Бондар. – Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Ін-т філології. – К., 2004. – 19 с.
2. Єрмоленко С. Я. Нариси з української словесності: стилістика та культура мови. – К.: Довіра, 1999. – 416 с.
3. Зозуля О. Багатокомпонентні okazіоналізми в поезії Оксани Забужко: philolog.univ.kiev.ua/library/zagal/.../419_423.pdf.
4. Стишов О.А. Стилiстично марковані лексичні неологізми в дискурсі ЗМІ початку ХХІ століття // Лiнгвістичні дослідження: зб. наук. пр. – Харків, 2018. – С. 91-98.
5. Чабаненко В. А. Норми словотворення і мовна експресія / В. А. Чабаненко // Мовознавство. – 1980. – № 2. – С. 13–20.

**«НАУКОВИЙ СПЕЦСЕМІНАР
(СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ В ЛЕКСИЦІ І ФРАЗЕОЛОГІЇ)»**

Тема 1. Вступ. Лексикологія. Головні чинники розвитку лексики і фразеології, що впливають на їх динаміку

1. Опрацювати наукову літературу з теми.
2. Підготувати реферат на тему «Найвідоміші українські лексикологи і їхні основні праці».

Література:

1. Вплив суспільних змін на розвиток української мови: Монографія / Є.А.Карпіловська, Л.П.Кислюк, Н.Ф.Клименко, В.І.Критська, Т.К.Пуздирєва, Ю.В.Романюк; Відп. ред. Є.А.Карпіловська. – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2017. – 444 с.
2. Жайворонок В. В. Лексична підсистема мови і значення мовних одиниць / В. В. Жайворонок // Мовознавство. – 1999. – № 6. – С. 32-46.
3. Косериу Э. Синхрония, диахрония и история (Проблема языкового изменения) [Электронный ресурс] / Э.Косериу – Режим доступа: http://www.classes.ru/grammar/150.new-in-linguistics-3/source/worddocuments/_1.htm
4. Лисиченко Л.А. Лексико-семантична система української мови — Харків, 2006.

5. Мойсієнко А. К., Бас-Кононенко О. В., Бондаренко В. В. Сучасна українська літературна мова. Лексикологія. Фонетика: Підручник. - К.: Знання, 2010. - 270 с.

6. Муромцев І. Про системну організацію лексики сучасної української мови / І. Муромцев // Урок української. – 2001. – № 3. – С. 39-41.

7. Селіванова Олена Сучасна лінгвістика: термінологічна енциклопедія. – Полтава: Довкілля-К, 2006 – 716 с.

8. Стишов О. А. Основні джерела поповнення фразеологічного складу української мови кінця ХХ – початку ХХІ століть // Мовознавство, – 2015. – №1. – С. 33-46.

9. Стишов О.А. Українська лексика кінця ХХ століття [Текст] : на матеріалі мови засобів масової інформації / О. А. Стишов. - 2-ге вид., перероб. – К. : Пугач, 2005. – 388 с.

10. Тараненко О.О. Лексикологія // Українська мова : Енциклопедія / Редкол. : В.М.Русанівський (співголова), О.О.Тараненко (співголова), М.П.Зяблюк та ін. – 2-ге вид., випр. і доп. – К. : Вид-во «Укр. енциклопедія» ім.М.П.Бажана, 2004.– С.612–616.

Тема 2. Поняття «динаміка» і «статика» в лексичній і фразеологічній системі

1. Опрацювати наукову літературу з теми.

2. Укласти словник основних понять теми.

Література:

1. Баранник Д. Х. Українська мова на межі століть // Мовознавство. — 2001. — № 3. — С. 40—47.

2. Булаховський Л.А. Вибрані праці [Текст] : в 5 т. / Л. А. Булаховський. – Київ : Наук. думка, 1975. – Т. 1 : Загальне мовознавство. – 496 с.

3. Енциклопедія українознавства : Словникова частина : [в 11 т.] / Наукове товариство імені Шевченка ; гол. ред. проф., д-р Володимир Кубійович. — Париж ; Нью-Йорк : Молоде життя ; Львів ; Київ : Глобус, 1955—2003.

4. Косериу Э. Синхрония, диахрония и история (Проблема языкового изменения) [Электронный ресурс] / Э.Косериу – Режим доступа: http://www.classes.ru/grammar/150.new-in-linguistics-3/source/worddocuments/_1.htm

5. Мельничук О.С. Розвиток мови як реальної системи // Мовознавство. — 1981. — № 2. — С. 22–34.

6. Мокиєнко В. Лексические и фразеологические неологизмы: общее и различное // Русская академическая неология. Институт лингвистических исследований. – Санкт-Петербург: Наука, 2006. – С. 115-122.

7. Радієвська Т.В. Дискурсивні аспекти динаміки української мови в контексті активних мовних процесів у слов'янському світі// Мовознавство, 2013. – №2-3, С.149–162.

8. Стишов О.А. Українська лексика кінця ХХ століття [Текст] : на матеріалі мови засобів масової інформації / О. А. Стишов. - 2-ге вид., перероб. - К. : Пугач, 2005. - 388 с.

9. Ужченко В. Д., Ужченко Д. В. Фразеологія сучасної української мови: навч. посіб. – К. : Знання, 2007. – 494 с.

10. Najnowsze dzieje języków słowiańskich: Українська мова. – Opole, 1999. — 324 s.

Тема 3. Основні джерела збагачення лексики і фразеології української мови кінця ХХ – початку ХХІ ст.

1. Опрацювати наукову літературу з теми.

2. Скласти словник основних понять теми.

3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Баранник Д. Х. Українська мова на межі століть // Мовознавство. — 2001. — № 3. — С. 40—47.

2. Вільчинський О. К. Зміни оцінності, пасивізація та реактуалізація лексичних одиниць у мові друкованих ЗМІ Тернопільщини в період суспільних змін (1989 – 1991 pp.). www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis.../cgiirbis_64.exe?...2.

3. Городенська К. Українська неологія / К. Городенська // Українська мова. — 2009. — № 3. — С. 137-141.

4. Зайцева С.В. Лексико-стилістичні та словотвірні особливості українськомовного блогу: дис.. канд.. філол. наук: 10.02.01. — Дніпропетровська, 2015. — 254 с.

5. Карпіловська Є. А. Вплив інновацій на стабільність мовної системи: регулятори системної рівноваги // Мовознавство. — 2008. — № 2/3. — С. 148–158.

6. Карпіловська Є.А. Динаміка сучасної української мови в словниках нового покоління (проект серії словників нової української лексики) // Українська мова. — 2004. — № 3. — С. 3 – 29.

7. Карпіловська Є. А. Зміни в структурі сучасної української мови та можливості їх моделювання / Є. А. Карпіловська // Українська мова. — 2011. — № 2. — С. 3–18.

8. Карпіловська Є. А. Тенденції розвитку сучасного українського лексикону: чинники стабілізації інновацій // Українська мова. — 2007. — № 4. — С. 3-15; 2008. — № 1. — С. 24-35.

9. Клименко Н. Ф. Динамічні процеси в сучасному українському лексиконі/ Клименко Н. Ф., Карпіловська Є. А., Кислюк Л. П. — К. : Видавничий Дім Дмитра Бураго, 2008. — 336 с.

10. Клименко Н. Ф., Карпіловська Є. А., Даниленко Л. І. Динаміка словникового складу сучасної української мови на тлі міжслов'янських // Мовознавство. — 2003. — № 2/3. — С. 96 - 111.

11. Ковтунець О. С. Актуалізація лексики української літературної мови кінця XX – початку XXI століття: автореферат дис.... канд. філол. наук: 10.02.01 – українська мова. – Київ, 2017. – 21 с.

12. Коць Т. Літературна норма у функціонально-стильовій і структурній парадигмі. — К.: Видавництво „Логос”, 2010. — 303 с.

13. Лесюк М. Розмовно-маргінальна лексика української мови та її лексикографічне опрацювання / М. Лесюк // Мовознавство. – 2007. – № 6. – С. 12-20.

14. Лисиченко Л. А. Динамічні процеси в українській мові кінця XX – початку XXI століття / Л. А. Лисиченко // Лінгвістичні дослідження : зб. наук. праць. – Харків : ХНПУ, 2009. – Вип. 28. – С. 100–105.

15. Ляхова О. В. Динамічні процеси в лексико-семантичній системі сучасної української мови: розширення значень похідного слова: дис... канд. філол. наук: 10.02.01 / Ляхова Оксана Володимирівна. – Х., 2012. – 200 с.

16. Мазурик Д.В. Інноваційні процеси в лексиці сучасної української літературної мови (90-і роки XX ст.): дис... кандидата філол. наук: 10.02.01. – Львів, 2002. – 212 с.

17. Навальна М. І. Динаміка лексикону української періодики початку XXI ст. – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2011. – 328 с.

18. Стишов О.А. Актуалізовані слова в українській мові кінця XX – початку XXI століття // Актуальні проблеми сучасної філології. Мовознавчі студії: зб. наук. праць Рівненського державного гуманітарного університету. – Рівне – Острог: Вид-во Національного університету «Острозька академія», 2013. – Вип. 21 (3). – С. 71-74

19. Стишов О. А. Основні джерела поповнення фразеологічного складу української мови кінця XX – початку XXI століть // Мовознавство, – 2015. – №1. – С. 33-46.

20. Стишов О.А. Українська лексика кінця XX століття [Текст] : на матеріалі мови засобів масової інформації / О. А. Стишов. - 2-ге вид., перероб. - К. : Пугач, 2005. - 388 с.

21. Тараненко О.О. Актуалізовані моделі в системі словотворення сучасної української мови (кінець. XX — XXI ст.: Монографія / О.О.Тараненко. — К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2015. – 248 с.

Тема 4. Сучасні тенденції, що активно діють у лексиці та фразеології української мови кінця XX – початку XXI ст. Глобалізація. Автохтонізація (націоналізація)

1. Опрацювати наукову літературу з теми.
2. Скласти словник основних понять теми.
3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Ажнюк Б.М. Мовні зміни на тлі деколонізації та глобалізації / Б.М.Ажнюк // Мовознавство. – 2001. – №3. – С.48-54.

2. Архипенко, Л. М. Іншомовні лексичні запозичення в українській мові : етапи і ступені адаптації (на матеріалі англіцизмів у пресі кінця XX – початку XXI ст.) [Текст] : дис. ... канд. філол. наук / Архипенко Людмила Михайлівна. – Х., 2005. – 314 с.

3. Городенська К. Нові запозичення і новотвори на тлі фонетичної та словотвірної підсистем української літературної мови //Українська термінологія і сучасність : [зб. наук. праць. вип. VIII / відп. ред. Симоненко Л.О.] – К.: КНЕУ, 2009. – С. 3-9.

4. Карпіловська Є. А. Тенденції розвитку сучасного українського лексикону: чинники стабілізації інновацій // Українська мова. — 2007. — № 4. — С. 3-15; 2008. — № 1. — С. 24-35

5. Майструк, Т. Питання про вплив англіцизмів на лексичний склад української мови [Текст] / Т. Майструк // Наукові записки. Серія : Філологічні науки (Мовознавство) : зб. наук. пр. : у 5 ч. – Кіровоград, 2008. – Вип. 75, ч. 1. – С. 139-142.

6. Попова, Н. О. Структурно-семантичні особливості новітніх лексичних запозичень з англійської в українську мову (90-ті рр. XX ст. – початок XXI ст.) [Текст] : дис. ... канд. філол. наук : 10.02.01 / Попова Наталія Олександрівна. – Х., 2004. – 196 с.

7. Рудакова Т. М. Функціонування соціально-економічної лексики англomовного походження в українських засобах масової інформації кінця XX – початку XXI ст. : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.02.01 “Українська мова” / Т. М. Рудакова. – Луганськ, 2009. – 478 с.

8. Селігей П.О. Що нам робити із запозиченнями? Ч. 2 / П. Селігей // Українська мова. – 2007. – № 4. – С. 16–32.

9. Стишов О. А. Основні джерела поповнення фразеологічного складу української мови кінця XX – початку XXI століть // Мовознавство, – 2015. – №1. – С. 33-46

10. Стишов О.А. Українська лексика кінця XX століття [Текст] : на матеріалі мови засобів масової інформації / О. А. Стишов. - 2-ге вид., перероб. - К. : Пугач, 2005. - 388 с.

11. Тараненко О. О. Сучасні тенденції до перегляду нормативних засад української літературної мови і явище пуризму (у межах граматичних категорій іменника) // Мовознавство. – 2005. – № 3/4. – С. 85–104.

12. Тараненко О.О. Сучасні тенденції до перегляду нормативних засад української літературної мови і явище пуризму (у межах іменних граматичних категорій) // Мовознавство. – 2006. – № 1. – С. 44–61.

13. Ужченко В. Д., Ужченко Д. В. Фразеологія сучасної української мови: навч. посіб. – К. : Знання, 2007. – 494 с.

14. Українська мова: енциклопедія / НАН України; Інститут мовознавства ім. О.О.Потебні ; Інститут української мови ; Видавництво "Українська енциклопедія" ім. М.П.Бажана / В.М. Русанівський (голова ред.кол.). — вид. 3-тє, зі змінами і доп. — К. : "Українська енциклопедія " ім. М.П.Бажана, 2007. — 856 с.

15. Najnowsze dzieje języków słowiańskich: Українська мова. – Opole, 1999. — 324 s.

Тема 5. Окижнення. Інтелектуалізація. Орозмовлення (демократизація). Субстандартизація.

1. Опрацювати наукову літературу з теми.
2. Скласти словник основних понять теми.
3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Баранник Д. Х. Українська мова на межі століть // Мовознавство. — 2001. — № 3. — С. 40—47.
2. Вільчинський О. К. Зміни оцінності, пасивізація та реактуалізація лексичних одиниць у мові друкованих ЗМІ Тернопільщини в період суспільних змін (1989 – 1991 рр.). www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis.../cgiirbis_64.exe?...2.
3. Коваленко Б.О. Стилiстично знижена лексика в мові сучасної української публіцистики / Б.О. Коваленко. – Кам'янець-Подільський, 2009. – 182 с.
4. Ставицька Л. Арго, жаргон, сленг: Соціальна диференціація української мови. – К.: Критика, 2005. – 464 с.
5. Стишов О.А. Українська лексика кінця ХХ століття [Текст] : на матеріалі мови засобів масової інформації / О. А. Стишов. - 2-ге вид., перероб. – К. : Пугач, 2005. – 388 с.
6. Таран А.А. Конкурування номінацій у сучасній українській літературній мові: тенденції стабілізації нової лексики. — Черкаси: Видавець Ю. Чабаненко, 2011. — 232 с.
7. Струганець Л. Динаміка лексичних норм української літературної мови ХХ століття / Л. Струганець. – Тернопіль: Астон, 2002. – 352 с.
8. Тараненко О. О. Сучасні тенденції до перегляду нормативних засад української літературної мови і явище пуризму (у межах граматичних категорій іменника) // Мовознавство. – 2005. – № 3/4. – С. 85–104.
9. Тараненко О.О. Сучасні тенденції до перегляду нормативних засад української літературної мови і явище пуризму (у межах іменних граматичних категорій) // Мовознавство. – 2006. – № 1. – С. 44–61. Тараненко О.О. Колоквіалізація, субстандартизація та вульгаризація як характерні явища стилістики сучасної української мови / О. О. Тараненко // Мовознавство. – 2002. – № 4-5. – С. 33-39.
10. Тараненко О.О. Колоквіалізація, субстандартизація та вульгаризація як характерні явища стилістики сучасної української мови (з кінця 1980-х рр.) / О. О. Тараненко // Мовознавство. – 2003. – №1. – С. 23-41.
11. Шевченко Л. Інтелектуальна еволюція української літературної мови: теорія аналізу : [Монографія] / Л.І. Шевченко. – К.: ВПЦ "Київський університет", 2001. – 498 с.

Тема 6. Пуризація. Антропоцентризм

1. Опрацювати наукову літературу з теми.
2. Скласти словник основних понять теми.
3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Архангельська А. М. Фемінні інновації в новітньому українському назовництві / А. М. Архангельська // Мовознавство : Науково-теор. журнал Ін-ту мовознавства ім. О. О. Потебні. - 2014. - № 3. - С. 34-50.
2. Вільчинська Т. П. Семантико-словотвірна характеристика оцінних назв осіб в українській мові: Дис. ... канд. філол. наук: 10.02.01 – українська мова / Т. П. Вільчинська. – Тернопіль, 1996. – 182 с.
3. Масенко Л. Український пуризм: міф чи реальність / Л. Масенко // Дивослово. – 2009. – № 7. – С. 48–51.
4. Москвина М. А. Лексико-фразеологические инновации в публицистике конца XX – начала XXI века: семантика, стилистика, прагматика: автореф. дис. на соискание науч. степени канд. филол. наук: спец. 10.02.01 “Русский язык” / М. А. Москвина. – Волгоград, 2008. – 25 с.
5. Неологічні назви осіб у сучасних слов'янських мовах: Монографія / [Г. М. Вокальчук, А. М. Архангельська, О. А. Стишов, Ю. П. Маслова, В. В. Максимчук]. – Рівне – Оломоуць: Вид-во Нац. ун-ту «Острозька академія», 2011. – 356 с.
6. Панченко Т. С. Нові явища в семантиці та словотворенні лексики в українській пресі початку ХХІ ст.: дис... канд. філол. наук. – Переяслав-Хмельницький, 2018. – 283 с.
7. Селігей П. О. Пуризм у термінології: український досвід на європейському тлі / П. О. Селігей // Мовознавство. – 2008. – № 1. – С. 49–66.
8. Стишов О. А. Новітні явища в словотворенні української мови початку ХХІ століття // Українське мовознавство: міжвідомчий наук. зб. – Вип. 2 (48). – Харків: Вид-во Іванченка І. Є., 2018. – С. 118-125.
9. Стратулат Н. В. Дери́ваційні та семантичні неологізми в лексичній системі української мови (на матеріалі тлумачного словника української мови в 20-ти томах) / Н. В. Стратулат : автореф. дис. ... канд. філол. наук : спец. 10.02.01 «Українська мова» / Н. В. Стратулат. – К., 2009. – 20 с.
10. Тараненко О. О. Принцип андроцентризму в системі мовних координат і сучасний гендерний рух // Мовознавство. – 2005. – № 1. – С. 3–25
11. Тараненко О. О. Сучасні тенденції до перегляду нормативних засад української літературної мови і явище пуризму (у межах граматичних категорій іменника) // Мовознавство. – 2005. – № 3/4. – С. 85–104.
12. Тараненко О. О. Сучасні тенденції до перегляду нормативних засад української літературної мови і явище пуризму (у межах іменних граматичних категорій) // Мовознавство. – 2006. – № 1. – С. 44–61.
13. Тараненко О. О. Колоквіалізація, субстандартизація та вульгаризація як характерні явища стилістики сучасної української мови / О. О. Тараненко // Мовознавство. – 2002. – № 4-5. – С. 33-39.

Тема 7. Функціоналізм. Мовна економія. Мода і мовні смаки

1. Опрацювати наукову літературу з теми.
2. Скласти словник основних понять теми.
3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Бічай Ю. В. “Модні” слова в сучасній російській мові (на матеріалі тлумачних словників і мовленнєвої практики мас-медіа кінця ХХ – початку ХХІ ст.) : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.02.02 “Російська мова” / Ю. В. Бічай. – Дніпропетровськ, 2003. – 21 с.
2. Будагов Р.А. Определяет ли принцип экономии развитие и функционирование языка? / Р.А. Будагов // Вопросы языкознания. – 1972. – №1. – С.17–36.
3. Булаховський Л.А. Вибрані праці : в 5-ти томах / Л.А. Булаховський. – К. : Вид-во «Наукова думка», 1975–1983. – Т. 1 : Загальне мовознавство. – К. : Вид-во «Наукова думка», 1975. – 615 с.
4. Калетнік А.А. Функціональний статус неологізмів як наукова проблема // Актуальні проблеми української лінгвістики: теорія і практика. Вип. VIII. — К.: ВПЦ «Київський університет», 2003. — С. 70-75.
5. Камінський Ю.І. Комплементарна єдність компресії та декомпресії в межах закону мовної економії / Ю.І. Камінський // Вісник СумДУ. Серія : Філологія, 2007. – №.1. – Т.2. – С.109–112.
6. Карпіловська Є.А. Мода на слова і норма мови // Культура слова. – 2012. – Вип. 77. – С. 134-140.
7. Камінський Ю.І. Комплементарна єдність компресії та декомпресії в межах закону мовної економії / Ю.І. Камінський // Вісник СумДУ. Серія : Філологія, 2007. – №.1. – Т.2. – С.109–112.

Тема 8. Зародження і розвиток української неології. Різні трактування поняття "неологізм" у сучасній лінгвістиці. Особливості неолексем

1. Опрацювати наукову літературу з теми.
2. Скласти словник основних понять теми.
3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Колоїз Ж. До питання про диференціацію основних понять неології // Вісник Запорізького державного університету: Філологічні науки. – 2002.– № 3. – С. 78–83.
2. Колоїз Ж. В.Українська неологія: здобутки та перспективи / Ж. В. Колоїз // Наукові праці [Чорноморського державного університету імені Петра Могили]. Сер. : Філологія. Мовознавство. – 2009. – Т. 105, Вип. 92. – С. 57-62.
3. Лук'яненко С. С. Зародження лінгвістичної інноватики в парадигмі античної теорії найменування / С. С. Лук'яненко // Вісник Харківського

національного університету ім. В. Н. Каразіна. – 2014. – № 1127 : Сер. Філологія. – Вип. 71 – С. 100–106.

4. Українська мова: енциклопедія / НАН України; Інститут мовознавства ім. О.О.Потебні ; Інститут української мови ; Видавництво "Українська енциклопедія" ім. М.П.Бажана / В.М. Русанівський (голова ред.кол.). — вид. 3-тє, зі змінами і доп. — К. : "Українська енциклопедія " ім. М.П.Бажана, 2007. — 856 с.

Тема 9. Особливості процесів неологізації в лексиці і фразеології сучасної української мови

1. Опрацювати наукову літературу з теми.
2. Скласти словник основних понять теми.
3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Вокальчук Г. М. Авторський неологізм в українській поезії ХХ століття (лексикографічний аспект) / за ред. А. П. Грищенка : монографія / Г. М. Вокальчук — Рівне : Науково-видавничий центр “Перспектива”, 2004. — 523 с.

2. Зайцева С.В. Лексико-стилістичні та словотвірні особливості українськомовного блогу: дис.. канд.. філол. наук: 10.02.01. — Дніпропетровська, 2015. — 254 с.

3. Сенько Е. В. Неологизация в современном русском языке конца ХХ века : Межуровневый аспект : дис. ... докт. филол. наук : 10.02.01 / Елена Викторовна Сенько. — Волгоград, 2000. — 430 с.

4. Стишов О. А. Основні джерела поповнення фразеологічного складу української мови кінця ХХ – початку ХХІ століть // Мовознавство, – 2015. – №1. – С. 33-46.

5. Стишов О.А. Стилістично марковані лексичні неологізми в дискурсі ЗМІ початку ХХІ століття // Лінгвістичні дослідження: зб. наук. пр. – Харків, 2018. – С. 91-98.

6. Стишов О.А. Тематичні групи термінів-неологізмів в сучасному українськомовному медіадискурсі // Наукова термінологія нового століття: теоретичні і практичні виміри: зб. наук. пр. – Рівне, 2016. – С. 102-106.

Тема 10. Активізація okazіональної лексики і фразеології в українській мові кінця ХХ – початку ХХІ ст.

1. Опрацювати наукову літературу з теми.
2. Скласти словник основних понять теми.
3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Вокальчук Г. До питання про історію дослідження okazіональних лексичних новотворів в українському мовознавстві // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету ім. М.Коцюбинського:

Зб. наук. праць. – Серія: Філологія. – Вип. 5. – Вінниця: Вид-во Вінниц. держ. пед. ун-ту, 2003. – С. 14-18.

2. Герман В.В. Індивідуально-авторські неологізми (оказіоналізми) в сучасній поезії (60-90 рр): автореф. дис.: канд. філ наук. К. 1999. – 22 с.

3. Жижома О. О. Індивідуально-авторські новотвори в поетичному дискурсі 80 – 90-х років ХХ століття : дис. ...кандидата філол. наук : 10.02.01 / О. О. Жижома. – К., 2003. – 242 с.

4. Загнітко А. Естетичне навантаження okazіоналізмів у поезії В.Стуса // Лінгвістичні студії: Зб. наук. праць. Вип. 8. - Донецьк: Дон.НУ, 2001. - С. 208-216.

5. Зозуля О. Багатокомпонентні okazіоналізми в поезії Оксани Забужко: philolog.univ.kiev.ua/library/zagal/.../419_423.pdf.

6. Колоїз Ж. Неузуальне словотворення : Монографія / Ж.В. Колоїз. Кривий Ріг : НПП Астерікс, 2015. – 156 с.

7. Колоїз Ж. В. Українська okazіональна деривація: Монографія / Ж.В.Колоїз. – К.: Акцент, 2007. – 311 с.

8. Романчук С. Є. Оказіоналізми як окрема група неологізмів // Вісник Житомирського державного університету. Філологічні науки, 2011. — Вип. 58. — С. 52–55.

9. Тодор О. Г. Соціально зумовлені іменники-okазіоналізми у мові сучасних інтернет-ЗМІ : (суфіксальний словотвір) / Тодор О. Г. // Наукові записки НаУКМА. — 2012. — Т. 137 : Філологічні науки. — С. 92–95.

10. Турчак О. М. Оказіоналізми у мові української преси 90-х років ХХ ст. : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.02.01 «Укр. Мова» / Олена Михайлівна Турчак ; Дніпропетровський нац. ун-т. — Дніпропетровськ, 2005. — 19 с.

11. Юрченко Т. Г. Оказіоналізми у творчості Павла Загребельного: структурно-семантичний і стилістичний аспекти : автореф. дис. ... канд. філол. наук : спец. 10.02.01 «Українська мова» / Юрченко Тетяна Григорівна; Інститут української мови НАН України. - Київ, 2003. – 18 с.

Тема 11. Відбиття основних тенденцій у розвитку лексики і фразеології в словниках української мови і текстах різних стилів

1. Опрацювати наукову літературу з теми.

2. Скласти словник основних понять теми.

3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Активні ресурси сучасної української номінації: Ідеографічний словник нової лексики / Є.А.Карпіловська, Л.П.Кислюк, Н.Ф.Клименко, В.І.Критська, Т.К.Пуздирєва, Ю.В.Романюк; Відп. ред. Є.А.Карпіловська. – К.: ТОВ "КММ", 2013. – 416 с.

2. Бондар М. В. Активні лексико-семантичні процеси в мові художньої прози кінця ХХ – початку ХХІ століть: автореф. дис. на здобуття наук.

ступеня канд. філол. наук: спец. 10.02.01 “Українська мова” / М. В. Бондар. – Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Ін-т філології. – К., 2004. – 19 с.

3. Єрмоленко С. Я. Нариси з української словесності: стилістика та культура мови. – К.: Довіра, 1999. – 416 с.

4. Карпіловська Є.А. Неологія та неографія: комп’ютерне моделювання мовної динаміки// Людина. Комп’ютер. Комунікація: Зб. наук. праць. – Львів: Вид-во НУ «Львівська політехніка», 2010. – С. 30-32.

5. Критська В. І. Критерії унормування та кодифікації інновацій (правопис складних іменників).
philology.knu.ua/files/library/movni_i_konceptualni/48/24.pdf

6. Лексико-словотвірні інновації (2012–2013). Словник / А. Нелюба, Редько Є. –Х. : ХІФТ, 2014. – 172 с.

7. Мазурик Д. Нове в українській лексиці. Словник-довідник. – Львів: Світ, 2002. 130 с.

8. Нові й актуалізовані слова та значення: Словникові матеріали (2002 – 2010) / Кер. проекту і відп. ред. Тищенко О.М., авт. колектив: Балог В. О., Лозова Н.Є., Тименко Л.О., Тищенко О.М. [Інститут української мови НАН України] - К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2010. – 280 с.

9. Нові слова та значення: словник / Ін-т укр. мови НАН України; уклали Л. В. Туровська, Л. М. Василькова. — К.: Довіра, 2008. — 271 с.

10. Попова Т. В. Неология и неография современного русского языка : учеб. пособие / Т. В. Попова, Л. В. Рацибурская, Д. В. Гугунава. — М. : Флінта ; Наука, 2005. — 168 с.

11. Словник неологізмів: англо-український / укладачі Зацний Ю. А., Янков А. В. — Вінниця: Нова Книга, 2008. — 360 с.

12. Словник української мови / Укл.: В.М. Білоноженко, А.А. Бурячок, В.О.Винник, Г.М. Гнатюк, І.С. Гнатюк та ін.; Відп. ред. В.В. Жайворонок. – К.: ВЦ «Просвіта», 2012. – 1320 с.

13. Словник української мови. У 20-ти т. / Український мовно-інформаційний фонд НАН України; за ред. В. М. Русанівського. — Київ: Наукова думка, 2010-2018. — Т.1-9.

14. Шевченко Л.І. Нові слова та фразеологізми в українських мас-медіа: словник/ Л. І. Шевченко, Д. Ю. Сизонов. – К: ВПЦ "Київський університет", 2017. – 114 с.

«НАУКОВИЙ СПЕЦСЕМІНАР (МЕТОДИ І ПРИЙОМИ ПОРІВНЯЛЬНО-ІСТОРИЧНОГО ВИВЧЕННЯ МОВ)»

Тема 1. Історія порівняльно-історичного вивчення мов

1. Опрацювати наукову літературу з теми.
2. Скласти словник основних понять теми.
3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Макаев Э. А. Общая теория сравнительного языкознания / Э. А.

Макаев. – М. : Наука, 1977.

2. Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков / А. Мейе. – М. ; Л. : Соцэкгиз, 1938.

3. Пауль Г. Принципы истории языка / Г. Пауль. – М. : Изд-во иностр. литературы, 1960.

Тема 2. Основні етапи розвитку порівняльно-історичного мовознавства

1. Опрацювати наукову літературу з теми.

2. Скласти словник основних понять теми.

3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Десницкая А. В. Сравнительное языкознание и история языка / А. В. Десницкая. – Л. : Наука, 1984.

2. Жирмунский В. М. Введение в сравнительно-историческое изучение германских языков / В. М. Жирмунский. – М. ; Л. : Наука, 1964.

3. Иванов В. В. Современное индоевропейское сравнительноисторическое языкознание / Вяч. Вс. Иванов // Новое в зарубежной лингвистике. – М. : Прогресс, 1988. – Вып. 21.

4. Красухин К. Г. Введение в индоевропейское языкознание / К. Г. Красухин. – М. : Academia, 2004.

Тема 3. Порівняльно-історичний метод та його прийоми. Поняття фонетичного закону

1. Опрацювати наукову літературу з теми.

2. Скласти словник основних понять теми.

3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Десницкая А. В. Сравнительное языкознание и история языка / А. В. Десницкая. – Л. : Наука, 1984.

2. Жирмунский В. М. Введение в сравнительно-историческое изучение германских языков / В. М. Жирмунский. – М. ; Л. : Наука, 1964.

3. Иванов В. В. Современное индоевропейское сравнительноисторическое языкознание / Вяч. Вс. Иванов // Новое в зарубежной лингвистике. – М. : Прогресс, 1988. – Вып. 21.

4. Красухин К. Г. Введение в индоевропейское языкознание / К. Г. Красухин. – М. : Academia, 2004.

Тема 4. Індосввропейська мовна спорідненість

1. Опрацювати наукову літературу з теми.

2. Скласти словник основних понять теми.

3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Гамкрелидзе Т. В. Индоевропейский язык и индоевропейцы / Т. В. Гамкрелидзе, Вяч. Вс. Иванов. – Тбилиси : Изд-во Тбилисского ун-та, 1984.
2. Левицький Ю.-М. Мови світу : енциклопедичний словник / Юрій-Мирослав Левицький. – Львів : Місіонер, 1998.
3. Порциг В. Членение индоевропейской языковой общности / В. Порциг. – М., 1960.
4. Тронский И. М. Общеиндоевропейское языковое состояние / И. М. Тронский. – Л. : Наука, 1967.

Тема 5. Теоретичні засади індоєвропейістики

1. Опрацювати наукову літературу з теми.
2. Скласти словник основних понять теми.
3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література з теми:

- Иванов В. В. Общеиндоевропейская, анатолийская и праславянская языковые системы: сравнительно-типологический очерк / Вяч. Вс. Иванов. – М. : Наука, 1865.
- Красухин К. Г. Введение в индоевропейское языкознание / К. Г. Красухин. – М. : Academia, 2004.

Тема 6. Слов'янська спорідненість та класифікації слов'янських мов

1. Опрацювати наукову літературу з теми.
2. Скласти словник основних понять теми.
3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Вступ до порівняльно-історичного вивчення слов'янських мов / за ред. О. С. Мельничука. – К., 1966.
2. Коломієць В. Т. Спорідненість слов'янських мов / В. Т. Коломієць. – К., 1962.
3. Лучик В. В. Вступ до слов'янської філології / В. В. Лучик. – К. : Академія, 2008.
4. Нахтигал Р. Славянские языки / Р. Нахтигал. – М., 1963.

Тема 7. Фонологічні структури індоєвропейських мов

1. Опрацювати наукову літературу з теми.
2. Скласти словник основних понять теми.
3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Скляренко В. Г. Праслов'янська акцентологія / В. Г. Скляренко. – К., 1998.
2. Фортунатов Ф. Ф. Сравнительная фонетика индоевропейских языков /

Ф. Ф. Фортунатов // Избранные труды. – М. : Учпедгиз, 1956. – С. 200–446. – Т. 1.

3. Шевельов Ю. Історична фонологія української мови / Ю. Шевельов. – Харків, 2002.

Тема 8. Порівняльна морфологія

1. Опрацювати наукову літературу з теми.
2. Скласти словник основних понять теми.
3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Левицкий В. В. Основы сравнительной морфологии германских языков / В. В. Левицкий. – Черновцы : Рута, 2004.

2. Лукінова Т. Б. Числівники у слов'янських мовах (порівняльноісторичний нарис) / Т. Б. Лукінова. – К., 2000.

3. Макаев Э. А. Структура слова в индоевропейских и германских языках / Э. А. Макаев. – М. : Наука, 1970.

4. Мельничук О. С. Розвиток структури слов'янського речення / О. С. Мельничук. – К., 1966.

Тема 9. Лексика індоєвропейської мови як відображення загальної картини протокультури

1. Опрацювати наукову літературу з теми.
2. Скласти словник основних понять теми.
3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Маковский М. М. Сравнительный словарь мифологической символики в индоевропейских языках / М. М. Маковский. – М., 1996.

2. Дюмезиль Ж. Верховные боги индоевропейцев / Ж. Дюмезиль. – М. : Наука, 1986.

Тема 10. Наукова етимологія

1. Опрацювати наукову літературу з теми.
2. Скласти словник основних понять теми.
3. Скласти план, визначити провідну ідею, сформулювати основні положення одного власного наукового дослідження з теми.

Література:

1. Етимологічний словник української мови : в 7 т. / відп. ред. О. С. Мельничук. – К., 1982–2017. – Т. 1–7.

2. Коваленко І.Д. Співвідношення фонетики та семантики в порівняльно-історичних дослідженнях та деякі підходи до вивчення семантики у діяхронічному аспекті // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Літературознавство. Мовознавство. Фольклористика. – Вип. 11. – К.: ВПЦ “Київський університет”, 2001. – С. 45–48.

3. Попович М. В. Нарис історії культури України. – К., 1998. – С. 7–21.

6.2. Критерії оцінювання рівня виконання завдань для самостійної роботи:

Кількість балів	Критерії оцінювання
10	повне розкриття завдань та правильне виконання роботи
8-9	недостатньо повне розкриття завдань чи не зовсім правильне виконання роботи
5-7	неповне розкриття завдань чи частково правильне виконання роботи
1-4	часткове розкриття завдань із суттєвими погрішностями у виконанні

6.3. Форма проведення підсумкового контролю та критерії оцінювання

Підсумковий контроль проводиться у формі письмового екзамену з усіх модулів дисципліни **«Науковий семінар з української мови»**. В екзаменаційному білеті – 4 запитання – по одному з кожного модуля. Відповідь на кожне питання оцінюється за 40-бальною шкалою залежно від рівня виявленої аспірантами компетентності.

Орієнтовний перелік питань для екзамену

1. Лексикологія як наукова і навчальна дисципліна; її завдання і проблематика на сучасному етапі. Найвідоміші українські й зарубіжні лексикологи
2. Головні екстра- й інтралінгвальні чинники розвитку лексики і фразеології, що впливають на їх динаміку.
3. Поняття "динаміка" і "статика" в лексичній і фразеологічній системі.
4. Основні джерела збагачення лексики і фразеології сучасної української мови.
5. Головні тенденції, що активно діють у лексиці та фразеології української мови кінця XX – початку XXI ст. (загальний огляд).
6. Глобалізація й автохтонізація (націоналізація) в лексиці та фразеології сучасної української мови.
7. Активізація процесу окниження в лексиці та фразеології української мови кінця XX – початку XXI ст. Інтелектуалізація та її роль у розвитку лексико-семантичної і фразеологічної системи національної мови.
8. Орозмовлення та субстандартизація як вияви демократизації в лексиці та фразеології сучасної української мови.
9. Пуризація як прагнення до збереження національних рис рідної мови. Вияви тенденції антропоцентризму в лексиці та фразеології української мови кінця XX – початку XXI ст.
10. Функціоналізм як провідний напрям у розвитку сучасної лексикології і фраземіки. Мовна економія. Мода і мовні смаки сучасних українців.
11. Зародження і розвиток української неології. Різні трактування поняття "неологізм" у сучасній українській і зарубіжній лінгвістиці. Особливості загальномовних і okazіональних неолексем українській мові кінця XX – початку XXI ст.
12. Особливості процесів неологізації в лексиці сучасної української мови.
13. Особливості процесів неологізації в фразеології сучасної української мови.
14. Активізація okazіональної лексики і фразеології в українській мові кінця XX – початку XXI ст.
15. Відбиття основних тенденцій у розвитку лексики і фразеології в словниках української

мови і текстах різних стилів.

16. Зародження та історія становлення української дериватології як наукової дисципліни. [Найбільш відомі українські й зарубіжні дериватологи.](#)
17. Словотвірні ресурси та неморфологічні способи словотворення сучасної української мови.
18. Морфологічний спосіб словотворення сучасної української мови та його підспособи.
19. Нові тенденції в словотворенні української мови кінця XX – початку XXI ст. Загальна характеристика.
20. Усунення нав'язаних у радянську добу й актуалізація власне українських словотворчих моделей і формантів.
21. Глобалізація в сучасній українській деривації.
22. Вияви націоналізації в сучасному українському словотворенні.
23. Антропоцентризм в словотворенні української мови кінця XX – початку XXI століття.
24. Активізація фемінізації в словотворенні сучасної української мови.
25. Пуристичні інтенції в сучасному українському словотворенні.
26. Оказіональне словотворення української мови кінця XX – початку XXI ст.
27. Особливості словотворення в сучасному українському науковому дискурсі.
28. Головні особливості деривації в публіцистичному стилі.
29. Основні особливості словотворення в художньому дискурсі.
30. Розмовне словотворення в українській мові кінця XX – початку XXI ст.
31. Принципи і прийоми порівняльно-історичного вивчення мов.
32. Видатні представники порівняльно-історичного мовознавства та їхні наукові концепції (загальний огляд)
33. Натуралістичний напрям порівняльно-історичного мовознавства та концепція А.Шлейхера.
34. Основні положення концепції младограматистів.
35. Індоевропейська мовна та етнічна спільність.
36. Етноглотогенез слов'ян.
37. Порівняльна фонологія індоевропейських мов.
38. Порівняльна морфологія індоевропейських мов.
39. Лексика індоевропейської мовної спільності як відображення загальної картини пракультури.
40. Етимологія, етимологізація, етимологічний аналіз.
41. Предмет семіотики. Знакова природа інформації.
42. Передання інформації від людини до людини. Слова, жести, парасеміотичні явища.
43. Міждисциплінарний характер семіотики і її місце серед гуманітарних наук.
44. Лінгвоцентризм семіотики. Цінність семіотики для мовознавства.
45. Чарльз Сандерс Пірс як основоположник семіотики Нового часу.
46. Основи теорії знака Чарльза Морріса.
47. Семіотичні ідеї Романа Якобсона.
48. Семіотика в західноєвропейському структуралізмі.
49. Принципи класифікації знакових систем і знаків.
50. Знаки-індекси в природній мові.
51. Іконічні знаки. Звукосимволізм.
52. Знаки-символи в природних та штучних семітках.
53. План змісту знакових систем і знаків.
54. Три типи семіотичного змісту як градація когнітивних властивостей знака: образ – лексичне значення – поняття.

55. Чинності надійності прядення повідомлення: негентропія, точність, релевантність.
56. Аспекти плану змісту: денотатика, семантика, син тактика, прагматика.
57. Лінгвістичні аспекти плану змісту граматичного роду в слов'янських мовах.
58. Структура комунікативного акту й потенційні функції повідомлення.
59. Семіотики в пізнавальних процесах.
60. Етнічна та національно-державна символіка. Етнокосолідаційний символізм мови.

Шкала оцінювання відповіді на комплексному іспиті

	Письмова частина	Усна частина
Максимально балів	20 Оформлення та зміст	20 10 за презентацію + 10 за дискусію
Відмінно А	20 балів Витримано формальні та змістовні вимоги: логічна структура, послідовність викладу, оформлення	20 балів Висвітлено усі дані з аргументованою інтерпретацією. Надано вичерпні відповіді з роз'ясненнями на усі питання.
Дуже добре В	18 балів Витримано змістовні вимоги: логічна структура, послідовність викладу. Частково порушені технічні: оформлення й форматування сторінок	18 балів Висвітлено усі дані з аргументованою інтерпретацією. Надано відповіді з роз'ясненнями на більшість питань.
Добре С	16 балів Витримано змістовні вимоги: логічна структура, послідовність викладу. Недбало виконані технічні: оформлення й форматування сторінок	16 балів Висвітлено більшість даних з аргументованою інтерпретацією. Надано відповіді з роз'ясненнями на більшість питань.
Задовільно Д	14 балів Частково порушені змістовні вимоги: логічна структура, послідовність викладу. Частково порушені технічні: оформлення й форматування сторінок	14 балів Висвітлено основні дані з певною аргументацією. Надано відповіді й часткові роз'яснення на частину питань.
Достатньо Е	12 балів Недбало виконані змістовні вимоги: логічна структура, послідовність викладу. Недбало виконані технічні: оформлення й форматування сторінок	12 балів Висвітлено окремі дані з певною аргументацією. Надано часткові відповіді без детального роз'яснення на частину питань.
Незадовільно F	11 балів Не дотримано технічні та змістовні вимоги: логічна структура, послідовність викладу, оформлення	11 балів Недостатньо висвітлено дані без належної аргументації. Не надано відповіді на питання, або відповіді були не аргументовані.

6.4. Оцінювання освітніх досягнень аспірантів за системою ECTS

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90-100 балів	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	82-89 балів	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81 балів	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74 балів	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68 балів	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59 балів	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1-34 балів	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

7. Рекомендовані джерела **«НАУКОВИЙ СПЕЦКУРС «ЛІНГВОСЕМІОТИКА»**

Основна:

1. Агеев В. Н. Семиотика. – М.: Весь мир, 2002. – 255 с.
2. Бацевич Ф.С. Вступ до лінгвістичної прагматики / Ф.С. Бацевич. – К.: Академія, 2009. – 302 с.
3. Ділі Дж. Основи семіотики / Перекл. з англ. та наук. ред. А. Карась – Львів: Арсенал, 2000. – 230 с.
4. Мечковская Н. Б. Семиотика: Язык. Природа. Культура: Курс лекций / Н. Б. Мечковская. – 2-е изд., испр. – М.: Изд. центр «Академия», 2007. – 432 с.
5. Моррис Ч. У. Основания теории знаков / Ч. У. Моррис // Семиотика: Антология / Сост. Ю. С. Степанов. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – С. 45 – 97.
6. Пирс Ч. Начала прагматизма / Перевод с англ., предисловие В. В. Кирющенко, М. В. Колопотина. – СПб.: Лаборатория метафизических исследований философского факультета СПбГУ; Алетейя, 2000. – 352с.
7. Селіванова О. О. Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми: Підручник. – Полтава: Довкілля – К., 2008. – 712 с.
8. Сосюр Ф. де. Курс загальної лінгвістики. – К.: Основи, 1998. – 324 с.

Додаткова:

1. Андрейчук Н. І. Семіотика лінгвокультурного простору Англії кінця XV – початку XVII століття: Монографія / Н. І. Андрейчук. – Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2011. – 280 с.
2. Барт Р. Лингвистика текста [1970] // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. 8. Лингвистика текста. – М., 1978. – С.442–449.
3. Барт Р. Основы семиологии [1964] // Структурализм: «за» и «против»: Сб. статей. - М., 1975. - С.114-163.
4. Бацевич Ф.С. Філософія мови. Історія лінгвістичних учень. – К.: Академія, 2011. – 239с.
5. Бацевич Ф. С. Нариси з лінгвістичної прагматики: Монографія / Ф. С. Бацевич. – Львів: ПАІС, 2010. – 356 с.
6. Бенвенист Э. Общая лингвистика. – М., 1970.
7. Бразговская Е.Е. Языки и коды: Введение в семиотику культуры. Пермь: ПГПУ, 2008. - 200 с.
8. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание: Пер. с англ. – М., 1996.
9. Выготский Л. С. Мышление и речь [1934] // Выготский Л. С. Собр.соч.: В 6 т. –Т. 2: Проблемы общей психологии. – М., 1982. – С. 5–361.
10. Еко У. Роль читача. Дослідження з семіотики текстів: пер. с англ.; Пер. М. Гірняк . – Львів : Літопис, 2004 . – 383 с.
11. Єрмоленко С. С. Мовне моделювання дійсності і знакова структура мовних одиниць: Монографія / С.С.Єрмоленко. – К.: Видавничий Дім Дмитра Бураго, 2006. – 384 с.
12. Жинкин Н. И. Язык – речь – творчество: Избр. труды // Исследования по семиотике, психолингвистике, поэтике. – М., 1998.

13. Иванов Вяч. Вс. Очерки по предыстории истории семиотики // Иванов Вяч. Вс. Избр. труды по семиотике и истории культуры: Т. I. – М., 1998. – С. 605–811.
14. Иванов Вяч. Вс., Топоров В. Н. Славянские языковые моделирующие семиотические системы. – М., 1965.
15. Кассирер Э. Философия символических форм. – Т. 2. Мифологическое мышление / Э. Кассирер. – М.; СПб.: Университетская книга, 2001. – 280 с.
16. Кобозева И. М. Лингвистическая семантика. – М., 2000.
17. Колесник О. С. Міфологічний простір крізь призму мови та культури: Монографія / О. С. Колесник. – Чернівці: РВВ ЧНПУ імені Т. Г. Шевченка, 2011. – 312 с.
18. Крейдлин, Г. Е. Семиотика, или Азбука общения: учеб. пособие: учеб. пособие / Г. Е. Крейдлин, М. А. Кронгауз. – М.: ФЛИНТА, 2015. — 241 с.
19. Кронгауз М. А. Семантика: Учебн. для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений / М. А. Кронгауз. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд. центр «Академия», 2005. – 352 с.
20. Кубрякова Е. С. О семиотических особенностях производного слова // Семиотика, лингвистика, поэтика: К столетию со дня рождения А. А. Реформатского. – М.: Языки славянской культуры, 2004. – С. 243–249.
21. Леви-Строс К. Структурная антропология. – М., 1985.
22. Левицкий В. В. Фонетическая мотивированность слова // Вопросы языкознания. – 1994. – № 1. – С. 26–37.
23. Лосев А. Ф. Знак. Символ. Миф. – М., 1982.
24. Лотман Ю. М. Семиосфера. – С.-Петербург: Искусство–СПб, 2010. – 704 с.
25. Льюис К. И. Модусы значения // Семиотика: Антология / Сост. Ю. С. Степанов. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – С. 227–241.
26. Мамардашвили М. К., Пятигорский А. М. Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символическом и языке. – М., 1999.
27. Мартынов В. В. Основы семантического кодирования: Опыт представления и преобразования знаний. – Минск, 2001.
28. Мартынов В. В. Универсальный семантический код: УСК-3. – Минск, 1984.
29. Никитин М. В. Основы лингвистической теории значения. – М., 1988.
30. Общее языкознание. Методы лингвистических исследований. / Под ред. Б. А. Серебренникова. М., – 1970.
31. Пирс Ч. С. Логические основания теории знаков. – СПб., 2000.
32. Платон. Сочинения в четырех томах. – Т. 1 / Под общ. ред. А. Ф. Лосева и В. Ф. Асмуса; Пер. с древнегреч. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та; «Изд-во Олега Абышко», 2006. – 632 с.
33. Почепцов Г. Семиотика. – М.: Рефл-бук; К.: Ваклер, 2002. – 432.
34. Пропп В. Я. Исторические корни волшебной сказки [1946]. – Л., 1986.
35. Пропп В. Я. Морфология сказки [1928]. – М., 1969.
36. Руднев В. П. Словарь культуры XX века. Ключевые понятия и тексты. – М., 1997.

37. Сепир Э. Язык: Введение в изучение речи [1921] // Сепир Э. Избр. Труды по языкознанию и культурологии. – М., 1993. – С. 26–203.
38. Соломоник А. Семиотика и лингвистика. – М.: Молодая гвардия, 1995. – 352 с.
39. Степанов Ю. С. Вводная статья. В мире семиотики // Семиотика: Антология / Сост. Ю. С. Степанов. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – С. 5 – 42.
40. Фреге Г. Избранные работы: [Пер. с нем.] / Сост. В. В. Анашвили, А. Л. Никифоров. – М.: Дом интеллектуал. кн.: Анашвили, 1997, 159 с.
41. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. Пер. с фр. В. П. Визгина и Н. С. Автономовой. — СПб. А-сad. 1994 г. — 408 с.
42. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. – М., 1998.
43. Якобсон Р. В поисках сущности языка / Р. Якобсон // Семиотика: Антология / Сост. Ю. С. Степанов. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – С. 111–126.

«НАУКОВИЙ СПЕЦКУРС (АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СЛОВОТВОРУ)»

Основна:

1. Актуальні проблеми українського словотвору: Зб. наук. праць / За ред. В. Грещука. – Івано-Франківськ: Плай, 2002. – 669 с.
2. Городенська К.Г. Нові явища та процеси в українському словотворенні: динаміка чи деструкція словотвірних норм? – Українська мова. – 2013. – №2(46). – С. 3 – 11.
3. Кислюк Л.П. Сучасна українська словотвірна номінація: ресурси та тенденції розвитку: Монографія. – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2017. – 424 с.
4. Словотвір сучасної української літературної мови. – К., 1979.
5. Стишов О.А. Новітні явища в словотворенні української мови початку ХХІ століття // Українське мовознавство: міжвідомчий наук. зб. – Вип. 2 (48). – Харків: Вид-во Іванченка І.Є., 2018. – С. 118-125.
6. Стишов О.А. Сучасне українське словотворення: основні тенденції розвитку // Мовознавчий вісник: зб. наук. праць на пошану Катерини Городенської з нагоди її 60-річчя / МОН України. Черкаський нац. ун-т ім. Б.Хмельницького. – Черкаси, 2009. – Вип. 8. – С. 136-146.
7. Стишов О.А. Українська лексика кінця ХХ століття [Текст] : на матеріалі мови засобів масової інформації / О. А. Стишов. - 2-ге вид., перероб. - К. : Пугач, 2005. - 388 с.
8. Тараненко О.О. Актуалізовані моделі в системі словотворення сучасної української мови (кінець. ХХ — ХХІ ст.: Монографія / О.О.Тараненко. — К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2015. – 248 с.

Додаткова:

9. Ажнюк Б.М. Мовні зміни на тлі деколонізації та глобалізації / Б.М.Ажнюк // Мовознавство. – 2001. – №3. – С.48-54.

10. Вокальчук Г. М. Авторський неологізм в українській поезії ХХ століття (лексикографічний аспект) / за ред. А. П. Грищенка : монографія / Г. М. Вокальчук — Рівне : Науково-видавничий центр “Перспектива”, 2004. — 523 с
11. Вплив суспільних змін на розвиток української мови: Монографія / Є.А.Карпіловська, Л.П.Кислюк, Н.Ф.Клименко, В.І.Критська, Т.К.Пуздирєва, Ю.В.Романюк; Відп. ред. Є.А.Карпіловська. — К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2017. — 444 с.
12. Городенська К. Нові запозичення і новотвори на тлі фонетичної та словотвірної підсистем української літературної мови //Українська термінологія і сучасність : [зб. наук. праць. вип. VIII / відп. ред. Симоненко Л.О.] — К.: КНЕУ, 2009. — С. 3-9.
13. Горпинич В.О. Сучасна українська літературна мова. Морфеміка. Словотвір. Морфонологія. — К., 1999.
14. Грещук В. В., Бачкур Р. О., Джочка І. Ф., Пославська Н. М. Нариси з основоцентричної дериватології/ За ред. Василя Грещука. — Івано-Франківськ: Місто НВ, 2007. — 348 с.
15. Грещук В. В. Український відприкметниковий словотвір. — Івано-Франківськ: Видавництво "Плай" Прикарпатського університету ім. В. Стефаника, 1995. — 208 с.
16. Динаміка та стабільність лексичних і словотвірних систем слов'янських мов. — К.: Нац. б-ка України ім. В.І. Вернадського, 2008. — 127 с.
17. Кислюк, Л. П. Словотвірний потенціал запозичень у сучасній українській літературній мові : (на матеріалі англійських та німецьких запозичень) [Текст] : дис. ... канд. філол. наук / Кислюк Лариса Павлівна. — К., 2000. — 238 с.
18. Клименко Н. Ф., Карпіловська Є. А., Даниленко Л. І. // Динаміка словникового складу сучасної української мови на тлі міжслов'янських // Мовознавство. — 2003. — № 2/3. — С. 96 - 111.
19. Ковалик І. Вчення про словотвір. Вибрані праці. Ч. 1. — Івано-Франківськ — Львів, 2007. — 404 с.
20. Колоїз Ж. Неузуальне словотворення : Монографія / Ж.В. Колоїз. Кривий Ріг : НПП Астерікс, 2015. — 156 с.
21. Колоїз Ж. В. Українська okazіональна деривація: Монографія / Ж.В.Колоїз. — К.: Акцент, 2007. — 311 с.
22. Лисиченко Л. А. Динамічні процеси в українській мові кінця ХХ — початку ХХІ століття / Л. А. Лисиченко // Лінгвістичні дослідження : зб. наук. праць. — Харків : ХНПУ, 2009. — Вип. 28. — С. 100–105.
23. Нелюба А. М. Явища економії в словотвірній номінації української мови / А. М. Нелюба ; відп. ред. К. Г. Городенська. — Х. : Вид. центр ХНУ, 2007. — 301 с.
24. Нелюба А.М. Явище економії в словотвірній номінації української мови (системний вимір): Монографія / А. Нелюба; Харків. нац. ун-т ім. В.Н. Каразіна, Харків. іст.-філол. т-во. - Харків, 2014. — 183 с.

25. Неологічні назви осіб у сучасних слов'янських мовах: Монографія / [Г.М.Вокальчук, А.М.Архангельська, О.А.Стишов, Ю.П.Маслова, В.В.Максимчук]. – Рівне – Оломоуць: Вид-во Нац. ун-ту «Острозька академія», 2011. – 356 с.

26. Панченко Т. С. Нові явища в семантиці та словотворенні лексики в українській пресі початку ХХІ ст.: дис... канд. філол. наук. – Переяслав-Хмельницький, 2018. – 283 с.

27. Поліщук Н. Термінологічна лексика Майдану (на матеріалах газет «Дзеркало тижня», «Українська правда», «Газета по-українськи», «Високий Замок») [Електронний ресурс] / Н. Поліщук // Вісн. Нац. ун-ту «Львівська політехніка». Проблеми української термінології. – 2014. – № 791. – С. 138–143.

28. Селігей П. Світло і тіні наукового стилю: Монографія/НАН України Інститут мовознавства ім. О.О.Потебні. – К.: Видавничий дім "Києво-Могилянська академія", 2016. – 627 с.

29. Словотвір сучасної української літературної мови. – К., 1979.

30. Стратулат Н. В. Дериваційні та семантичні неологізми в лексичній системі української мови (на матеріалі тлумачного словника української мови в 20-ти томах) / Н. В. Стратулат : автореф. дис. ... канд. філол. наук : спец. 10.02.01 «Українська мова» / Н. В. Стратулат. – К., 2009. – 20 с.

31. Українська мова: енциклопедія / НАН України; Інститут мовознавства ім. О.О.Потебні ; Інститут української мови ; Видавництво "Українська енциклопедія" ім. М.П.Бажана / В.М. Русанівський (голова ред.кол.). — вид. 3-тє, зі змінами і доп. — К. : "Українська енциклопедія " ім. М.П.Бажана, 2007. — 856 с.

32. Najnowsze dzieje języków słowiańskich: Українська мова. – Opole, 1999. — 324 s.

33. Słowotwórstwo/Nominacja. — Red. nauk. I.Ohnheiser. – Innsbruck: Univ. Innsbruck, Opole: Uniw. Opolski. – 538 s.

«НАУКОВИЙ СПЕЦСЕМІНАР (СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ В ЛЕКСИЦІ І ФРАЗЕОЛОГІЇ)»

Основна:

1. Андрейченко О.І. Лексико-фразеологічна основа текстів політичних дискусій (на матеріалі української преси кінця ХХ – початку ХХІ століття): [Текст] : дис... канд. філол. наук: 10.02.01 / Андрейченко Оксана Іванівна; НАН України, Ін-т укр. мови. – К., 2006. - 285 с.

2. Архангельська А. М. Фемінні інновації в новітньому українському назовництві / А. М.Архангельська // Мовознавство : Науково-теор. журнал Ін-ту мовознавства ім.О.О.Потебні. - 2014. - № 3. - С. 34-50.

3. Вокальчук Г. М. Авторський неологізм в українській поезії ХХ століття (лексикографічний аспект) / за ред. А. П. Грищенка : монографія / Г. М. Вокальчук — Рівне : Науково-видавничий центр “Перспектива”, 2004. — 523 с.

4. Вплив суспільних змін на розвиток української мови: Монографія / Є.А.Карпіловська, Л.П.Кислюк, Н.Ф.Клименко, В.І.Критська, Т.К.Пуздирєва, Ю.В.Романюк; Відп. ред. Є.А.Карпіловська. – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2017. – 444 с.
5. Городенська К. Українська неологія / К. Городенська // Українська мова. — 2009. — № 3. — С. 137-141.
6. Карпіловська Є.А. Неологія та неографія: комп'ютерне моделювання мовної динаміки// Людина. Комп'ютер. Комунікація: зб. наук. праць. – Львів: Вид-во НУ «Львівська політехніка», 2010. – С. 30-32.
7. Коць Т. Літературна норма у функціонально-стильовій і структурній парадигмі. — К.: Видавництво „Логос”, 2010. — 303 с.
8. Навальна М. І. Динаміка лексикону української періодики початку ХХІ ст. – К.: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2011. – 328 с.
9. Русанівський В. Проблема інновацій в сучасній українській мові // *Innovacje w językach wschodniostowiańskich*/Red. B.Tichoniuk. – Zielona Gora.1997. - S.7-12.
10. Стишов О. А. Основні джерела поповнення фразеологічного складу української мови кінця ХХ – початку ХХІ століть // *Мовознавство*, – 2015. – №1. – С. 33-46.
11. Стишов О. А. Основні тенденції розвитку лексичного складу української мови початку ХХІ століття // *Вісник Запорізького національного університету: Зб. наук. пр. Філологічні науки*. – Запоріжжя: Запорізький національний ун-т, 2012. – С. 406-415.
12. Струганець Л. Динаміка лексичних норм української літературної мови ХХ століття / Л. Струганець. – Тернопіль: Астон, 2002. – 352 с.
13. Ужченко В. Д., Ужченко Д. В. Фразеологія сучасної української мови: навч. посіб. – К. : Знання, 2007. – 494 с.
14. *Najnowsze dzieje języków słowiańskich*: Українська мова. – Opole, 1999. — 324 s.

Додаткова:

15. Ажнюк Б.М. Мовна єдність нації: діаспора й Україна : монографія / Нац. акад. наук України, Ін-т укр. мови ; Б.М.Ажнюк. К. : Рідна мова, 1999. – 450 с.
16. Ажнюк Б.М. Мовні зміни на тлі деколонізації та глобалізації / Б.М.Ажнюк // *Мовознавство*. – 2001. – №3. – С.48-54.
17. Алаторцева С. И. Проблемы неологии и русская неография : дис. ... докт. филол. наук : 10.02.01 / Светлана Ивановна Алаторцева. – С.-Пб., 1998. – 317 с.
18. Архангельська А. Неофемінізація новітньої доби як чинник розбудови української мови: у пошуках втраченого? // *ХХ–ХХІ століття: жанрово-стильові й лінгвістичні метаморфози в українській мові та літературі: Монографія* / гол. Редактор А. Архангельська. – Оломоуць, 2016. – С. 171-204.

19. Баранник Д. Х. Українська мова на межі століть // Мовознавство. — 2001. — № 3. — С. 40—47.

20. Бондар М. В. Активні лексико-семантичні процеси в мові художньої прози кінця ХХ – початку ХХІ століть: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук: спец. 10.02.01 “Українська мова” / М. В. Бондар. — Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Ін-т філології. — К., 2004. — 19 с.

21. Бондар О. І. Сучасна українська мова. Фонетика. Фонологія. Орфоепія. Графіка. Орфографія. Лексикологія. Лексикографія : навч. посібн. / О. І. Бондар, Ю. О. Карпенко, М. Л. Микитин-Дружинець. — К. : Академія, 2006. — 367 с.

22. Городенська К. Нові запозичення і новотвори на тлі фонетичної та словотвірної підсистем української літературної мови // Українська термінологія і сучасність : [зб. наук. праць. вип. VIII / відп. ред. Симоненко Л.О.] — К.: КНЕУ, 2009. — С. 3-9.

23. Динаміка та стабільність лексичних і словотвірних систем слов'янських мов. — К.: Нац. б-ка України ім. В.І. Вернадського, 2008. — 127 с.

24. Єрмоленко С. Мовно-естетичні знаки української культури. — К.: Інститут української мови НАН України, 2009. — 352 с.

25. Жирик О.А. Стилiстична транспозиція термінологічної лексики в сучасній українській мові (кодифікаційний аспект): дис. ... канд. філол. наук / О. А. Жирик; Тернопільський нац. пед ун-т ім. В. Гнатюка. — Тернопіль, 2007. — 274 с.

26. Зайцева С.В. Лексико-стилістичні та словотвірні особливості українськомовного блогу: дис.. канд.. філол. наук: 10.02.01. — Дніпропетровська, 2015. — 254 с.

27. Карпіловська Є. А. Вплив інновацій на стабільність мовної системи: регулятори системної рівноваги // Мовознавство. — 2008. — № 2/3. — С. 148–158.

28. Карпіловська Є.А. Динаміка сучасної української мови в словниках нового покоління (проект серії словників нової української лексики) // Українська мова. — 2004. — № 3. — С. 3 – 29.

29. Карпіловська Є. А. Тенденції розвитку сучасного українського лексикону: чинники стабілізації інновацій // Українська мова. — 2007. — № 4. — С. 3-15; 2008. — № 1. — С. 24-35.

30. Клименко Н. Ф. Динамічні процеси в сучасному українському лексиконі/ Клименко Н. Ф., Карпіловська Є. А., Кислюк Л. П. — К. : Видавничий Дім Дмитра Бураго, 2008. — 336 с.

31. Клименко Н. Ф. Неологізми у різних стилях сучасної української та новогрецької мов / Н.Ф. Клименко // Проблеми семантики слова, речення та тексту: збірник наукових статей. — К., 2002. — Вип. 8. — С. 388-394.

32. Коваленко Б.О. Стилiстично знижена лексика в мові сучасної української публіцистики / Б.О. Коваленко. — Кам'янець-Подільський, 2009. — 182 с.

33. Ковтунець О. С. Актуалізація лексики української літературної мови

кінця XX – початку XXI століття: автореферат дис.... канд. філол. наук: 10.02.01 – українська мова. – Київ, 2017. – 21 с.

34. Колоїз Ж. До питання про диференціацію основних понять неології // Вісник Запорізького державного університету: Філологічні науки. – 2002. – № 3. – С. 78–83.

35. Колоїз Ж. В. Українська неологія: здобутки та перспективи / Ж. В. Колоїз // Наукові праці [Чорноморського державного університету імені Петра Могили]. Сер. : Філологія. Мовознавство. – 2009. – Т. 105, Вип. 92. – С. 57-62.

36. Лесюк М. Розмовно-маргінальна лексика української мови та її лексикографічне опрацювання / М. Лесюк // Мовознавство. – 2007. – № 6. – С. 12-20.

37. Лисиченко Л. А. Динамічні процеси в українській мові кінця XX – початку XXI століття / Л. А. Лисиченко // Лінгвістичні дослідження : зб. наук. праць. – Харків : ХНПУ, 2009. – Вип. 28. – С. 100–105.

38. Лук'яненко С. С. Лексико-словотвірні інновації в українському соціально-політичному назовництві : дис. ... канд. філол. наук : 10.02.01. / Лук'яненко Сергій Станіславович — Х., 2009. — 208 с.

39. Ляхова О. В. Динамічні процеси в лексико-семантичній системі сучасної української мови: розширення значень похідного слова: дис... канд. філол. наук: 10.02.01 / Ляхова Оксана Володимирівна. – Х., 2012. – 200 с.

40. Мельничук О.С. Розвиток мови як реальної системи // Мовознавство. — 1981. — № 2. — С. 22–34.

41. Мокиєнко В. Лексические и фразеологические неологизмы: общее и различное // Русская академическая неография. Институт лингвистических исследований. – Санкт-Петербург: Наука, 2006. – С. 115-122.

42. Неологічні назви осіб у сучасних слов'янських мовах: Монографія / [Г.М.Вокальчук, А.М.Архангельська, О.А.Стишов, Ю.П.Маслова, В.В.Максимчук]. – Рівне – Оломоуць: Вид-во Нац. ун-ту «Острозька академія», 2011. – 356 с.

43. Панченко Т. С. Нові явища в семантиці та словотворенні лексики в українській пресі початку XXI ст.: дис... канд. філол. наук. – Переяслав-Хмельницький, 2018. – 283 с.

44. Ставицька Л. Аргументи, жаргон, сленг: Соціальна диференціація української мови. – К.: Критика, 2005. – 464 с.

45. Стишов О.А. Актуалізовані слова в українській мові кінця XX – початку XXI століття // Актуальні проблеми сучасної філології. Мовознавчі студії: зб. наук. праць Рівненського державного гуманітарного університету. – Рівне – Острог: Вид-во Національного університету «Острозька академія», 2013. – Вип. 21 (3). – С. 71-74.

46. Стишов О.А. Тематичні групи термінів-неологізмів в сучасному українськомовному медіадискурсі // Наукова термінологія нового століття: теоретичні і практичні виміри: зб. наук. пр. – Рівне, 2016. – С. 102-106.

47. Стишов О.А. Тенденції розвитку лексики сучасної української мови (на матеріалі мови мас-медіа) // Лінгвістичні студії: на пошану корифею: зб.

наук. пр. і вітань із нагоди 90-ліття від дня народження доктора філологічних наук, професора, заслуженого діяча науки і техніки України Сергія Івановича Дорошенка. – Харків, 2014. – С. 55-66.

48. Стишов О.А. Українська лексика кінця ХХ століття [Текст] : на матеріалі мови засобів масової інформації / О. А. Стишов. - 2-ге вид., перероб. – К. : Пугач, 2005. – 388 с.

49. Таран А.А. Конкурування номінацій у сучасній українській літературній мові: тенденції стабілізації нової лексики. — Черкаси: Видавець Ю. Чабаненко, 2011. — 232 с.

50. Тараненко О. О. Сучасні тенденції до перегляду нормативних засад української літературної мови і явище пуризму (у межах граматичних категорій іменника) // Мовознавство. – 2005. – № 3/4. – С. 85–104.

51. Тараненко О.О. Сучасні тенденції до перегляду нормативних засад української літературної мови і явище пуризму (у межах іменних граматичних категорій) // Мовознавство. – 2006. – № 1. – С. 44–61.

52. Шевченко Л. Інтелектуальна еволюція української літературної мови: теорія аналізу : [Монографія] / Л.І. Шевченко. – К.: ВПЦ "Київський університет", 2001. – 498 с.

53. Українська мова: енциклопедія / НАН України; Інститут мовознавства ім. О.О.Потебні ; Інститут української мови ; Видавництво "Українська енциклопедія" ім. М.П.Бажана / В.М. Русанівський (голова ред.кол.). — вид. 3-тє, зі змінами і доп. — К. : "Українська енциклопедія " ім. М.П.Бажана, 2007. — 856 с.

54. Martincová O. Problematika neologismů v současné spisovné češtině. – Praha: Univerzita Karlova, 1983. – 160 s.

55. Najnowsze dzieje języków słowiańskich: Українська мова. – Opole, 1999. — 324 s.

«НАУКОВИЙ СПЕЦСЕМІНАР (МЕТОДИ І ПРИЙОМИ ПОРІВНЯЛЬНО-ІСТОРИЧНОГО ВИВЧЕННЯ МОВ)»

1. Глущенко В. А. Порівняльно-історичний метод в українському та російському мовознавстві 20-х – 60-х рр. ХІХ ст. : [навчальний посібник для здобувачів філологічних факультетів] / В. А. Глущенко, К. А. Тищенко. – Слов'янськ, 2016. – 98 с.

2. Глущенко В. А. Принципи порівняльно-історичного дослідження в українському і російському мовознавстві (70-і рр. ХІХ ст. – 20-і рр. ХХ ст.) / Володимир Андрійович Глущенко / НАН України, Ін-т мовознавства ім. О. О. Потебні ; [відп. ред. О. Б. Ткаченко]. – Донецьк, 1998. – 222 с.

3. Красухин К. Г. Введение в индоевропейское языкознание / К. Г. Красухин. – М., 2004.

4. Кирпиченко О.Е. Становлення та еволюція порівняльно-історичного мовознавства. – Електронний ресурс. Режим доступу: <http://web.znu.edu.ua/herald/issues/archive/articles/1165.pdf>

5. Лучик В. В. Вступ до слов'янської філології / В. В. Лучик. – К., 2008.

Додаткова: :

6. Вступ до порівняльно-історичного вивчення слов'янських мов / за ред. О.С. Мельничука. – К., 1966.
7. Гамкрелидзе Т. В. Индоевропейский язык и индоевропейцы / Т. В. Гамкрелидзе, Вяч. Вс. Иванов. – Тбилиси : Изд-во Тбилисского ун-та, 1984.
8. Дорошенко Д. Слов'янський світ у його минулому і сучасному. Т. I–III / відп.ред. Ю.Тимош; наук.ред. Л.Белей. – Ужгород, 2005.
9. Дюмезиль Ж. Верховные боги индоевропейцев / Ж. Дюмезиль. – М., 1986.
10. Етимологічний словник української мови: в 7 т. / відп. ред. О. С. Мельничук. – К., 1982–2017. – Т. 1–7.
11. Жирмунский В. М. Введение в сравнительно-историческое изучение германских языков / В. М. Жирмунский. – М. ; Л., 1964.
12. Журавлев В. К. Внутренняя реконструкция / В. К. Журавлев // Сравнительно-историческое изучение языков разных семей: Теория лингвистической реконструкции. – М. : Наука, 1988. – С. 68–90.
13. Иванов В. В. Современное индоевропейское сравнительно-историческое языкознание / Вяч. Вс. Иванов // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1988. – Вып. 21.
14. Илиади А.И. Основы славянской этимологии. – К., 2005. – С. 39 – 45
15. Коваленко І.Д. Співвідношення фонетики та семантики в порівняльно-історичних дослідженнях та деякі підходи до вивчення семантики у діахронічному аспекті // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Літературознавство. Мовознавство. Фольклористика. – Вип. 11. – К., 2001. – С. 45–48.
16. Коломієць В. Т. Спорідненість слов'янських мов / В. Т. Коломієць. – К., 1962.
17. Левицкий В. В. Основы сравнительной морфологии германских языков / В. В. Левицкий. – Черновцы, 2004.
18. Левицький Ю.-М. Мови світу: енциклопедичний словник / Юрій-Мирослав Левицький. – Львів, 1998.
19. Лукінова Т. Б. Числівники у слов'янських мовах (порівняльноісторичний нарис) / Т. Б. Лукінова. – К., 2000.
20. Макаев Э. А. Общая теория сравнительного языкознания / Э. А. Макаев. – М., 1977.
21. Макаев Э. А. Структура слова в индоевропейских и германских языках / Э. А. Макаев. – М., 1970.
22. Маковский М. М. Сравнительный словарь мифологической символики в индоевропейских языках / М. М. Маковский. – М., 1996.
23. Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков / А. Мейе. – М. ; Л., 1938.
24. Мельничук А.С. Проблематика реконструкции в сравнительно-историческом языкознании // Актуальные вопросы сравнительного языкознания. – Л., 1989.

25. Мельничук О. С. Розвиток структури слов'янського речення / О. С. Мельничук. – К., 1966.
26. Нахтигал Р. Славянские языки / Р. Нахтигал. – М., 1963.
27. Пауль Г. Принципы истории языка / Г. Пауль. – М., 1960.
28. Попович М. В. Нарис історії культури України. – К., 1998. – С. 7–21.
29. Порциг В. Членение индоевропейской языковой общности / В. Порциг. – М., 1960.
30. Росовецький С. Якого оновлення потребує українська компаративістика: нотатки традиціоналіста. – Слово і час. – 2003. – № 5. – С. 19 – 30.
31. Скляренко В. Г. Праслов'янська акцентологія / В. Г. Скляренко. – К., 1998.
32. Тронский И. М. Общеиндоевропейское языковое состояние / И. М. Тронский. – Л., 1967.
33. Фортунатов Ф. Ф. Сравнительная фонетика индоевропейских языков / Ф. Ф. Фортунатов // Избранные труды. – М., 1956. – С. 200–446. – Т. 1.
34. Царук О.В. Українська мова серед інших слов'янських: етнологічні та граматичні параметри. – Дніпропетровськ, 1998.
35. Черниш Т.О.Слов'янська лексика в історико-етимологічному висвітленні (гніздовий підхід). – К., 2003.
36. Шевельов Ю. Історична фонологія української мови / Ю. Шевельов. – Харків, 2002.

КИЇВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
ІНСТИТУТ ФІЛОЛОГІЇ
Кафедра української мови



«ПОГОДЖЕНО»

Проректор з наукової роботи

Н.М. Віннікова

«*Віннікова*» 2018 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
НАУКОВИЙ СЕМІНАР З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ

Змістові модулі:

- «Науковий спецкурс (Лінгвосеміотика)»
- «Науковий спецкурс (Актуальні проблеми словотвору)»
- «Науковий спецсеминар (Сучасні тенденції в лексиці і фразеології)»
- «Науковий спецсеминар (Методи і прийоми порівняльно-історичного вивчення мов)»

для здобувачів вищої освіти

спеціальності 035 Філологія

освітньо-наукового рівня «доктор філософії»

освітньо-наукової програми «Філологія»

Київ – 2018

Розробники:

Стишов Олександр Анатолійович, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри української мови Інституту філології;

Сасвич Ірина Георгіївна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри української мови Інституту філології;

Видайчук Тетяна Леонідівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови Інституту філології;

Викладачі:

Стишов Олександр Анатолійович, доктор філологічних наук, професор, професор кафедри української мови Інституту філології;

Видайчук Тетяна Леонідівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української мови Інституту філології

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри української мови

Протокол від «15» 09 2018 р. № 2

Завідувач кафедри  С.О. Караман

Робочу програму погоджено з гарантом освітньо-наукової програми «Філологія»

«07» 09 2018 р.

Керівник освітньо-наукової програми  О.О. Бровко

Робочу програму перевірено

«10» 09 2018 р.

Завідувач аспірантури, докторантури  О.В. Плющик

Пролонговано:

на 2019/2020 н.р.  *Караман С.О.*, «4» 09 2019 р., протокол № 2

на 2020/2021 н.р.  *Караман С.О.*, «24» 08 2020 р., протокол № 1

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» __ 20__ р., протокол № ____

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» __ 20__ р., протокол № ____

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» __ 20__ р., протокол № ____

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» __ 20__ р., протокол № ____

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» __ 20__ р., протокол № ____

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» __ 20__ р., протокол № ____

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» __ 20__ р., протокол № ____

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» __ 20__ р., протокол № ____

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» __ 20__ р., протокол № ____