

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка  
Факультет української філології, культури і мистецтва  
Кафедра української літератури, компаративістики і грінченкознавства  
Кафедра української мови



**ЗАТВЕРДЖУЮ»**

Проректор з наукової роботи та  
міжнародної діяльності

Наталія ВІННІКОВА

\_\_\_\_\_ 2025 р.

## **РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

### **НАУКОВО-ДОСЛІДНА ІНФРАСТРУКТУРА В ГАЛУЗІ ФІЛОЛОГІЇ**

для аспірантів

спеціальності В11 Філологія (за спеціалізаціями)  
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти  
освітньо-наукової програми «Філологія»

Київ – 2025

**Розробники:**

*Вірченко Тетяна Ігорівна*, доктор філологічних наук, професор кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства

*Вінтонів Михайло Олексійович*, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови

*Ладоня Катерина Юріївна*, доктор філософії в галузі філології, доцент кафедри української мови

**Викладачі:**

*Вірченко Тетяна Ігорівна*, доктор філологічних наук, професор кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства

*Вінтонів Михайло Олексійович*, доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови

*Ладоня Катерина Юріївна*, доктор філософії в галузі філології, доцент кафедри української мови

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри української літератури, компаративістики і грінченкознавства

Протокол від 30.08.2025 №9

Завідувач кафедри

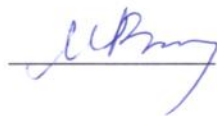


Олена БРОВКО

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри української мови

Протокол від 27.08.2025 №10

Завідувач кафедри



Михайло ВІНТОНІВ

Робочу програму погоджено з гарантом освітньо-наукової програми «Філологія»

30.08.2025

Гарант освітньо (освітньо-наукової) програми



Олена БРОВКО

Робочу програму перевірено 01.09.2025

Завідувач аспірантури, докторантури



Ілона ТРИГУБ

Пролонговано:

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» 20\_\_ р., протокол №

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» 20\_\_ р., протокол №

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» 20\_\_ р., протокол №

на 20\_\_/20\_\_ н.р. \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) «\_\_» 20\_\_ р., протокол №

## 1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
<b>«Науково-дослідна інфраструктура в галузі філології»</b>		
Вид дисципліни	обов'язкова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів/годин	4/120	
Рік навчання	1	
Семестр	2	
Кількість змістових модулів з розподілом	2	
Обсяг кредитів	4	
Обсяг годин, зокрема:	120	
Аудиторні	32	16
Модульний контроль	8	-
Самостійна робота	80	104
Форма семестрового контролю	Залік	
<b>Змістовий модуль «Джерелознавча база філологічного дослідження»</b>		
Рік навчання	1	
Семестр	2	
Обсяг кредитів	2	
Обсяг годин, зокрема:	60	
Аудиторні	16	8
Модульний контроль	4	-
Самостійна робота	40	52
<b>Змістовий модуль «Робота над філологічними науковими текстами»</b>		
Рік навчання	1	
Семестр	2	
Обсяг кредитів	2	
Обсяг годин, зокрема:	60	
Аудиторні	16	8
Модульний контроль	4	-
Самостійна робота	40	52

## 2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**Мета:** Сформувати у філологів – здобувачів освітньо-наукового рівня «доктор філософії» сталі навички пошуку та обробки наукових та фактографічних джерел для проведення досліджень; дати уявлення про теоретичні основи роботи з науковими текстами, розвивати в аспірантів уміння й навички роботи з науковим текстом.

**Завдання:**

- ознайомити слухачів з теоретичними основами роботи з основними видам філологічних джерел;
- розкрити особливості наукових текстів;
- розвивати в аспірантів уміння опрацювання наукових текстів та підготовки власних наукових праць.

У результаті вивчення навчальної дисципліни відповідно до освітньо-наукової програми спеціальності формуються загальні та фахові компетентності:

Програмні компетентності	Код	Значення компетентності	
Загальні компетентності	<b>ЗК 2</b>	Здатність до пошуку, обробки, систематизації, аналізу та критичної оцінки інформації з різних джерел; критичного мислення; аналізу міждисциплінарних явищ та процесів; розв'язувати комплексні проблеми на основі системного наукового світогляду та загального культурного кругозору із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності; реалізації власного аксіологічного та наукового потенціалу.	
	<b>ЗК 3</b>	Здатність ефективно застосовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології.	
	<b>ЗК 5</b>	Здатність до участі в роботі вітчизняних та міжнародних дослідницьких колективів.	
	<b>ЗК 6</b>	Знання сучасних стандартів науково-дослідницької діяльності, усвідомлення та дотримання норм наукової етики та прав інтелектуальної власності.	
	<b>ЗК 7</b>	Здатність розробляти наукові проекти та керувати ними, складати пропозиції та запити щодо їх фінансування.	
	<b>ЗК 8</b>	Здатність до громадянської та соціальної активності й відповідальності.	
	<b>ЗК 9</b>	Усвідомлення суспільної ваги моральних, культурних, наукових цінностей і шляхів їх збереження та примноження.	
	Фахові компетентності	<b>СК 3</b>	Здатність збирати дані для філологічного дослідження, науково систематизувати, аналізувати та інтерпретувати філологічні явища.
		<b>СК 4</b>	Здатність розв'язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології з використанням теоретичних та експериментальних методів.
<b>СК 8</b>		Здатність планувати і здійснювати комплексні наукові дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання, зокрема у міждисциплінарних напрямках; планувати, тактично й стратегічно організувати професійну та науково-інноваційну діяльність у галузі філології; здійснювати проектну діяльність на засадах лідерства.	

### 3.РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ДИСЦИПЛІНОЮ

У результаті опрацювання змісту навчальної дисципліни «Науково-дослідна інфраструктура в галузі філології» аспіранти повинні досягти таких програмних результатів навчання:

#### Програмні результати навчання:

Код	Значення програмного результату
<b>РН 1</b>	Демонструвати знання в галузі гуманітаристики, зокрема філології: глибоке розуміння ролі науки, освіти і культури в розвитку цивілізації; знання філософії та методології науки; застосування філософських ідей і концепцій у власних дослідженнях; знання структури, форм і методів наукового пізнання, їхньої еволюції, методології наукових досліджень;
<b>РН 3</b>	Виявляти знання особливостей організації та розвитку вітчизняної та світової науково-дослідної інфраструктури в галузі філології; правових та етичних норм, які регулюють міжособистісні відносини у професійних колективах; нормативно-правової бази розвитку сучасної освіти і науки, тенденцій відповідної політики в Україні;
<b>РН 7</b>	Складати, обґрунтовувати та оцінювати план і дизайн філологічного дослідження, передбачати його результати; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, наявні літературні дані.
<b>РН 8</b>	Дотримуватись норм наукової етики та прав інтелектуальної власності при здійсненні науково-інноваційної діяльності, зокрема при проведенні власного дослідження, при оцінці інших наукових проєктів і досліджень.
<b>РН 9</b>	Використовувати інформаційно-комунікаційні технології у професійній науково-інноваційній діяльності.
<b>РН 10</b>	Презентувати та обговорювати результати власних наукових досліджень українською, англійською (та, можливо, іншою відповідно до специфіки дослідження) мовами в різних формах і жанрах (стаття, звіт, доповідь, есе тощо).
<b>РН 11</b>	Ефективно спілкуватися і взаємодіяти у вітчизняному та світовому науковому просторі для розв'язання професійних завдань у галузі філології та дотичних галузях.
<b>РН 12</b>	Планувати, розробляти та оцінювати дослідно-інноваційні проєкти, складати пропозиції та запити щодо їх фінансування; організувати роботу дослідницьких колективів у галузі філології та дотичних.
<b>РН 14</b>	Планувати, реалізовувати та оцінювати стратегії особистого самовдосконалення і саморозвитку як науковця.
<b>РН 15</b>	Професійно, аргументовано, етично виважено і соціально відповідально пояснювати сутність конкретних філологічних явищ та пов'язаних з ними наукових проблем, висловлювати власну думку щодо них.

## 4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### Тематичний план для денної форми навчання

№	Назви змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин за видами робіт			
			Аудиторна			Само- стійна
			Лек- ції	Семінари	Практичні	
<b>ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ</b>						
<b>«ДЖЕРЕЛОЗНАВЧА БАЗА ФІЛОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ»</b>						
<b>Модуль 1. Джерелознавча база: основні поняття</b>						
1	Джерельний комплекс. Класифікація джерел. Джерела особового походження (автобіографії, мемуари, щоденники, епістолярії)	14	4			10
2	Атрибуція джерела. Датування джерела. Репрезентативність і справжність джерела.	16	2			14
	Модульний контроль	2				
<b>Модуль 2. Джерелознавча критика</b>						
	Критика аналітична, логічна, синтетична, фактична	10	2	2		6
	Основні етапи роботи з джерелами	16	2	4		10
	Модульний контроль	2				
	<i>Разом</i>	<b>60</b>	<b>10</b>	<b>6</b>		<b>40</b>
<b>ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ</b>						
<b>«РОБОТА НАД ФІЛОЛОГІЧНИМИ НАУКОВИМИ ТЕКСТАМИ»</b>						
<b>Модуль 1. Філологічні тексти в системі наукової комунікації</b>						
	Типологія наукових текстів	6	2			4
	Особливості сучасної наукової комунікації	6	2			4
	Академічна доброчесність в системі наукової комунікації	10	2	2		6
	Модульний контроль	2				
<b>Модуль 2. Етапи роботи над науковими текстами</b>						
	Типи наукових статей: функції, структура	16	2	2		12
	Етапи роботи над науковим текстом	18	2	2		14
	Модульний контроль	2				
	<i>Разом</i>	<b>60</b>	<b>10</b>	<b>6</b>		<b>40</b>
	<i>Всього</i>	<b>120</b>	<b>20</b>	<b>12</b>		<b>80</b>

### Тематичний план для заочної форми навчання

№	Назви змістових модулів, тем	Усього	Розподіл годин за видами робіт			
			Аудиторна			Само- стійна
			Лек- ції	Семінари	Практичні	
<b>ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «ДЖЕРЕЛОЗНАВЧА БАЗА ФІЛОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ»</b>						
<b>Модуль 1. Джерелознавча база: основні поняття</b>						
1	Джерельний комплекс. Класифікація джерел. Джерела особового походження (автобіографії, мемуари, щоденники, епістолярії)	16	1			15
2	Атрибуція джерела. Датування джерела. Репрезентативність і справжність джерела.	16	1			15
<b>Модуль 2. Джерелознавча критика</b>						
	Критика аналітична, логічна, синтетична, фактична	14	1	2		11
	Основні етапи роботи з джерелами	14	1	2		11
	<i>Разом</i>	<b>60</b>	<b>4</b>	<b>4</b>		<b>52</b>
<b>ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «РОБОТА НАД ФІЛОЛОГІЧНИМИ НАУКОВИМИ ТЕКСТАМИ»</b>						
<b>Модуль 1. Філологічні тексти в системі наукової комунікації</b>						
	Типологія наукових текстів	10				10
	Особливості сучасної наукової комунікації	12	2			10
	Академічна добросовісність в системі наукової комунікації	14		2		12
<b>Модуль 2. Етапи роботи над науковими текстами</b>						
	Типи наукових статей: функції і структура	12	2			10
	Етапи роботи над науковим текстом	12		2		10
	<i>Разом</i>	<b>60</b>	<b>4</b>	<b>4</b>		<b>52</b>
	<i>Всього</i>	<b>120</b>	<b>8</b>	<b>8</b>		<b>104</b>

## **5. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

### **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «ДЖЕРЕЛОЗНАВЧА БАЗА ФІЛОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ»**

#### **Модуль 1. Джерелознавча база: основні поняття**

**Тема 1. Джерельний комплекс. Класифікація джерел. Джерела особового походження (автобіографії, мемуари, щоденники, епістолярії)**

Роль джерелознавства для розвитку гуманітарного знання. Джерело: природа, зв'язок з історичним фактом, джерельна інформація тощо. Структура інформації джерела. Інформація відкрита й закрита потенційна й актуалізована, пряма і опосередкована, прихована тощо. Мета класифікації джерел. Класифікаційні ознаки (хронологічно-географічна, походження, рівень збереженості, спосіб зберігання, спосіб творення тощо). Інформаційна цінність джерел особового походження. Автобіографія як різновид писемних, документальних або оповідних джерел. Труднощі роботи з джерелами особового походження. Джерельний комплекс – сукупність джерел, на які спирається філологічне пізнання. Джерельна база: первісна (початкова), реальна. Актуалізація джерельної бази. Повнота джерела.

**Тема 2. Атрибуція джерела. Датування джерела. Репрезентативність і справжність джерела.**

Атрибуція джерела, з'ясування його первісного змісту і вигляду. Функція датування. Достовірність джерела. Відносність джерельного знання. Фактична достовірність інформації. Джерело як можливість засвідчити вірогідну інформацію щодо другорядних фактів.

#### **Модуль 2. Джерелознавча критика**

**Тема 1. Критика аналітична, логічна, синтетична, фактична.**

Завдання аналітичної критики: встановлення часу та місця походження джерела, обставини його створення, функціонування авторства. Текстологічне дослідження джерела. Елементи аналітичної критики. Сукупність джерел з теми дослідження. Потреба в систематизації джерельної бази. Критика логічна – перевірка достовірності джерела шляхом співставлення вміщеної інформації з логікою розвитку історичних подій. Критика синтетична – формування комплексу джерел і здобування з нього сукупності наукових фактів як основи для достовірних дослідницьких висновків. Критика фактична – перевірка повноти і достовірності джерела шляхом співставлення його з іншими джерелами.

**Тема 2. Основні етапи роботи з джерелами.**

Основні етапи роботи з джерелами: пошук, виявлення, відбір джерел, джерелознавча критика, використання джерельної інформації. Методика пошуку і виявлення джерел. Відбір джерел з теми дослідження. Залежність принципів відбору від мети і дослідницьких завдань. Комплексне й аспектне дослідження джерел. Принципи наукового використання джерел.

# **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ**

## **«РОБОТА НАД ФІЛОЛОГІЧНИМИ НАУКОВИМИ ТЕКСТАМИ»**

### **Модуль 1. Філологічні тексти в системі наукової комунікації**

#### **Тема 1. Типологія наукових текстів.**

Навчальна література: підручник, навчальний посібник, навчально-методичний посібник, методичний посібник, навчально-методичні рекомендації. Словники, довідники. Реферат. Анотація. Рецензія. Доповідь. Тези доповіді. Збірник тез/матеріалів наукової конференції. Наукова стаття: теоретична, з викладом емпіричних даних. Монографія: одноосібна, колективна. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії. Анотація дисертації.

#### **Тема 2. Особливості сучасної наукової комунікації.**

Види наукових праць. Друковані та електронні видання: основні відмінності. Особливості розповсюдження електронних видань: наукометричні бази. Принципи відкритої науки. Класифікатор УДК. Цифровий ідентифікатор DOI (Digital Object Identifier) як обов'язковий структурний елемент наукової статті та монографії. Інформація про фінансування дослідження. Наукові фахові періодичні видання України: основні тематичні кластери. Закордонні наукові видання.

#### **Тема 3. Академічна доброчесність в системі наукової комунікації.**

Основні правила академічної доброчесності. Процедура подвійного сліпого рецензування. Науковий консалтинг і хижакські практики. Самоплагіат. Порядок відкликання опублікованих статей (ретракція). Штучний інтелект і академічна доброчесність.

### **Модуль 2. Етапи роботи над науковими текстами**

#### **Тема 1. Типи наукових статей: функції, структура.**

Функції наукової статті в дослідницькому процесі. Критерії типології наукових статей. Дослідницька (оригінальна) наукова стаття. Оглядова та теоретична статті. Типова структура наукової статті: основні елементи та їх варіативність у різних типах статей.

#### **Тема 2. Етапи роботи над науковим текстом.**

Складання короткого і розгорнутого плану тексту. Визначення провідної ідеї тексту, формулювання основних положень наукового дослідження. Використання ШІ на початкових етапах роботи над текстом. Структура наукового тексту. Основні вимоги до мовностилістичного оформлення наукового тексту. Оформлення цитування. Правила самоцитування. Різні стилі оформлення джерел. Стиль АРА. Візуалізація даних наукового дослідження. Таблиці, схеми, діаграми, рисунки (малюнки). Основні вимоги до оформлення.

## 6. КОНТРОЛЬ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ

### 6.1. Система оцінювання навчальних досягнень аспірантів (денна форма)

Вид діяльності	Максимальна к-ть балів за одиницю	Модуль «Джерелознавча база філологічного дослідження»	
		к-ть одиниць	макс. к-ть балів
Відвідування лекцій	1	5	5
Відвідування семінарських занять	1	3	3
Робота на семінарському занятті	10	3	30
Виконання завдань для самостійної роботи	5	2	10
Модульний контроль	25	1	25
<i>Разом</i>			73
Максимальна кількість балів: 73			
Розрахунок коефіцієнта: $73:50 = 1,46$			
Загальна кількість рейтингових балів – 50			

Вид діяльності аспіранта	Максимальна к-ть балів за одиницю	Змістовий модуль «Робота над філологічними науковими текстами»	
		к-ть одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	5	5
Відвідування семінарських занять	1	3	3
Робота на семінарському занятті	10	3	30
Виконання завдань самостійної роботи	5	3	15
Модульний контроль	25	2	50
Максимальна кількість балів		103	
Розрахунок коефіцієнта		$103:50=2,06$	

## Система оцінювання навчальних досягнень аспірантів (заочна форма)

Вид діяльності	Максимальна к-ть балів за одиницю	Модуль «Джерелознавча база філологічного дослідження»	
		к-ть одиниць	макс. к-ть балів
Відвідування лекцій	1	2	2
Відвідування семінарських занять	1	2	2
Робота на семінарському занятті	10	2	20
Виконання завдань для самостійної роботи	25	2	50
<i>Разом</i>			74
Максимальна кількість балів: 74			
Розрахунок коефіцієнта: $74:50 = 1,48$			
Загальна кількість рейтингових балів – 50			

Вид діяльності аспіранта	Максимальна к-ть балів за одиницю	Змістовий модуль «Робота над філологічними науковими текстами»	
		к-ть одиниць	максимальна кількість балів
Відвідування лекцій	1	2	2
Відвідування семінарських занять	1	2	2
Робота на семінарському занятті	10	1	10
Виконання завдань самостійної роботи	5	6	30
Максимальна кількість балів		<b>44</b>	
Розрахунок коефіцієнта		<b><math>44:50=0,88</math></b>	

### 6.2. ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ ТА КРИТЕРІЇ ЇХ ОЦІНЮВАННЯ

#### ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ «ДЖЕРЕЛОЗНАВЧА БАЗА ФІЛОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ»

##### Модуль 1. Джерелознавча база: основні поняття

- Здійсніть пошук та відбір наукових центрів за темою власного дослідження. Обґрунтуйте свій вибір за критеріями:
  - персональний склад;
  - досягнення;
  - відкритість та перспективність комунікації.
- Здійсніть пошук та відбір майбутніх наукових заходів за темою власного дослідження.

## **Модуль 2. Джерелознавча критика**

1. Опрацюйте методичні рекомендації по роботі з провідними наукометричними базами (Scopus, Web of Science Core Collection) та пошуковими системами Google Scholar та «Наукова періодика України» НБУВ.
2. Доберіть фахові видання України за темою власного дослідження. Дайте їм оцінку за критеріями:
  - склад редколегії;
  - якість публікацій;
  - фактична періодичність;
  - доступність комунікації.
3. Підготуйте презентацію кількох сервісів безоплатного доступу до наукової інформації, якими ви користуєтеся.

Максимальна оцінка за самостійну роботу (денна та заочна форми) – 5 балів.

Критерії оцінювання (1 бал за кожен критерій):

аргументованість, самостійність, повнота, широта географії, якість презентування.

## **ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ**

### **«РОБОТА НАД ФІЛОЛОГІЧНИМИ НАУКОВИМИ ТЕКСТАМИ»**

#### **Модуль 1. Філологічні тексти в системі наукової комунікації**

- Продумайте і складіть орієнтовний план написання і подання ваших публікацій в межах підготовки до майбутнього захисту вашого дисертаційного дослідження (для уникнення можливого самоплагіату).

#### **Модуль 2. Етапи роботи над науковими текстами.**

- За допомогою NotebookLM сформулюйте орієнтовні плани та структури майбутніх статей, які ви плануєте подати до наукових періодичних видань України категорії Б.
- На основі структури статті, яку ви робили під час попередньої самостійної роботи, напишіть вступ та огляд джерел, дотримуючись рекомендацій та норм стилю.

Максимальна оцінка за самостійну роботу (денна та заочна форми) – 5 балів.

Критерії оцінювання (1 бал за кожен критерій): аргументованість, самостійність, повнота, широта географії, якість презентування.

### **6.3. Форма проведення семестрового контролю**

Семестровий контроль проводиться у вигляді заліку за результатами поточної успішності (проміжного контролю) з усіх модулів дисципліни «Науково-дослідна інфраструктура в галузі філології».

#### 6.4. Оцінювання освітніх досягнень аспірантів за системою ECTS

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	100–90 балів	<b>Відмінно</b> – відмінний рівень знань / умінь / навичок в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	82–89 балів	<b>Дуже добре</b> – достатньо високий рівень знань / умінь / навичок в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75–81 балів	<b>Добре</b> – в цілому добрий рівень знань / умінь / навичок з незначною кількістю помилок
D	69–74 балів	<b>Задовільно</b> – посередній рівень знань / умінь / навичок із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60–68 балів	<b>Достатньо</b> – мінімально можливий допустимий рівень знань / умінь / навичок
F, FX	1–59 балів	<b>Незадовільно з обов'язковим повторним проходженням</b> – досить низький рівень знань / умінь / навичок, що вимагає повторного проходження

### 7. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

#### Змістовий модуль

#### «ДЖЕРЕЛОЗНАВЧА БАЗА ФІЛОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ»

##### Інтернет-ресурси:

1. GoogleАкадемія. [scholar.google.com.ua](https://scholar.google.com.ua)
2. Open Science in Ukraine. [openscience.in.ua](https://openscience.in.ua)
3. Scopus. [www.scopus.com](https://www.scopus.com)
4. Web of Science. [webofscience.com](https://webofscience.com)
5. Міністерство освіти і науки України. Офіційний сайт. [mon.gov.ua/activity/nauka](https://mon.gov.ua/activity/nauka)
6. Національна бібліотека ім. В. Вернадського. [www.nbuv.gov.ua](https://www.nbuv.gov.ua)  
Бібліотека Івана Франка. Науковий опис: У чотирьох томах. Київ.  
Вірченко Т., Козлов Р. Непокірний. Грані долі Бориса Грінченка : монографія. Київ : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2023. 372 с.  
Вірченко Т. Видайчук Т. Науковий проєкт «Літопис життя і творчості Бориса Грінченка»: від візії до практичної реалізації. *Синопсис: текст, контекст, media*. 2024. №30(2). С. 115–121.  
Вірченко Т., Видайчук Т. Літопис життя і творчості Бориса Грінченка. Рік 1883 Частина перша. *Синопсис: текст, контекст, media*. 2024. №30(2). С. 122–139.  
Вірченко Т., Видайчук Т. Літопис життя і творчості Бориса Грінченка. Рік 1883  
Дудко В. Тарас Шевченко: джерелознавчі студії. Київ : Критика, 2014. 412 с.  
Сиваченко М. Текстологічні сюжети української літературної класики. Київ : Наукова думка, 2021. 615 с.  
Спадщина: Літературне джерелознавство, текстологія / Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка. Київ : Laurus.  
Стефанюк Г. В. Джерелознавство і архівознавство: опорні конспекти лекцій, глосарій. Івано-Франківськ, 2019. 128 с.

**Змістовий модуль**  
**«РОБОТА НАД ФІЛОЛОГІЧНИМИ НАУКОВИМИ ТЕКСТАМИ»**

*Ресурси:*

1. Наукові фахові видання. <https://mon.gov.ua/nauka/nauka-2/atestatsiya-kadri-vishchoi-kvalifikatsii/naukovi-fakhovi-vidannya>
2. Про внесення змін до Порядку формування Переліку наукових фахових видань України <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0129-26#Text>
3. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#Text>
4. COPE <https://publicationethics.org>
5. Вебінар: "Відкрита наука. Національний план" <https://www.youtube.com/watch?v=kTinKYCuFwE>
6. Хижацькі видання та недоброчесні публікаційні практики — як розпізнати й протидіяти? <https://www.youtube.com/watch?v=Z0MU1tY162k>
7. NotebookLM <https://notebooklm.google/?hl=uk>
8. How to Cite a Journal Article in APA Style URL: <https://www.scribbr.com/apa-examples/journal-article/>
9. Онлайн-генератор <https://www.scribbr.com/citation/generator/cite/journal-article/>
10. «Український правопис». Електронна версія офіційного видання <https://lnk.ua/N61LavaJL>
11. Vintoniv M., Vintoniv T., Bortun K. (2022) *The Functional-Semantic Field of the Imperative Category in Journalistic Discourse: Problems of Structure Definition and Description* Studia Slavica (65(2)). с. 425-437.
12. Зуєвич О., Ільчук І., Ладоня К. Штучний інтелект як освітньо-методичний інструмент для сімейного навчання. *Проблеми сучасного підручника*. 2025. №34. С. 133–149. <https://doi.org/10.32405/2411-1309-2025-34-133-149>
13. Пономарів О. Д. Культура слова : мовностилістичні поради. 4-те вид., доповн. Київ : Либідь, 2011. 272 с.
14. Пономарів О. Д. Українське слово для всіх і для кожного. Київ : Либідь, 2013. 360 с.
15. Topuzov O., Alieksieieva S., Ladonia K. Artificial intelligence technologies and digital tools in the quality assurance system of general secondary education institutions]. *Digital Transformation of Education: Challenges and Prospects* : Monograph / Institute of Pedagogy of NAES of Ukraine; ed.: O. Topuzov, M. Holovko, I. Tverdokhlib, Z. Sharlovych, K. Ladonia. – [Electronic edition]. – Łomza – Kyiv, 2025. – 344 с.
16. <https://doi.org/10.32405/mono-lomza-kyiv-2025-4-1>
17. Шпарик О., Ладоня К. Європейська інтеграція України у сфері освіти як важлива стратегія подолання наслідків війни. *Proces edukacyjny w czasie wojny i powojennej odbudowy Ukrainy z integracją ze wspólnotą europejską* : monografia / Instytut Pedagogiki NANP Ukrainy; red. O. Topuzov, M. Holovko, Z. Sharlovych, K. Ladonia; [Zespół autorski]. – [Wydanie elektroniczne]. Łomża-Kijów, 2024 r. - 276 s. <https://doi.org/10.32405/mono-lomza-kyiv-2024-1-1>