

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Факультет педагогічної освіти
Кафедра освітології та психолого-педагогічних наук

«ЗАТВЕРДЖУЮ»



Проректор з наукової роботи
Наталія ВІННІКОВА
«30» вересня 2024 р.

**ПРОГРАМА ПРАКТИКИ
НАУКОВО-ВИКЛАДАЦЬКА ПРАКТИКА**

для аспірантів

спеціальності: 011 Освітні, педагогічні науки
освітнього рівня третього (освітньо-наукового рівня)
освітньо-наукової програми «Освітні, педагогічні науки»

Київ – 2024

Розробники:

Хоружа Людмила Леонідівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри освітології та психолого-педагогічних наук Факультету педагогічної освіти;

Желанова Вікторія В'ячеславівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри освітології та психолого-педагогічних наук Факультету педагогічної освіти

Викладачі/керівники

Хоружа Людмила Леонідівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри освітології та психолого-педагогічних наук Факультету педагогічної освіти;

Желанова Вікторія В'ячеславівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри освітології та психолого-педагогічних наук Факультету педагогічної освіти

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні освітології та психолого-педагогічних наук Факультету педагогічної освіти

Протокол від «11» вересня 2024р. №1а

Завідувач кафедри *Хоружа* Людмила ХОРУЖА

Робочу програму погоджено з гарантом освітньо-наукової програми «Освітні педагогічні науки» «11» вересня 2024р.

Гарант освітньо-наукової програми *Хоружа* Людмила ХОРУЖА

Програму практики розглянуто і затверджено на засіданні Вченої ради Факультету педагогічної освіти

Протокол від «19» вересня 2024 р. № 6

Секретар *Голова* Наталія ГОЛОТА

Робочу програму перевірено

«20» вересня 2024р.

Завідувач аспірантури, докторантури,

керівник Докторської школи *Тригуб* Ілона ТРИГУБ

Пролонговано:

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» __ 20__ р., протокол № _____

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), «__» __ 20__ р., протокол № _____

1.Опис практики

| Вид практики | Науково-викладацька | |
|---|---------------------|-----|
| Мова викладання, навчання та оцінювання | українська | |
| Рік навчання | 3 | 3 |
| Семестр | 5 | 5 |
| Обсяг кредитів | 6 | 6 |
| Обсяг годин | 180 | 180 |
| Форма семестрового контролю | залік | |

База практики

Організатором практики є випускова кафедра аспіранта. Базою практики є кафедра, на якій працює науковий керівник або випускова кафедра.

2. Мета та завдання науково-викладацької практики

Мета: Розвивати систему компетентностей, що містить дослідницьку, методологічну, аналітичну світоглядну, громадянську, комунікативну, іншомовну, інформаційну та медіа компетентності.

Завдання:

- 1) встановити партнерську співпрацю з науково-дослідними установами (відповідно до наукових інтересів здобувача) (ЗК 1,2,3,4,5; ФК 1,2,3,4,5);
- 2) ознайомитися з методологічними стратегіями розвитку сучасної освіти (відповідно до наукових інтересів здобувача) (ЗК 1,3,4,5; ФК 1,2,3,5); здобути у процесі вивчення дисциплін за аспірантською програмою;
- 3) розвивати вміння доцільно імплементувати зарубіжний досвід у власне дослідження та науково-педагогічну діяльність (ЗК 1,2,3,4,5; ФК 1,2,3,4,5,6);
- 4) формувати вміння будувати освітній процес із використанням інноваційних технологій; (ЗК 1,3,4,5; ФК 1,2,3,4,5, 7,9,10);
- 5) реалізувати принципи студентоцентризму та партнерської взаємодії у спілкуванні зі студентською аудиторією (ЗК 1,2,3,4,5; ФК 1,2,3,4,5,11);
- 6) розвивати вміння впроваджувати у викладацьку діяльність власні наукові здобутки (ЗК 1,2,3,4,; ФК 1,2,3,4,5);

3. Результати проходження науково – викладацької практики:

| |
|--|
| РН 1 Здатність критично мислити, розумітися в широкому колі філософсько-світоглядних питань, використовувати набутий особистісно-професійний досвід для вирішення наукових та фахових завдань; аналізувати міждисциплінарні явища і процеси; реалізувати власний аксіологічний та науковий потенціал. |
| РН 2 Здатність застосовувати методи наукового пізнання, проведення науково-дослідної діяльності, розробляти та впроваджувати науково-дослідницькі та інноваційні проекти, здійснювати наукове дослідження й інтерпретувати його результати, ефективного висвітлювати, поширювати знання щодо наукових досліджень. |
| РН 3 Здатність розуміти та використовувати положення нормативно-правової бази сфери вищої освіти і дотримуватись норм наукової етики під час дослідницької та викладацької діяльності. |
| РН 4 Використовувати зарубіжний досвід при реалізації завдань власного дослідження, використовувати іншомовні інформаційні ресурси, які знаходяться у |

| |
|---|
| <p>відкритому доступі наукометричних баз, самостійно готувати наукові публікації до зарубіжних видань та брати участь у міжнародних наукових проектах.</p> |
| <p>РН 5 Застосовувати знання іноземної мови для забезпечення ефективної професійної комунікації, презентувати та обговорювати результати досліджень державною та іноземними мовами, готувати апікаційні форми іноземною мовою; застосовувати іноземну мову в самоосвітній діяльності.</p> |
| <p>РН 6 Реалізовувати професійну та науково-дослідну діяльність на основі знань про сучасні технології у галузі освітніх, педагогічних наук</p> |
| <p>РН 7 Знаходити та аналізувати інформацію з різних джерел; здійснювати комунікаційну взаємодію за допомогою соціальних мереж; використовувати прийоми створення, збереження, накопичення та інтерпретації даних з використанням сучасних інформаційних та комунікаційних технологій.</p> |
| <p>РН 8 Представляти в усній і письмовій формах перед фаховою і нефаховою аудиторією результати власної дослідницької діяльності.</p> |
| <p>РН 9 Виявляти і формувати нові ідеї та актуальні наукові проблеми, здійснювати проєктування наукової роботи, визначати проблематику, гіпотезу, мету, завдання, об'єкт та предмет дослідження, складати робочий план теоретичного й експериментального дослідження у галузі освітніх, педагогічних наук</p> |
| <p>РН 10 Вибудовувати алгоритм наукового дослідження у галузі освітніх, педагогічних наук, використовувати методологічні принципи наукового дослідження, організувати та проводити педагогічне спостереження і педагогічний експеримент, використовувати теоретичні та емпіричні методи наукового дослідження, визначати порядок проведення дослідження і його етапи</p> |
| <p>РН 11 Застосовувати методи математичної статистики для обробки і аналізу отриманих експериментальних даних та об'єктивної оцінки результатів дослідження.</p> |
| <p>РН 12 Володіти сучасними методами викладання фахових дисциплін з освітніх, педагогічних наук, а також демонстрація здатності раціонально та науково обґрунтовано організувати самостійну роботу студентів</p> |
| <p>РН 13 Здійснювати різні види історико-педагогічного аналізу, адаптовувати та застосовувати ідеї видатних педагогів у сучасну педагогічну практику.</p> |
| <p>РН 14 Застосовувати сучасні педагогічні технології у неперервній педагогічній освіті; розробляти науково-методичний супровід професійної підготовки майбутніх фахівців.</p> |
| <p>РН 15 Розуміти особливості становлення особистості у процесі виховання і самовиховання та використовувати сучасні виховні системи й технології, реалізовувати ціннісно-смысловий підхід до виховання дітей і молоді.</p> |
| <p>РН 16 Розвивати духовний потенціал особистості.</p> |
| <p>РН 17 Ефективно застосовувати технології проєктування методичних систем.</p> |
| <p>РН 18 Застосовувати ІКТ для розв'язування освітньо-наукових завдань; розробляти науково-методичний супровід ефективного застосування ІКТ в освітній, науковій та управлінській діяльності</p> |

4. Структура науково-викладацької практики

1) Етапи практики:

1. Установча конференція кафедри освітології та історико – педагогічних наук (ознайомлення з програмою практики, завданнями, вимогами та критеріями оцінюваннями, формами звітності).
2. Обговорення та затвердження програми практики аспіранта з науковим керівником.
3. Спостереження за науково-педагогічною діяльністю викладачів кафедри.
4. Аналіз нормативних й наукових джерел щодо проблеми дослідження й освітнього процесу в сучасному ЗВО.
5. Планування, викладання та аналіз результатів власної науково-педагогічної діяльності.
6. Підготовка та подання звіту про проходження практики.
7. Обговорення з науковим керівником наукового доробку аспіранта, а також методики проведення навчальних занять.
8. Презентація результатів практики на кафедрі освітології та історико – педагогічних наук.

5. Зміст практики

1) Організація проходження практики

Науково-викладацька практика здобувачів третього освітньо-наукового рівня вищої освіти є суттєвим компонентом їх підготовки до науково- педагогічної діяльності та видом практичної діяльності аспірантів щодо здійснення освітнього процесу в закладах вищої освіти, яка передбачає презентацію власних наукових досягнень аспіранта, а також викладання певних навчальних дисциплін, організацію всіх видів освітньої та наукової діяльності студентів. Базою практики є кафедра, на якій працює науковий керівник або випускова кафедра.

Організатором практики аспіранта є кафедра освітології та психолого-педагогічних наук

2) Види діяльності аспірантів під час проходження практики:

1. Аналітична діяльність щодо вивчення сучасних стратегій освіти у вітчизняному та європейському вимірі.
2. Рефлексивно-аналітична діяльність щодо усвідомлення власного наукового доробку й можливостей його імплементації.
3. Участь у наукових конференціях різного рівня.
4. Проведення наукових дебатів.
5. Презентація ґрунтовних ідей дослідження.
6. Вивчення досвіду викладання провідних викладачів Університету.
7. Розробка дидактичного супроводу навчальних дисциплін, з урахуванням сучасних інноваційних тенденцій розвитку вищої освіти.
8. Самостійне проведення занять з навчальних дисциплін (лекцій, семінарів,

практичних занять).

9.Індивідуальна робота зі студентами, керівництво науковими студентськими дослідженнями.

10 Участь у позааудиторних заходах, надання індивідуальної допомоги студентам.

6.Контроль досягнень аспіранта

Основними звітними документами про проходження науково-викладацької практики є презентація наукового доробку на кафедрі, а також письмовий звіт з переліком видів діяльності та аналізом результатів виконаної роботи.

6.1 Система оцінювання науково – професійних досягнень аспірантів (денна тазаочна форма)

частина практики «Наукова»

| Вид діяльності аспіранта | Макс. к-сть балів за одиницю | К-ть одиниць | К-ть балів |
|---|-------------------------------------|---------------------|-------------------|
| Визначення методів дослідження відповідно до його завдань (Додаток А4) | 10 | 1 | 10 |
| Презентація ґрунтовних теоретичних ідей дослідження | 15 | 1 | 15 |
| Представлення наукового тезаурусу дослідження | 15 | 1 | 15 |
| Презентація наукових статей відповідно до теоретичної частини дослідження | 20 | 1 | 20 |
| Участь у наукових конференціях різного рівня | 20 | 1 | 20 |
| Проведення експериментальної роботи | 20 | 1 | 20 |
| Разом | 100 | | 100 |
| Формат контролю | Залік | | |

частина практики «Викладацька»

| Вид діяльності аспіранта | Макс. к-сть балів за одиницю | К-ть одиниць | К-ть балів |
|--|-------------------------------------|---------------------|-------------------|
| Відвідування й аналіз (за схемою)лекцій викладачів | 1 | 5 | 5 |
| Відвідування й аналіз (за схемою) семінарських/практичних занять, проведених викладачами | 1 | 5 | 5 |
| Проведення лекційного заняття | 10 | 4 | 40 |
| Проведення семінарського/практичного заняття | 10 | 3 | 30 |
| Розробка завдань для самостійної роботи студентів/модульного контролю | 5 | 2 | 10 |
| Впровадження власних здобутків (формувальний експеримент) на заняттях | 10 | | 10 |
| Разом | 100 | | 100 |
| Формат контролю | Залік | | |

6. Форми проведення контролю

Формою проведення семестрового контролю є залік, на якому сумується кількість балів, отриманих аспірантом за дві частини практики. Підставою для оцінювання досягнень здобувача є звіт та його презентація на засіданні кафедри.

Звіт підписується і затверджується керівником практики (науковим керівником) та подається у термін, встановлений кафедрою.

7. Критерії оцінювання

Підсумки практики підбиваються на останньому засіданні кафедри, яке передує даті закінчення науково-викладацької практики.

Критерії оцінки:

- Креативність, активність, ініціативність аспіранта у процесі виконання завдань практики.
- Якість, коректність, теоретична ґрунтовність та практична доцільність наданих методичних матеріалів.
- Ґрунтовність репрезентації власного наукового доробку.
- Змістовність виступу на конференції
- Дотримання аспірантами етичних правил, правил внутрішнього розпорядку університету.
- Доцільність впровадження наукових здобутків на заняттях
- Повнота, логічність і досконалість звіту про проходження практики..

Оцінка процесу проходження практики аспірантів, що надається керівником є рекомендаційною. Підсумкову оцінку практики надає кафедра на основі виступу аспіранта та представлених звітних матеріалів, засвідчених керівником практики.

7.2. Шкала відповідності оцінок

| Рейтингова оцінка | Оцінка за стобальною шкалою | Значення оцінки |
|-------------------|-----------------------------|--|
| A | 90-100 балів | Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками |
| B | 82-89 балів | Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок |
| C | 75-81 балів | Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок |
| D | 69-74 балів | Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності |
| E | 60-68 балів | Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь) |
| FX | 35-59 балів | Незадовільно з можливістю повторного складання - незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання |
| F | 1-34 балів | Незадовільно з обов'язковим повторним проходженням - досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни |

Додатки

Додаток А

Таблиця А.1

Критерії та показники сформованості досліджуваного феномену

| Критерії | Показники |
|----------|-----------|
| | |

Таблиця А.2

Критерії, показники та методики вимірювання компонентів досліджуваного феномену

| Критерії / показники | Діагностичний інструментарій |
|----------------------|------------------------------|
| | |

Таблиця А.3

Експериментальна вибірка дослідження

| Назва ЗВО або інших установ | Кількість респондентів загалом | Контрольна Група | Експериментальна група |
|-----------------------------|--------------------------------|------------------|------------------------|
| | | | |

Таблиця А.4

Відповідність завдань та методів дослідження

| Завдань дослідження | Методи дослідження |
|---------------------|--------------------|
| | |

