

Київський університет імені Бориса Грінченка
Інститут філології
Кафедра української літератури і компаративістики


«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Проректор з наукової роботи
Н.М.Віннікова
«13» лютого 2019 р.

ПРОГРАМА ПРАКТИКИ

НАУКОВО-ВИКЛАДАЦЬКА ПРАКТИКА для аспірантів

спеціальності: 035 Філологія

освітнього рівня: третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

освітньої програми: «Філологія»

Київ – 2019

Розробники: Бровко Олена Олександрівна, д. філол. наук, професор, завідувач кафедри української літератури і компаративістики Інституту філології;

Удовиченко Лариса Миколаївна, к. пед. наук, доцент, доцент кафедри української літератури і компаративістики Інституту філології.

Викладачі:

Бровко Олена Олександрівна, д. філол. наук, професор, завідувач кафедри української літератури і компаративістики Інституту філології;

Буніятова Ізабелла Рафаїлівна д. філол. наук, професор, завідувач кафедри германської філології Інституту філології;

Караман Станіслав Олександрович, д. пед. наук, професор, завідувач кафедри української мови Інституту філології;

Махачашвілі Русудан Кирилевна, д. філол. наук, доцент, завідувач кафедри романської філології та порівняльно-типологічного мовознавства Інституту філології;

Якуба Валентина Володимирівна, к. філол. наук, доцент, завідувач кафедри англійської філології та перекладу Інституту філології.

Програму практики розглянуто і затверджено на засіданні Вченої ради Інституту філології
Протокол від 22 жовтня 2019 р. № 3

Секретар _____ (Т. Л. Видайчук)

Програму практики розглянуто і затверджено на засіданні кафедри української літератури і компаративістики

Протокол від 21.10.2019 р. № 3

Завідувач кафедри _____ (О. О. Бровко)

Програму практики погоджено з гарантом освітньої програми

Гарант освітньої програми (керівник проєктної групи)

_____ (О. О. Бровко) 21.10.2019 р.

Програму практики перевірено

Завідувач аспірантури, докторантури _____ (О.В.Плющик)

23.10.2019 р.

Пролонговано:

на 2020/2021 н.р. (Бровко О.О.), «27 серпня» 2020 р., протокол № 1
на 20__/20__ н.р. (_____), «__» ____ 20__ р., протокол № ____
на 20__/20__ н.р. (_____), «__» ____ 20__ р., протокол № ____
на 20__/20__ н.р. (_____), «__» ____ 20__ р., протокол № ____

1. Опис практики Науково-викладацька

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
Вид практики	Науково-викладацька	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / тижнів	4 / 3	
Курс	3	3
Семестр	5	5
Обсяг кредитів	4	4
Обсяг годин	120	120
Форма семестрового контролю	залік	

2. Бази практики науково-викладацької

Організатором практики аспіранта є випускова кафедра зі спеціальності.

Базою для проходження практики є кафедра, на якій працює науковий керівник аспіранта, або випускова кафедра.

3. Мета та завдання науково-викладацької практики

Мета: поглибити фундаментальну практичну підготовку кваліфікованих кадрів для виконання професійних завдань науково-педагогічного, науково-дослідницького й інноваційного характеру в галузі філології.

Під час науково-викладацької практики аспіранти спеціальності 035 Філологія набувають програмних компетентностей – загальних (ЗК-2, ЗК-3) і фахових (ФК-9):

ЗК-2: Здатність до пошуку, обробки, систематизації, аналізу та критичної оцінки інформації з різних джерел; критичного мислення; аналізу міждисциплінарних явищ та процесів; реалізації власного аксіологічного та наукового потенціалу;

ЗК-3: Здатність ефективно застосовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології);

ФК-9: Здатність до діяльності викладача-філолога у закладах вищої освіти).

Науково-викладацька практика спрямована на:

- *реалізацію* набутого особистісно-професійного досвіду для вирішення фахових завдань; формування індивідуального творчого стилю педагогічної діяльності;
- *поглиблення* здатності усвідомлювати, переосмислювати особистісно-професійний та науковий досвід;

- *застосування* теоретичних знань у вирішенні конкретних педагогічних завдань та ситуацій;
- *набуття* знань нормативно-правової бази розвитку сучасної освіти, тенденцій освітньої політики в Україні;
- *поглиблення* професійної готовності аспірантів-філологів до роботи на викладацьких та адміністративних посадах у закладах вищої освіти;
- *поглиблення* здатності працювати в команді та автономно;
- *набуття* умінь організації основних форм навчання у вищій школі, застосування сучасних технологій і методики навчання;
- *формування* здатності до продуктивної праці в науковому колективі; умінь професійного і педагогічного спілкування зі студентським колективом.

4. Результати навчання за дисципліною

У результаті успішного проходження науково-викладацької практики аспіранти досягнуть таких результатів навчання:

ПРН-З-1: Аналізувати явища суспільного життя на основі системного наукового світогляду; пов'язувати конкретні завдання професійної та науково-інноваційної діяльності із загальнофілософськими проблемами; визначати міждисциплінарний характер наукових філологічних проблем.

ПРН-З-2: Проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення наукових концепцій, підходів і поглядів у галузі дослідження; формулювати, обґрунтовувати та захищати власну наукову позицію та концепцію.

ПРН-З-3: Обирати адекватну наукову методологію, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання проблем і завдань філологічного дослідження.

ПРН-У-2: Проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення наукових концепцій, підходів і поглядів у галузі дослідження; формулювати, обґрунтовувати та захищати власну наукову позицію та концепцію

ПРН-У-6: Використовувати інформаційно-комунікаційні технології у професійній науково-інноваційній діяльності.

ПРН-У-10: Організовувати викладання філологічних дисциплін відповідно до завдань та принципів сучасної вищої освіти, рівня розвитку науки та корпоративних стандартів закладу вищої освіти.

ПРН-У-11: Планувати, реалізовувати та оцінювати стратегії особистого самовдосконалення і саморозвитку як науковця.

ПРН-С-1: Професійно, аргументовано, етично виважено і соціально відповідально пояснювати сутність конкретних філологічних явищ та пов'язаних з ними наукових проблем і власну думку щодо них.

ПРН-С-2: Критично оцінювати наукові філологічні напрями, школи, підходи і методи на основі їх аналізу, порівняння і класифікації.

ПРН-С-3: Аргументовано пояснювати, оцінювати і зіставляти: тенденції, методичні новації та розробки у вищій освіті, зокрема філологічній; тенденції розвитку політики України в галузі освіти і науки.

5. Структура практики

Науково-викладацька практика аспірантів складається з 3-х етапів, кожен із яких має відповідну кількість годин

Етапи проходження практики та види діяльності студентів	Розподіл годин між видами робіт
Етап 1. Організаційний (підготовка до проведення практики)	
1) Закріплення аспірантів за базами для проходження практики: здобувач вищої освіти виявляє відповідальність, ініціативність, активність під час розподілу та закріпленні за базами практик; демонструє вміння працювати в команді, розподіляти функції між членами колективу студентів-практикантів; показує мотивацію до участі в суспільному житті кафедри – бази практики. Установча конференція у форматі засідання кафедри-бази з науково-викладацької практики або робочої наради керівника кафедри-бази та аспірантів (отримання завдань, рекомендацій та форми звітності): - вивчення вимог програми до змісту науково-викладацької практики, отримання індивідуальних завдань; - складання індивідуального плану проходження практики; - вивчення освітніх програм, навчальних планів, робочих навчальних програмами дисциплін кафедри; - вивчення змісту, призначення та правила заповнення педагогічної документації; - ознайомлення з обладнанням та навчально-методичним забезпеченням навчальних аудиторій, Центрів компетентностей, інформаційних ресурсів Інституту філології за профілем наукових інтересів аспіранта; - вивчення досвіду викладання провідних викладачів Інституту філології.	5
2) Практикант під керівництвом наукового керівника за погодженням із завідувачем кафедри – бази практики планує свою діяльність у базовому для проведення практики закладі з метою формування власної професійної стратегії і ресурсів кафедри	2
3) Кореляція завдань та індивідуального плану практики відповідно до тематики індивідуального дослідження аспіранта і ресурсів кафедри; визначення основних вимог, складання плану проходження практики разом із науковим керівником здобувача вищої освіти.	5
Разом	12
Етап 2. Основний. Виконання науково-викладацьких завдань	
1) Проведення тренувальних і контрольних занять:	56

- підготовка і проведення лекцій, семінарських (практичних), лабораторних занять із дисциплін кафедри, участь в оцінюванні навчальних досягнень студентів (14 год.)	
2) Виконання самостійної роботи: розробка завдань для самостійної роботи студентів/модульного контролю, елементів електронного навчального курсу із дисципліни кафедри.	30
2) Збір додаткового теоретичного і фактичного матеріалу для написання дисертації. Доопрацювання бібліографічного списку з проблематики дисертації. Уточнення теоретико-методологічних засад дослідження і понятійно-категоріального апарату дисертації.	10
3) Підготовка матеріалів для презентації проміжних результатів дослідження в межах наукових заходів Університету Грінченка (заходи Фестивалю науки; «Дослідження молодих вчених: від ідеї до реалізації», щорічні наукові конференції Інституту філології «Актуальні питання мовознавства і літературознавства (конференція молодих учених), «Літературний процес», «На перетині мови і права», наукові семінари кафедр або інших наукових і освітніх закладів, на яких здобувачі можуть апробувати результати досліджень) 4) Виконання самостійної роботи: підготовка статті за результатами досліджень до наукових видань Університету «Синопис: текст, контекст, медіа» (ERICH PLUS; Ulrichsweb), «Літературний процес: методологія, імена, тенденції» (ERICH PLUS), «Studia Philologica» або інших українських або зарубіжних видань.	40
5) Виконання позааудиторної науково-викладацької роботи з популяризації наряду дослідження: участь у позааудиторних заходах (соціальний проект «Із Києвом і для Києва», наукові, творчі гуртки кафедри, залучення до роботи редакційних колегій фахових видань кафедри; популяризація тематики власного дослідження та його результатів на платформах інформаційних ресурсів Інституту філології при Центрах компетентностей та через інші канали масової комунікації та ін. – на вибір).	20
Разом	56
Етап 3. Заліково-підсумковий	
1) Узагальнення матеріалів практики із розміщенням в ЕНК в ресурсі «Науково-викладацька практика»	10
2) Обговорення результатів практики і затвердження звіту на засіданні випускової кафедри.	2
Разом	12
Усього	180

6. Зміст практики

Науково-викладацька практика в системі підготовки докторів філософії за спеціальністю 035 *Філологія* є видом практичної діяльності аспірантів, спрямованої на здійснення освітнього процесу в закладах вищої освіти, включаючи викладання спеціальних дисциплін, організацію навчальної діяльності студентів, наукову та науково-методичну роботу.

Організатором практики аспіранта є випускова кафедра аспіранта.

Базою для проходження практики є випускова кафедра аспіранта або кафедра, на якій працює науковий керівник

Під час практики практиканти залучаються до викладання спеціальних дисциплін, організації навчальної діяльності студентів, наукової та науково-методичної роботи.

Упродовж практики ***на підготовчому етапі*** аспіранти здійснюють таку діяльність:

1. Вивчають вимоги програми до змісту практики, порядок збору матеріалу та його обробки та презентації результатів; узгоджують дисципліну, зміст навчальних занять; зміст наукової статті та форм її апробації.

2. Уточнюють і корелюють завдання практики відповідно до змісту власних наукових інтересів та розподіл видів роботи між семестрами відповідно до ресурсі бази практики. Складають індивідуальний план роботи, узгодивши його з науковим керівником. Уточнюють наявність у бібліотеках новітніх наукових розробок із теми дисертації; відбирають для опрацювання теоретико-методологічну, науково-методичну, лінгвістичну, літературознавчу, лінгводидактичну літературу (за напрямом дослідження).

Керівники проводять коротку виробничу нараду за результатами першого тижня практики, визначають ступінь готовності кожного аспіранта до наступного етапу практики – написання наукової статті і підготовку презентації наукової тези та до викладацької діяльності.

На основному етапі практики упродовж двох тижнів аспіранти здійснюють таку діяльність:

- 1) уточнюють теоретико-методологічні засади дослідження, погоджують із керівниками зміст дослідження, що стане основою для майбутньої публікації; доповнюють бібліографічний список праць, необхідних для успішного виконання дослідження;

- 2) готують для подальшої презентації наукову тезу (усна презентація проміжних результатів дослідницької роботи; готують тези виступу, наукову статтю за результатами дослідження;

- 3) поширюють інформацію про результати роботи на платформах інформаційних ресурсів Інституту філології при Центрах компетентностей або беруть участь у позааудиторних заходах (соціальний проект «Із Києвом і для Києва», наукові, творчі гуртки кафедри, залучення до роботи редакційних колегій фахових видань кафедри.

- 4) Наприкінці другого тижня керівник практики обговорює з аспірантами отримані результати, якість підготовлених до друку матеріалів, форми репрезентації наукових розробок і промоції філологічних досліджень.

Третій тиждень практики практиканти укладають матеріали для проведення аудиторних занять та ЕНК. Разом із керівником аналізують отримані результати.

Четвертий і п'ятий тижні практики присвячені активній науково-викладацькій діяльності – проведенню аудиторних занять

На заліково-підсумковому етапі відбувається обговорення результатів практики і затвердження звіту на засіданні випускової кафедри.

**Можливі зміни в порядку реалізації завдань основного етапу науково-викладацької практики відповідно до тематики індивідуального дослідження аспіранта, ресурсів кафедри, терміну проведення заходів, спрямованих на апробацію результатів дослідження.*

6.2. Завдання для самостійної роботи аспірантів

Самостійна робота № 1 (денна і заочна форма)

1. Підготуйте наукову статтю з тематики власного дослідження – 60 б.

Форма звітності:

- текст статті.

Максимальна оцінка – 60 балів.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

Критерії оцінювання тези (наукової статті) за тематикою бакалаврського проекту:

- самостійність (10 балів, обов'язкова умова);
- аргументованість (30 балів);
- якість і професійність мовного оформлення (10 балів);
- якість і професійність технічного оформлення (10 балів)

Наукова стаття оформлюється як придатний для редагування файл (*.doc чи *.rtf) і передається керівникові практики.

Роботи, які отримують від 45 до 60 балів, підлягають оприлюдненню у виданнях і можуть бути рекомендовані до друку в виданнях Інституту філології або ін.

Вимоги до змісту та оформлення статей:

- постановка проблеми в контексті сучасної філології;
- формулювання мети статті (завдань);
- аналіз останніх досліджень та публікацій, у яких започатковано вивчення проблеми і на які спирається автор;
- виклад основного матеріалу з обґрунтуванням авторських положень;
- висновки та перспективи подальших наукових розвідок у визначеному напрямі;
- текст статті обсягом від 6-7 сторінок комп'ютерного тексту (зі списком використаних джерел кирилицею та латиницею й анотацією);
- анотація та ключові слова українською мовою (обсяг 200–300 символів із пробілами); ключові слова – від 3 до 5 термінів, розділених знаком «;»);

- анотація та ключові слова англійською мовою (елементи оформляються аналогічно до українськомовної);
- список використаних джерел нумерується за абеткою, не використовуючи функцію «Список». Оформлюється список використаних джерел за останніми вимогами МОН України.

Технічні вимоги:

1. Формат аркуша А4, відступи: ліворуч, праворуч, згори та знизу – 2 см.
 2. Текст: шрифт Times New Roman, розмір шрифту – 14, інтервал – 1,5, абзац – 1,25; вирівнювання основного тексту – по ширині.
 3. Між ініціалами і прізвищем, між ініціалами та в інших випадках, коли неприпустимим є перенос між рядками, необхідно використовувати нерозривний пробіл (комбінація клавіш Shift+Ctrl+пробіл).
 4. Для виділення цитат, назв творів тощо слід використовувати лапки «»»; для внутрішнього цитатного виділення використовуються лапки “”.
 5. Покликання на джерела подаються за зразком: [2, с. 45], [3, с. 5; 5, с. 67]. Покликання на джерела фактичного матеріалу – в круглих дужках (Конституція України).
 6. Матеріали подавати в такій послідовності:
 - назва статті (жирний шрифт, великими літерами, по центру);
 - ініціали, прізвище (жирний шрифт, вирівнювання за шириною рядка), місце навчання (після ініціалів та прізвища через кому, звичайний шрифт, вирівнювання за шириною рядка);
 - ініціали й прізвище, посада, вчений ступінь наукового керівника (після слів науковий керівник: звичайний шрифт, вирівнювання за шириною рядка);
 - анотація українською мовою (через 2 інтервали, курсив, 12 кегль);
 - текст статті (через 2 інтервали);
 - література (через 2 інтервали, після слів
- СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ** великими літерами, 12 шрифт, нумерація джерел в алфавітному порядку).

Самостійна робота № 2

1. Розробка елементів електронного навчального курсу з дисципліни кафедри-базис практики (презентації, тези лекцій, тестові завдання, завдання для практичних занять / самостійної роботи студентів на вибір у межах одного модуля за погодженням із науковим керівником) – 1 елемент оцінюється в 5 балів.

Критерії оцінювання самостійної роботи:

- самостійність (1 бал);
- змістовність (2 бали);
- технологічність (1 бал);
- якість і професійність мовного оформлення (1 бал).

Карта самостійної роботи (денна форма)

Змістовий модуль	Академічний контроль	Бали	Термін виконання (тижні)
Модуль 1	Підготовка наукової статті	60	II
Модуль 2	Розробка завдань для самостійної роботи студентів/модульного контролю / розробка елементів електронного навчального курсу / інші завдання фахових дисципліни <i>(5 елементів по 5 балів)</i>	25	III
Разом		85 балів	

Карта самостійної роботи (заочна форма)

Змістовий модуль	Академічний контроль	Бали	Термін виконання (тижні)
Модуль 1	Підготовка наукової статті	60	II
Модуль 2	Розробка завдань для самостійної роботи студентів/модульного контролю / розробка елементів електронного навчального курсу / інші завдання фахових дисциплін <i>(12 елементів по 5 балів)</i>	60	III
Разом		120 балів	

6.3. Обов'язки аспірантів упродовж практики

Під час переддипломної практики студент зобов'язаний:

- виконувати всі види робіт, передбачені програмою науково-викладацької практики;
- дотримуватися правил академічної доброчесності з акцентом на професійну сумлінність та унеможливлення плагіату.

6.4. Обов'язки керівників практики від Університету та від бази практики:

- забезпечити умови для проходження практики;
- надавати фахову допомогу аспірантам у підготовці тез, наукової статті, підготовки методичних матеріалів та інших питань щодо проходження практики;
- контролювати виконання аспірантами програми практики;
- перевірити результатами практики із запропонованою оцінкою.

7. КОНТРОЛЬ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ

7.1. Система оцінювання навчальних досягнень аспірантів (денна форма навчання)

№ п/п	Вид робіт/діяльності аспірантів	Форма звітності	Максимальна кількість балів		
			за одиницю	кількість одиниць	максимальна кількість балів
1.	Опрацювання джерелознавчої бази для наукової статті	Бібліографічний список; визначення теоретико-методологічних засад дослідження	10	1	10
2	Підготовка матеріалів для виступу на науковому заході	Текст виступу	20	1	20
3.	Популяризація тематики і результатів дослідження	Допис на сайті «По_літ», спільнотах Центру лінгвістичних технологій, Центру культури української мови та ін.; участь у позааудиторних заходах кафедри	10	1	10
4	Відвідування занять викладачів	Звіт керівникові про відвідуванні заняття	1	5	5
5.	Проведення лекційного (семінарського / практичного) заняття	Звіт керівникові про проведені заняття	7	10	70
					115
Самостійна робота: 85 б.					
Максимальна кількість балів: 200 б.					
Розрахунок коефіцієнта: $200:100 = 2$					

7.1.a Система оцінювання навчальних досягнень аспірантів (заочна форма навчання)

№ п/п	Вид робіт/діяльності аспірантів	Форма звітності	Максимальна кількість балів		
			за одиницю	кількість одиниць	максимальна кількість балів
1.	Опрацювання джерелознавчої бази для наукової статті	Бібліографічний список; визначення теоретико-методологічних засад дослідження	10	1	10
2	Підготовка матеріалів для виступу на науковому заході	Текст виступу	20	1	20
3.	Популяризація тематики і результатів дослідження	Допис на сайті «По_літ», спільнотах Центру лінгвістичних технологій, Центру культури української мови та ін.; участь у позааудиторних заходах кафедри	10	1	10
4	Відвідування занять викладачів	Звіт керівникові про відвідуванні заняття	5	2	10
5.	Проведення лекційного (семінарського / практичного) заняття	Звіт керівникові про проведені заняття	3	10	30
					80
Самостійна робота: 120 б.					
Максимальна кількість балів: 200 б.					
Розрахунок коефіцієнта: $200:100 = 2$					

7.2. Перелік звітної документації

Звітні матеріали студенти подають керівникові практики:

1. Презентація тез виступу за результатами дослідження (Power Point, слайди в корпоративній стилістиці).
2. Підготовлений до друку текст наукової статті за тематикою дослідження.
3. Покликання на допис з популяризації тематики дослідження або участі в позааудиторних заходах.

4. Матеріали ЕНК з дисципліни.

7.3. Вимоги до звіту про практику

Підсумковий контроль здійснюється у формі заліку шляхом виведення спільної оцінки за виконані завдання науково-викладацького змісту практики.

Звіт за формою (див. **Додаток 2**) підписується і затверджується керівником практики (науковим керівником) та подається в термін, встановлений кафедрою.

Підсумкову оцінку надає кафедра на основі виступу аспіранта та представлених звітних матеріалів, засвідчених керівником практики.

Результати науково-викладацької практики обговорюються на засіданні випускової кафедри і є частиною звіту аспіранта.

7.4. Система контролю та критерії оцінювання

а. Система контролю та критерії оцінювання

Підсумковий контроль здійснюється у формі заліку.

Модуль включає бали за виконану роботу впродовж практики. Індивідуальні роботи, які виконує аспірант за визначеною тематикою, обговорюються та захищаються на засіданні кафедри – бази практики.

Кількість балів за виконану студентом-практикантом роботу залежить від дотримання таких вимог:

- ✓ своєчасність виконання навчальних завдань;
- ✓ повний обсяг їх виконання;
- ✓ якість виконання навчальних завдань;
- ✓ самостійність виконання;
- ✓ творчий підхід у виконанні завдань;
- ✓ ініціативність у навчальній діяльності.

7.5. Шкала відповідності оцінок

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою 90-100 балів	Значення оцінки
A	90-100 балів	Відмінно -відмінний рівень знань/умінь/навичок в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками.
B	82-89 балів	Дуже добре – достатньо високий рівень знань/умінь/навичок в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок.
C	75-81 бал	Добре – в цілому добрий рівень знань/умінь/навичок з незначною кількістю помилок.
D	69-74 бали	Задовільно – посередній рівень знань/умінь/навичок із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або

		професійної діяльності
Е	60-68 балів	Достатньо-мінімально допустимий рівень знань/умінь/навичок
Е, Fx	1-59 балів	Незадовільно з обов'язковим повторним проходженням – досить низький рівень знань/умінь/навичок, що вимагає повторного проходження

5. Рекомендовані джерела

1. Основні вимоги до оформлення списку літератури за новими стандартами: методичні рекомендації / уклад.: М.П.Гребенюк, Г.З.Шевчук. Луцьк: ВППО, 2019. 60 с.
2. Мітосек З. Теорії літературних досліджень ; [пер. з пол., післямова В.І.Гуменюк, наук. ред. В.І. Іванюк]. Сімферополь: Таврія, 2005. 408 с.
3. Дичківська І.М. Основи педагогічної інноватики. Рівне, 2001. 222 с.
4. Караман С.О., Караман О.В. Сучасні підходи до лінгводидактичної підготовки майбутнього вчителя-словесника. *Науковий вісник Ізмайльського державного гуманітарного університету*. 2010. (29), С. 169–176.

Додаток 1.

ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ У СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015
«Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання»

1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2015. 98 с. 2. Конституція України : станом на 1 жовтня 2017 р. / Верховна Рада України. Київ : Право, 2017. 93 с.
2. Про вищу освіту : Закон України від 05.09.2016 р. № 2145-VIII. Голос України. 2016. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22.
3. Білоус С. І., Корнійчук В. П. Філософія освіти : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2016. 176 с.
4. Бондаренко В. Г. Історія України. Львів, 2017. 153 с.
5. Дичківська І.М. Інноваційні педагогічні технології. Основи педагогіки освіти : словник термінів / за ред.: Т.О.Дмитрука, В.К.Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55. 3.
6. Куцкір Я.С., Махно Б.А., Борислав С. Г. Трансформація науково-педагогічної системи України протягом 90-х років ХХ століття. *Наука та інновації*. 2016. Т.12, № 6. С. 6–14.
7. Освіта в Україні : виклики модернізації : зб. наук. пр. / редкол.: П.М.Марценюк (відп. ред.) та ін. Київ : Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2017. 319 с.
8. Панько Т. І., Кочан І. М., Мацюк Г. П. Українське термінознавство. Львів, 1994. 216 с.
9. Петров О.Г. Музикотерапія : автореф. дис. ... канд. псих. наук : 12.00.06. Київ, 2009. 40 с.

10. Про затвердження Вимог до оформлення кандидатської дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2018 р. № 50. Офіційний вісник України. 2018. № 25. С. 139–141.

11. Туркот Т. І. Педагогіка вищої школи : навч. посіб. для студ. ВНЗ. Київ, 2011. 230 с.

12. Україна очима дітей: фотовиставка. URL: <http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757&> (дата звернення: 15.11.2019).

про прохождения практики _____
(назва практики)

(ПІБ керівника, науковий ступінь, вчене звання)

№	Зміст тем/видів діяльності за етапами практики	Звітність (стаття, участь у конференції, матеріали ЕНК тощо)	Кількість балів за виконання
	Загальна кількість балів		

“ ” 20 p.

Аспірант _____
(підпис)

Керівник _____
(підпис)

Звіт затверджено на засіданні кафедри