

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка  
Факультет музичного мистецтва і хореографії  
Кафедра музикознавства та музичної освіти

## **ПРОГРАМА ЕКЗАМЕНУ**

з навчальної дисципліни

**«Розвиток наукової галузі»**

Змістові модулі:

«Історичне та теоретичне музикознавство»,

«Музична культурологія»,

«Методологія сучасного музикознавства»,

«Актуальні проблеми музичної педагогіки»

для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

спеціальності 025 Музичне мистецтво

освітньої програми Музичне мистецтво

**Опис програми екзамену з навчальної дисципліни  
«Розвиток наукової галузі»**

Курс	2
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Форма проведення	Семестровий контроль (екзамен) проводиться у письмовій формі – у формі відповіді на питання білетів, які охоплюють усі змістові модулі навчальної дисципліни
Тривалість проведення:	2 години
Максимальна кількість балів:	40
Орієнтовний перелік питань:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Теорія дискурсу в музикознавстві.</li> <li>2. Типологія спеціальних методів музикознавчої науки.</li> <li>3. Концепції музичного стилю на межі ХХ – ХХІ ст.</li> <li>4. Інтегративна музикознавча методологія.</li> <li>5. Специфіка когнітивного підходу в аналізі музичних явищ.</li> <li>6. Історико-теоретичні аспекти наукової творчості Р. А. Хаттена.</li> <li>7. Емпіричні та теоретичні засади методології музикознавства.</li> <li>8. Основні засади теорії інтерпретації В. Москаленка.</li> <li>9. Музичне джерелознавство як галузь історичного музикознавства.</li> <li>10. Питання феноменології музичного мислення в роботах І. Пясковського.</li> <li>11. Актуальна проблематика сучасного західного музикознавства.</li> <li>12. Основи рецептивної поетики музичного твору.</li> <li>13. Семіотичні аспекти музикознавчих досліджень ХХ – початку ХХІ ст.</li> <li>14. Інтонаційний образ світу як категорія історичного музикознавства в концепції Ю. Чекана.</li> <li>15. Метод семіотичного аналізу Е. Тарасті та Р. Монелля.</li> <li>16. Інтертекстуальні аспекти музикознавства кінця ХХ – початку ХХІ ст.</li> <li>17. Теорія стадіальності О. Зінькевич.</li> <li>18. Етапи розвитку теорії музичних стилів (від Г. Адлера – до Р. Тарускіна).</li> <li>19. Проблеми філософії музики в музикознавчих дослідженнях ХХ –</li> </ol>

початку ХХІ ст.

20. Культура як феномен; культура – основа буття та дослідження культурно- художніх явищ.
21. Предмет, проблематика, основні принципи та завдання музичної культурології.
22. Предметно-сміслові інтенції музичної культурології.
23. «Діалог культур» та принципи його актуалізації в сучасній музичній культурі; мультикультуралізм, транскulturалізм; музична культура в сучасному глобалізаційному просторі.
24. Музична культурологія в структурі гуманітарних наук; трансдисциплінарні дослідження культури і музичної культури.
25. Музичний (художній) твір як продукт культури; музичний твір та музичний текст у просторі культури.
26. Функції та семіотика музичної культури.
27. Філософсько-культурологічна теорія розвитку світового мистецтва Г. Гегеля та концепція інтенціоналізму культури і мистецтва О. Опанасюка.
28. Європейська музична культура в символічний, класичний, романтичний, інтенціональний періоди становлення.
29. Сильова динаміка європейської музики та провідні стилі європейської музичної культури.
30. Культурна зумовленість, культурна ідентичність музичних явищ та принципи їхнього дослідження в контексті процесуального буття культури.
31. Європейська музична культура в заключний – інтенціональний – період становлення: історичний і метаісторичний зріз.
32. Музичний (художній) твір як продукт культури; музичний твір у просторі культури.
33. Культура і художній (музичний) текст; текст у просторі культури; інтертекстуальність як явище.
34. Сильова динаміка і стильовий плюралізм європейської музики кінця ХІХ – першої чверті ХХІ ст.

35. Нео-, полі-, пост- і квазі- явища в музиці кінця ХІХ – першої чверті ХХІ ст.; принципи культурно-стильового аналізу сучасної музики.
36. Модернізм і постмодернізм як дві моделі можливого узагальнення культурно-художнього розвитку; модернізм-постмодернізм та інтенціоналізм культури і (музичного) мистецтва.
37. На шляху до змішаного, синтетичного, «всеохоплюючого» стилю (В. Сильвестров), метастилію.
38. Іntenціональний стиль як виразник характерних тенденцій звершеного розвитку європейської музичної культури кінця ХІХ – першої чверті ХХІ ст.
39. Принципи інтенціонально-культурологічного аналізу музичних явищ.
40. Емпіричні основи методології.
41. Теоретичні основи методології.
42. Спеціальні методи музикознавства.
43. Методологічна криза сучасного теоретичного музикознавства: причини та прояви.
44. Понятійний апарат музикознавства.
45. Теоретична модель аналізу музичного твору.
46. Типи та аспекти музично-історичних досліджень.
47. Музично-історичні концепції минулого та сучасності.
48. Загальнонаукові методи, актуальні для дослідження культурно- мистецьких явищ.
49. Методологічні підходи дослідження історії музики.
50. Напрями методологічного вчення у музикознавстві.
51. Методи аналізу музики другої половини ХХ – початку ХХІ ст.
52. Шляхи герменевтичного пізнання музичних явищ.
53. Проблеми методології сучасного музикознавства.
54. Методологія парамузикознавства Б. О. Сюті.
55. Музично-естетичні погляди українських філософів на процес формування національної педагогічної

- кордоцентризм Г. Сковороди.
57. Розуміння творчості і свободи українськими філософами.
  58. Національний менталітет та українська ментальність у сучасній філософській думці.
  59. Національний характер, національна самосвідомість, національна самоідентифікація як об'єктивні складові національної культури і мистецтва.
  60. Українське Відродження XVII – першої половини XVIII ст. як доба формування національної музично-педагогічної школи.
  61. Музична освіта у Києво-Могилянській академії.
  62. Музика в навчальних закладах України XIX ст.: уроки музики в середніх навчальних закладах, музичні класи при університетах, музичні школи.
  63. Ідеї П. Сокальського щодо створення музичної школи на національних музично-естетичних засадах.
  64. Музично-педагогічна діяльність М. Лисенка та його музично-драматична школа.
  65. Педагогічна діяльність В. Пухальського, Г. Ходоровського, М. Тутковського.
  66. Погляди К. Стеценка на розбудову національної школи та проблеми музичної освіти.
  67. М. Леонтович і його погляди на особливості викладання музичних дисциплін в школі.
  68. Формування національної вищої музичної освіти у 30-ті рр. XX ст.
  69. Особливості подальших зрушень процесу розвитку національної музичної педагогіки у XX ст. та історичні етапи її становлення.
  70. Основні блоки структури особистості за сучасними дослідженнями європейської педагогіки.
  71. Концепції творчості у працях європейських вчених.
  72. Висвітлення проблем музичної творчості зарубіжними дослідниками І. Поледняком, М. Монтессорі, П. Еббсом, Е. Сторром, Р. Гіббсоном.
  73. Світові системи музично-творчого виховання особистості за Су Сібатом,

	<p>Дж. Кендалом, Р. Шафером, Е. Жак-Далькрозом, К. Орфом, З. Кодасем, Б. Бартоком.</p> <p>74. Теорія музичної комунікації Ю. Ніколаєвської.</p>
Критерії оцінювання	<p><b>36–40 балів</b> за відмінне висвітлення змісту визначених питань; <i>в сумі у вказаних трьох питаннях</i> припускаються 1–2 незначних помилок. Аспіранти демонструють високий рівень опанування дисципліною: дають правильну й лаконічну відповідь на питання; правильно визначають і характеризують зміст понять та явищ.</p> <p><b>31–35 балів</b> за добре висвітлення змісту визначених питань; <i>в сумі у вказаних трьох питаннях</i> припускаються 3–5 незначних помилок. Аспіранти демонструють добрий рівень опанування дисципліною: загалом дають правильну відповідь на питання; з незначними помилками визначають і характеризують зміст понять та явищ.</p> <p><b>25–30 балів</b> за посереднє висвітлення змісту визначених питань; <i>в сумі у вказаних трьох питаннях</i> припускаються 6–10 різної складності помилок. Аспіранти демонструють середній рівень опанування дисципліною: з помилками відповідають на питання; з помилками визначають і характеризують зміст понять та явищ.</p> <p><b>1–24 бали</b> за низький рівень висвітлення змісту визначених питань; <i>в сумі у вказаних трьох питаннях</i> припускаються більше 10 різної складності помилок. Аспіранти демонструють низький рівень опанування дисципліною: з грубими помилками відповідають чи не можуть дати відповідь на питання; з грубими помилками визначають чи не визначають, характеризують чи не можуть охарактеризувати зміст понять і явищ.</p>
Екзаменатори:	<p><i>Опанасюк Олександр Петрович,</i>  доктор мистецтвознавства, доцент,  професор кафедри музикознавства та  музичної освіти</p> 