КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення Вченої ради Університету
від 27 серпня 2026 року (протокол №10),
введене в дію наказом від 27.08.2026 №582

ПОЛОЖЕННЯ
про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

(нова редакція)

Київ – 2026

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти (далі – Положення) розроблено з урахуванням вимог Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу»; постанов Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 №261 (зі змінами), «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 №44 (зі змінами), «Деякі питання присудження (позбавлення) наукових ступенів» від 17.11.2021№1197; «Про затвердження Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації» від 26.08.2022 №897; наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про спеціалізовану вчену раду з присудження наукового ступеня доктора наук» від 13.12.2021 №1359, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.01.2022 за №28/37364; рекомендацій Європейського кодексу дослідницької доброчесності; згідно зі Статутом Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (далі – Університет), Кодексом корпоративної культури Університету та іншими нормативно-правовими актами.

Положення розроблено з метою розвитку фахової передвищої, вищої освіти та науки в Україні відповідно до національних пріоритетів і світових стандартів через забезпечення та покращення якості фахової передвищої, вищої освіти та фундаментальних і прикладних наукових досліджень в Університеті тощо.

1.2. У цьому Положенні наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

1) автор – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);

2) академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;

3) академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проєкту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім нормативним документом Університету;

4) джерело інформації – друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого

отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;

5) навчальна робота – результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;

6) суб'єкти академічної діяльності – науково-педагогічні, наукові, педагогічні працівники, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності.

1.3. Це Положення поширюється на провадження академічної діяльності в Університеті, яка охоплює:

– наукову, науково-педагогічну, педагогічну, викладацьку діяльність;

– навчальну діяльність здобувачів освіти;

– освітню діяльність Університету;

– створення, виконання та оцінювання проєктів у сфері освіти і науки;

– створення, рецензування, наукове редагування академічних творів;

– вступні випробування в Університеті;

– проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки та участь у таких заходах (далі – Конкурси);

– присудження наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєння вчених і педагогічних звань, кваліфікаційних категорій;

– здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти;

– атестацію наукових працівників;

– державну атестацію Університету в частині провадження ним наукової і науково-технічної діяльності;

– здійснення наукової і науково-технічної експертизи.

1.4. Базовими цінностями академічної доброчесності є:

– чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;

– довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

– повага до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;

– справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення в Університеті справедливих політик, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

– відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;

– стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;

– рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

1.5. Основними принципами академічної доброчесності є:

– пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;

– відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;

– нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;

– повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;

– уникнення конфлікту інтересів.

2. ОСНОВНІ ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Академічна доброчесність у педагогічній, науково-педагогічній, викладацькій діяльності

2.1. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність, зобов’язані дотримуватися таких правил:

– ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;

– ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;

– перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;

– чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;

– доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;

– власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;

– стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

– вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення,

застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених цим Положенням та іншими нормативно-правовими актами.

2.2. Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

Академічна доброчесність у науковій діяльності

2.3. Науково-педагогічні, наукові, педагогічні працівники Університету зобов'язані дотримуватися таких правил:

– дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

– забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані/застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

– аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;

– формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;

– чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;

– під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

Академічна доброчесність у навчальній діяльності здобувачів освіти

2.4. Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

– виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;

– у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;

– академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

Академічна доброчесність під час створення та оприлюднення академічних творів

2.5. Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

2.5.1. Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації.

У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

2.5.2. У разі використання в академічному творі об’єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп’ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб’єктом академічної діяльності.

2.5.3. В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб.

Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця.

2.5.4. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов’язково зазначено в цьому новому академічному творі.

2.5.5. Тексти прийнятих до захисту в Університеті дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством, зокрема Положенням про Національний репозитарій академічних текстів, затвердженим постановою Кабінетів Міністрів України від 19.07.2017 №541.

Академічна доброчесність під час оцінювання результатів академічної діяльності

2.6.1. Кожен має право на доброчесне оцінювання результатів його академічної діяльності.

Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

2.6.2. Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених цим Положенням та іншими нормативно-правовими актами, щоб оцінювання здійснювалося:

– з дотриманням визначених у цьому Положенні та інших нормативно-правових актах цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

– відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;

– за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;

– за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);

– за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;

– за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

2.6.3. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

Академічна доброчесність в експертній діяльності

2.7.1. Наукові, науково-педагогічні, педагогічні працівники Університету, які залучаються до експертної діяльність у межах процедур забезпечення якості освіти, державного нагляду (контролю) у сфері освіти, державної атестації наукових установ та закладів освіти, проведення конкурсів, здійснення наукової і науково-технічної експертиз, рецензування академічних творів, наукових і науково-технічних проектів, інших процедур у сфері освіти і науки, зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цим Законом та іншими актами, що встановлюють порядок проведення відповідних процедур.

2.7.2. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності в експертній діяльності визначаються законодавством та внутрішніми актами суб'єктів, що залучають осіб до здійснення експертної діяльності.

2.7.3. Особа не може брати участь у процедурах і заходах зовнішнього забезпечення якості освіти щодо закладу освіти, наукової установи, в яких вона

працювала чи здобувала освіту, протягом трьох років з дня звільнення або завершення навчання у відповідних закладі освіти чи науковій установі.

Академічна доброчесність під час організації і проведення конкурсів

2.8.1. Організатор конкурсу зобов'язаний:

– чітко визначати категорії осіб/суб'єктів, які можуть брати участь у конкурсі;

– створити рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;

– визначити, заздалегідь оприлюднити чіткі і зрозумілі правила проведення конкурсу та забезпечити їх безумовне дотримання.

2.8.2. У правилах проведення конкурсу визначаються вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі та конкурсної комісії, іншими особами, залученими до проведення конкурсу, здійснення експертизи чи оцінювання, заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

2.8.3. Учасник конкурсу повинен виконувати всі конкурсні завдання самостійно, демонструвати результати виключно власної діяльності, крім випадків, якщо виконання конкурсного завдання передбачає участь декількох осіб або якщо внутрішнім актом дозволено одержання допомоги для виконання конкурсного завдання.

3. ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕННЯМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Система забезпечення академічної доброчесності, що ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності, є невід'ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої (фахової передвищої) освіти Університету і включає в себе:

– політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;

– чіткі вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності;

– заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності; зокрема на ознайомлення учасників освітнього процесу з цінностями, принципами, правилами академічної доброчесності, вимогами щодо їх дотримання та наслідками за порушення;

– підписання декларацій про академічну доброчесність як невід'ємної частини дотримання Кодексу корпоративної культури Університету та пп. 3.4 цього Положення;

– виявлення порушень академічної доброчесності учасниками освітнього процесу;

– порядок прийняття відповідних рішень за порушення академічної доброчесності;

– порядок формування, повноваження та відповідальність

уповноважених органів – комісій з питань академічної доброчесності Університету / факультету / інституту Післядипломної освіти (далі – інститут) / Фахового коледжу «Університум» (далі – коледж);

– порядок формування, повноваження та відповідальність груп сприяння академічній доброчесності Університету / факультету / інституту / коледжу;

– повноваження та відповідальність уповноважених осіб, зокрема уповноваженої з антикорупційної діяльності, відповідальних осіб на факультетах за проходження обов'язкової автоматизованої перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів освіти;

– процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу та вчених під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень, визначених цим Положенням.

3.2. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності Університету, у частині, що стосується здобувачів освіти, погоджуються Студентським парламентом Університету та Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Університету.

3.3. Університет вживає заходів для ознайомлення, поглиблення знань здобувачів освіти, наукового ступеня доктора наук із цінностями, принципами, правилами академічної доброчесності, вимогами щодо її дотримання та наслідками за порушення, найкращими практиками реалізації наукових досліджень через включення відповідного матеріалу до програм навчальних дисциплін, проведення окремих лекцій, семінарів, тренінгів, індивідуальних консультацій тощо задля формування доброчесного освітньо-наукового середовища.

Керівники всіх структурних підрозділів Університету зобов'язані забезпечувати функціонування системи академічної доброчесності структурного підрозділу.

3.4. Особи, які набули статус здобувачів освіти, наукового ступеня доктора наук та нові працівники Університету беруть на себе зобов'язання дотримуватись академічної доброчесності та протягом двох місяців з моменту зарахування на навчання / прийняття на роботу підписують Декларацію про академічну доброчесність (Додатки 1, 2).

3.5. Підписавши Декларацію про академічну доброчесність учасник освітнього процесу підтверджує, що він ознайомлений із цим Положенням.

3.6. Запобігання академічному плагіату у кваліфікаційних роботах, наукових дослідженнях, дисертаціях, публікаціях учасників освітнього процесу полягає у здійсненні автоматизованої перевірки за допомогою спеціалізованих програмних засобів, що використовуються в Університеті, на наявність текстових збігів та експертної оцінки щодо відсутності / наявності академічного плагіату.

3.6.1. Проходження обов'язкової автоматизованої перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів освіти Університету контролюють

відповідальні особи, затверджені на факультетах Університету.

3.6.2. Проходження обов'язкової автоматизованої перевірки дисертацій аспірантів / докторантів Університету контролюють наукові керівники / наукові консультанти; завідувачі кафедр, експерти, рецензенти, відповідальні за підготовку здобувачів ступеня доктора філософії / наукового ступеня кандидата, доктора наук, публічних презентацій наукових результатів дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії та їх обговорення, проведення попередніх експертиз докторських дисертацій, підготовку висновків про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертацій; голови та члени разових спеціалізованих вчених рад з присудження наукового ступеня доктора філософії; голови та вчені секретарі спеціалізованих вчених рад з присудження наукового ступеня доктора наук.

3.6.3. Проходження обов'язкової автоматизованої перевірки наукових, навчально-методичних праць тощо, які рекомендуються до друку / оприлюднення в мережі «Інтернет», контролюють завідувачі кафедр / НДЛ, голови циклових комісій, голова та секретар педагогічної ради Коледжу, голови та вчені секретарі вчених рад факультетів / інституту / Університету;

3.6.4. Проходження автоматизованої перевірки наукових періодичних видань Університету (друкованих та електронних) контролюють головні (випускові) редактори / відповідальні секретарі видань.

3.7. Заходами з попередження порушень академічної доброчесності є проведення заходів для учасників освітнього процесу щодо дотримання норм законодавства України щодо права інтелектуальної власності, правил цитування джерел інформації у разі використання оприлюднених ідей, розробок, тверджень, відомостей при підготовці наукової (творчої) продукції, об'єктивного оцінювання результатів навчання здобувачів освіти Університету тощо.

3.8. Для розгляду атестаційних матеріалів науково-педагогічних працівників Університету – здобувачів вчених звань професора і доцента, відповідна кафедра готує висновок, у якому відображається дотримання претендентом на присвоєння вченого звання академічної доброчесності, а також зазначається про відсутність ознак порушення академічної доброчесності (зокрема академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації) в документах, поданих для присвоєння вченого звання.

4. ГРУПИ СПРИЯННЯ АКАДЕМІЧНІЙ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Для реалізації політики щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності в Університеті створюються групи сприяння академічній доброчесності на двох рівнях: 1) на рівні факультету / інституту / коледжу та 2) на рівні Університету.

На рівні факультету / інституту / коледжу склад групи сприяння академічній доброчесності терміном на 2 роки затверджується розпорядженням декана / директора.

На рівні Університету склад групи сприяння академічній доброчесності терміном на 2 роки затверджується наказом ректора за поданнями від структурних підрозділів.

До складу груп сприяння залучають заступників керівників структурних підрозділів, представників студентського самоврядування, Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів факультетів / інституту / коледжу / Університету.

4.2. Повноваження і функції груп сприяння академічній доброчесності (далі – група сприяння) факультету / інституту / коледжу / Університету:

– координувати проведення регулярних заходів з популяризації, пропагування, підвищення обізнаності про цінності, принципи, правила академічної доброчесності, вивчення і розгляду вітчизняного та іноземного досвіду щодо забезпечення академічної доброчесності тощо;

– формувати план заходів з академічної доброчесності факультету / інституту / коледжу / Університету;

– реалізовувати політику Університету щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;

– координувати планування та тематику заходів з академічної доброчесності, співпрацю між структурними підрозділами, закладами вищої освіти / науковими установами / державними організаціями тощо;

– звертатися до адміністрації факультету / інституту / коледжу / Університету, керівників загальноуніверситетських підрозділів за сприянням / допомогою в реалізації заходів з популяризації академічної доброчесності;

– готувати пропозиції щодо забезпечення академічної доброчесності в освітньому процесі та науковій діяльності факультету / інституту / коледжу та Університету;

– інші повноваження відповідно до вимог законодавства України та нормативних актів Університету.

4.3. Організаційною формою роботи групи сприяння є засідання, яке вважається правомочним, якщо на ньому присутні не менше ніж 2/3 її членів, і проводиться за потреби, але не менше ніж двічі на рік.

4.4. Засідання групи сприяння веде її голова, за його відсутності – заступник. Повноваження щодо ведення протоколу засідання, технічної підготовки матеріалів до розгляду на засіданні тощо здійснює секретар.

4.5. Рішення групи сприяння приймається відкритим голосуванням і вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні.

4.6. Групи сприяння академічній доброчесності факультету / інституту / коледжу щороку в грудні подають звіт про виконання плану заходів з академічної доброчесності структурного підрозділу групі сприяння академічній доброчесності Університету, яка щороку подає узагальнену інформацію щодо реалізації плану заходів з академічної доброчесності Університету до звіту ректора.

5. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, передбачена цим Положенням та іншими нормативно-правовими актами.

5.2. Порушення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

1) обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

2) несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:

– порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;

– упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;

– застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;

– надання або отримання незаслуженої переваги;

3) бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством, внутрішніми актами;

4) привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

5.3. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених цим Положенням (принцип презумпції академічної доброчесності).

Встановлення факту порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням комісії з питань академічної доброчесності Університету / факультету/ інституту / коледжу.

5.4. Видами порушень академічної доброчесності є:

1) відчуження авторства;

2) академічний плагіат;

3) приписування авторства;

4) самоплагіат;

5) фабрикація;

6) фальсифікація;

7) недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;

8) недоброчесне оцінювання;

9) несамостійне виконання завдання;

10) недозволена допомога;

11) академічний саботаж;

12) схиляння до порушення академічної доброчесності;

13) інституційні порушення академічної доброчесності.

Законом можуть визначатися й інші види порушень академічної доброчесності.

5.5. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності в Університеті є:

1) виховні заходи;

2) притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;

3) реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;

4) інституційні заходи реагування.

5.6. Рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності ухвалює уповноважений орган – комісія з питань академічної доброчесності Університету / факультету / інституту / коледжу.

5.7. Основними принципами реагування на порушення академічної доброчесності є:

– обов’язковість і своєчасність реагування;

– неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності;

– обов’язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;

– співмірність порушення і заходів реагування;

– притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;

– прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, визначення заходів реагування на встановлені порушення.

5.8. За дії (бездіяльність), які визначені як порушення академічної доброчесності, науково-педагогічний, науковий, педагогічний працівник Університету може бути притягнутий також до інших видів відповідальності на підставах та в порядку, визначених законом.

Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання щодо порушення особою академічної доброчесності відповідно до цього Положення та притягнення винної особи до академічної відповідальності.

5.9. Академічна відповідальність є заходом забезпечення академічної доброчесності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених цим Положенням та іншими нормативно-правовими актами.

5.10. Особа притягається до академічної відповідальності виключно у разі встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності.

Встановлення факту вчинення особою порушення академічної доброчесності та притягнення такої особи до академічної відповідальності здійснюються відповідно до процедур, визначених цим Положенням та іншими

нормативно-правовими актами.

До академічної відповідальності може бути притягнута особа, яка на час вчинення нею порушення академічної доброчесності досягла 14-річного віку.

6. САНКЦІЇ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1. Санкція за порушення академічної доброчесності – визначений цим Положенням та іншими нормативно-правовими актами захід впливу на фізичну особу, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій.

6.2. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника Університету:

1) заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

– виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління, зокрема вчених рад факультетів / інституту / Університету та педагогічної ради коледжу з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

– позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового (освітньо-творчого) ступеня на строк від одного до трьох років;

– позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

– позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;

– позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років;

– заборона претендувати на присвоєння вченого (педагогічного) звання на строк від одного до трьох років;

– виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;

– відрахування здобувача наукового ступеня;

– позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);

– позбавлення наукового ступеня;

– позбавлення вченого звання;

– позбавлення педагогічного звання;

– позбавлення кваліфікаційної категорії;

– позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) Університетом;

2) заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

– догана;

– звільнення з Університету.

Науково-педагогічний, науковий, педагогічний працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням Комісії з питань академічної доброчесності Університету / факультету / інституту / коледжу про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому вченого (педагогічного) звання.

6.3. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів освіти:

1) виховні заходи реагування:

– відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;

– усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

– письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

– повторне виконання завдання;

2) заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

– повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

– повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

– позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

– відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за регіональним замовленням (кошти місцевого бюджету);

– позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом на строк від одного до трьох років;

– позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;

– виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;

– відрахування здобувача фахової передвищої освіти (крім осіб, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та осіб з особливими освітніми потребами);

– відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

6.4. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів:

– припинення участі у конкурсі;

– скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується

особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

6.5. Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування, конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу.

6.6. *Відчуження авторства* – це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

6.6.1. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого науково-педагогічним, науковим, педагогічним працівником Університету, така особа звільняється з Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

6.6.2. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем вищої освіти (крім здобувачів ступеня доктора філософії), до такого здобувача застосовується:

– для порушень виявлених при проміжному та модульному контролі – санкції відповідно до абзацу п’ятого підпункту 1 пункту 6.3;

– для порушень виявлених при підсумковому контролі – санкції відповідно до абзацу третього підпункту 2 пункту 6.3.

У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем вищої освіти, такий здобувач відраховується з Університету.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем наукового ступеня, ступеня доктора філософії, такий здобувач відраховується з Університету.

6.7. *Академічний плагіат* – це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

6.7.1. У разі встановлення факту наявності академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню відповідно до цього Положення.

6.7.2. У разі вчинення науково-педагогічним, науковим, педагогічним працівником Університету академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа звільняється з Університету відповідно до пункту 7

частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

6.7.3. У разі вчинення здобувачем вищої освіти академічного плагіату внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відраховується із закладу вищої освіти, наукової установи.

6.8. *Приписування авторства* – це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

6.8.1. Автор академічного твору, якого схиляють до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства, зобов'язаний повідомити про це у письмовій формі керівника структурного підрозділу, а також звернутися із заявою до комісії з питань академічній доброчесності факультету / інституту / коледжу / Університету.

6.8.2. У разі встановлення факту приписування авторства в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір відкликається видавцем.

6.8.3. До науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників, здобувачів наукового ступеня, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути застосовані санкції у виді звільнення з Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені у пп.6.2. цього Положення.

Особа, яка, користуючись службовим становищем, схиляла автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства собі чи іншій особі, може бути звільнена з Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

До здобувачів освіти, які зазначені як автори такого академічного твору, можуть бути застосовані санкції, визначені у пп.6.3. цього Положення.

6.8.4. Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

6.9. *Самоплагіат* – це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

6.9.1. Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проєктів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проектів, під час проведення конкурсів у

сфері освіти і науки.

6.9.2. У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається відповідно до цього Положення та не враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності.

У разі виявлення у звіті про виконання наукового проекту наукових результатів, що були оприлюднені раніше, до початку його виконання, які подаються як результати виконання цього проекту, замовник проєкту може визнати цей проєкт невиконаним або виконаним частково.

6.10. *Фабрикація* – це вигадування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

6.10.1. За вчинення фабрикації до науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення з Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені у п.6.2 цього Положення.

6.10.2. За вчинення фабрикації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування з Університету або інші санкції, визначені у п.6.3 цього Положення.

6.11. *Фальсифікація* – це свідома зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

6.11.1. За вчинення фальсифікації до науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення з Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені у п.6.2 цього Положення.

За вчинення фальсифікації до здобувача наукового ступеня, здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції у виді відрахування з Університету або інші санкції, визначені у п.6.3 цього Положення.

6.12. *Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом*, – це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

6.12.1. За недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції, визначені у п.6.2, 6.3 цього Положення, якщо інше не встановлено законом.

6.13. *Недоброчесне оцінювання* – це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених цим Положенням та іншими нормативно-правовими актами, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

6.13.1. Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені недоброчесно, має

право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому цим Положенням.

У разі встановлення факту недоброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

6.13.2. За вчинення недоброчесного оцінювання застосовуються санкції, визначені у п.6.2, 6.3 цього Положення, якщо інше не встановлено законом., якщо інше не встановлено законом.

6.14. *Несамостійне виконання завдання* – це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи (інших осіб).

Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній актами законодавства, внутрішніми актами або правилами проведення конкурсу.

6.14.1. Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання шляхом внесення запису «не складено».

6.14.2. За несамостійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені у п.6.2, 6.3 цього Положення, якщо інше не встановлено законом.

6.15. *Недозволена допомога* – це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

6.15.1. До особи, яка надавала недозволену допомогу, застосовуються санкції, визначені у п.6.2, 6.3 цього Положення, якщо інше не встановлено законом.

6.16. *Академічний саботаж* – це діяння (дія чи бездіяльність) науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

6.16.1. За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції, визначені у п.6.2, 6.3 цього Положення, якщо інше не встановлено законом.

6.17. *Схиляння до порушення академічної доброчесності* – це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

6.17.1. Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов’язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це Комісію з питань академічної доброчесності Університету.

6.17.2. За схиляння до порушення академічної доброчесності до науково-

педагогічних, наукових, педагогічних працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені у п.6.2 цього Положення.

6.17.3. За схиляння до порушення академічної доброчесності до здобувача освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені у п.6.3 цього Положення.

6.18. *Порушення академічної доброчесності під час вступного випробування (конкурсу)* є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі).

6.18.1. Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі складу здобувачів освіти.

6.18.2. Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

6.19.1. *Інституційними порушеннями академічної доброчесності* є:

1) надання, поширення Університетом або його структурним(и) підрозділом(ами) недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності їхніх науково-педагогічних, наукових, педагогічних, працівників, здобувачів освіти;

2) бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;

3) безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;

4) невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;

5) невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

Підстави і порядок застосування заходів реагування визначаються актами законодавства, що регулюють порядок здійснення відповідних процедур.

7. ПОРЯДОК ВИЯВЛЕННЯ ТА ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ УЧАСНИКАМИ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1. Контроль за дотриманням норм академічної доброчесності здобувачем освіти при виконанні завдань поточного (підсумкового) контролю чи під час атестації здійснює викладач/екзаменаційна комісія.

У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності при виконанні завдань поточного (підсумкового) контролю викладач зобов'язаний повідомити (у формі письмової заяви) про зазначений факт порушення декана факультету / директора коледжу.

У разі встановлення екзаменаційною комісією факту порушення академічної доброчесності під час проходження здобувачем освіти атестації складається відповідний протокол із рішенням про оцінку «F».

7.2. Контроль за дотриманням норм академічної доброчесності здобувачем вищої освіти при написанні ним курсових, бакалаврських, магістерських, дисертаційних робіт, наукових статей тощо здійснює керівник / науковий керівник / науковий консультант.

У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності керівник / науковий керівник / науковий консультант зобов'язаний повідомити (у формі письмової заяви) про зазначений факт порушення завідувача кафедри та декана факультету / директора коледжу.

7.3. Контроль за дотриманням норм академічної доброчесності здобувачем ступеня доктора філософії / наукового ступеня доктора наук, зокрема щодо оригінальності дисертації та наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, при публічній презентації наукових результатів дисертації на здобуття ступеня доктора філософії та її обговорення / попередній експертизі дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук та підготовці висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здійснюють завідувач кафедри, де здійснюється публічна презентація наукових результатів дисертації на здобуття ступеня доктора філософії та її обговорення / попередня експертиза дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук та експерти.

У разі виявлення фактів порушення здобувачем академічної доброчесності у дисертації та/або наукових публікаціях завідувач кафедри, експерти зобов'язані повідомити (у формі письмової заяви) про факт порушення наукового керівника / наукового консультанта здобувача, декана факультету, проректора з наукової роботи та міжнародної діяльності. Така дисертація не рекомендується до захисту, надається негативний висновок.

7.4. Контроль за дотриманням норм академічної доброчесності здобувачем ступеня доктора філософії / наукового ступеня доктора наук, зокрема щодо оригінальності дисертації та наукових публікацій, при атестації, публічному захисті дисертації здійснюють голови і члени (рецензенти, опоненти) разових спеціалізованих вчених рад з присудження ступеня доктора філософії; голови, вчені секретарі, члени спеціалізованих вчених рад з присудження наукового ступеня доктора наук.

Виявлення спеціалізованою вченою радою (разовою / докторською) порушення здобувачем академічної доброчесності в дисертації та/або наукових

публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії / наукового ступеня доктора наук без права повторного захисту дисертації.

Вчена рада Університету може скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

7.5. Контроль за дотриманням норм академічної доброчесності науково-педагогічними, науковими та педагогічними працівниками при рекомендації видань до друку здійснюють завідувачі кафедр, голови циклових комісій, рецензенти (експерти) різних рівнів, голова та секретар педагогічної ради коледжу, голови та вчені секретарі вчених рад факультетів / інституту / Університету.

У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності при рекомендації рукопису до друку на етапі кафедри, науково-дослідної лабораторії, циклової комісії рецензенти (експерти) зобов'язані повідомити (у формі письмової заяви) про зазначений факт завідувача кафедри, науково-дослідної лабораторії / голову циклової комісії; на етапі факультету / інституту, коледжу – голову та вченого секретаря вченої ради факультету / інституту, голову та секретаря педагогічної ради коледжу; на університетському етапі – голову та ученого секретаря Вченої ради Університету.

7.6. Контроль і відповідальність за дотриманням норм академічної доброчесності авторами публікацій у наукових періодичних виданнях Університету здійснюють головні редактори, заступники головних редакторів, випускові редактори та відповідальні секретарі редакційних колегій видань.

Виявлення порушення академічної доброчесності у поданих рукописах є підставою для відмови у друку.

Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності у дисертаціях та наукових публікаціях, в яких висвітлено наукові результати дисертацій, на здобуття ступеня доктора філософії

7.7. Дотримання академічної доброчесності здобувачем ступеня доктора філософії у дисертації та публікаціях, в яких висвітлено результати дисертації, передбачає:

– дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

– посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

– надання достовірної інформації про результати власної наукової, творчої діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;

– самостійне виконання дисертації.

7.8. Контроль за дотриманням норм академічної доброчесності здобувачами ступеня доктора філософії покладається:

– при написанні дисертації та наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, – на наукових керівників здобувачів ступеня доктора філософії;

– при публічній презентації, попередній експертизі дисертації, підготовці висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рекомендації дисертації до публічного захисту – на завідувача кафедри, де здійснюється публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення, експертів, призначених завідувачем кафедри з метою розгляду дисертації та наукових публікацій, декана факультету;

– при атестації, публічних захистах здобувачами дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії – на голову разової спеціалізованої вченої ради Університету і членів разової ради – рецензентів та офіційних опонентів.

7.9. Установлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачем ступеня доктора філософії у дисертації та наукових публікаціях, в яких висвітлено результати дисертації, в Університеті проходить за процедурою:

1) науковий керівник з метою надання здобувачу висновку наукового керівника вивчає дисертацію та наукові публікації, в яких висвітлено наукові результати дисертації, щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та готує висновок, в якому обов’язково зазначає про наявність/відсутність виявлених фактів порушення академічної доброчесності, зокрема фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, самоплагіату, у дисертації та наукових публікаціях, в яких висвітлено наукові результати дисертації;

2) здобувач ступеня доктора філософії звертається до Бібліотеки Університету з метою здійснення автоматизованої перевірки дисертації та наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, на наявність текстових збігів за допомогою спеціалізованого програмного засобу, що використовується в Університеті. Для цього на електронну пошту Бібліотеки library_plag@kubg.edu.ua здобувач надсилає заяву (Додаток 3), електронні примірники дисертації та наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, і посилання на сайти видань, де розміщено такі наукові публікації;

3) Бібліотека Університету протягом 10 робочих днів після звернення здобувача здійснює перевірку дисертації та наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, і надсилає на електронні адреси здобувача, наукового керівника, завідувача кафедри, на якій відбуватиметься публічна презентація дисертації, Довідку про автоматизовану перевірку дисертації і наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, на виявлення текстових збігів за формою (Додаток 4) та звіт, згенерований спеціалізованим програмним засобом, через який здійснювалася перевірка;

4) завідувач кафедри факультету, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувачів ступеня доктора філософії, з метою проведення засідання кафедри для публічної презентації

здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення для надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, забезпечує експертизу дисертації і наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, щодо відповідності вимогам та дотримання здобувачем академічної доброчесності (відсутність встановлених фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, самоплагіату з урахуванням п. 1.3 цього Порядку) і підготовку відповідного висновку експертів про дотримання здобувачем академічної доброчесності, зокрема щодо оригінальності дисертації та наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, на підставі експертної оцінки автоматизованого звіту з перевірки дисертації та наукових публікацій, на наявність текстових збігів, згенерованого спеціалізованим програмним засобом, через який здійснювалася перевірка Бібліотекою Університету. З цією метою завідувач кафедри призначає експертів (не менше трьох осіб, з яких щонайменше 2 – доктори наук) з числа науково-педагогічних працівників кафедри та/або залучених до засідання НПП/НП Університету чи інших закладів вищої освіти, наукових установ, які мають науковий ступінь та є компетентними вченими за тематикою дослідження здобувача;

5) експерти здійснюють експертну оцінку та готують відповідний висновок про дотримання здобувачем академічної доброчесності, зокрема щодо оригінальності дисертації та наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації;

6) завідувач кафедри організовує проведення публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні кафедри, на якому повідомляється та обговорюється висновок експертів про дотримання здобувачем академічної доброчесності, зокрема щодо оригінальності дисертації та наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації;

7) у разі виявлення фактів порушення здобувачем академічної доброчесності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлено наукові результати дисертації, завідувач кафедри, експерти зобов’язані повідомити (у формі письмової заяви) про встановлений факт порушення наукового керівника здобувача, декана факультету, проректора з наукової роботи та міжнародної діяльності Університету. Така дисертація не рекомендується до захисту за результатами публічної презентації, надається негативний висновок.

7.10. У висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, у якому відображаються результати обговорення і проведення публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення і який підписується головуючим на засіданні кафедри, з-поміж іншого обов’язково зазначається дотримання здобувачем академічної доброчесності в дисертації та наукових публікаціях, в яких висвітлено наукові результати дисертації (відсутність встановлених фактів академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації, самоплагіату).

7.11. На основі автоматизованого звіту з перевірки дисертації та наукових публікацій на наявність текстових збігів, згенерованого спеціалізованим програмним засобом, через який здійснювалася перевірка, його експертної оцінки кафедрального рівня, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації голова та члени разової спеціалізованої вченої ради вивчають подану дисертацію та наукові публікації, в яких висвітлено наукові результати дисертації, щодо наявності/відсутності фактів порушення академічної доброчесності – академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, самоплагіату.

У разі виявлення членами разової ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

7.12. Голова та члени (рецензенти, офіційні опоненти) разової ради Університету:

– під час атестації здобувача оцінюють науковий рівень дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання здобувачем академічної доброчесності;

– у разі виявлення фактів академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлено основні наукові результати дисертації, приймають рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

7.13. Якщо у дисертації, захищеній здобувачем ступеня доктора філософії, відповідно до законодавства встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації, науковий керівник такого здобувача позбавляється права участі у підготовці та атестації здобувачів ступеня доктора філософії строком на два роки, голова та члени разової спеціалізованої вченої ради, в якій відбувся захист цієї дисертації, та офіційні опоненти, які надали позитивні висновки на дисертацію, позбавляються права участі в атестації здобувачів ступеня доктора філософії строком на два роки, а заклад вищої освіти чи наукова установа позбавляється права утворювати разову спеціалізовану вчену раду за відповідною спеціальністю строком на один рік, крім випадку припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії закладом вищої освіти чи науковою установою.

8. КОМІСІЯ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

8.1. Із метою дотримання академічної доброчесності в Університеті створюються постійно діючі комісії з питань академічної доброчесності на двох рівнях: 1) на рівні факультету / інституту / коледжу та 2) на рівні Університету.

На рівні факультету / інституту / коледжу склад комісії затверджується розпорядженням декана / директора строком на 3 роки.

На рівні Університету склад комісії затверджується наказом ректора строком на 3 роки.

8.2. Повноваження комісій з питань академічної доброчесності факультету / інституту / коледжу / Університету:

– розглядати заяви (повідомлення) про порушення академічної доброчесності (Комісія факультету / інституту / коледжу розглядає заяви (повідомлення) про факти порушення на рівні факультету / інституту / коледжу), здійснювати їх аналіз та готувати відповідні висновки;

– залучати до експертизи фахівців із відповідної галузі знань, а також використовувати технічні та програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою (повідомленням);

– надавати рекомендації щодо притягнення до відповідальності осіб, які порушили академічну доброчесність, документувати прийняті рішення, розміщувати їх на офіційному веб-сайті Університету;

– інші повноваження відповідно до вимог законодавства України та нормативних актів Університету.

Комісія з питань академічної доброчесності Університету має право, за потреби, делегувати розгляд окремих заяв (питань) комісіям з питань академічної доброчесності факультету / інституту / коледжу.

8.3. Комісія з питань академічної доброчесності факультету / інституту / коледжу / Університету не приймає до розгляду анонімні заяви (повідомлення) щодо ознак порушення академічної доброчесності науково-педагогічним, науковим, педагогічним працівником Університету, а також залишає без розгляду заяви (повідомлення), в яких не містяться конкретні докази, що свідчать про порушення академічної доброчесності.

Рішення про прийняття заяви (повідомлення) до розгляду або про залишення без розгляду приймається Комісією у строк до десяти робочих днів від дати надходження. У разі залишення повідомлення без розгляду у такий же строк заявник інформується про прийняте рішення та його підстави. У разі прийняття Комісією повідомлення до розгляду копія повідомлення надсилається особі, стосовно якої надійшло повідомлення, якщо спосіб зв’язку з особою відомий.

Комісія з питань академічної доброчесності Університету / факультету здійснює перевірку викладених у заяві (повідомленні) відомостей, аналіз академічного твору / творів щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації тощо та приймає рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення.

Організаційною формою роботи комісії є засідання, яке вважається правомочним, якщо на ньому присутні не менше ніж 2/3 її членів.

8.4. Засідання комісії веде її голова, за його відсутності – заступник. Повноваження щодо ведення протоколу засідання, технічної підготовки матеріалів до розгляду на засіданні тощо здійснює секретар.

8.5. На засідання комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення академічної доброчесності. Про дату, час і місце проведення засідання заявник та особа, відносно якої розглядається

питання про порушення академічної доброчесності, попереджається не пізніш як за три робочі дні.

8.6. Комісія надає можливість особі, відносно якої розглядається питання щодо порушення академічної доброчесності, ознайомитися з матеріалами щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подати до них зауваження, надати усні та/або письмові пояснення чи відмовитися від надання будь-яких пояснень.

Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, мають право особисто або через свого представника:

– бути поінформованими про початок процедури розгляду повідомлення;

– бути поінформованими про дату, час і місце та бути присутніми під час розгляду повідомлення;

– ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо інформації у повідомленні стосовно наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі та результатів перевірки повідомлення комісією з питань академічної доброчесності факультету / інституту / коледжу / Університету, надавати до них зауваження,

– надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;

– брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

Засідання комісії з питань академічної доброчесності Університету / факультету для розгляду повідомлення по суті складається з відкритої та закритої частин.

Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, їх представники мають право бути присутніми на відкритій частині засідання. На запрошення комісії з питань академічної доброчесності факультету / інституту / коледжу / Університету можуть бути присутні інші особи.

8.7. Рішення комісії приймається відкритим голосуванням і вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні.

8.8. За результатом проведеного засідання комісія готує висновок щодо підтвердження чи спростування факту порушення академічної доброчесності. За умови підтвердження факту порушення академічної доброчесності у висновку зазначається вид(и) порушення, санкції та/або пропозиції щодо вживання відповідних заходів. Особа, відносно якої розглядається питання про порушення академічної доброчесності, ознайомлюється з висновком комісії. Висновок подається ректору Університету для подальшого розгляду і прийняття рішення у випадку надання рекомендації щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності. Рішення Комісії з питань академічної доброчесності Університету щодо притягнення до академічної відповідальності вводяться в дію наказом ректора. Рішення комісії з питань академічної доброчесності факультету / інституту / коледжу щодо притягнення до

академічної відповідальності вводяться в дію розпорядженням декана/директора.

8.9. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення та за потреби додаткового аналізу академічного твору на предмет наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, за рішенням Комісії з питань академічної доброчесності Університету / факультету / інституту / коледжу можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

У разі наявності у члена комісії з питань академічної доброчесності Університету / факультету / інституту / коледжу реального або потенційного конфлікту інтересів або за наявності інших підстав, що можуть свідчити про його упередженість під час розгляду подання, за власною заявою або за рішенням комісії з питань академічної доброчесності Університету / факультету / інституту / коледжу він відводиться від відповідного розгляду.

8.10. Розгляд комісією з питань академічної доброчесності Університету / факультету повідомлень про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі / творах на підставі чи з урахуванням якого / яких особі було присуджено науковий ступінь доктора (кандидата) наук, ступінь доктора філософії, ступені вищої освіти бакалавра, магістра або присвоєно вчене звання відбувається відповідно до затвердженого в Університеті Порядку та цього Положення.

8.11. У разі незгоди з висновком Комісії з питань академічної доброчесності Університету / факультету / інституту / коледжу заявник чи особа, відносно якої розглядалося питання щодо порушення академічної доброчесності (окрім випадків, передбачених у п.8.10 цього Положення), має право оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності.

8.12. Апеляція подається заявником чи особою, відносно якої розглядається питання про порушення академічної доброчесності, у триденний термін після дати отримання висновку комісії Університету / факультету / інституту / коледжу для ознайомлення:

– у випадку, коли заява про факт порушення розглядалася Комісією з питань академічної доброчесності факультету / інституту / коледжу – апеляція надсилається на корпоративну електронну пошту секретаря Комісії з питань академічної доброчесності Університету або на адресу: вул. Бульварно-Кудрявська, 18/2, м. Київ, 04053. Рішення Комісії з питань академічної доброчесності Університету може бути оскарженим у судовому порядку;

– у випадку, коли заява про факт порушення розглядалася Комісією з питань академічної доброчесності Університету – апеляція надсилається на корпоративну електронну пошту Приймальні ректора або на адресу: вул. Бульварно-Кудрявська, 18/2, м. Київ, 04053. У цьому випадку для розгляду апеляції створюється Апеляційна комісія, склад і термін роботи якої затверджується наказом ректора.

8.13. В апеляції зазначається:

– персональна інформація заявника (ПІБ, контактний телефон, електронна адреса, назва структурного підрозділу, посада/група, спеціальність, курс) та викладається суть питання;

– рішення, що оскаржується;

– пояснення того, в чому полягає неправомірність рішення та обґрунтування заперечень;

– опис матеріалів і документів, які додаються за потреби.

8.14. Апеляція розглядається протягом місяця з дня її надходження.

8.15. За результатами розгляду апеляції заявника чи особи, відносно якої розглядалося питання щодо порушення академічної доброчесності, на засіданні Апеляційної комісії формується відповідний висновок. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні членів Апеляційної комісії.

Рішення Апеляційної комісії щодо розгляду апеляційної заяви може бути оскарженим у судовому порядку.

Додаток 1

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника
Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

Я, _____,
ПІБ (повністю)
як член академічної спільноти Університету, підписуючи цей документ,

ЗАЯВЛЯЮ, що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність, дотримуючись місії, візії, цінностей, корпоративної культури Університету, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись законодавством України, етичними вимогами до професійної та наукової діяльності.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- З повагою та толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти Університету.
- Не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність та сумлінність моєї роботи і завдає шкоди колегам та репутації Університету.
- Запобігати та протидіяти проявам порушення академічної доброчесності представниками університетської громади.
- Не надавати неправомірну допомогу у професійній та науковій діяльності.
- Використовувати лише достовірні джерела інформації, не вдаватися до фальсифікації чи фабрикування даних.
- Не плагіювати (не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на джерела).
- Не користуватися неправомірною вигодою, не вимагати і не брати хабарів.

УСВІДОМЛЮЮ,

що у разі порушення мною цієї Декларації нестиму відповідальність перед академічною спільнотою Університету згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавства України.

Факультет/інститут/коледж _____
Кафедра/НДЛ/циклова комісія _____
Посада _____
Науковий ступінь _____
Вчене звання _____

Дата _____ Підпис _____

Додаток 2

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
студента, аспіранта, докторанта
Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

Я, _____,
ПІБ (повністю)
як член академічної спільноти Університету, підписуючи цей документ,

ЗАЯВЛЯЮ, що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність, дотримуючись місії, візії, цінностей, корпоративної культури Університету, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись загальнолюдськими нормами людяності й моралі, нормами законодавства України, етичними вимогами до професійної, освітньої та наукової діяльності.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- З повагою та толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти Університету.
- Не брати участь у діяльності, яка пов'язана з нечесністю (не підроблювати та не використовувати підроблених документів, що стосуються навчання; не списувати та не використовувати шпаргалки чи інші підказки під час форм контролю).
- Використовувати лише достовірні джерела інформації, не вдаватися до фальсифікації чи фабрикування даних.
- Не плагіювати (не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на джерела).
- Не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність та сумлінність мого навчання.
- Не пропонувати та не надавати членам академічної спільноти Університету неправомірну вигоду.

УСВІДОМЛЮЮ, що у разі порушення мною цієї Декларації нестиму відповідальність перед академічною спільнотою Університету згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавства України.

Факультет / коледж _____

Курс, група / рік навчання _____

Спеціальність _____

Дата _____ Підпис _____

Додаток 3

Директору Бібліотеки
Київського столичного університету
імені Бориса Грінченка
Тетяні ОПРИШКО

Посада, на якій працює
здобувач (повністю)
Прізвище, ім'я, по батькові
(повністю)
Номер мобільного телефону

ЗАЯВА*

Прошу здійснити перевірку на виявлення текстових збігів у моїй дисертації «_____», що подається на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____, та наукових публікаціях, в яких висвітлено наукові результати дисертації.

Результати автоматизованої перевірки прошу надіслати на мою електронну адресу _____ , електронну адресу мого наукового керівника *ПІП керівника* _____ та електронну адресу завідувача кафедри _____.

(зазначити назву кафедри, де планується публічна презентація, ПІП завідувача та його електронну адресу)

Разом із заявою надсилаю електронні примірники дисертації та наукових публікацій, у яких висвітлено наукові результати дисертації, і посилання на сайти, де розміщені наукові публікації, в яких висвітлено основні наукові результати дисертації:

«Назва наукової публікації» – посилання на сайт, де розміщена стаття (наприклад, «Модальність волевиявлення складного речення у синхронії» – https://studiap.kubg.edu.ua/index.php/journal/article/view/396)

і т. д.

Дата Підпис

*Заяву, електронні примірники дисертації та наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, і посилання на сайти, де розміщені наукові публікації, надсилаються на електронну пошту library_plag@kubg.edu.ua із зазначенням ***теми листа «Перевірка на текстові збіги».***

Додаток 4

ДОВІДКА
про автоматизовану перевірку дисертації та наукових публікацій, у яких висвітлено наукові результати дисертації, на виявлення текстових збігів через систему _____

Прізвище, ім’я, по батькові здобувача _____
_____

Тема дисертації «_____
_____»

Дата подання на перевірку «___» _____ 20____ р.

За результатами автоматизованої перевірки на виявлення текстових збігів встановлено, що:

• у дисертації коефіцієнт подібності (відсоток схожості з усіма джерелами) _____;

• у наукових публікаціях, в яких висвітлено основні наукові результати дисертації, коефіцієнт подібності (відсоток схожості з усіма джерелами):

«Назва публікації» _____;

«Назва публікації» _____;

і т. д.

Директор Бібліотеки Університету _____ (підпис) _____ (ім’я, прізвище)

Відповідальна особа, яка здійснила перевірку _____ (підпис) _____ (ім’я, прізвище)

«____» _____ 20___ р.